

ความเป็นอิสระของผู้พิพากษา : ประสบการณ์จากสาธารณรัฐโปแลนด์

Judicial Independence : Experience from the Republic of Poland

ดร.สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์*

Dr.Surasit Sangviroatjanapat

Received August 15, 2022; Revised August 24, 2022; Accepted August 26, 2022

บทคัดย่อ

หลักอิสระตุลาการซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของหลักนิติรัฐและเป็นหลักประกันการปฏิบัติหน้าที่ของผู้พิพากษาที่ได้รับการยอมรับในทุกระบบกฎหมาย หลักการดังกล่าวประกอบไปด้วยหลักความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และหลักความเป็นอิสระในทางส่วนตัวที่จะสร้างหลักประกันให้แก่ผู้พิพากษาว่าตนเองจะสามารถปฏิบัติหน้าที่ให้เป็นไปตามกฎหมายและจิตสำนึกของตน การมีแนวคิดในเรื่องของความคุ้มกันผู้พิพากษา ถือเป็นองค์ประกอบอีกส่วนหนึ่งที่จะมาเสริมความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ดังกล่าวซึ่งระบบกฎหมายของสาธารณรัฐโปแลนด์ได้สร้างหลักประกันที่กล่าวมาทั้งหมดนี้ไว้ในกฎหมายรัฐธรรมนูญและพระธรรมนูญศาลยุติธรรม

คำสำคัญ: อิสระตุลาการ นิติรัฐ ความคุ้มกันผู้พิพากษา

* ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์, E-mail: surajida@icloud.com

Abstract

Judicial independence, which is part of the rule of law, is a guarantee of the performance of judges recognized in all legal systems. These principles include the principle of independence in the performance of duties and the principle of personal independence that guarantees judges that they can perform their duties by the law and their conscience. Having the idea of immunity for judges is another element that will enhance the independence in performing such duties, which the legal system of the Republic of Poland has ensured all of these in its constitutional law and the Statute of the Courts of Justice.

Keywords: Judicial Independence, Legal States, Judicial Immunity

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

บรรเจิด สิงคะเนติ. (๒๕๖๔). *หลักกฎหมายมหาชน หลักนิติธรรม/นิติรัฐ*. (พิมพ์ครั้งที่ ๓).
สำนักพิมพ์วิญญูชน.

พจนา สะอาดเอี่ยม. (๒๕๕๙). *ความเป็นอิสระของตุลาการกรณีได้รับการแต่งตั้งโดยฝ่ายนิติบัญญัติ*
[วิทยานิพนธ์นิติศาสตรมหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์] [http://ethesisarchive.
library.tu.ac.th/thesis/2016/TU_2016_5601032302_6287_5175.pdf](http://ethesisarchive.library.tu.ac.th/thesis/2016/TU_2016_5601032302_6287_5175.pdf)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐. (๒๕๖๐, ๖ เมษายน). *ราชกิจจานุเบกษา*.
เล่ม ๑๓๔ ตอนที่ ๔๐ ก. หน้า ๑-๙๐.

สุรสิทธิ์ แสงวิโรจน์พัฒน์. (๒๕๕๗). *ความเป็นอิสระของผู้พิพากษามาตรา ๙๗ กฎหมายพื้นฐาน*
เยอรมัน. *บทบัญญัติ*, ๖๐(๒), ๑๒๙-๑๔๐.

เฮนนิ่ง เกรเซอร์. (๒๕๖๒). *การคุ้มครองและขอบเขตของอิสระตุลาการในนิติรัฐตามกฎหมาย*
เยอรมัน. *บทบัญญัติ*, ๗๕(๓), ๑-๓๒.

ภาษาต่างประเทศ

Balynienė, G. A. (2015). Comparative analysis on the High Councils for Judiciary in
the EU member states and judicial immunity. *EU Project Pravo-Justice*,
24–25. [http://www.pravojustice.eu/storage/app/uploads/public/5ae/f8b/
adb/5aef8badb2c7b574848064.pdf](http://www.pravojustice.eu/storage/app/uploads/public/5ae/f8b/ad5/5aef8badb2c7b574848064.pdf)

Dingake, O. (n.d.). *Personal Independence and immunity of Judges in Botswana*.
International Commission of Jurists (ICJ). [https://www.icj.org/wp-content/
uploads/2012/06/Lesotho-independence-immunity-Dingake-event-2010.pdf](https://www.icj.org/wp-content/uploads/2012/06/Lesotho-independence-immunity-Dingake-event-2010.pdf)

Majdzinska, K. (2009, October). Die Gewaehrleistung der richterlichen Unabhaengigkeit in Polen [Conference]. Deutsch-Polnisch-Ukrainisches Seminar der SdDR und des Lehrstuhls für Verfassungsrecht der UJ Gewaltenteilung im Verfassungsstaat, Warsaw, Poland. https://www.researchgate.net/publication/236164830_Die_Gewahrleistung_

Meyer, W. (1983). *Grundgesetz-Kommentar Band 3* (I. Muench, Ed.; 2nd ed.). C.H. Beck.

Monahan, M. A. (2000). The Problem of “The Judge Who Makes the Case His Own”: Notions of Judicial Immunity and Judicial Liability in Ancient Rome. *Catholic University Law Review*, 49(2), 429–488. <https://scholarship.law.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1403&context=lawreview>

Shaman, J. M. (1990). Judicial Immunity from Civil and Criminal Liability. *San Diego Law Review*, 27(1), 1–28. <https://digital.sandiego.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1378&context=sdlr>