

กระบวนการพิจารณาคำสั่งให้ลงโทษทางอาญา ตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน Penal Order Procedure under German Criminal Procedural Law

ดร.สุรสิทธิ์ แสงวิโรจณพัฒน์*

Dr. Surasit Sangviroatjanapat

วันที่ได้รับบทความ 17 สิงหาคม 2566; วันแก้ไขบทความ 29 สิงหาคม 2566; วันตอบรับบทความ 4 กันยายน 2566

บทคัดย่อ

กระบวนการพิจารณาคำสั่งให้ลงโทษทางอาญาเป็นกระบวนการพิจารณาคดีที่ใช้เอกสารเป็นหลัก โดยไม่มีการสืบพยานในศาล หรือการที่จำเลยจะต้องมาปรากฏตัวที่ศาลหากจำเลยไม่ได้ยื่นคำโต้แย้งคัดค้านคำสั่งให้ลงโทษทางอาญา ทำให้คดีสามารถเสร็จไปได้อย่างรวดเร็ว ซึ่งตามกฎหมายเยอรมัน กฎหมายสวิสและกฎหมายฝรั่งเศส ได้บัญญัติกระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวไว้ในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของตน ในทางตรงกันข้าม หากจำเลยยื่นคำโต้แย้งคัดค้านคำสั่งให้ลงโทษทางอาญา คำสั่งให้ลงโทษทางอาญาจะสิ้นผล คดีจะกลับเข้ามาสู่การพิจารณาในชั้นศาลตามปกติราวกับว่าไม่เคยมีคำสั่งให้ลงโทษทางอาญา กระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวแม้จะมีข้อดี แต่ก็มีข้อด้อยบางประการที่ผู้เขียนจะได้นำมาอภิปราย โดยแนวทางของกฎหมายเยอรมันจะเป็นหลักในการนำเสนอ ส่วนกฎหมายสวิสและฝรั่งเศสบางส่วนเป็นส่วนเสริมข้อเสนอของผู้เขียน อย่างไรก็ตาม ในชั้นต้น ผู้เขียนเสนอให้ใช้กระบวนการพิจารณาคดีดังกล่าวกับความผิดพินัยตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการปรับเป็นพินัย พ.ศ. 2565 ก่อนนำไปใช้กับความผิดอาญาที่มีความร้ายแรงเพิ่มขึ้นต่อไป

คำสำคัญ: กระบวนการพิจารณาคำสั่งให้ลงโทษทางอาญา พนักงานอัยการ ความผิดอาญาเล็กน้อย

* ผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์ E-mail: surajida@icloud.com

Abstract

The penal order procedure is an entirely written procedure, conducted without a trial or any appearance of the accused before a court. If the defendant does not object to the penal order, the case can be swiftly concluded. German, Swiss, and French laws stipulate such proceedings as outlined in their criminal procedure codes. In contrast, if the accused objects, the penal order becomes ineffective, and a regular criminal trial takes place, as if the penal order had never been issued. Despite their merits, these proceedings have some disadvantages that the author will discuss, primarily focusing on the guidelines of German law. Swiss and French laws will be used to supplement the author's proposal. Initially, the author suggests that such proceedings be applied to fine-only offences under the Fine-Only Offences Act of B.E. 2565 before being extended to more serious criminal offences.

Keywords: penal order procedure, prosecutor, petty misdemeanors

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

สุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์, ‘เหลี่ยมหลังแลหน้า : หลักและปัญหาการดำเนินคดีอาญาของประเทศสหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมัน’ (2562) 1 บทบัณฑิตย 212.

สุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์, ‘กระบวนพิจารณาบังคับให้ฟ้องคดีตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน’ (2563) 3 บทบัณฑิตย 151.

สุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์, ‘กระบวนพิจารณาบังคับให้ฟ้องคดีในมุมมองของศาสตราจารย์ John H. Langbein (ตอน 1)’ (2566) 1 บทบัณฑิตย 143.

สุรสิทธิ์ แสงวีโรจนพัฒน์ (ผู้แปล), ‘กระบวนพิจารณาบังคับให้ฟ้องคดีในมุมมองของศาสตราจารย์ John H. Langbein (ตอน 2)’ (2566) 2 บทบัณฑิตย 135.

หนังสือภาษาต่างประเทศ

Claus Roxin and Bernd Schünemann, Strafverfahrensrecht (29th edn, C.H. Beck Verlag 2017).

Wolfgang Joecks, Studienkommentar StPO (2nd edn, C.H. Beck Verlag 2008).

Klaus Volk, Grundkurs StPO (6th edn, C.H. Beck Verlag 2008).

Mark Pieth, Schweizerisches Strafprozessrecht (2 edn, Helbing & Lichtenhahn Verlag 2012).

Raluca Enescu, Adja Lea Niang and Carsten Momsen, ‘Verteidigung in Strafbefehlsverfahren in Deutschland, Frankreich und der Schweiz’ (2022) 1 KriPoZ 20 <<https://kripoz.de/2022/01/30/verteidigung-in-strafbefehlsverfahren-in-deutschland-frankreich-und-der-schweiz/>> สืบค้นเมื่อ 17 สิงหาคม 2566.

กระบวนการพิจารณาคำสั่งให้ลงโทษทางอาญาตามกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาเยอรมัน
Penal Order Procedure under German Criminal Procedural Law

Sabine Bless, 'Der Strafbefehl – in der Schweizerischen Strafprozessordnung' (Tagung der Stiftung für die Weiterbildung schweizerischer Richterinnen und Richter vom 17. Juni 2010 in Luzern) <https://ius.unibas.ch/fileadmin/user_upload/ius/09_Upload_Personenprofile/01_Professuren/Gless_Sabine/Strafbefehl_in_der_CH_StPO.pdf> สืบค้นเมื่อ 17 สิงหาคม 2566.

Tamina Preuss, 'Das Strafbefehlsverfahren: Ein Ueberblick ueber pruefungsrelevante Fragestellungen' (2017) 2 Zeitschrift fuer das Juristische Studium 176.

Uwe Hellmann, *Strafprozessrecht* (Springer 1998).