

บก. บอกกล่าว

ในบทบัณฑิตยตั้งแต่เล่มนี้เป็นต้นไป จะมีการแบ่งส่วนของเนื้อหาบทความออกเป็นสองส่วนด้วยกัน กล่าวคือในส่วนแรกจะเป็นในส่วนหมายเหตุท้ายคำพิพากษาศาลฎีกาซึ่งเป็นบทวิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกา ในส่วนที่สองจะเป็นบทความทางวิชาการตามที่เคยเป็นมา

ในบทความเรื่องแรกของฉบับนี้ ทางกองบรรณาธิการได้รับเกียรติอย่างสูงจากท่านอาจารย์ ศาสตราจารย์พิเศษไพโรจน์ วายุภาพ โดยท่านอาจารย์ได้นำเสนอบทความเรื่องบทวิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกาทั้งสามฉบับที่มีเนื้อหาทั้งในส่วนของประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งและประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ที่ในบางฉบับนอกจากจะเป็นไปตามแนวคำพิพากษาศาลฎีกาแต่เดิมก็ตาม แต่ในบางฉบับศาลฎีกาได้แปลความกฎหมายกว้างกว่าที่เคยแปลมา ผู้สนใจหาอ่านได้จากบทความดังกล่าว

ในบทความเรื่อง หมายเหตุท้ายคำพิพากษาศาลฎีกา เรื่อง อำนาจฟ้องคดีอาญาของพนักงานอัยการ โดยท่านอัยการ รวินทร์ ชัยภักดิ์รักดี ผู้เขียนได้หมายเหตุคำพิพากษาศาลฎีกาในเรื่องดังกล่าวไว้โดยเน้นความสำคัญของการสอบสวนคดีก่อนฟ้องของพนักงานอัยการ

ในบทความเรื่อง มาตรการส่งเสริมการเข้าถึงแหล่งเงินทุนผ่านหลักเกณฑ์การประกอบธุรกิจ P2P Lending ในประเทศไทย : ศึกษาเปรียบเทียบกับสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักรและสาธารณรัฐประชาชนจีน โดยคุณสิทธิภาคย์ ภูริสินสิทธิ์ ผู้เขียนได้นำเสนอปัญหาในเรื่องการเข้าถึงแหล่งเงินทุนของวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมของประเทศไทยและได้นำเสนอแนวทางของกฎหมายต่างประเทศเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงในส่วนของกฎหมายไทยไว้อย่างน่าสนใจ

คุณสุภาพร เสือประสงค์ ได้นำเสนอบทความเรื่อง อำนาจฟ้องในคดีสิ่งแวดล้อมในศาลยุติธรรม โดยผู้เขียนได้นำเสนอปัญหาในเรื่องอำนาจฟ้องของคดีสิ่งแวดล้อมในศาลยุติธรรมและได้นำเสนอแนวทางของการให้อำนาจฟ้องแก่คดีสิ่งแวดล้อมตามกฎหมายต่างประเทศที่มีอยู่อย่างหลากหลายและมีข้อเสนอในตอนท้ายเกี่ยวกับการปรับปรุงกฎหมายไทยในเรื่องดังกล่าวไว้อย่างน่าสนใจ

ในบทความเรื่อง ปัญหาทางกฎหมายในการกำกับดูแลงานแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านระบบ Over the Top โดยคุณชลธิชา นวลศรี และ ดร. วรณวิภา พัวศิริ แม้ผู้เขียนจะกล่าวถึงประโยชน์ของการแพร่เสียงแพร่ภาพผ่านระบบ OTT ก็ตาม แต่ก็มีปัญหาข้อกฎหมายเกิดขึ้นตามมาจากการนำระบบดังกล่าวมาใช้ในปัจจุบัน โดยเฉพาะในส่วนของปัญหาการละเมิดลิขสิทธิ์ ภายหลังจากที่ผู้เขียนได้เสนอแนวทางของกฎหมายต่างประเทศแล้วได้นำเสนอแนวทางแก้ไขในเรื่องดังกล่าวไว้อย่างน่าสนใจ

ในบทความเรื่อง กรอบการพิพากษาเพิ่มเติมโทษจำเลยของศาลสูง : มุมมองจากประเทศสหรัฐอเมริกา โดยท่านสตีฟตันท์ ศรีวรรกร ผู้พิพากษาศาลฎีกาช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกา ผู้เขียนได้นำเสนอแนวคิดในเรื่องข้อห้ามของการพิพากษาเพิ่มเติมโทษจำเลยโดยนำแนวคิดตามกฎหมายอเมริกันมาใช้ในการวิเคราะห์ไว้อย่างน่าสนใจ