

บก. บอกกล่าว

ศาสตราจารย์พิเศษไพโรจน์ วายุภาพ ได้วิเคราะห์คำตัดสินของศาลฎีกาในบทความ เรื่อง บทวิเคราะห์คำพิพากษาศาลฎีกา คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 976/2567 (ประชุมใหญ่) และ ที่ 1781/2567 ทั้งในส่วนของหลักกฎหมายตามประมวลกฎหมายอาญา และประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ไว้ที่น่าสนใจ ผู้สนใจหาอ่านรายละเอียดได้จากบทความดังกล่าว

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วริยา ล้ำเลิศ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติพร อ่ำไพ และ ดร.เสลينا นิมสุวรรณ เสนอบทความเรื่อง Unveiling the Layers of Fair Use: Exploring Transformative Use Analyses and Derivative Works in Copyright Law through AWF vs Goldsmith โดยนำเสนอทฤษฎีการใช้ลิขสิทธิ์ที่เป็นธรรม (Fair Use) หลักการแปรรูปสัมบูรณ์ (Transformative Use) และงานลิขสิทธิ์สืบเนื่อง (Derivative Works) ผ่านคำวินิจฉัยของศาลสูงสุดแห่งสหรัฐอเมริกา (Supreme Court of the United States) ในคำพิพากษาคดี Andy Warhol Foundation for the Visual Arts, Inc. v. Goldsmith ผู้สนใจหาอ่านรายละเอียดได้จากบทความดังกล่าว

ในบทความเรื่อง นิติปรัชญาสมัยกลาง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ปวีตร เลิศธรรมเทวี ผู้เขียนได้นำเสนอแนวคิดของนักปรัชญากฎหมายที่สำคัญในช่วงยุคกลาง นอกจากนักบุญโทมัส อควีนาส ที่เป็นที่ยึดมั่นในหมู่นักกฎหมายไทยแล้ว ผู้เขียนยังได้นำเสนอแนวคิดของนักคิดค้นสำคัญอื่น ๆ อีกด้วย ผู้สนใจหาอ่านรายละเอียดได้จากบทความดังกล่าว

ดร.พญา ทริปาที เสนอบทความเรื่อง การดำเนินคดีเพื่อประโยชน์สาธารณะใน สาธารณรัฐอินเดีย โดยนำเสนอแนวคิดดังกล่าวที่ศาลฎีกาอินเดียได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อตรวจสอบ การกระทำของฝ่ายนิติบัญญัติและฝ่ายบริหาร ผู้สนใจหาอ่านรายละเอียดได้จากบทความดังกล่าว

คุณธีรภัทร เพ็ญวงษ์ศาสตร ์ เสนอบทความเรื่อง คำพิพากษาศาลรัฐธรรมนูญแห่ง สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี : ความรับผิดชอบทางการแพทย์กรณีป้องกันการตั้งครรภ์ผิดพลาด กับศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ โดยผู้เขียนได้เสนอแนวคิดตามแนวทางของศาลเยอรมันทั้งในส่วน ของศาลยุติธรรมและศาลรัฐธรรมนูญในกรณีที่แพทย์ได้ทำการรักษาผิดพลาดจนเกิดการตั้งครรภ์ ขึ้นมาว่าจะสามารถเรียกร้องค่าเสียหายได้หรือไม่เพียงใด และหากเกิดเหตุการณ์ในลักษณะดังกล่าว ขึ้นในประเทศไทย แนวทางควรจะเป็นเช่นไรไว้อย่างน่าสนใจ