

**การกำหนดเหตุฉกรรจ์สำหรับความผิดฐานยักยอก
ศึกษากรณี : การยักยอกเงินบริจาค***
**Determining Aggravating Circumstances in The Crime of
Embezzlement : Case Study of Embezzlement of
Donation Funds**

คณิศร ภาณุพินทุ**

Kanisorn Panupintu

รองศาสตราจารย์อัจฉริยา ชูตินันท์***

Associate Professor Ajchareeya Chutinan

วันรับบทความ 23 พฤษภาคม 2568; วันแก้ไขบทความ 29 กรกฎาคม 2568; วันตอบรับตีพิมพ์ 30 กรกฎาคม 2568

บทคัดย่อ

บทความฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ในการศึกษาและวิเคราะห์ถึงปัญหาบทบัญญัติอันเป็นความผิดพื้นฐานและเหตุฉกรรจ์ในความผิดอาญาฐานยักยอก ในปัจจุบันนี้ยังมีขอบเขตความรับผิดชอบและบทกำหนดโทษที่ไม่ครอบคลุมถึงกรณียักยอกเงินบริจาค โดยที่ผู้กระทำความผิดมูลค่าของ

* บทความนี้เรียบเรียงจากวิทยานิพนธ์ เรื่อง การกำหนดเหตุฉกรรจ์สำหรับความผิดฐานยักยอก ศึกษากรณี : การยักยอกเงินบริจาค โดยมี รองศาสตราจารย์ ดร.ปกป้อง ศรีสนิท ประธานกรรมการสอบ ดร.จิรวุฒิ ลิปิพันธ์ กรรมการสอบและรองศาสตราจารย์อัจฉริยา ชูตินันท์ กรรมการสอบและอาจารย์ที่ปรึกษา

This article is derived from the thesis entitled “The Determination of Aggravating Circumstances for the Offense of Embezzlement : Case Study on the Misappropriation of Donation Funds”, with Associate Professor Dr. Pokpong Srisanit as Chair of the Examination Committee, Dr. Jirawut Lipipun as Examiner, and Associate Professor Atchareeya Chutinand as Examiner and Thesis Advisor.

** ผู้ประพันธ์อันดับแรก: นักศึกษา หลักสูตรนิติศาสตรมหาบัณฑิต สาขากฎหมายอาญาและกระบวนการยุติธรรมทางอาญา คณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต

First Author: Student, Master of Laws in Criminal Law and Criminal Justice Process, Pridi Banomyong Faculty of Law, Dhurakij Pundit University

*** ผู้ประพันธ์บรรณกิจ: อาจารย์ประจำคณะนิติศาสตร์ปริทัศน์ พนมยงค์ มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต และอาจารย์ที่ปรึกษา

Corresponding Author: Lecturer and Thesis Advisor, Pridi Banomyong Faculty of Law, Dhurakij Pundit University

การกำหนดเหตุการณ์สำหรับความผิดฐานยักยอก ศึกษกรณี : การยักยอกเงินบริจาค
Determining Aggravating Circumstances in The Crime of Embezzlement :
Case Study of Embezzlement of Donation Funds

เงินบริจาคและความเดือดร้อนของผู้ตกทุกข์ได้ยากหรือด้อยโอกาสเป็นมูลเหตุจูงใจในการกระทำความผิด ซึ่งถือว่าผู้กระทำความผิดที่ชั่วร้ายมากกว่าการยักยอกทรัพย์สินทั่วไปของส่วนบุคคล แสดงให้เห็นถึงการไร้ซึ่งความรู้สึกนึกคิด ไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย จึงสมควรที่จะถูกดำเนินคดีโดยสังคม ตลอดจนได้รับการลงโทษจากการกระทำของตนเองนั้น นอกจากนี้ สังคมไทยยังคงเป็นสังคมแห่งการช่วยเหลือเพื่อนมนุษย์ การยักยอกเงินบริจาคจึงมีโอกาสนำมาใช้ในการเกิดการกระทำความผิดมากกว่าการยักยอกทรัพย์สินทั่วไปของส่วนบุคคล เมื่อความผิดดังกล่าวมีโอกาสในการเกิดการกระทำความผิดมาก ย่อมสร้างความเสียหายอย่างแท้จริงให้กับสังคมอย่างมาก ทั้งผลกระทบต่อภาคประชาชนและการบังคับใช้กฎหมาย จึงจำเป็นต้องมีบทบัญญัติเป็นการเฉพาะและบทลงโทษที่รุนแรงขึ้น เพื่อเป็นการยับยั้งอาชญากรรมในสังคม

ดังนั้น เพื่อให้โทษที่จะบังคับแก่กรณีดังกล่าวมีความสอดคล้องต่อสภาพการณ์ในปัจจุบันและ ได้สัดส่วนกับความร้ายแรงที่เกิดขึ้นต่อสังคมอย่างแท้จริงตลอดจนความชั่วร้ายภายในจิตใจของผู้กระทำความผิด อนึ่ง เพื่อให้กฎหมายอาญาในฐานะที่เป็นเครื่องมือในการควบคุมพฤติกรรมของบุคคลในสังคมและสามารถข่มขู่ ยับยั้ง การกระทำความผิดได้อย่างมีประสิทธิภาพ เท่าทันต่อลักษณะของการกระทำความผิดในปัจจุบัน ผู้วิจัยจึงเห็นว่า เงินบริจาคสมควรได้รับความคุ้มครองจากกฎหมายเป็นพิเศษกว่าทรัพย์สินทั่วไปที่เป็นของส่วนบุคคล โดยกำหนดเหตุการณ์เพิ่มเติมให้การยักยอกเงินบริจาค่นั้นเป็นเหตุการณ์สำหรับความผิดฐานยักยอกให้ผู้กระทำความผิดต้องได้รับโทษหนักขึ้นเป็นพิเศษกว่าการยักยอกกรณีทั่ว ๆ ไป

คำสำคัญ: ยักยอก เหตุฉกรรจ์ อาชญากรรม เงินบริจาค การลงโทษทางอาญา

ABSTRACT

This article aims to study and analyze the issue concerning the legal provisions on basic offenses and aggravating circumstances in the current criminal offense of embezzlement. Presently, the scope of liability and penalties does not sufficiently cover cases involving the embezzlement of donation funds. Offenders often exploit the value of donations and the vulnerability of those in need or underprivileged individuals as motivation to commit the crime. Such actions reflect a level of moral corruption more severe than general personal property embezzlement, showing a lack of conscience and disregard for the law. These offenders deserve both social condemnation and legal punishment. Moreover, Thai society is one that deeply values helping fellow humans. This makes the embezzlement of donations more likely to occur compared to ordinary property embezzlement, posing a greater risk and causing significant harm to society—impacting both the public and the enforcement of laws. Therefore, it is essential to have specific legal provisions and harsher penalties to deter such crimes effectively.

To ensure that the punishment corresponds to the current social context and reflects the severity of the crime and the offender’s malicious intent, the author proposes that donation funds should receive special legal protection beyond that of ordinary personal property. This can be done by designating the embezzlement of donation funds as an aggravating circumstance under the offense of embezzlement, resulting in stricter penalties for the offender compared to general cases.

Keywords: Embezzlement, Aggravation, Crime, Donation Funds, Criminal punishment

การกำหนดเหตุการณ์สำหรับความผิดฐานยักยอก ศึกษากกรณี : การยักยอกเงินบริจาค
Determining Aggravating Circumstances in The Crime of Embezzlement :
Case Study of Embezzlement of Donation Funds

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

เกียรติขจร วัจนะสวัสดิ์, *กฎหมายอาญา ภาค 1 บทบัญญัติทั่วไป* (สำนักพิมพ์พลสยามพริ้นติ้ง 2551).

——, *กฎหมายอาญา ภาคความผิด เล่ม 3* (พิมพ์ครั้งที่ 2, กรุงเทพมหานคร 2555).

คณิต ณ นคร, *กฎหมายอาญาภาคทั่วไป* (พิมพ์ครั้งที่ 7, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2563).

——, ‘คุณธรรมทางกฎหมายกับการใช้กฎหมายอาญา’ (2523) ฉบับที่ 25, ปีที่ 3 วารสารอัยการ.

——, ‘ปรัชญาและแนวคิดของการกำหนดความผิดอันยอมความได้’ (2547) ฉบับที่ 1, ปีที่ 4 วารสารกฎหมายธุรกิจบัณฑิตย.

คลังสารสนเทศของสถาบันนิติบัญญัติ, *กฎหมายลักษณะอาญา ร.ศ. 127* <<https://dl.parliament.go.th/handle/20.500.13072/561674>> สืบค้นเมื่อ 5 มิถุนายน 2567.

ปกป้อง ศรีสนิท, *กฎหมายอาญาชั้นสูง* (พิมพ์ครั้งที่ 4, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2566) 231.

มติชนออนไลน์, ‘สراجักรเกษมสุวรรณร้อง ดีเอสไอ-กองปราบ เอาผิดอดีตผู้บริหารระดับสูงมูลนิธิเพื่อสันติภาพฯ ยักยอกเงินบริจาค’ <https://www.matichon.co.th/local/crime/news_1161667> สืบค้นเมื่อ 6 พฤษภาคม 2567.

——, ‘ศาลจำคุก อดีตพระคม 468 ปี ทุจริตฯ ยักยอกเงินวัดป่าธรรมคีรี กว่า 300 ล้าน’ <https://www.matichon.co.th/bullet-news-today/news_4483204> สืบค้นเมื่อ 6 พฤษภาคม 2567.

สถาบันวิจัยและให้คำปรึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, ‘รายงานวิจัยเรื่อง ศึกษาความเป็นไปได้ในการกำหนดชั้นโทษและการนำไปปรับใช้ในประมวลกฎหมายอาญา’ (รายงานวิจัยเสนอต่อสำนักงานกิจการยุติธรรม กระทรวงยุติธรรม 2549).

สำนักข่าวอิสรา, ‘คุก 4 ปี 12 ด.! อดีตปลัด อบต.ถูกน้อย ยักยอกเงินบริจาคกิจกรรมผู้สูงอายุ-อาหารกลางวันเด็ก’ <<https://www.isranews.org/article/isranews-news/122069-inves09-545-99.html>> สืบค้นเมื่อ 6 พฤษภาคม 2567.

อรัญ สุวรรณบุปผา, *หลักอาชญาวิทยา* (สำนักพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช 2518) 141.

อัจฉริยา ชูตินันท์, *อาชญาวิทยาและทัณฑวิทยา* (พิมพ์ครั้งที่ 5, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2566) 236.

MCOT NEWS, ‘CIB เตือนสายบุญออนไลน์ สะดวกสบาย ระวังอาจตกเป็นเหยื่อไม่รู้ตัว’ <<https://news1005.mcot.net/news/18061/>> สืบค้นเมื่อ 2 กุมภาพันธ์ 2568.

ภาษาต่างประเทศ

Her Majesty’s Stationery Office (H.M.S.O.), *Report of the Commission on Capital Punishment, Command Report* (no publisher 1953).

Hogan, *Criminology* (Nelson-Hall 1986) 98. อ้างถึงใน อัจฉริยา ชูตินันท์ (เชิงอรรถ 7).

Schuld ist Vorwerfbarkeit der Willenbildung. Vgl. Hans-Heinrich Jescheck, *Lehrbuch des Strafrechts : Allgemeiner Teil*, 4. Auflage, Berlin 1988, S. 363; Hans Welzel, *Das Deutsche Strafrecht*, 11 Auflage, Berlin 1969, S. 139.