

The Search of Recreational Vehicles (RVs) under the Thai Criminal Procedure Code

การค้นยานพาหนะอันมีลักษณะของการเป็นที่อยู่อาศัยภายใต้ ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

ปวริศร์ กิจสุขจิต*

อาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Pawarit Kitsukchit

Lecturer in Law, Law Department Law, Faculty of Social Science, Kasetsart University

Received Date 14 August 2025; Revised Date 2 March 2026; Accepted Date 10 March 2026

Abstract**

The authorization to search private properties as well as persons in public places under the Thai Criminal Procedure Code cannot be readily applied to the search of recreational vehicles. This issue might lead to the problems of breaching the vehicle owner's right to privacy and property rights. Thus, a comparative study on foreign laws, including the U.S. law as well as UK law, governing searches of recreational vehicles may be useful for the amendments to the sections of the Code and also for the protection of such citizens' rights in the future.

Keywords: Searches, Recreational Vehicles, the Thai Criminal Procedure Code

* น.บ. (มหาวิทยาลัยรามคำแหง), ศศ.ม. – อาชญวิทยาและงานยุติธรรม (มหาวิทยาลัยมหิดล), MILIR – นิติศาสตรมหาบัณฑิตสาขากฎหมายระหว่างประเทศและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ (กฎหมายเฉพาะทาง, มหาวิทยาลัยนิวเซาท์เวลส์ - ประเทศออสเตรเลีย), น.ด. (มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์), อาจารย์ประจำภาควิชานิติศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (วิทยาเขตบางเขน)

LL.B. (Ramkhamhaeng University), M.A. in Criminology and Criminal Justice (Mahidol University), MILIR – Master of International Law and International Relations (Law Specialisation, the University of New South Wales - Australia), LL.D. (Thammasat University), Lecturer in Law, Law Department Law, Faculty of Social Science, Kasetsart University (Bangkheng Campus)

** I would like to thank Karen Fong (Academic English Teacher for 28 years, UNSW Global Pty Ltd) and Colin Fong (Teaching Fellow, School of Global & Public Law, Faculty of Law & Justice, UNSW Sydney) for their academic advice.

บทคัดย่อ

บทบัญญัติว่าด้วยการคั่นในที่รโหฐานกับบทบัญญัติว่าด้วยการคั่นในที่สาธารณะตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาของประเทศไทยนั้นไม่สามารถนำมาใช้บังคับกับการคั่นยานพาหนะอันมีลักษณะของการเป็นที่อยู่อาศัยได้ ปัญหาเหล่านี้อาจนำไปสู่ปัญหาการละเมิดสิทธิในความเป็นส่วนตัวและสิทธิในทรัพย์สินของเจ้าของยานพาหนะดังกล่าว ดังนั้น การศึกษาเปรียบเทียบกฎหมายของต่างประเทศ อันได้แก่ กฎหมายของประเทศสหรัฐอเมริกาและกฎหมายของสหราชอาณาจักร ซึ่งเกี่ยวข้องกับการคั่นยานพาหนะอันมีลักษณะของการเป็นที่อยู่อาศัยย่อมอาจเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงมาตราที่เกี่ยวข้องในประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา และก่อให้เกิดการคุ้มครองต่อสิทธิเสรีภาพดังกล่าวของประชาชนต่อไปในอนาคต

คำสำคัญ: การคั่น ยานพาหนะอันมีลักษณะของการเป็นที่อยู่อาศัย ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

Reference

หนังสือ

ภาษาไทย

จักรพงษ์ วิวัฒน์วานิช, *กลยุทธ์ศึกษาและคู่มือปฏิบัติงาน ในการออกหมายเรียก หมายอาญา การจับ การควบคุม การขัง การจำคุก การคั่น การปล่อยชั่วคราว* (สำนักพิมพ์วิญญูชน 2563).

ณรงค์ ใจหาญ, *หลักกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เล่ม 1* (พิมพ์ครั้งที่ 12, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2556).

เนติบัณฑิตยสภา, *คำถามพร้อมธงคำตอบ ข้อสอบความรู้ชั้นเนติบัณฑิต ภาคสอง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2541-2560* (กรุงเทพฯ: พับลิชชิง จำกัด 2561).

ปกป้อง ศรีสนิท, *สิทธิมนุษยชนในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา* (สำนักพิมพ์วิญญูชน 2563).

สมศักดิ์ เจริญบุญกุล, *แนวความคิดและหลักกฎหมายว่าด้วย หมายเรียก หมายอาญา จับ คั่น ควบคุม ขัง จำคุก และปล่อยตัวผู้ต้องหาหรือจำเลย* (สำนักพิมพ์นิติธรรม 2564).

สุรศักดิ์ ลิขสิทธิ์วัฒนกุล, *ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ฉบับอ้างอิง* (พิมพ์ครั้งที่ 20, สำนักพิมพ์วิญญูชน 2563).

อานนท์ มาเม้า, *กฎหมายทรัพย์สิน : ความรู้พื้นฐานทางความคิด หลักทั่วไป และบทเบ็ดเสร็จทั่วไป* (โรงพิมพ์เดือนตุลา 2557).

ภาษาต่างประเทศ

Jerold H Israel, Yale Kamisar and Wayne R LaFave, *Criminal Procedure and the Constitution : Leading Supreme Court Cases and Introductory Text 2002 Edition* (West Group 2002).

The Search of Recreational Vehicles (RVs) under the Thai Criminal Procedure Code
การค้นยานพาหนะ:อันมีลักษณะของการเป็นที่อยู่อาศัยภายใต้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

Rolando V del Carmen, *Criminal Procedure: Law and Practice* (9th edn, Wadsworth 2014).

Rolando V del Carmen and Craig Hemmens, *Criminal Procedure: Law and Practice* (10th edn, Cengage Learning 2017).

บทความในวารสาร

ภาษาไทย

ปวิศร์ กิจสุขจิต, ‘การใช้อากาศยานไร้คนขับ (โดรน) ในการค้นในที่รโหฐานกับความผิดฐานบุกรุกตามประมวลกฎหมายอาญา’ (2566) 1 วารสารผู้ตรวจการแผ่นดิน <<http://ombstudies.ombudsman.go.th/download/Journal/Book-full-16-1-105-122.pdf>> สืบค้นเมื่อ 9 เมษายน 2567.

ภาษาต่างประเทศ

Ali Alibeigi, Abu Bakar Munir and MD Ershadul karim, ‘Right to Privacy, a Complicated Concept to Review’ (2019) *Library Philosophy and Practice* (e-journal) <<https://digitalcommons.unl.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=6272&context=libphilprac>> สืบค้นเมื่อ 21 พฤษภาคม 2567.

Herbert Spencer Hadley, ‘Right to Privacy’ (1895) 1. *Northwestern Law Review*. 1.

วิทยานิพนธ์

ภาษาไทย

ปวิศร์ กิจสุขจิต, ‘การใช้โดรนในการปราบปรามอาชญากรรม : ศึกษามาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายอาญากับการคุ้มครองสิทธิเสรีภาพของประชาชน’ (ดุชนิพนธ์นิติศาสตร์ดุชนิพนธ์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ 2565).

บล็อกและเว็บไซต์

ภาษาไทย

Ramon Khamphan, ‘รถบ้านเคลื่อนที่ มีกี่ประเภท จดทะเบียนยังไง’ (one2car.com, 2 กุมภาพันธ์ 2567) <<https://www.one2car.com/ข่าว/motorhome-type-135040/135040>> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

ภาษาต่างประเทศ

‘Constitution of the Kingdom of Thailand’ <https://cdc.parliament.go.th/draftconstitution2/ewt_dl_link.php?nid=1460&filename=index> accessed 21 May 2024.

‘Police and Criminal Evidence Act 1984’ (legislation.gov.uk) <<https://www.legislation.gov.uk/ukpga/1984/60/contents>> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

‘Policy paper PACE Code B (accessible)’ (GOV.UK, 20 December 2023) <<https://www.gov.uk/government/publications/pace-code-b-2013/pace-code-b-accessible>> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

‘Property Rights’ (StudySmarter) <<https://www.studysmarter.co.uk/explanations/microeconomics/market-efficiency/property-rights/>> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

Dictionary.com, ‘Recreational Vehicle’ <<https://www.dictionary.com/browse/recreational-vehicle>> accessed 9 April, 2024.

United Nations, ‘International Covenant on Civil and Political Rights’ <<https://www.ohchr.org/en/instruments-mechanisms/instruments/international-covenant-civil-and-political-rights>> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

Vedantu, ‘Right to Privacy’ (Vedantu, 15 August 2024) <<https://www.vedantu.com/civics/right-to-privacy>> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

The Search of Recreational Vehicles (RVs) under the Thai Criminal Procedure Code
การค้นยานพาหนะ:อันมีลักษณะของการเป็นที่อยู่อาศัยภายใต้ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

Will Kenton, ‘What Are Property Rights, and Why Do They matter?’ (Investopedia, 10 May 2024) <https://www.investopedia.com/terms/p/property_rights.asp> สืบค้นเมื่อ 15 สิงหาคม 2567.

คำพิพากษา

คำพิพากษาศาลไทย

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1082/2507 <<https://deka.supremecourt.or.th/>> สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2568.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 246/2515 <<http://deka.supremecourt.or.th/>> สืบค้นเมื่อ 21 พฤษภาคม 2567.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 698/2516 <<https://deka.supremecourt.or.th/>> สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2568.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 1605/2544 <<https://deka.supremecourt.or.th/>> สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2568.

คำพิพากษาศาลฎีกาที่ 8722/2555 <<https://deka.supremecourt.or.th/>> สืบค้นเมื่อ 13 พฤศจิกายน 2568.

คำพิพากษาศาลต่างประเทศ

California v. Acevedo, 500 U.S. 565, 602 (1991).

California v. Carney, 471 U.S. 386, 408 (1985).

United States v. Ross, 456 U.S. 798 cited in California v. Acevedo, 500 U.S. 565, 602 (1991).