

Strategies for Enhancing Participation-Based Transparency Among Thai Local Administrative Organizations in the Next Decade

Jidapa Rengmeesrisuk

Lecturer, Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi (Huntra)

Corresponding Author: dr.jidapa111@gmail.com

Received: January 4, 2019

Revised: May 26, 2019

Accepted: June 10, 2019

Abstract

The objective of this research is to present the strategies for enhancing public participation in promoting transparency among Thai local administrative organizations (LAOs) in the next decade. The author employed a mixed-methods research methodology through the use of questionnaire, Delphi technique and group interviews as means for data collection in seven outstanding LAOs that received King Prajadhipok Awards.

The study found that the vision for any LAO in the next decade is as follows: “a leading organization with timely, modern, and transparent management and with cooperation from all sectors that work together with trustworthiness, integrity, honesty, sincerity for sustainable community and social development.” The mission is: to promote transparency with the participation from all sectors. Two strategic goals are: 1) to have good management with transparency, efficiency, and effectiveness in personnel management, budget management, public service provision, and project management; and 2) to promote communication, coordination, cooperation, control, and persuasion in order to create cooperation in all aspects of management. There are five tactics: 1) communication power from participation from all sectors; 2) effective coordination from the network; 3) creation of development cooperation from all sectors; 4) joint management in accordance with good governance principles; and 5) persuasion through social innovation and technology.

Keywords: Local administrative organization, transparency, participation, strategic planning

ยุทธศาสตร์เพื่อการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใส ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า

จิตาภา เร่งมีศรีสุข

อาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (หันตรา)

ผู้จัดทำบทความต้นฉบับ: dr.jidapa111@gmail.com

ได้รับบทความ: 4 มกราคม 2562

Revised: 26 พฤษภาคม 2562

Accepted: 10 มิถุนายน 2562

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอยุทธศาสตร์เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ไทยในทศวรรษหน้า ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยแบบผสม โดยใช้แบบสอบถาม เทคนิค Delphi และการสนทนากลุ่ม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมจาก อปท. ดีเด่นที่ได้รับรางวัลพระปกเกล้า 7 แห่ง ผลการวิจัยพบว่า วิสัยทัศน์ของ อปท. ในทศวรรษหน้า คือ “เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารจัดการ ที่รวดเร็ว ทันสมัย โปร่งใส ด้วยการร่วมแรงร่วมใจจากทุกภาคส่วน ทำงานร่วมกันด้วยความสุจริต ซื่อสัตย์ ซื่อตรง จริงใจ เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน” มีพันธกิจ คือ เพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน มี 2 เป้าหมาย คือ 1) มีการบริหารจัดการที่ดี มีความ โปร่งใส ในการบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณ การให้บริการประชาชน และการดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และ 2) มีการส่งเสริมการสื่อสาร การประสานงาน การสร้างความร่วมมือ การควบคุม และการโน้มน้าวใจ เพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารทุกด้าน มี 5 กลยุทธ์ คือ 1) พลังการสื่อสารจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 2) การประสานงาน ที่มีประสิทธิภาพ จากเครือข่าย 3) การสร้างความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการพัฒนา 4) การร่วมกันบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และ 5) การโน้มน้าวใจโดยใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางสังคม

คำสำคัญ: องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ความโปร่งใส การมีส่วนร่วม การวางแผนกลยุทธ์

บทนำ

ปัจจุบันประเทศไทยได้ดำเนินการปฏิรูปภาครัฐ ด้วยการลดขนาดของรัฐบาลในส่วนกลาง การกระจายอำนาจไปสู่ท้องถิ่นและชุมชน เพื่อให้ประชาสังคมมีความเข้มแข็งขึ้น การลดลำดับชั้นบังคับบัญชาที่ยุงยากเพื่อให้บริการประชาชนอย่างมีอิสระและยืดหยุ่น เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการภาครัฐ ซึ่งรูปแบบดังกล่าวเป็นไปตามแนวคิดเกี่ยวกับการจัดการที่ดีและการจัดการภาครัฐแนวใหม่ โดยเชื่อว่าการดำเนินงานภาครัฐสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ แต่อย่างไรก็ตาม การทุจริตคอร์รัปชันในระบบราชการยังคงมีอยู่อย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งในช่วงที่ผ่านมาประเทศไทยได้ผลักดันให้เกิดกระแสความสนใจการปฏิรูปด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการปฏิรูประบบราชการ การปรับบทบาทภาครัฐ การกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่น โดยเฉพาะเมื่อทรัพยากรมีจำนวนจำกัด ความสนใจจึงพุ่งเป้าไปที่การใช้จ่ายงบประมาณ การดูแลทรัพยากรของท้องถิ่น ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันทั้งในวงราชการ การเมืองและระดับท้องถิ่น จึงกลายเป็นประเด็นที่คนให้ความสนใจเพราะเป็นสาเหตุหนึ่งที่น่าพาประเทศเข้าสู่ภาวะวิกฤติ รัฐบาลได้ปรับบทบาทของทุกภาคส่วน ทั้งภาคราชการ รัฐวิสาหกิจและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น (โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรคแสง, 2547, หน้า 32) สามารถตรวจสอบความโปร่งใสในการบริหารงานของภาครัฐ รวมถึงมีองค์กรอิสระที่คอยกำกับตรวจสอบการบริหารงานเพื่อให้การบริหารงานภาครัฐเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550 ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องธรรมาภิบาล (Good Governance) อย่างมาก โดยมีกรอบความคิดหลักที่ต้องการบริหารงบประมาณให้เปิดไปอย่างเปิดเผย โปร่งใส เป็นธรรมและตรวจสอบได้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551 หน้า 4)

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีฐานะเป็นนิติบุคคล มีอิสระในการปกครองตนเองตามเจตนารมณ์ของประชาชนมีความเป็นอิสระในการกำหนดนโยบายการปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงิน การคลัง และงบประมาณบริหารงานให้เป็นไปเพื่อประโยชน์สุขของประชาชนโดยวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ด้วยการใช้ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2542 (ราชกิจจานุเบกษา, 2542 หน้า 24) ซึ่งประกอบด้วย หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใสตรวจสอบได้ หลักความรับผิดชอบ หลักความคุ้มค่าและประชาชนมีส่วนร่วม โดยมุ่งสร้างองค์กรให้ปฏิบัติตามหลักประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการให้บริการขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ 5) พ.ศ. 2545 มาตรา 3/1 วรรคแรกได้กำหนดให้ส่วนราชการต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี (ราชกิจจานุเบกษา, 2542 หน้า 1-2) จึงได้มีการตราพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ขึ้นมาบังคับใช้แทน ซึ่งเป็นการปฏิรูประบบราชการเพื่อให้การปฏิบัติงานของส่วนราชการตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศและให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ในการบริหารราชการและการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการนั้นต้องใช้วิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดีและการนำแนวคิดในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ หรือ New Public Management: NPM มาปรับใช้ ซึ่งให้ความสำคัญต่อการรับผิดชอบต่อผลงาน การควบคุมสัมฤทธิ์ การเชื่อมโยงให้เข้ากับการจัดสรรทรัพยากรและการให้รางวัล การปรับโครงสร้างองค์กรให้เหมาะสมต่อการปฏิบัติงาน

เพื่อให้การปฏิบัติงานสามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สุขแก่ประชาชน เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจภาครัฐเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ที่เกินจำเป็น ยิ่งไปกว่านั้น ในยุค Industry 4.0 จะเกิดการเปลี่ยนแปลงในหลายอุตสาหกรรม ไม่ว่าจะเป็น สื่อและบันเทิง โทรคมนาคม การเงินการธนาคาร การประกันภัย โลจิสติกส์และพลังงาน รวมไปถึงองค์กรภาครัฐจะต้องใช้มืออาชีพเข้ามาทำงานในส่วนที่เป็น Core business ไปจนถึงระดับการวางยุทธศาสตร์ เพราะในทุกภาคส่วนจะมีผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่ก้าวกระโดดจนทำให้ต้องมีหลักการพิจารณาในการวางอนาคตใหม่ขององค์กร โดยประเด็นดังนี้ คือ การตอบสนองแบบ Real-time การสร้างขีดความสามารถด้าน Mobility การสร้างทรัพย์สินที่จับต้องไม่ได้ (Intangible asset) ขีดความสามารถในการพยากรณ์อย่างแม่นยำ ความโปร่งใสขององค์กรและความมั่นคงปลอดภัยด้านไซเบอร์และความน่าเชื่อถือ (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ, 2561 หน้า 32) การพัฒนาเหล่านี้จะเกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและการตอบสนองความต้องการ รวมทั้งมีการติดตามประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ (ราชกิจจานุเบกษา, 2546 หน้า 16) ตลอดจนต้องปรับเปลี่ยนวิธีการคิดให้มุ่งเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลางและวิธีการทำงาน เพื่อมุ่งไปสู่การเป็นองค์กรสมัยใหม่ทำงานเชิงรุกแบบบูรณาการ คล่องตัว รวดเร็วมีขีดสมรรถนะสูงและสามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงในการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประชาชน และมีภารกิจสำคัญในการพัฒนาท้องถิ่นและให้บริการประชาชนในระดับจังหวัด การนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจึงถือว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะสามารถทำให้การตรวจสอบเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นระบบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์, 2548) ซึ่งในสภาพการบริหารที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางส่วนยังคงปฏิบัติงานและปฏิบัติตนไม่ค่อยมีศีลธรรม คุณธรรมจริยธรรม และบางส่วนยังกระทำผิดวินัยอย่างต่อเนื่อง ไม่ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมตามความคาดหวังของประชาชน ได้มีความเห็นกรณีการจัดทำแผนงาน/โครงการตามแผนพัฒนาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้นยังไม่สามารถตอบสนองต่อความต้องการของประชาชนในท้องถิ่นได้อย่างแท้จริงและทั่วถึงตลอดจนผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ทำให้เกิดปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงาน (สำนักปลัดกระทรวงมหาดไทย กระทรวงมหาดไทย, 2558 หน้า 16) การบริหารจัดการเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นได้มีโอกาสดำเนินกิจกรรมต่างๆ ในท้องถิ่นด้วยตนเอง และเพื่อให้การบริหารงานบรรลุวัตถุประสงค์ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำเป็นต้องมีความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้านการคลัง อันเป็นแหล่งที่มาของรายได้และการใช้จ่าย โดยใช้หลักความโปร่งใสเป็นหัวใจที่จะทำให้การจัดการการคลังท้องถิ่นมีความชอบธรรมและเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่าย (ชูศักดิ์ เทียงตรง) ไม่มีการปิดบังซ่อนเร้น บิดเบือน หรือเอาแต่ประโยชน์ส่วนตน อย่างไรก็ตาม ความโปร่งใสจะเกิดขึ้นได้ไม่เพียงแต่จะมีระบบการกำกับดูแลที่ดีและมีผู้บริหารที่สุจริต มีคุณธรรมเท่านั้น ผู้เกี่ยวข้องทั้งหลายก็เป็นส่วนสำคัญที่จะต้องมีความรู้ในเรื่องของความโปร่งใส เพื่อให้ความโปร่งใสเกิดขึ้นได้ด้วยสำนึกและเป็นธรรมชาติ

จะเห็นได้ว่าปัจจุบันองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยเป็นองค์กรที่มีความสำคัญในด้านการพัฒนาประเทศในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบองค์กรบริหารส่วนจังหวัด เทศบาล และองค์การบริหารส่วนตำบล ทั้งหลายอัน

จะเป็นองค์กรที่ขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เพราะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นทั้งในแง่ของงาน (ภารกิจ) งบประมาณ (เงิน) และบุคลากรของท้องถิ่นอยู่ไม่น้อยเช่นกัน ภายใต้การถ่ายโอนภารกิจและงบประมาณให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเพื่อให้ดำเนิน ภารกิจ ซึ่งอาจกล่าวได้ว่าการปฏิบัติงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กำลังถูกท้าทายความสามารถในเชิงการบริหารจัดการให้มีความน่าเชื่อถือและความโปร่งใส อันจะเป็นฐานสำคัญในการพัฒนาประเทศให้เกิดการมีส่วนร่วมในการสร้างเสริมความโปร่งใสอันจะ ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการบริหารจัดการประเทศโดยเฉพาะการเป็นประเทศที่ต้องแข่งขันกันและการสร้างความพร้อมด้านการบริหาร จัดการองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในอนาคต

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ผู้วิจัยได้กำหนดจุดประสงค์ของการวิจัย 3 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า 2) เพื่อสร้างต้นแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า และ 3) เพื่อนำเสนอยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย มี 7 ประเด็นสำคัญดังนี้

1) แนวคิดทฤษฎีการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล การใช้หลักธรรมาภิบาลทำให้องค์กรสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานได้ อีกทั้งยังเป็นกลไกในการควบคุมติดตามและตรวจสอบ ทั้งนี้เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสียหายแก่การบริหารองค์การ เพราะการสร้างธรรมาภิบาลให้เกิดขึ้นในองค์การเป็นการสร้างสำนึกที่ดีในการบริหารงานและการทำงานในองค์การ และจัดระบบที่สนับสนุนให้การปฏิบัติตามสำนึกที่ดี ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่สิ้นเปลือง การติดตามการทุจริต ความโปร่งใสโดยคำนึงถึงผู้ที่เกี่ยวข้องที่จะได้รับผลกระทบและมีส่วนได้เสียในการบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (ราชกิจจานุเบกษา, 2542, หน้า 26-27)

2) แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม กระบวนการมีส่วนร่วมในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะมุ่งให้ความสนใจถึงกระบวนการมีส่วนร่วมในประเด็น การมีส่วนร่วมในการค้นหาสาเหตุ และความต้องการ การมีส่วนร่วมในการวางแผนและดำเนินการ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ (ยุพาพร รูปงาม, 2545, หน้า 46)

3) แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความโปร่งใส ความโปร่งใสเป็นกระบวนการสำคัญที่จะทำให้สังคมไทยเป็นสังคมที่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารอย่างตรงไปตรงมาและสามารถตรวจสอบความถูกต้องได้โดยการปรับปรุงระบบและกลไกการทำงานขององค์กรให้มีความโปร่งใส มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารหรือเปิดให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก ตลอดจนมีระบบหรือกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นการสร้างควมไว้วางใจซึ่งกันและกันและกันและช่วยให้การทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนปลอดจากการทุจริต

คอร์รัปชัน ด้วยการร่วมกันตรวจสอบ ร่วมกันรับผิดชอบต่อสังคมและประเทศชาติ (โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรคแสง, 2547 หน้า 84)

4) แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น การปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นการปกครองที่รัฐบาลมอบอำนาจเพื่อให้ทำหน้าที่ในการบริการแก่ประชาชนในท้องถิ่น โดยการปกครองและดำเนินการต่าง ๆ เพื่อประโยชน์ของรัฐและท้องถิ่น โดยมีการจัดตั้งองค์การขึ้นทำหน้าที่ปกครองท้องถิ่นนั้น ๆ องค์การนี้ถูกจัดตั้งและควบคุมโดยรัฐบาล แต่ก็มีอำนาจในการกำหนดนโยบายและควบคุมให้มีการปฏิบัติเป็นไปตามนโยบายของตนเอง ซึ่งยังขาดความชัดเจนและเข้าใจในบริบทในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในทุก ๆ ด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การบริหารทั่วไป การบริหารการคลัง และการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น (ชูศักดิ์ เทียงตรง, 2558)

5) แนวคิดยุทธศาสตร์ คือ ทิศทางหรือแนวทางปฏิบัติงานให้บรรลุพันธกิจและภารกิจ (Mission) ให้สัมฤทธิ์ผลตามวิสัยทัศน์ (Vision) และเป้าประสงค์ขององค์กร (Corporate Goal) โดยผ่านกระบวนการที่สำคัญคือ 1) การกำหนดเป้าหมาย (Target) หรือวัตถุประสงค์ ขององค์กร 2) การเลือกวิธีการ หรือกระบวนการในการปฏิบัติ (Working Process) 3) การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการบริหาร (Resource) 4) บทบาทหน้าที่ (Function) ของบุคลากรและหน่วยงานที่ตามความรับผิดชอบของตน และ 5) กระบวนการวัดและประเมินผล (Assessment) เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด (เฉลียว บุรีภักดิ์, 2544 หน้า 35)

6) การวิจัยอนาคตด้วยเทคนิค Delphi เป็นการวิจัยเพื่อใช้ในการวางแผนและกำหนดนโยบายตลอดจนแนวทางการดำเนินงานในอนาคต เพื่อสร้างอนาคตที่พึงประสงค์ภายใต้จุดมุ่งหมาย เพื่อใช้อธิบายทางเลือกในอนาคตที่คาดว่าจะเป็นไปได้สำหรับประชากรในสังคม ใช้กำหนดขอบเขต ความรู้ความสามารถที่คาดว่าจะเป็นไปได้สำหรับประชากรในสังคม เพื่อให้ทราบถึงปัญหาและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคตจากที่คาดการณ์ไว้ นอกจากนี้ยังช่วยเตือนให้ทราบล่วงหน้าจากสิ่งบอกเหตุที่ไม่พึงปรารถนาต่างๆ อันอาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต และสร้างความเข้าใจกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่มีอยู่ในปัจจุบัน แล้วฉายภาพไปในอนาคต (จุมพล พูลภัทรชีวิน, 2551)

7) งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐที่มีโครงสร้างการบริหารงานที่ซับซ้อนไม่สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ จึงต้องมีการวางแผนการพัฒนาทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อให้เกิดการปฏิรูประบบราชการ ซึ่งประกอบไปด้วยการปรับเปลี่ยนกระบวนการและวิธีการทำงาน การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารราชการแผ่นดิน การรื้อใหม่ การปรับเปลี่ยนกระบวนการทัศน์ วัฒนธรรม ค่านิยม การเสริมสร้างระบบราชการให้ทันสมัย การเปิดระบบราชการให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม โดยมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในบริบทด้านการบริหารงาน โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ และการจัดการภาครัฐแนวใหม่ให้ทุกหน่วยงานเกิดความรู้ความเข้าใจถูกต้องตรงกัน การสนับสนุนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อปรับปรุงคุณภาพการให้บริการให้ดีขึ้น ซึ่งในการบริหารจัดการที่ดีโดยการนำหลักธรรมาภิบาล มาปรับใช้ในองค์กรต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน โดยเฉพาะในสถานศึกษา และองค์การบริหารส่วนตำบลที่มีกรมส่งเสริมการดำเนินงานตามหลักธรรมาภิบาล ให้กับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติหน้าที่รวมทั้งประชาชนในการบริหารงานในด้านต่าง ๆ ให้มีส่วนร่วมในแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเน้นการวางแผน

แนวปฏิบัติงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและตรวจสอบถ่วงดุล รวมถึงการรายงานผลการจัดการที่มีเป็นขั้นตอน และเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ การพัฒนางาน การพัฒนาองค์กร โดยมีบุคลากรเป็นศูนย์กลางในการขับเคลื่อนนโยบายการบริหารราชการองค์กรจากนโยบายให้มีความเป็นรูปธรรมด้วยระบบการบริหารจัดการที่ดี โดยการปลูกฝัง ส่งเสริม สร้างความรู้ความเข้าใจในการสร้างจิตสำนึกในการปฏิบัติหน้าที่ให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้จากทุกฝ่าย เพื่อการสร้างเชื่อมั่น และศรัทธาให้เกิดกับประชาชนผู้มารับบริการ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และประชาชน (จตุรงค์ ตีสมาโชค, 2552; ดิเรก ถึงฝั่ง, 2550; ไพบุลย์ โพธิ์สุวรรณ, 2551; บุญแสง ชีระภากร, 2550; อภิษฎา ศรีเครือคง จิตาภา เร่งมีศรีสุข และพระครูอุทัยกิจจารักษ์, 2559)

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบผสมวิธี (Mix-Method Research) ผู้วิจัยทำการรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการสำรวจการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใช้ในการบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยการใช้เทคนิค Delphi ในการกำหนดทิศทาง และดำเนินการสนทนากลุ่มเฉพาะเพื่อสังเคราะห์รูปแบบ และนำเสนอยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยจำแนกประชากรตามลักษณะการเก็บข้อมูลโดยแบ่งผู้ให้ข้อมูลสำคัญเป็น 3 กลุ่ม คือ **กลุ่มที่ 1** ศึกษาสภาพปัจจุบันในการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดีเด่นเพื่อรับรางวัลพระปกเกล้า จำนวน 7 แห่ง จากการสำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ 210 คน และ ผู้มารับบริการ 210 คน รวมแจกแบบสอบถาม 420 คน

กลุ่มที่ 2 ศึกษาแนวโน้มด้วยเทคนิคการวิจัยอนาคต (Delphi) จำนวน 3 รอบ โดยมีผู้ให้ข้อมูลสำคัญจำนวน 19 คน โดยมีคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังต่อไปนี้ 1) เป็นผู้ที่มีประสบการณ์การบริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 2) เป็นผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนาองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 3) มีผลงานมีวิชาการเกี่ยวกับการจัดการศึกษาแนวโน้มองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในอนาคต **รอบที่ 1** แจกแบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน ผู้ให้ข้อมูลหลัก (Key Informant) กำหนดผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้รับรางวัลพระปกเกล้าและใบประกาศเกียรติคุณสถาบันพระปกเกล้า ประจำปี 2558 ประเภทที่ 1 รางวัลพระปกเกล้าสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความเป็นเลิศด้านความโปร่งใสและส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนจำนวน 7 แห่ง ประกอบด้วย 1) องค์กรบริหารส่วนจังหวัดสุพรรณบุรี 2) เทศบาลเมืองแม่เหิยะ อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 3) เทศบาลตำบลเวียงสา อำเภอเวียงสา จังหวัดน่าน 4) เทศบาลตำบลเกาะคา อำเภอเกาะคา จังหวัดลำปาง 5) องค์กรบริหารส่วนตำบลคลองกิว อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี 6) องค์กรบริหารส่วนตำบลช่วงเปา อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ และ 7) องค์กรบริหารส่วนตำบลหนองปลาไหล อำเภอเขาชัย จังหวัดเพชรบุรีประกอบด้วยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน ได้แก่ 1) คณะผู้บริหาร (นายก ประธานสภา และปลัด) จำนวน 7 แห่ง จำนวน 14 คน 2) ผู้เชี่ยวชาญด้านการปกครองท้องถิ่น จำนวน 3 คน และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันการ

ทุจริตขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจำนวน 2 คน **รอบที่ 2** แจกแบบสอบถามปลายปิดให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน เป็นการนำคำตอบที่ได้จากแบบสอบถามในรอบที่ 1 มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์แยกเป็นประเด็นเนื้อหาต่าง ๆ โดยพยายามที่จะคงสำนวนเดิมของผู้เชี่ยวชาญและตัดทอนข้อความที่ซ้ำซ้อนหรือส่วนที่อยู่เหนือขอบเขตของการวิจัยออก แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ ตามแนวทางการสร้างมาตราวัดเจตคติแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) แล้วนำคำตอบที่ได้มาคำนวณ ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าเฉลี่ย (x) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) **รอบที่ 3** แบบสอบถามปลายปิดให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 19 คน เป็นคำถามเหมือนแบบสอบถามในรอบที่ 2 แต่จะเพิ่มเติมค่ามัธยฐานของน้ำหนักคะแนนจากคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ช่วงพิสัยระหว่างควอไทล์ของคำตอบของผู้เชี่ยวชาญ และน้ำหนักคะแนนของคำตอบเดิมของผู้เชี่ยวชาญที่ตอบในรอบที่ 2 เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านได้ทราบคำตอบและทบทวนก่อนที่จะตอบกลับมาอีกครั้งหนึ่ง ในการตอบแบบสอบถามในรอบที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านจะทราบว่า ตนมีความคิดเห็นแตกต่างหรือไม่แตกต่างจากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเพียงใด ซึ่งจะได้พิจารณาว่าเห็นด้วยหรือไม่ ผู้เชี่ยวชาญอาจจะเปลี่ยนคำตอบใหม่หรือจะยังคงยืนยันคำตอบเดิมก็ได้แต่ทั้งนี้ต้องแสดงเหตุผลประกอบด้วย สำหรับคำตอบที่ไม่ได้อยู่ในช่วงของพิสัยระหว่างควอไทล์ของข้อความนั้น ๆ

กลุ่มที่ 3 การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ของผู้เชี่ยวชาญ 11 คน ประกอบด้วย 1) คณะผู้บริหาร (นายก ประธานสภา และปลัด) จำนวน 6 คน 2) นักวิชาการและผู้เชี่ยวชาญด้านการปกครองท้องถิ่น จำนวน 3 คน และ 3) ผู้เชี่ยวชาญด้านการป้องกันการทุจริตของ อปท. จำนวน 2 คน

กรอบแนวคิดการวิจัย (Conceptual Framework)



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

จากภาพที่ 1 มีขั้นตอนที่สำคัญ 4 ขั้นตอนสำคัญ คือ 1) ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาสังเคราะห์เป็นกรอบแนวคิดการวิจัย 2) เป็นการสำรวจระดับความคิดเห็นของผู้มารับบริการ/ ผู้ปฏิบัติหน้าที่และผู้มีส่วนได้เสีย 3) ศึกษาแนวโน้มการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในอนาคต ด้วยเทคนิค Delphi เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาดำเนินการสังเคราะห์รูปแบบ และ 4) ดำเนินการสนทนากลุ่มย่อยครั้งที่ 1 เพื่อดำเนินการร่างรูปแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า และสนทนากลุ่มย่อย ครั้งที่ 2 เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมเพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า ให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถพัฒนาองค์กรให้มีความเข้มแข็งรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงต่อไป

สรุปผลการวิจัย

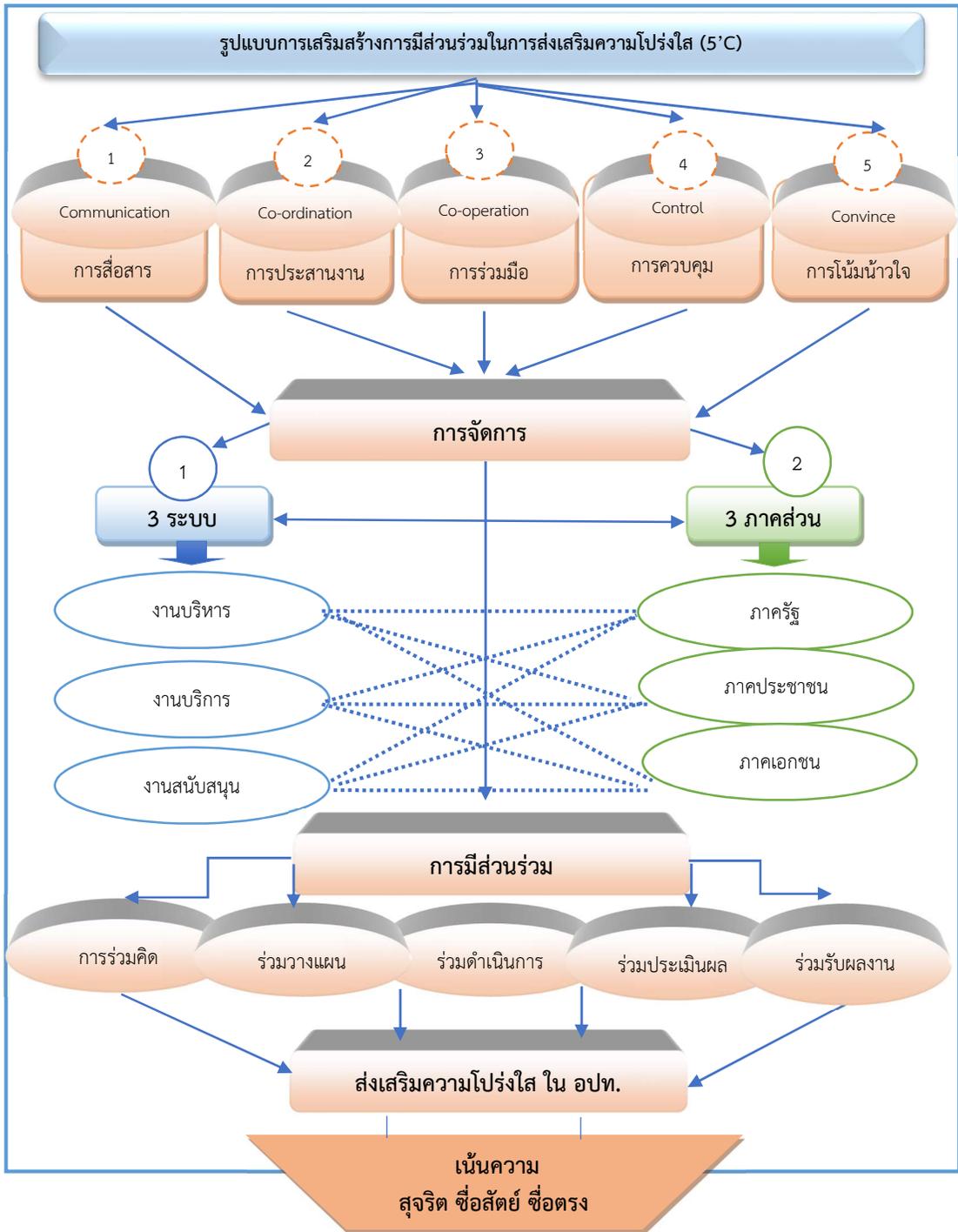
ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยจำนวน 3 ข้อ คือ 1) เพื่อศึกษาแนวทางการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า 2) เพื่อสร้างต้นแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า และ 3) เพื่อนำเสนอยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า ดังนี้

1. แนวทางการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า

แนวทางการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า มีข้อสรุปสำคัญ ดังต่อไปนี้ **ด้านการร่วมเสนอความคิด** ควรเริ่มต้นด้วยการจัดตั้งองค์กรภาคประชาชนมาร่วมในการระดมความคิดเห็นเพื่อการพัฒนาชุมชนในเชิงสร้างสรรค์ ลักษณะจิตอาสาโดยเฉพาะผู้ที่เป็นแกนนำของชุมชนควรให้ความสำคัญในการร่วมคิดเป็นอย่างมาก และสิ่งสำคัญต้องมีการสร้างระบบการทำงานร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการให้บริการประชาชนในทุกด้าน มีการจัดการความโปร่งใส ในการให้ข้อมูล การแสดงความคิดเห็น ต้องนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินงาน พร้อมกับควรมีการจัดตั้งองค์กรอิสระในการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้องค์กรอิสระนั้นมีความหมายรองรับและมีความชัดเจน บทบาทหน้าที่ในการสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกภารกิจด้วยความเป็นระบบ **ด้านการร่วมวางแผน** ควรกำหนดกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ โครงการต่าง ที่จะส่งผลถึงวิถีชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่ เปิดโอกาสให้ประชาชนร่วมจัดทำวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ พันธกิจ ที่มีความเหมาะสม โดยมีการกำหนดกลยุทธการจัดการที่มีกับบริบทของแต่ละพื้นที่ โดยมีการร่วมวางแผนพัฒนาท้องถิ่น ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการทำงานที่มาจากภาคประชาชนเข้าร่วมในการดำเนินงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ไม่ว่าจะเป็นการบริหารงานทั้งภายในภายนอกองค์กร งานบริหาร งานบริการ และงานสนับสนุน เน้นการมีส่วนร่วมเชิงบูรณาการซึ่งมีการมอบหมายงานให้หน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง มีความชัดเจนและเป็นระบบ อาทิ การมีส่วนร่วมในการเป็นคณะกรรมการ

จัดซื้อจัดจ้าง คณะกรรมการกำหนดราคามาตรฐานการเก็บภาษีโรงเรือน ของภาคประชาชน เพื่อเป็นการร่วมกันรับผิดชอบการพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง **ด้านการร่วมดำเนินงาน** ควรให้ประชาชนผู้เป็นตัวแทนภาคสาธารณะมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเป็นคณะกรรมการในการตัดสินใจเรื่องของงบประมาณท้องถิ่น และเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ร่วมเสนอแนะแนวทางที่จะนำไปสู่การตัดสินใจในการบริหารงานของภาครัฐ ซึ่งการดำเนินงานร่วมกันระหว่างหน่วยงานราชการส่วนกลางและส่วนท้องถิ่น ควรมีความชัดเจนในเรื่องนโยบายและกระบวนการดำเนินงาน ด้านระบบงบประมาณ และในการสั่งการควรมีกระบวนการที่แน่นอน ไม่ซ้ำซ้อน มีความชัดเจน มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน และที่สำคัญควรกำหนดโครงสร้าง ระบบงาน และแนวทางการปฏิบัติให้สาธารณชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมได้หลากหลายช่องทางเพื่อการทำงานที่รอบด้าน และ **ด้านการร่วมติดตามประเมินผล** ไม่ว่าจะเป็นภาคประชาชน ภาคเอกชน ควรมีบทบาทอำนาจ หน้าที่ และกระบวนการที่ชัดเจนในการมีส่วนร่วมในการติดตามประเมินผลพร้อมทั้งปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของทุกฝ่าย มีการถอดบทเรียนร่วมกันทุกโครงการเพื่อได้รับรู้ถึงอุปสรรค โอกาสต่าง ๆ มีระบบคุณธรรมในการประเมินการทำงานของบุคลากรอย่างเท่าเทียม เสมอภาค เป็นธรรม อีกทั้งมีมาตรการเชิงรุกในการกำหนดนโยบายเชิงปฏิบัติที่มีความชัดเจนการประเมินผลอย่างเข้มข้น ประกอบกับความต่อเนื่องในการร่วมตรวจสอบของหน่วยงานองค์กรต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ในการติดตามประเมินผลของโครงการต่างๆ ของท้องถิ่น ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องมีความจริงใจในการเปิดเผยข้อมูลที่ถูกต้อง และมีความเป็นจริงที่ส่งผลต่อโครงการแผนงานต่างๆ ที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาท้องถิ่น ในหลายช่องทาง และเป็นเจ้าภาพผู้รับผิดชอบในผลงานของตนเองอย่างจริงจัง

2. ต้นแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใส ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
ไทยในทศวรรษหน้า



ภาพที่ 2 รูปแบบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า

องค์ประกอบการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสของ อปท. เป็นองค์คุณลักษณะกระจายอำนาจอย่าง ซึ่งรัฐได้มอบหมายให้ท้องถิ่นทำกันเองเพื่อให้ประชาชนในท้องถิ่นมีโอกาสปกครองและบริหารงานท้องถิ่นด้วยตนเองเพื่อสนองความต้องการมีส่วนร่วมของประชาชนในท้องถิ่นให้งานดำเนินไปอย่างประหยัด มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงความประสงค์ของประชาชน ให้เกิดประสิทธิภาพในด้านงานบริหารงานบริการ งานสนับสนุน เพื่อให้การบริหารงานมีความคล่องตัวสามารถตอบสนองความต้องการของแต่ละพื้นที่และชุมชนได้อย่างรวดเร็วในการมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นตนเอง ด้วยการเริ่มจากการเสริมสร้างความศรัทธาจากการเข้าร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น ด้วยการสร้างความโปร่งใส สร้างความเชื่อมั่นในระบบการบริหารจัดการของท้องถิ่น สร้างการมีส่วนร่วมจากภาคประชาชน ภาครัฐ ภาคเอกชน โดยเปิดโอกาสให้ประชาชนได้รับรู้และเสนอความเห็นเพื่อตัดสินใจปัญหา ซึ่งในการบริหารงานนั้นต้องเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารท้องถิ่นทุกระดับ ตั้งแต่การร่วมคิด การร่วมวางแผน การร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินผล และการร่วมรับผลงานในการดำเนินงานของท้องถิ่นในทุกแผนงาน โครงการกิจกรรม อันก่อให้เกิดความโปร่งใส เป็นการสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน โดยการปรับปรุงกลไกการทำงาน เพื่อให้เกิดความเสมอภาค เทียบตรง ทุกคนมีโอกาสในการเข้าถึงบริการสาธารณะ และที่สำคัญต้องมีการติดต่อประสานงานที่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากที่สุด ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์กระบวนการที่จะก่อให้เกิดความต่อเนื่อง เพื่อสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานของท้องถิ่นนั้น มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ด้าน คือ ด้านการสื่อสาร องค์ประกอบส่วนท้องถิ่นมีการสื่อสารที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กร ในการสื่อสารนั้นเป็นกระบวนการถ่ายทอดสาร จากบุคคลฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็นผู้ส่งสาร ผู้รับสาร โดยผ่านสื่อ โดยวิธีการใดวิธีการหนึ่งในสภาพแวดล้อมหนึ่งๆ จนเกิดการรับรู้ความหมายในสิ่งที่ถ่ายทอดร่วมกัน และตอบสนองกันได้ตรงตามเจตนาของทั้งสองฝ่ายโดยผ่านสื่อ ด้วยวิธีการการใดวิธีการหนึ่ง ที่มีประสิทธิภาพ ด้านการประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน ประสานงานให้เกิดความสอดคล้องในการดำเนินงาน สร้างความร่วมมือของผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน และผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่าย ประสานการจัดการในแต่ละหน้าที่ให้สอดคล้องกับการแก้ไขปัญหาทั้งภายในองค์กรและภายนอกองค์กร เน้นการติดต่อสื่อสารสองทางเพื่อการสร้างความเข้าใจ สร้างความรับรู้ร่วมกันอย่างชัดเจน ในการทำงานร่วมกัน เพื่อป้องกันการงานที่ซ้ำซ้อน ลื่นเปลื้องทรัพยากร และงบประมาณ โดยใช้เหตุ ด้านการสร้างความร่วมมือ เป็นกระบวนการสำคัญในการทำงานร่วมกันจากทุกภาคส่วน ในการร่วมพัฒนาชุมชนของตนเอง ต้องมีการเข้าร่วมในการพัฒนาตั้งแต่ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมตรวจสอบประเมินผล ในแผนงานโครงการกิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งในด้านโครงสร้างพื้นฐาน การให้บริการและการให้การสนับสนุนหน่วยงานในการให้บริการประชาชน และหน่วยงานที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อการร่วมกันในการดำเนินเป็นการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการทั้งงบประมาณ ทรัพยากรต่าง ๆ ด้านการกำกับดูแลเป็นหน้าที่หลักในการบริหารงานในด้านต่างๆ การกำกับดูแลนั้นอยู่บนพื้นฐานความคิดของการบริหารบ้านเมืองที่ดีหรือธรรมาภิบาลเป็นการใช้กฎหมายเป็นหลักในการปกครองโดยตรากฎหมายที่ถูกต้องเป็นธรรม เพื่อสร้างความเชื่อมั่น ความศรัทธาต่อการพัฒนาท้องถิ่นร่วมกัน และด้านการโน้มน้าวใจเป็นศาสตร์และศิลป์ในการชักชวนและจูงใจให้ทุกภาคส่วนเข้ามาทำงานร่วมกัน มีจุดมุ่งหมาย คือ การโน้มน้าวใจให้คล้อยตามปรับเปลี่ยนทัศนคติ กระตุ้นให้เกิดการ

ทำงานร่วมกัน ต้องมีเทคนิคการใช้เหตุผล การเชื่อมโยงสถานการณ์ สร้างความรู้ให้อารมณ์เป็นแรงผลักดันเพื่อ การจูงใจ การใช้ชื่อเสียงส่วนตัวเป็นเครื่องโน้มน้าวใจของคนทุกภาคส่วนในการเข้ามาร่วมทำงานร่วมกันพัฒนา ท้องถิ่นของตนเองอย่างต่อเนื่อง

3. ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นไทยในทศวรรษหน้า

ประเด็นยุทธศาสตร์ ยุทธศาสตร์การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทศวรรษหน้า

วัตถุประสงค์ เพื่อสร้างความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน **การจัดการเชิงยุทธศาสตร์**

การกำหนดยุทธศาสตร์มีกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ 1) กำหนดวิสัยทัศน์ 2) กำหนดพันธกิจ (6 ประการ) 3) กำหนดเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ (2 ข้อ) 4) กำหนดกระบวนการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์ (4.1) กล ยุทธ์การจัดการเชิงยุทธศาสตร์ (5 กลยุทธ์) ด้วยแบบจำลอง TWRFA Model (4.2) เป้าหมายการดำเนินงานเชิงกล ยุทธ์ (Target) (4.3) วิธีการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ (Working) (4.4) การวางแผนเตรียมการด้วยทรัพยากรต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงาน (Resources) (4.5) การวางแผนและกำหนดบทบาท หน้าที่ของหน่วยงานของบุคคลที่ เกี่ยวข้อง (Function) (4.6) กระบวนการวัด ประเมินผล ความสำเร็จ (Assessment)

1. วิสัยทัศน์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

“องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไทย เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหารจัดการที่รวดเร็ว ทันสมัย โปร่งใส ด้วยการร่วมแรงร่วมใจจากทุกภาคส่วน ทำงานร่วมกันด้วยความสุจริต ซื่อสัตย์ ซื่อตรง จริ่งใจ เพื่อการพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน”

2.พันธกิจ : เพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการมีส่วนร่วมจาก ทุกภาคส่วน

2.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทในการเสริมสร้างความรู้และสร้างทัศนคติที่ดี ให้กับ บุคลากรในองค์กร และทุกภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการท้องถิ่นให้มีความโปร่งใสใน ทุกมิติการทำงาน

2.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ในการพัฒนากระบวนการสื่อสาร ด้วยการ นำเทคโนโลยีสารสนเทศ มาใช้เพื่อให้เกิดความชัดเจน รวดเร็ว และสามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา

2.3 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ในพัฒนาระบบการประสานงานกับ หน่วยงานต่างๆ ให้สามารถเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินการ และร่วมประเมินผลในทุกๆ แผนงาน โครงการ

2.4 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่เป็นเจ้าภาพในการสร้างความร่วมมือจาก ทุกภาคส่วนในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นในแต่ละพื้นที่

2.5 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ในการกำกับดูแล กระบวนการเข้ามามีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน ให้มีความถูกต้องตามกฎระเบียบ และมีความโปร่งใสในการบริหารจัดการงานทุกมิติ

2.6 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม จูงใจ ให้กับ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่มุ่งเน้นความโปร่งใสในการบริหารจัดการด้วยเปิดโอกาสให้ ภาคประชาชน และภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบประเมินผล โครงการต่างๆ ด้วยการให้รางวัล และเผยแพร่ เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตัวอย่าง

3. เป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์

3.1 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการบริหารจัดการที่ดี มีความโปร่งใส ในการบริหารงานบุคคล บริหารงบประมาณการให้บริการประชาชน และการสนับสนุนโครงการต่างๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล

3.2 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการส่งเสริมการสื่อสาร การประสานงาน การสร้างความร่วมมือ การควบคุม และการโน้มน้าวใจ เพื่อสร้างความร่วมมือในการบริหารทุกด้าน กับทุกภาคส่วน เกิดความโปร่งใส ซื่อสัตย์ ซื่อตรง สุจริต

4. กระบวนการดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์

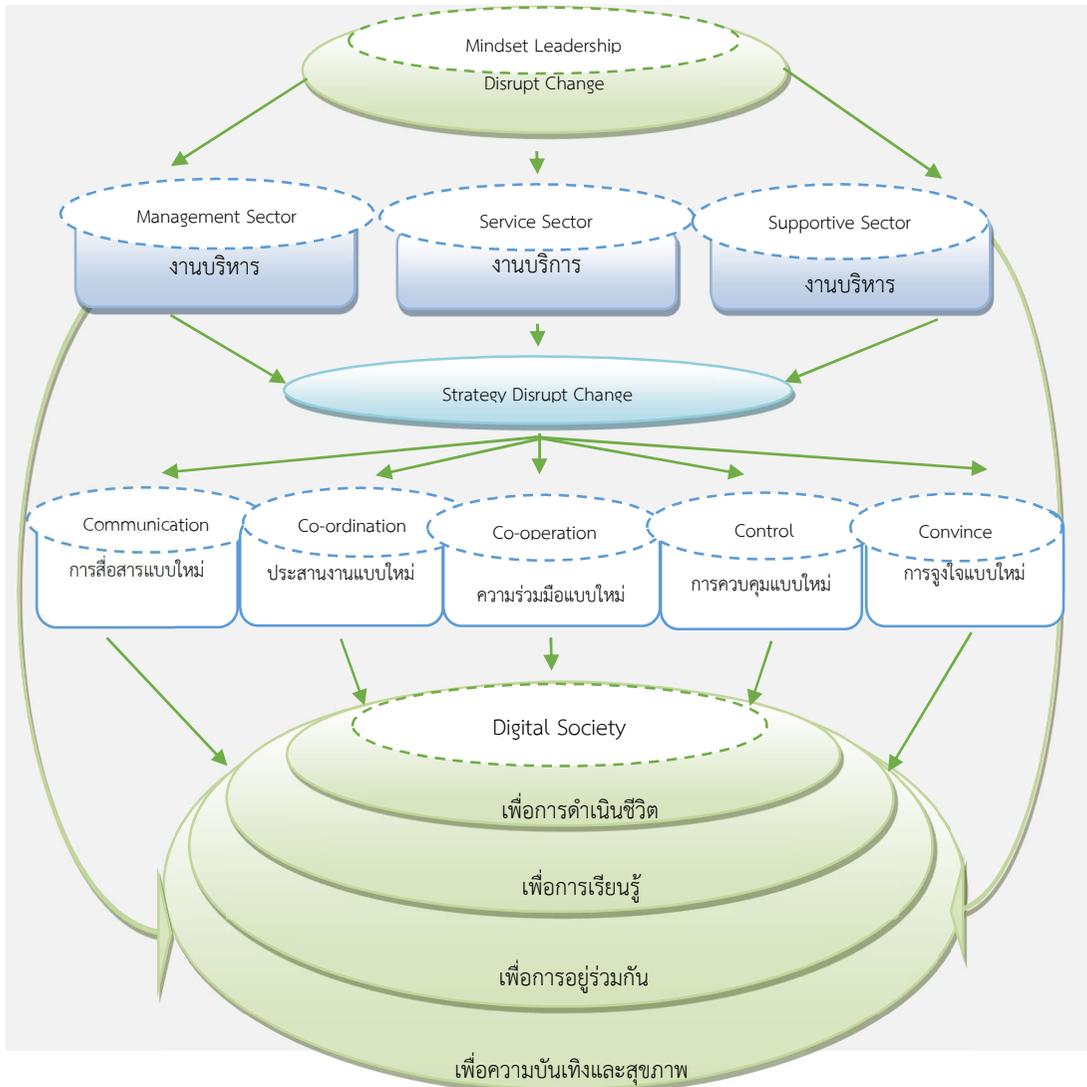
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรมีการกำหนดกลยุทธ์เพื่อการบริหารงานเชิงยุทธศาสตร์ให้เป็นองค์กรที่มีความโปร่งใส ดังนี้ 1) กลยุทธ์การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยพลังการสื่อสารจากการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน 2) กลยุทธ์การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยการประสานงาน ที่มีประสิทธิภาพจากเครือข่าย ภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน 3) กลยุทธ์การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยการสร้างความร่วมมือในการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการพัฒนาท้องถิ่น 4) กลยุทธ์การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นด้วยการร่วมกันกับทุกภาคส่วนในการกำกับดูแลให้มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และ 5) กลยุทธ์การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ด้วยการโน้มน้าวใจให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นตนเองในทุกกระบวนการ

อภิปรายผล

การเสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีประเด็นสำคัญในการปรับตัวเพื่อการสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจากการมีส่วนร่วม แบบ Disruption Change ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างแน่นอน ในประเทศไทย ท้องถิ่นเองก็จำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนและพัฒนาได้อย่างเท่าทัน การเปลี่ยนแปลงแบบหักมุมนี้ จะเกิดการเปลี่ยนแปลงหลายด้าน อาทิ การเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุซึ่งต้องคำนึงถึงศักยภาพคนในประเทศ การพัฒนาเรื่องสังคมไร้เงินสดที่ในอนาคตต้องมีการเชื่อมโยงการให้บริการ การเข้าถึงสิทธิได้หลากหลายช่องทางความช่วยเหลือต่าง ๆ ของรัฐด้านการศึกษา ด้านสาธารณสุข ด้านการเกษตร หรือสวัสดิการอื่น ๆ ที่ต้องมีการพัฒนา ด้วยการสร้างระบบ Big Data System, Blog chain Design ของท้องถิ่นให้มีฐานข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลาด้วยการนำ

เทคโนโลยีเข้ามาเป็นเครื่องมือสำคัญด้วยแนวคิด Technology Disruption Change เทคโนโลยีเปลี่ยนโลก คือ เทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้า และสามารถเข้ามาเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินชีวิต ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและพร้อมที่จะปรับตัวของท้องถิ่นในการเสริมสร้างความโปร่งใส ด้วยการให้ข้อมูลที่เป็นจริง ถูกต้อง และรวดเร็วทำให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมแบบหักมุม Participation Disruption Change ด้วยช่องทางการสื่อสารหลายช่องทาง เป็นการหักมุมการร่วมติดตามตรวจสอบในปัจจุบันที่เข้าถึงมูลได้ยาก ทำให้สังคมเกิดการเปลี่ยนแปลงวิธีคิดเป็นสังคมไทยรุ่นใหม่ที่มีความคิดแบบ Corruption Disruption Change คือ ต้องเปลี่ยนแปลงแบบหักมุม ต้องไม่มีการคอร์รัปชันเกิดขึ้นอีกในสังคมไทย ด้วยการ Digital Disruption Change การสื่อสารข้อมูลที่มีความถูกต้องรวดเร็ว มีการเชื่อมต่อเครือข่ายในทุกพื้นที่เพื่อลดความล่าช้าทางดิจิทัล มีการพัฒนาอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง แบบครบวงจร มีการจัดการเชื่อมโยง (Connectivity) เกิดการวิเคราะห์แบบ real time ทุกคนที่มีเทคโนโลยีสามารถเข้าถึงข้อมูลชุดเดียวกัน และสามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา (เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ, 2561 หน้า 32) ซึ่งการเปลี่ยนแปลงแบบหักมุมที่เกิดขึ้นนี้ จะเกิดการป้องกันปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน อย่างรวดเร็วและถาวร เพราะเกิดจากมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนอย่างรวดเร็ว ซึ่งกล่าวได้ว่าชุดความคิดใหม่ (New Mindset) ของผู้บริหารทั้งผู้นำองค์กรของ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละระดับจะต้องมีการปรับเปลี่ยนระบบความคิดใหม่ (New Mindset Disrupt change) ที่มุ่งเน้นการบริหารการจัดการที่ทันสมัยด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีบริสุทธิ์ซึ่งดำเนินการเพื่อผลประโยชน์ของประชาชน ชุมชน และสังคมท้องถิ่นอย่างจริงจังและจริงใจ ในระบบและกระบวนการ การดำเนินการทั้ง 3 คืองานบริหารแผนใหม่ (Management Disrupt change) งานบริการรูปแบบใหม่ (Service Change) และงานสนับสนุนแบบใหม่ (Supportive Disrupt change)

กลยุทธ์หลักนี้ได้นำเสนอไปแล้วคือการเปลี่ยนแปลงแบบล้มล้างสิ่งเก่าสู่โหมดการจัดการแบบใหม่ในทศวรรษหน้า ได้แก่ 1) Communication Disrupt change (การสื่อสารรูปแบบใหม่ๆ ในชุมชน) 2) Co-ordination Disrupt change (การประสานงานแบบใหม่ในชุมชน) 3) Co-operational Disrupt change (การสร้างความร่วมมือรูปแบบใหม่ในชุมชน) 4) Control Disrupt change (การกำกับดูแลรูปแบบใหม่จากชุมชน) และ 5) Convince Disrupt change (การเสริมแรงจูงใจในการมีส่วนร่วมแบบใหม่ๆ กับชุมชน) กล่าวได้ว่าทศวรรษหน้าหรืออนาคตอันใกล้นี้ความเป็นสังคมดิจิทัล Digital Society จะเกิดขึ้นในทุกๆ ท้องถิ่นความเป็นสังคมเมืองในกรอบของสังคมท้องถิ่นชนบทจะมีชุดของแบบจำลองชุมชนรูปแบบใหม่ที่ทุกคน ทุกภาคส่วนมี Connection ถึงกันได้ในทุก ๆ ลีลาของชีวิตทั้งการเรียนรู้ และการดูแลสุขภาพจะต้องมี Platform แบบ Digital Platform ในทุกช่องทางทุกช่วงวัยของคนตามภาพที่ 3



ภาพที่ 3 The disruption of New Management

จากภาพที่ 3 อธิบายได้ว่าระบบการบริหารงานท้องถิ่นนอกจากจะต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการส่งเสริมความโปร่งใสซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกในการบริหารซึ่งยังคงมีปัจจัยภายในที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือผู้นำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้องเรียนรู้ การเปลี่ยนแปลง พร้อมกับพัฒนาตนเองทั้งด้านผู้นำและการจัดการในรูปแบบของ Technology Disruption ให้เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 4.0 ที่มีคุณลักษณะการบริหารงานคู่ขนานกับการใช้นวัตกรรมเทคโนโลยียุคดิจิทัลมาดำเนินการ ดังนี้ 1) ให้ปัจจัยนำเข้าระบบมีประสิทธิภาพสูงขึ้น 2) ให้กระบวนการทำงานมีความกระชับ รวดเร็วและคล่องตัว 3) ให้ผลลัพธ์ทั้งผลผลิตของงานมีคุณภาพ มีคุณค่า และมีมูลค่าเพิ่ม (Value Added) มากขึ้น อันจะนำมาซึ่งความพึงพอใจของประชาชนและผลผลิต Productivity

ของการบริหารมากขึ้น Technology Disruption change ซึ่งเป็นชุดความคิดใหม่ (Re Mindset) ของผู้นำที่จะต้องรับรู้ เรียนรู้ รอบรู้และหยั่งรู้ อนาคตของการปรับเปลี่ยนในการจัดการสมัยใหม่อย่างเต็มรูปแบบ ระบบฐานข้อมูลที่เป็น Smart data ของทุกส่วนงานจะทำให้เกิดมูลค่าในการบริหารในการตัดสินใจในรูปแบบของการเชื่อมโยงชุดข้อมูลเป็น Blog Chain จะส่งผลให้เกิดธรรมาภิบาลการบริหารในลักษณะเป็นอัตโนมัติที่ Big data system สนับสนุนให้เกิดความโปร่งใส มีความเป็นธรรมสร้างการมีส่วนร่วมมีประสิทธิภาพและมีผลผลิต และการบริหารงานแบบครบวงจร

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรกำหนดนโยบายในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ด้วยการส่งเสริม สร้างความรู้และทักษะสำคัญในการปฏิบัติหน้าที่ และการกำหนดแผนในการพัฒนาทักษะด้านการสื่อสาร ด้านการประสานงาน ด้านการสร้างความร่วมมือ ด้านการกำกับดูแล และด้านการโน้มน้าวให้กับผู้นำ และผู้รับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง

2. ควรมีนโยบายในการส่งเสริมให้ท้องถิ่นต่างๆ ร่วมมือกันขับเคลื่อนทั้ง 3 ภาคส่วน ด้วยการนำเทคโนโลยีเข้ามาในการสร้างความสะดวกรวดเร็วในการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่น มีระบบการบริหารราชการภายในให้มีความชัดเจนและเข้าใจในบริบทในการพัฒนาท้องถิ่นของตนเองในทุกๆ ด้าน

ข้อเสนอแนะเชิงการปฏิบัติ

1. ผู้บริหารงาน บุคลากร ประชาชน ควรให้ความสำคัญ และความร่วมมือในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในทุกด้าน ทุกภาคส่วน ควรส่งเสริม สนับสนุน ให้เกิดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่ผู้บริหารงานท้องถิ่นและบุคลากรทุกส่วนงาน ควรมีส่วนร่วมการสร้างความรู้ โปร่งใส การสื่อสารที่ดีและมีความต่อเนื่อง และมีการเสริมสร้างทักษะการสื่อสาร ให้กับผู้บริหาร ผู้นำชุมชน บุคลากรเพื่อการส่งเสริมความโปร่งใสในการดำเนินงานร่วมกันเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างเป็นระบบ

2. ควรมีการนำยุทธศาสตร์การเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน ไปทดลองใช้ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ต้นแบบเพื่อเป็นแบบอย่างในการบริหารจัดการที่สามารถสร้างความโปร่งใสตั้งแต่การกำหนดนโยบายการบริหาร สู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการมีศึกษาวิจัยกระบวนการนำกลยุทธ์ในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไปสู่การปฏิบัติ

2. ควรมีการศึกษาวิจัยระบบการทำงานร่วมกันของเครือข่ายในการเสริมสร้างความโปร่งใสในการบริหารงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมุ่งเน้นการทำงานร่วมกันอย่างเป็นรูปธรรม

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยการสนับสนุนทุนการวิจัยจาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พระนครศรีอยุธยา ปีงบประมาณ 2561 ภายใต้แผนงานของสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ (วช.) และความช่วยเหลืออย่างดียิ่งของท่านที่ให้คำปรึกษา ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นต่าง ๆ ในการวิจัยมาโดยตลอด ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

- กาลสัก เตชะชั้นหมาก. (2553). *หลักการวิจัยทางสังคมศาสตร์: Principle of Social Science Research*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- โกวิทย์ พวงงาม และอลงกรณ์ อรรคแสง. (2547). *คู่มือมิติใหม่องค์การปกครองท้องถิ่นที่มาจากทางเลือกตั้งโดยตรงของประชาชน*. กรุงเทพฯ: เสนาธรรม.
- จตุรงค์ ดีสมโชค. (2552). *ยุทธศาสตร์การปฏิรูประบบราชการในกระทรวงยุติธรรม*. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จุมพล พูลภัทรชีวิน. (2551). เทคนิคการวิจัยอนาคต. *วารสารการบริหารการศึกษา*, 1(2), 19-31.
- จุมพล นิมพานิช. (2548). *การบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่ : หลักการ แนวคิด และกรณีตัวอย่างของไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมธิราช.
- ชูศักดิ์ เทียงตรง. (2548). *การบริหารการปกครองส่วนท้องถิ่นไทย*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ดิเรก ถึงฝั่ง. (2550). *การบริหารราชการไทยกับการเมือง*. กรุงเทพฯ : ที.เค.พรินต์ติ้ง.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2552). *การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: บิสซิเนส อาร์แอนด์ดี.
- บุญแสง ชีระภากร. (2552). *ภาวะผู้นำและการบริหารงานของผู้บริหารองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ไพบูลย์ โพธิ์สุวรรณ. (2551). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาท้องถิ่นสู่ผลสัมฤทธิ์: กรณีศึกษาองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทย*. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการบริหารงานจังหวัดและกลุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ พ.ศ. 2551. (2551, 30 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 125 ตอนที่ 139ก หน้า 4.
- พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546. (2546, 9 ตุลาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 120 ตอนที่ 100ก หน้า 1 – 2.
- มนตรี กวินธุ์ชยานนท์. (2554). *การเสริมสร้างจริยธรรมของส่วนราชการในกระทรวงมหาดไทยโดยคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด : ศึกษากรณีการปฏิบัติหน้าที่ด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้*. ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ยุพาพร รูปงาม. (2545). *การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงานงบประมาณในการปฏิรูประบบราชการ*. รายงานภาค
นิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาสังคม สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542. (2542, 10
สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 116 ตอนที่ 63 ง หน้า 24.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2550. (2550, 24 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 124 ตอนที่ 21 ก
หน้า 21 – 22.
- เศรษฐพงศ์ มะลิสุวรรณ. (2561). *The Year of Disruption*. สืบค้นเมื่อ 6 ตุลาคม 2560, จาก
http://tct.or.th/images/article/special_article/25610110/198410_Disruption.pdf
- สุรพล สงณรงค์. (2548). *การเรียนรู้ในการพัฒนาความเข้มแข็งของกลุ่มออมทรัพย์เพื่อการผลิตในจังหวัด
นครศรีธรรมราช*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาระดับปริญญาโท,
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สัมฤทธิ์ ยศสมศักดิ์. (2548). *หลักรัฐประศาสนศาสตร์ แนวคิดและทฤษฎี*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เวิลด์เทรด
ประเทศไทย
- อภิษฎา ศรีเครือคง, จิตภา เร่งมีศรีสุข และพระครูอุทัยกิจจารักษ์. (2559). การเสริมสร้างจิตสำนึกการป้องกันการ
การทุจริตคอร์รัปชันขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในสังคมไทย. *วารสารการบริหารท้องถิ่น*, 10(3), 28-51.

Translated Thai References

- Chiraphakorn, B. (2009). *Leadership and Administration of Local Administrative Organizations*.
Doctor of Philosophy thesis in Public Administration, Ramkhamhaeng University, (In Thai)
- Deesomchok, C. (2009). *Government Reform Strategy in the Ministry of Justice*. Doctor of
Philosophy thesis in Political Science, Ramkhamhaeng University, (In Thai)
- Kavenatthayanon, M. (2011) *Strengthening the Ethics of the Ministry of Interior by the Supreme
Court: A Case Study of duties with Transparency and Accountability*. Doctor of
Philosophy thesis in Public Administration, Ramkhamhaeng University. (In Thai)
- Malisuwan. S. (2018). *The Year of Disruption*. Retrieved October 6, 2018, from
http://tct.or.th/images/article/special_article/25610110/198410_Disruption.pdf .
- Nimpanich, J. (2005). *New Public Management: Principles, Concepts and Thai Case Study*.
Bangkok: Sukhothai Thammathirat Open University Press, (In Thai)
- Phosuwan, P. (2008). *Local Authority Development Strategies for Results: Case Studies of Local
Authorities in Thailand*. Doctor of Philosophy thesis in Political Science, Thammasat
University. (In Thai)

- Poonpattarachewin, C. (2008). The Future of Action Research: Ethnographic Delphi Future Research: (EDFR). *Journal of Educational Administration*, 1(2), 19-31. (In Thai)
- Poung-Ngam, K., & Akkhasang, A. (2004). *The New Dimension Guide to Local Government Organizations from Direct Elections*. Bangkok: Senadhama. (In Thai)
- Regulations of the Office of Prime Minister on Building Good Governance B.E. 2542. *Royal Gazette*. 1999, 10 August). Issue 116 Section 63 P. 24. (In Thai)
- Roopngam, Y. (2002). *Participation on the Bureaucratic Reform of the Bureau of the Budget*. Report for Master degree of Arts in Social Development, National Institute of Development Administration. (In Thai)
- Royal Decree for Criteria and Procedures for Good Governance. B.E. 2546. (2003, 9 October). *Royal Gazette*. Issue 120 Section 100 P. 1 - 2. (In Thai)
- Royal Decree on Integrated Provincial and Provincial Groups Administration, B.E. 2551. (2008, 30 December). *Royal Gazette*. Issue 125 Section 139 P.4. (In Thai)
- Sinjaru, T. (2009). *Statistical research and analysis with SPSS*. (10thed). Bangkok: Business R & D. (In Thai)
- Srikhruedong, A., Rengmeesisuk, J., & Phrakhru Uthakitjaarak. (2016). The Awareness of Anti Corruptions of the Local Administrative Organization in Thailand. *Local Administration Journal*, 10(3), 28–51. (In Thai)
- Songnarong, S. (2005). *Learning for Empowering the Saving for Production Groups in Nakhon Sithammarat Province*. Thesis for Master degree of Arts in Adult Education, Kasetsart University (In Thai)
- Teangtrong, C. (2005). *Thai Local Administration*. Bangkok: Thammasat University. (In Thai)
- Tekhanmak, K. (2010). *Principle of Social Science Research*. Bangkok: Suveriyasarn. (In Thai)
- The Constitution of the Kingdom of Thailand B.E. 2550. (2007, 24 August). *Royal Gazette*. Issue 124 Section 21 P. 21-22. (In Thai)
- Thuangfang, D. (2007). *Thailand Government and Politic*. Bangkok: TK Printing. (In Thai)
- Yodsomsak, S. (2005). *Principles of Public Administration: Concepts and Theory*. (2nd ed). Bangkok. World trade Thailand. (In Thai)