

Influences of Public Participation Models on Police Administration at Mueang Khon Kaen Police Station

Pitsarn Phanwattana

Faculty of police science

Royal Police Cadet Academy, Thailand

Abstract

The purposes of this research were to study: 1) the general operation of community networks, including community network alliances, local police volunteers, traffic volunteers, and members of the committee to inspect and monitor police administration, and 2) the influence of various public participation models—such as community operation networks, community network alliances, local police volunteers, traffic volunteers, and members of the police station inspection and monitoring committee—on police administration. This study employed a quantitative approach, using a questionnaire to collect data from 400 residents of Mueang Khon Kaen. The data were analyzed using descriptive statistics and path analysis. The results indicated that most people believed they had limited participation in police administration, although they were highly satisfied with local police volunteers, in contrast to the low satisfaction with community network operations. The local police volunteer model had the most direct influence on police administration at Mueang Khon Kaen Police Station, while the members of the inspection and monitoring committee had the greatest indirect and overall influence on police administration.

Keywords

public participation, administration of police stations, Mueang Khon Kaen Police Station, influences

CORRESPONDING AUTHOR

Pitsarn Phanwattana, Faculty of Police Science, Royal Police Cadet Academy
90 Sam Phran Subdistrict, Sam Phran District, Nakhon Pathom Province, 73110, Thailand.
Email: Pitsarn_ph@rpca.ac.th
© College of Local Administration, Khon Kaen University. All rights reserved.

อิทธิพลของรูปแบบการมีส่วนร่วม ของประชาชนต่อการบริหารงานสถานี ตำรวจภูธร เมืองขอนแก่น

พิชิตล พันธ์วัฒนา
คณะตำรวจศาสตร์
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) สภาพทั่วไปของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. และการมีส่วนร่วมของประชาชน และ 2) อิทธิพลของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ใช้วิธีการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยเก็บข้อมูลผ่านแบบสอบถามจากประชาชนอำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น จำนวน 400 คน ใช้สถิติพรรณนาและเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนส่วนใหญ่มองเห็นว่าได้มีส่วนร่วมในการบริหารงานตำรวจในระดับไม่ค่อยบ่อย โดยพึงพอใจกับอาสาสมัครตำรวจบ้านมากเป็นลำดับแรก ซึ่งต่างจากเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการที่พึงพอใจในระดับต่ำ นอกจากนี้ การมีส่วนร่วมของประชาชนรูปแบบอาสาสมัครตำรวจบ้านมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อการบริหารงานสถานีตำรวจ ส่วนสมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนที่มีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมมากที่สุดต่อการบริหารงานสถานีตำรวจ

คำสำคัญ

การมีส่วนร่วมของประชาชน, การบริหารงานสถานีตำรวจ, สถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่น, อิทธิพล

บทนำ

การมีส่วนร่วมของประชาชนกับหน่วยงานภาครัฐตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 ปรากฏในหลายมาตราเช่น มาตรา 57(1), 57(2), 65 วรรค 2, 77 วรรค 2, 133(3), 178 วรรค 4, 231(1) หรือ 256(1) ที่เป็นการมีส่วนร่วมในรูปแบบการเข้ามามีบทบาทและการสร้างความร่วมมือระหว่างประชาชนกับภาครัฐ (Constitution of the Kingdom of Thailand, 2017) สถานีตำรวจในฐานะหนึ่งในหน่วยงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่เป็นหน่วยงานภาครัฐต้องบริหารงานในสถานีตำรวจที่มุ่งส่งเสริมการเข้ามามีบทบาทร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจเพื่อให้สอดคล้องตรงตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญซึ่งคำว่าส่งเสริมในที่นี้หมายถึงการริเริ่ม ชักนำ ผลักดัน ให้กำลังใจ กระตุ้น เชิญชวน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนทั่วไปเป็นการแสวงหาความร่วมมือจากประชาชนของสถานีตำรวจแบ่งได้ 2 ส่วน 1. เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการร่วมปฏิบัติกับตำรวจเพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัย

ให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการจราจร รวมถึงการเข้าร่วมในการป้องกันภัย ระวังเหตุและช่วยเหลือหรือกู้ภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ และ 2. เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วมเป็นการเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมและสนับสนุนการปฏิบัติงานของเจ้าพนักงานตำรวจ (Royal Thai Police, 2006)

สถานีตำรวจมีอำนาจหน้าที่ตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาและกฎหมายอื่นเกี่ยวกับความผิดในคดีอาญาภายในเขตอำนาจความรับผิดชอบหรือเขตพื้นที่การปกครอง รวมถึงการรับผิดชอบในด้านการงานและการปกครองบังคับบัญชารองลงไปจากตำรวจภูธรจังหวัดเพื่อรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ความมั่นคงภายใน บริการทางสังคม ชุมชนและมวลชนสัมพันธ์ การพัฒนางานบริหาร การป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและการรักษาความสงบเรียบร้อยรวมถึงงานกิจการพิเศษและงานอื่นที่เกี่ยวข้องกับสถานีตำรวจ โดยสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นมีอัตรากำลังปฏิบัติหน้าที่ 393 นาย มีพื้นที่รับผิดชอบ 206.04 ตารางกิโลเมตรประกอบด้วย 4 ตำบลได้แก่ ตำบลในเมือง ตำบลเมืองเก่า ตำบลพระลับ และตำบลศิลา ซึ่งปัจจุบันสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นบริหารงานโดยส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานร่วมกับตำรวจในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมตรวจสอบ ร่วมปรับปรุงเสนอแนะ (Plan Do Check Act) เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่อันจะก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชน โดยการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจมี 5 รูปแบบได้แก่ เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. หากแต่เมื่อพิจารณาจากข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติการตั้งจุดตรวจจุดสกัดรอบ 6 เดือนตั้งแต่ตุลาคม 2566 ถึงมีนาคม 2567 ที่ประชาชนร่วมการปฏิบัติกับเจ้าหน้าที่ตำรวจพบว่า ทั้งจำนวนออกไปสิ่งเปรียบเทียบปรับและว่ากล่าวตักเตือนไม่มีแนวโน้มจะลดลง (Muang Khon Kaen Police Station, 2024 B)

ผู้วิจัยมีความสนใจศึกษาว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในกิจการตำรวจทั้ง 5 รูปแบบนั้นผลการดำเนินงานเป็นเช่นใด มีปัญหาข้อขัดข้องหรือไม่อย่างไร ต้องปรับเปลี่ยนกฎระเบียบข้อบังคับให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบันหรือไม่ ควรพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบใดที่เหมาะสมตอบสนองต่อประโยชน์ส่วนรวมของชุมชนเมืองขอนแก่น และสำคัญที่รูปแบบใดส่งผลเชิงบวกหรือมีอิทธิพลต่อการบริหารงานตำรวจของตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นเพื่อนำข้อค้นพบที่ได้ไปประยุกต์ใช้ปรับปรุงแก้ไข พัฒนาให้การบริหารงานสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นเกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อชุมชนเมืองขอนแก่น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1) เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วมอาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. และการมีส่วนร่วมของประชาชน

2) เพื่อศึกษาอิทธิพลของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร สมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. ที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน

แนวคิดและทฤษฎี

ระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ.2551

ตามข้อ 4 ในระเบียบนี้ให้ความหมาย 1. เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการหมายความว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจของประชาชนในลักษณะของการเปิดเผยแสดงตัว มีการกำหนดให้แต่งเครื่องแบบชัดเจน มีบัตรประจำตัวสมาชิกและรหัสสมาชิก 2. เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วมหมายความว่า การเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจของประชาชนทั้งในลักษณะของการเปิดเผยแสดงตัวหรือในลักษณะที่ไม่ต้องการเปิดเผยตัวโดยที่ไม่ต้องกำหนดให้แต่งเครื่องแบบอาจมีหรือไม่มีบัตรประจำตัวสมาชิกและรหัสสมาชิก 3. อาสาสมัครตำรวจบ้านหมายความว่า แนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการเพื่อการรักษาความสงบเรียบร้อยและป้องกันปราบปรามอาชญากรรม 4. อาสาจราจรหมายความว่าแนวร่วมประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจลักษณะปฏิบัติการเพื่อสนับสนุนการจัดการจราจร 5. กต.ตร.สภ. หมายความว่า คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรตามระเบียบ ก.ต.ช. ว่าด้วยคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ

แนวคิดการมีส่วนร่วมของประชาชน

การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการซึ่งประชาชนหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะ และเข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีผลต่อความเป็นอยู่ของประชาชนรวมทั้งมีการนำความคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบการพิจารณากำหนดนโยบายและการตัดสินใจของรัฐ การมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นกระบวนการสื่อสารในระบบเปิดกล่าวคือ เป็นการสื่อสารสองทางทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ซึ่งประกอบไปด้วยการแบ่งสรรข้อมูลร่วมกันระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและเป็นการเสริมสร้างความสามัคคีในสังคม ทั้งนี้เพราะการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นการเพิ่มคุณภาพของการตัดสินใจ การลดค่าใช้จ่ายและการสูญเสียเวลาเป็นการสร้างฉันทามติและทำให้ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ อีกทั้งช่วยหลีกเลี่ยงการเผชิญหน้าในกรณีที่น่าจะรุนแรง ช่วยให้เกิดความน่าเชื่อถือและความชอบธรรม และช่วยให้ทราบความห่วงกังวลของประชาชนและค่านิยมของสาธารณชนรวมทั้งเป็นการพัฒนาความเชี่ยวชาญและความคิดสร้างสรรค์ของสาธารณชน

การวิเคราะห์อิทธิพล

การวิเคราะห์อิทธิพลเป็นการประยุกต์การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณเพื่อศึกษาความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลระหว่างตัวแปรเชิงปริมาณตามพื้นฐานความรู้เชิงทฤษฎีให้ทราบว่าตัวแปรซึ่งเป็นเหตุมีอิทธิพลต่อตัวแปรซึ่งเป็นผลในลักษณะใด อิทธิพลแต่ละประเภท (ทางตรง ทางอ้อม และผลรวม) มี

ปริมาณและทิศทางอย่างไร และเพื่อวิเคราะห์ตรวจสอบทฤษฎีว่ารูปแบบความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลจากปรากฏการณ์จริงสอดคล้องหรือขัดแย้งกับความสัมพันธ์ทางทฤษฎี

ระเบียบวิธีวิจัย

งานวิจัยใช้แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ได้ยึดหลักจริยธรรมสากลในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ (Belmont Report) ที่ประกอบด้วยหลักความเคารพในบุคคล หลักคุณประโยชน์ไม่ก่ออันตราย และหลักความยุติธรรม โดยได้ปฏิบัติตามเคร่งครัดในขั้นตอนที่ต้องปฏิสัมพันธ์กับคน (Institutional Review Board Health Sciences and Minimal Risk Research IRBs, 2023)

ประชากร

ประชากรที่ใช้ศึกษาคือ ประชาชนจำนวนทั้งสิ้น 406,155 คน แยกเป็นชาย 195,608 คน และหญิง 210,547 คน (Mueang Khon Kaen District Registration Office, 2022)

กลุ่มตัวอย่าง

ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Yamane (1973) โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานเท่ากับ 0.05 รายละเอียดคำนวณได้ดังนี้ $1 + 406,155 \times 0.052 = 1,016.38$ แล้วนำมาหาร 406,155 ได้เท่ากับ 399.60 ปัดเศษขึ้นทำให้ได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเชื่อถือได้จำนวน 400 คน ที่เป็นขนาดกลุ่มตัวอย่างเหมาะสมในการอ้างอิงไปสู่ประชากร โดยที่ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน ใช้การเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงเพื่อให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย (Raifman, DeVost, Digitale, Chen, & Morris, 2022) โดยเลือกประชาชนอำเภอเมืองขอนแก่นที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป (เป็นบุคคลที่บรรลุนิติภาวะแล้วสามารถตัดสินใจที่จะเลือกหรือไม่เลือกให้ข้อมูลได้ตามความตามสมัครใจ) เคยมีปฏิสัมพันธ์หรือติดต่อกับราชการกับตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นทั้งสายงานธุรการ สายงานงานจราจร สายงานป้องกันปราบปราม สายงานสืบสวน และสายงานสอบสวน หรือที่เข้ามามีส่วนร่วมกับการบริหารงานสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นในระยะ เวลาไม่เกิน 1 ปี กลุ่มตัวอย่าง 400 คนมาจาก 4 ตำบล ตำบลละ 100 คน

เครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม (Questionnaire) แบ่งเป็น 3 ตอน ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานบุคคลเช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพ อาชีพ รายได้ต่อเดือน ระยะเวลาการปฏิสัมพันธ์หรือเข้ามามีส่วนร่วมกิจการตำรวจ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้แก่ เครือข่ายชุมชนลักษณะ ปฏิบัติการ เครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม อาสาสมัครตำรวจบ้าน อาสาจราจร และสมาชิก กต.ตร. สภ.เมืองขอนแก่น ใช้มาตราวัดเจตคติแบบลิเคิร์ต (Likert Rating Scales) 5 ระดับไล่เรียงจากไม่เคย- บ่อยครั้ง โดยที่ 1 = ไม่เคย 2 = ไม่ค่อยบ่อย 3 = ค่อนข้างบ่อย 4 = บ่อย และ 5 = บ่อยครั้ง และตอนที่ 3 คำถามปลายเปิดโดยสอบถามว่า 1. ท่านคิดเห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานสถานีตำรวจรูปแบบใดมีประโยชน์ต่อชุมชนมากที่สุด เพราะเหตุใด 2. ท่านคิดเห็นว่าการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานสถานีตำรวจคือประเด็นใด เพราะเหตุใด และ

3. ท่านมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการเข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมของประชาชนกับการบริหารงานสถานีตำรวจอะไรบ้าง

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามที่ใช้ผ่านการแก้ไขปรับปรุงทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเป้าหมายจำนวน 40 คน ก่อนนำไปใช้จริง ตรวจสอบความคงที่หาค่าสหสัมพันธ์ (Correlation) ใช้วิธีการทดสอบซ้ำแล้วกลับมาวัดซ้ำอีกครั้ง (Schuler, Anderson, & Kussbauer, 2023) ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นความคงตัว ตรวจสอบค่า Pearson’s product moment correlation ซึ่งแบบสอบถามได้ค่าเท่ากับ 0.78 อยู่ระดับดี

Table 1. Reliability Coefficients of Variable Measures

Variables	Variable Composition	Cronbach Alpha Value
Community network operating (OPERA) = .781	1. Collaborate with police to prevent crime	.802
	2. Collaborate with the police to suppress crime	.816
	3. Work with the police to maintain safety	.797
	4. Participating in disaster prevention and incidents	.836
	5. Participating in helping or rescuing from various accidents	.749
Coalition community network (ALLYN) = .774	1. Voluntary exchange of information	.776
	2. Have a relationship with common goals	.758
	3. Independence of network relationships	.791
	4. Create a network culture to reduce conflict	.823
	5. Create a learning exchange space	.794
Local police volunteer (LOPOL) = .806	1. Participating in working with people in community	.774
	2. Prepare an action plan at the inspection zone level	.846
	3. Coordinate cooperation with other agencies	.803
	4. Build familiarity with people in the community	.791
	5. Collecting data and analyzing it to solve crime problems	.817
Traffic volunteer (TRAFF) = .733	1. Assist traffic officers in managing traffic in front of educational institutions.	.788
	2. Assist traffic officers in managing intersection areas and crowded areas with traffic congestion problems	.811
	3. Facilitate and increase safety for students, parents	.744
	4. Facilitate and increase safety for road users	.727
	5. To support traffic management in the area	.826

Table 1. Reliability Coefficients of Variable Measures (cont.)

Variables	Variable Composition	Cronbach Alpha Value
Board member of	1. Inspect, monitor and evaluate police performance	.852
police monitoring in	2. Provide advice & suggestions on police operations	.764
police stations	3. Promote development of efficiency in police work	.715
(MEMPO) = .729	4. Provide information on problems and suffering of people	.801
	5. Investigate complaints from citizens	.738

จาก Table 1 พบว่าในภาพรวมพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้ของตัวแปรประกอบทั้งหมดอยู่ระหว่าง .758 - .852 ถือว่าอยู่ในระดับดี โดยที่การมีส่วนร่วมในการป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยที่เป็นตัวแปรประกอบของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ (.836) การสร้างวัฒนธรรมเครือข่ายเพื่อลดความขัดแย้งที่เป็นตัวแปรประกอบของเครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม (.823) การจัดทำแผน ปฏิบัติการระดับเขตตรวจที่เป็นตัวแปรประกอบของอาสาสมัครตำรวจบ้าน (.846) การปฏิบัติเพื่อรองรับการจัดการจราจรในพื้นที่ที่เป็นตัวแปรประกอบของอาสาจราจร (.826) และ การตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผล การปฏิบัติงานของตำรวจที่เป็นตัวแปรประกอบของสมาชิกคณะกรรมการ กต.ตร.สภ. (.852) เหล่านี้เป็นตัวแปรองค์ประกอบที่ต่างมีน้ำหนักมากที่สุดในแต่ละตัวแปร ส่วนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารงานสถานีตำรวจที่เป็นตัวแปรตามไม่มีตัวแปรประกอบ ในงานใช้มาตรวัดเจตคติแบบลิเคิร์ต 5 ระดับเริ่มจากไม่เคย ไม่ค่อยบ่อย ค่อนข้างบ่อย บ่อย บ่อยครั้ง

การเก็บข้อมูล

ผู้วิจัยเข้าพื้นที่อำเภอเมืองขอนแก่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นด้วยตนเองและผู้ช่วย 2 คน เดินทางภายในเนื้อที่ 953.4 ตารางกิโลเมตรใน 4 ตำบล ของอำเภอเมืองซึ่งตรงกับพิกัด 16.435646676048723, 102.825586 41403021 และ Plus Code ที่ CRJF+XGV เทศบาลนครขอนแก่น อำเภอขอนแก่น (Google Maps, 2024) เพื่อเก็บข้อมูลกับประชาชนในพื้นที่ช่วงวันเสาร์และอาทิตย์ของวันที่ 16-17 มีนาคม และ 23-24 มีนาคม พ.ศ.2567 กำหนดลงพื้นที่สนามในช่วงวันหยุดราชการเวลา 07.30 -20.00 น. เป็นเวลา 4 วัน วางแผนเก็บข้อมูลได้เฉลี่ยวันละ 100 ราย แบ่งหน้าที่แยกกันเข้าพื้นที่เก็บข้อมูล โดยสถานที่เก็บข้อมูลประชาชนได้แก่บริเวณแหล่งชุมชน ถนนคนเดิน ห้างสรรพสินค้าเซ็นทรัลพลาซ่า โลตัส โกเฟรช โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ศูนย์อนามัย ศูนย์ค้าส่งร้านขายของชุมชน ตลาดสด ตลาดนัด หรือสถานที่ที่มีกลุ่มผู้คน เป็นต้น ทั้งนี้จำนวนประชาชนที่จะเก็บข้อมูลในแต่ละวันไม่ได้ยึดหลักตายตัวหากแต่สามารถยืดหยุ่นเพื่อความเหมาะสมได้ตามแต่สถานการณ์เวลานั้น การเก็บข้อมูลปฏิบัติโดยเข้าพูดคุยสอบถามเบื้องต้นกับประชากรเป้าหมาย เมื่อเห็นว่าคุณสมบัติตรงตามที่กำหนดไว้จึงเริ่มแนะนำโดยเริ่มจากบอกชื่อเรื่อง วัตถุประสงค์ของงานวิจัย วิธีการตอบแบบสอบถาม พร้อมบอกถึงความเป็นส่วนตัวและการรักษาความลับผู้ให้ข้อมูล จากนั้นจึงแจกแบบสอบถามและรอรับอยู่บริเวณไม่ห่างนักเพื่อผู้ตอบแบบสอบถามเกิดข้อสงสัยจะได้ทำการอธิบายให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้องเพื่อให้ตรงตามวัตถุประสงค์การวิจัย เมื่อได้รับแบบสอบถามกลับคืนจึง

ตรวจสอบความถูกต้องพร้อมรวบรวมไว้ที่เดียวกันในของบรรจุแบบสอบถาม ทั้งนี้ผู้ตอบแบบสอบถามทุกคนยินดีตอบแบบสอบถามด้วยใจสมัครปราศจากการบังคับขู่เข็ญใด (Couper, 2017)

การวิเคราะห์

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาประมวลผลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปโดยใช้สถิติวิเคราะห์หาข้อมูล ได้แก่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่ง หาค่า Kolmogorov–Smirnov (K-S test) ตรวจสอบค่า e ว่าแจกแจงเป็นเช่นใด หาค่า Tolerance ตรวจสอบค่ายอมรับความต่าง หาค่า VIF (Variance Inflation Factors) ที่ต้องได้ค่าไม่เกิน 10 ตรวจสอบความเป็นเส้นตรงร่วมที่ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์สูงเกิน .75 (Multicollinearity) (Vörösmarty, & Dobos, 2020) ตรวจสอบ Tolerance ที่มีค่าไม่ต่ำกว่า .10 และ KMO ที่มีค่ามากกว่า .5 (Kaiser-Meyer-Olkin) เพื่อวัดความเหมาะสมของข้อมูล (Shrestha, 2022) นำเสนอข้อมูลผ่านการใช้ตารางและสถิติพรรณนาเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ส่วนการวิเคราะห์อิทธิพลตัวแปรอิสระทั้ง 5 ที่มีต่อการมีส่วนร่วมประชาชนในการบริหารงานสถานีตำรวจ (ตัวแปรตาม) เพื่อตอบวัตถุประสงค์ข้อ 2 ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ศึกษาอิทธิพลของตัวแปรอิสระแต่ละตัวที่มีต่อตัวแปรตามว่ามีอิทธิพลทางตรง ทางอ้อม และผลรวมหรือไม่ มีปริมาณและทิศทางอย่างไรเป็นต้น

ผลการวิจัย

ผลที่ได้เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สรุปได้ว่าสภาพทั่วไปของประชาชนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เพศหญิง (ร้อยละ 57.75) อายุ 41-50 ปี (ร้อยละ 36.75) สำเร็จการศึกษาระดับอนุปริญญา (ร้อยละ 35.50) สถานภาพสมรส (ร้อยละ 58.50) อาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 47.75) รายได้ต่อเดือน 15,001-25,000 บาท (ร้อยละ 37.25) และประชาชนมากกว่าครึ่งเคยปฏิบัติสัมพันธ์หรือเข้ามามีส่วนร่วมกิจการตำรวจ (ร้อยละ 71.00) ในภาพรวมประชาชนส่วนใหญ่คิดเห็นว่าได้มีส่วนร่วมการบริหารงานตำรวจในระดับไม่ค่อยบ่อย (ร้อยละ 41.50) โดยพึงพอใจกับอาสาสมัครตำรวจบ้านมากเป็นลำดับแรก (189 คน) ต่างกับเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการที่พึงพอใจในระดับต่ำ (ร้อยละ 27.75)

Table 2. Bivariate Correlation Values Between Variables and Descriptive Statistics of Variables (N = 400)

Variable	PARTI	OPERA	ALLYN	LOPOL	TRAFF	MEMPO
PARTI	1.00	0.54	0.48	0.45	0.32	0.42
OPERA		1.00	0.24	0.56	0.68	0.29
ALLYN			1.00	0.34	0.46	0.61
LOPOL				1.00	0.72	0.57
TRAFF					1.00	0.33
MEMPO						1.00

Table 2. Bivariate Correlation Values Between Variables and Descriptive Statistics of Variables (N = 400) (cont.)

Variable	PARTI	OPERA	ALLYN	LOPOL	TRAFF	MEMPO
Tolerance	-	0.51	0.88	0.62	0.74	0.72
VIF	-	1.87	3.26	1.93	2.51	2.26
K-S Test	1.54	0.87	1.25	1.31	0.96	1.27
Max	3	5	5	5	5	5
Mean	1.54	2.87	2.69	3.07	2.76	2.59
Standard deviation	0.77	0.46	0.63	0.87	0.29	0.98
Skewness	-0.16	0.81	1.21	0.51	0.45	0.58
Kurtosis						

Note: Min value for all item = 1 / Kaiser–Meyer Olkin = 0.83

จาก Table 2 ตรวจสอบการละเมิดข้อสมมติที่กำกับเทคนิควิธีการวิเคราะห์เส้นทางโดยตรวจการกระจายปกติตัวแปรเดียว (Univariate Normality) ตัวแปรอิสระไม่มีความสัมพันธ์สูง (Multicollinearity) พบว่าการกระจายปกติค่าที่ได้ทุกตัวไม่เกิน .75 พิจารณาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเบ้ ค่าความโด่งและค่า K-S test พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีการกระจายปกติ และเมื่อทดสอบ linearity พบว่าตัวแปรอิสระทุกตัวมีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับการมีส่วนร่วมของประชาชน (F test = 1.764 มีนัยสำคัญทางสถิติ) ค่า VIF ปกติมีค่าไม่เกิน 10 ส่วนค่า Tolerance มีค่าไม่ต่ำกว่า 0.10 และค่า KMO มีค่ามากกว่า 0.5 อยู่ในเกณฑ์ปกติไม่ละเมิดข้อสมมติแต่อย่างใด จากนั้นผู้วิจัยจึงใช้เทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) เพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ร่วมกับค่าสัมประสิทธิ์ปรับมาตรฐาน (standardized coefficients) ในสมการโครงสร้างการวิเคราะห์ เมื่อแทนค่าสัมประสิทธิ์ปรับมาตรฐานลงในสมการโครงสร้างจึงปรากฏภาพแบบจำลอง

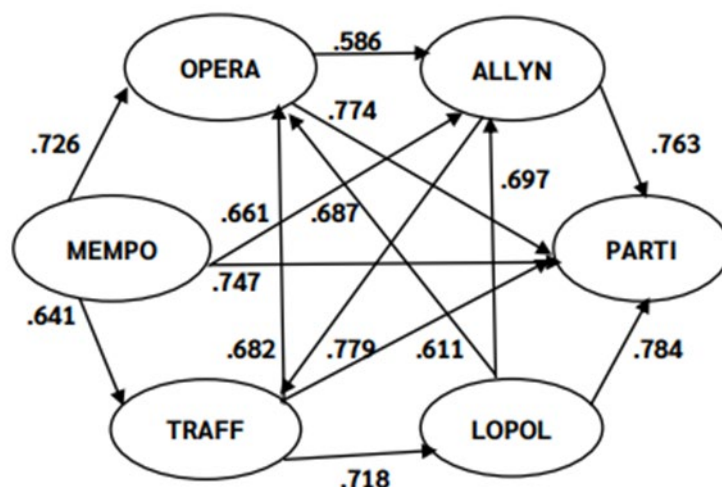


Figure 2. Model After Path Analysis of the Relationship Between Variables

Table 3. Direct, Indirect, and Total Influence of Variables on Public Participation (N = 400)

Influence of variables	Cause and effect relationship		
	Direct	Indirect	Total
OPERA	.774	.447	1.221
ALLYN	.763	.386	1.149
LOPOL	.784	.805	1.589
TRAFF	.779	.867	1.646
MEMPO	.747	1.190	1.937

Note: (1) Indirect Influences of OPERA from $(.586 \times .763) = .447$ and total influence from $.447 + .774 = 1.221$
(2) Indirect Influences of ALLYN from $(.687 \times .718 \times .784) = .386$ and total influence from $.386 + .763 = 1.149$
(3) Indirect Influences of LOPOL from $(.697 \times .763) + (.611 \times .586 \times .763) = .805$ and total influence from $.805 + .784 = 1.589$
(4) Indirect Influences of TRAFF from $(.718 \times .784) + (.682 \times .586 \times .763) = .867$ and total influence from $.867 + .779 = 1.646$
(5) Indirect Influences of MEMPO from $(.661 \times .763) + (.643 \times .718 \times .784) + (.726 \times .586 \times .763) = 1.190$ and total influence from $1.190 + .747 = 1.937$

Table 3 พบว่า LOPOL (อาสาสมัครตำรวจบ้าน) มีความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลที่มีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน (.784) รองลงมาสองลำดับได้แก่ TRAFF และ OPERA ตามลำดับ ส่วนตัวแปร MEMPO (สมาชิก กต.ตร.สภ.) มีอิทธิพลทางอ้อมมากที่สุดต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน (1.190) ต่างกันอย่างสิ้นเชิงกับ ALLYN ที่มีอิทธิพลทางอ้อมน้อยที่สุด (.386) และตัวแปร MEMPO (สมาชิก กต.ตร.สภ.) มีอิทธิพลผลรวมมากที่สุดต่อการมีส่วนร่วมของประชาชน (1.937) รองลงมาไล่เรียงได้แก่ TRAFF และ LOPOL

สรุปและอภิปรายผล

ข้อค้นพบเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 สามารถสรุปสาระได้ว่า ประชาชนส่วนใหญ่ คิดเห็นว่าได้มีส่วนร่วมการบริหารงานตำรวจในระดับไม่ค่อยบ่อยและไม่พึงพอใจเท่าใดนัก แต่พึงพอใจกับอาสาสมัครตำรวจบ้านมากเป็นลำดับแรก ประเด็นนี้ชี้ให้เห็นว่าตำรวจในฐานะหน่วยงานรัฐควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมให้ภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมกิจกรรมการบริหารงานสถานีตำรวจในรูปแบบต่าง ๆ ให้มากขึ้น โดยประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ความเข้าใจและสร้างจิตสำนึกให้ประชาชนเห็นความสำคัญของการมีส่วนร่วมในชุมชนด้วยตนเองเพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ทั้งส่วนรวมและครอบครัวของตนผ่านการจัดโครงการพัฒนาความรู้แก่คนในชุมชน โดยอาศัยความร่วมมือจากกำนัน ผู้ใหญ่บ้าน หรือประธานชุมชนทำหน้าที่ชักชวน ผลักดัน กระตุ้น จูงใจให้คนในชุมชนเข้ามีส่วนร่วมกับการของตำรวจมากยิ่งขึ้น ในลักษณะของการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมตรวจสอบ ร่วมปรับปรุงเสนอแนะ (Plan Do Check Act) เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยตามความเหมาะสมของพื้นที่ชุมชนของตนเอง เช่นการมีส่วนร่วมของประชาชนในการป้องกันอุบัติเหตุทางถนนของชุมชนในอำเภอภูเขียว จังหวัดชัยภูมิ ที่ผู้นำชุมชนให้ความรู้แก่ประชาชนผ่านการประชุม ปกึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นนำไปสู่ความเข้าใจถึงการเห็นประโยชน์ร่วมกันและจึงคัดเลือกตัวแทนของชุมชนที่มีคุณสมบัติเหมาะสมไปทำหน้าที่ร่วมตำรวจในการป้องกันอุบัติเหตุที่เกิดบนท้องถนนในชุมชนของตนเอง (Kotkaew, 2019)

การที่ประชาชนเข้าร่วมเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้านนั้นเป็นรูปแบบของเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติ การทำหน้าที่รับแจ้งเบาะแสต่าง ๆ เกี่ยวกับการกระทำความผิดในชุมชน ให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายเบื้องต้นแก่คนในชุมชนรวมถึงการเป็นสะพานช่วยประสานในเรื่องการไล่เลี่ยระดับข้อพิพาทที่เกิดขึ้น ช่วยเหลือกิจการงานตำรวจด้านต่าง ๆ เป็นการดึงประชาชนเข้ามาเป็นหุ้นส่วนในการทำงานร่วมกับตำรวจในรูปแบบอาสาสมัครตำรวจบ้าน สร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงการปฏิบัติงานโดยได้ลงมือจริงในกระบวนการยุติธรรมเพื่อสร้างชุมชนของตนให้แข็งแกร่งขึ้น (Watchara, 2022) สอดรับกับหลักการทำงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านที่มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหาในเชิงกลยุทธ์ โดยมีเป้าหมายเพื่อป้องกันและควบคุมอาชญากรรม ลดภัยอันตรายที่เกิดขึ้นของชุมชนและลดความไม่ระเบียบของชุมชน โดยทำหน้าที่ 1. เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา 2. เป็นผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อยการบริการและอำนวยความสะดวกด้านการจราจร 3. แจ้งเหตุด่วนเหตุร้าย ข้อมูลอาชญากรรม เบาะแสดคนร้ายคดี อาญาทั่วไปและคดีอาเสพติด 4. ร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจตั้งจุดตรวจจุดสกัดในพื้นที่ และ 5. ประสานงานระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับผู้นำชุมชนในหมู่บ้านรวมทั้งเป็นเครือข่ายของฝ่ายเจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ปกครองในพื้นที่ (Royal Thai Police Regulations on Promoting Citizens, Communities, Localities, and Organizations to Participate in Police Affairs, B.E. 2008, 2008)

กรณีตัวอย่างที่สถานีตำรวจนครบาลศาลาแดงจัดโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้านป้องกันภัยและอาชญากรรมได้เปิดโอกาสให้คนในพื้นที่เข้ามาเป็นอาสาสมัครตำรวจบ้านหรือโฮมการ์ดที่โดยทั่วไปแล้วอาสาสมัครตำรวจบ้านจะมุ่งเน้นการฝึกเป็นแนวร่วมพลเมืองดี แจ้งเบาะแสดความเคลื่อนไหวเกี่ยวกับคนร้ายให้กับตำรวจได้ทราบเพื่อเป็นการป้องกันเหตุที่กำลังจะเกิดขึ้น เป็นรูปแบบเครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วม แต่ในส่วนของโฮมการ์ดสายตรวจประชาชนของสถานีตำรวจนครบาลศาลาแดงนั้นเป็นรูปแบบเครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ โดยเจ้าหน้าที่ตำรวจได้เปิดอบรมพิเศษลักษณะคล้ายกับการฝึกอบรมตำรวจ เช่น การฝึกจัดระเบียบแถว การใช้อาวุธกระบอก ภูญาญ่มือ ให้ความรู้ในภาคปฏิบัติ ในส่วนของภารกิจหลักของโฮมการ์ดจะมีการแบ่งเวรออกตรวจตราพื้นที่ในแต่ละวัน วันละ 1-3 ชุด ประกอบด้วยตำรวจสายตรวจ 1 นาย และอาสาสมัครตำรวจจำนวนหนึ่งซึ่งมีตำรวจยศร้อยตำรวจเอกเป็นหัวหน้าชุดนำตรวจพื้นที่ มีการออกตรวจร่วมกันในเวลาที่มีสถิติอาชญากรรมเกิดขึ้นสูงเพื่อป้องกันอาชญากรรมในพื้นที่ชุมชน การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับอาสาสมัครตำรวจบ้านเช่นนี้เป็นการปฏิบัติที่ดึงภาคประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการยับยั้งป้องกันปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบโฮมการ์ดที่ประสบความสำเร็จเป็นแบบอย่างที่ดี (Good Practice) ของกองบัญชาการตำรวจนครบาลในการลดอาชญากรรมในพื้นที่ (Saladang Police Station, 2023) ในประเด็นนี้ อับบราฮัมและเซทคาโต้ ทำการศึกษาโดยทบทวนวรรณกรรมภาษาอังกฤษอย่างเป็นระบบในระหว่างปี ค.ศ.1980-2020 ได้ข้อค้นพบว่ากลุ่มคดีเกี่ยวกับการประทุษร้ายต่อทรัพย์สินและกลุ่มคดีเกี่ยวกับการก่ออาชญากรรมรุนแรงมีจำนวนที่ลดน้อยลงอย่างชัดเจนในพื้นที่ชนบทเนื่องจากตำรวจในแต่ละพื้นที่ชนบทมีการนำหลักการของโครงการอาสาสมัครตำรวจบ้านเข้าไปปรับใช้ในพื้นที่ (Abraham & Ceccato, 2022)

อย่างไรก็ดีการเข้ามีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบอาสาสมัครตำรวจบ้านไม่ใช่มีแต่ข้อดีเพียงด้านเดียวหากแต่พบปัญหาอุปสรรคเช่นกันดังเช่นการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำบลบ้านค้อ อำเภอมือง จังหวัดขอนแก่น ที่ผ่านประสบปัญหาเกี่ยวกับ 1. การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ความร่วมมือของประชาชนและชุมชน 3. ตัวอาสาสมัครตำรวจบ้านเอง และ 4. ขวัญ

กำลังใจในการปฏิบัติงาน โดยด้านการสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการหรือค่าตอบแทนเมื่อออกปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านไม่เหมาะสม เช่น ค่าอาหาร ค่าพาหนะ การจัดซื้อเครื่องมือเครื่องใช้ วัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่ไม่เพียงพอ เช่น ยานพาหนะ วิทยุสื่อสาร เสื้อสะท้อนแสง กระบอง ไฟฉาย ไฟส่องสว่าง ไซเรน และป้ายจุดตรวจ เป็นต้น ด้านความร่วมมือของประชาชนและชุมชนมีปัญหาเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านเกี่ยวกับการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม การทำหน้าที่แจ้งข่าวอาชญากรรม การออกตรวจพื้นที่เพื่อป้องกันอาชญากรรม และการตั้งด่านเพื่อป้องกันเหตุของอาสาสมัครตำรวจบ้านกระทั่งส่งผลให้ประชาชนในชุมชนขาดความเชื่อถือไม่ให้ความร่วมมือ

ด้านตัวอาสาสมัครตำรวจบ้านมีปัญหาเกี่ยวกับความมีวินัยในการปฏิบัติงาน และมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ใช้อำนาจเกินขอบเขตหน้าที่ของตนเอง หรือด้านความสามัคคีและความพร้อมในการเข้าร่วมงานหรือกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอเนื่องจากอาชีพประจำไม่เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ แม้แต่ปัญหาครอบครัว สภาพร่างกายที่ไม่พร้อมปฏิบัติหน้าที่ เป็นต้น และด้านขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานมีปัญหาเกี่ยวกับการยอมรับและยกย่องจากสังคมและคนรอบข้าง การดูแลเอาใจและให้ความสำคัญกับอาสาสมัครตำรวจบ้านในฐานะเป็นกำลังพลที่มีคุณค่า (Sriwongchai & Sripokangkul, 2017)

ทำนองนี้สอดคล้องกับ ญัตติฯ วุฒิสภา และเสกสรรค์ เครือคำ ที่กล่าวถึงปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร ที่ประกอบด้วย 6 ปัญหาได้แก่ 1. ปัญหาด้านการขาดแคลนกำลังพลที่เป็นคนรุ่นใหม่ และขั้นตอนการคัดเลือก 2. ปัญหาด้านการขาดแคลนงบประมาณและอุปกรณ์ที่จำเป็น 3. ปัญหาด้านการฝึกอบรมและการเตรียมความพร้อม 4. ปัญหาด้านการปฏิบัติงานร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจ เช่น การเปลี่ยนแปลงโยกย้ายตำแหน่งงานของผู้บังคับบัญชาคนใหม่ 5. ปัญหาด้านการปฏิบัติงานร่วมกับคนในชุมชนและผู้นำชุมชน เช่น การขาดทักษะการสื่อสารกับวัยรุ่น และ 6. ความเสื่อมเสียชื่อเสียงขององค์กรตำรวจจากการทำความผิดของอาสาสมัครตำรวจบ้าน (Watchara & Khruakham, 2022)

แนวทางพัฒนาศักยภาพการปฏิบัติงานของอาสาสมัครตำรวจบ้านให้มีประสิทธิภาพสามารถปฏิบัติโดยให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนงบประมาณและอุปกรณ์ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในทุกด้านเพื่อให้ประชาชนและชุมชนเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านอย่างถ่องแท้ ส่วนอาสาสมัครตำรวจบ้านควรประพฤติตนให้อยู่ในระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัดและเตรียมพร้อมที่จะปฏิบัติหน้าที่อยู่เสมอ โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเสริมสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้วยการกำหนดเงินค่าตอบแทนที่ชัดเจน และจัดให้มีสวัสดิการเพิ่มพิเศษในการปฏิบัติงาน เช่น ค่าอาหาร ค่าพาหนะในการเดินทางไปปฏิบัติงาน ฟรีค่าธรรมเนียมต่ออายุบัตรสมาชิก ควรมีการแจกชุดอาสาสมัครตำรวจบ้านเป็นประจำทุกปี ควรมีการมอบใบประกาศเกียรติคุณและเงินรางวัลสำหรับ อาสาสมัครตำรวจบ้านดีเด่น (Sriwongchai, & Sripokangkul, 2017) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่ศึกษาปัญหาอุปสรรคและแนวทางการพัฒนาการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านได้ข้อค้นแนวทางการแก้ไขปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านมี 7 แนวทาง 1. สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีการเพิ่มจำนวนของอาสาสมัครตำรวจบ้านโดยเฉพาะการสนับสนุนให้คนรุ่นใหม่เข้ามามีส่วนร่วมให้มากขึ้น 2. ควรมีการเพิ่มเกณฑ์การคัดเลือกอาสาสมัครตำรวจบ้านในเรื่องของอายุ 3. ควรมีการจัดสรรงบประมาณ อุปกรณ์เครื่องมือที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานให้กับอาสาสมัครตำรวจบ้านอย่างเพียงพอ 4.

ควรจัดให้มีการฝึกอบรมอย่างเป็นทางการและต่อเนื่อง 5. ควรมีการเปิดโอกาสให้อาสาสมัครตำรวจบ้านได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ ของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้มากขึ้น 6. ควรจัดให้มีการประเมินเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของอาสาสมัครตำรวจบ้านในทุกเดือน และ 7. ควรมีการจัดประชุมร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจ อาสาสมัครตำรวจบ้าน ผู้นำชุมชนและคนในชุมชน (Watchara, & Khruakham, 2022) ซึ่งตัวอย่างของปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมและรักษาความสงบเรียบร้อยของอาสาสมัครตำรวจบ้านในเขตพื้นที่ตำรวจภูธรภาค 4 ที่ครอบคลุมจังหวัดขอนแก่นมีจำนวน 9 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยรูปแบบการดำเนินชีวิต ปัจจัยความใกล้ชิดกับตำรวจ ปัจจัยอิทธิพลของกลุ่มอ้างอิง ปัจจัยการห่วงกังวลร่วมกัน ปัจจัยจงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ปัจจัยภาวะผู้นำ ปัจจัยจงใจใฝ่สัมพันธ์ ปัจจัยการรับข้อมูลข่าวสารอาชญากรรม และปัจจัยความคาดหวังในผลตอบแทน (Chaiduen, Kosolkitiamporn, & Yupas, 2018)

สรุปข้อค้นพบที่ว่าอาสาสมัครตำรวจบ้านมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุดต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนนั้นสอดคล้องกับความคิดเห็นของประชาชนอำเภอเมืองขอนแก่นส่วนใหญ่มากถึง 189 คน (ร้อยละ 47.25) ที่พึงพอใจกับการมีอาสาสมัครตำรวจบ้านมากเป็นลำดับแรก โดยการจัดตั้งอาสาสมัครตำรวจบ้านเป็นการบริหารงานของสถานีตำรวจที่ส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจการตำรวจตรงตามระเบียบสำนักงานตำรวจแห่งชาติว่าด้วยการส่งเสริมให้ประชาชน ชุมชน ท้องถิ่นและองค์กรมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ พ.ศ.2551 เพื่อป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความสงบเรียบร้อยและรักษาความปลอดภัยให้แก่ชุมชนและท้องถิ่น ช่วยเหลือและสนับสนุนการจัดการจราจร รวมถึงการเข้าร่วมในการป้องกันภัย ระวังเหตุและช่วยเหลือหรือกู้ภัยจากอุบัติเหตุต่าง ๆ ตอบสนองต่อความพึงพอใจของประชาชนในชุมชน และแม้การมีส่วนร่วมของประชาชนในรูปแบบอาสาสมัครตำรวจบ้านจะมีอิทธิพลทางตรงมากที่สุด หากแต่การส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจการตำรวจในรูปแบบอาสาสมัครตำรวจบ้านนั้นจำเป็นต้องพิจารณาถึงข้อดีและข้อจำกัดควบคู่กันเพื่อลดปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

ส่วนการที่สมาชิก กต.ตร.สภ. มีอิทธิพลทั้งทางอ้อมและผลรวมมากที่สุดต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนเนื่องเพราะประชาชนในชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารกิจการตำรวจ ซึ่ง กต.ตร.สภ. หรือคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองขอนแก่นที่ปัจจุบันมีบทบาทสำคัญต่อการจัดโครงการชุมชนบำบัดอย่างยั่งยืนในตำบลแพร่ระบาดยาเสพติดสูงสุด 100 ตำบลตามนโยบายเร่งด่วนของรัฐบาล (Muang Khon Kaen Police Station, 2024) ที่มีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อค้นหาผู้เสพยาเสพติดช่วงอายุ 12 – 65 ปี เข้าสู่กระบวนการบำบัดโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน 2. เพื่อคัดแยกคัดกรองผู้ป่วยจิตเวชที่เกิดจากการใช้ยาเสพติด ตามกลุ่มสีเข้าสู่กระบวนการบำบัดทางโดยแพทย์ 3. เพื่อกวาดล้าง จับกุมผู้ค้ายาเสพติดในพื้นที่เป้าหมาย 4. เพื่อสร้าง "ตำบลสีขาวปลอดยาเสพติดอย่างยั่งยืน" และ 5. เพื่อให้เกิดการบูรณาการในการแก้ไขปัญหาเสพติดร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่เป้าหมาย (Royal Thai Government, 2024) โดยผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรร่วมกับนายอำเภอข้าราชการในพื้นที่ตลอดจนประชาชนในชุมชนดำเนินกิจกรรมให้คำแนะนำ รับคำร้องเรียนของประชาชนเปิดโอกาสในการรับฟังความคิดเห็นในชุมชนเกี่ยวกับอุปสรรคปัญหาการปฏิบัติงานระหว่างสมาชิก กต.ตร.สภ. กับประชาชนในชุมชนผ่านกล่องร้องเรียนตามสื่อออนไลน์ที่ทางสถานีตำรวจได้เตรียมไว้สำหรับประชาชน (Nithirakjaroen, Chainit, & Tangorn, 2023) ซึ่งผลจากการเปิดโอกาสให้ประชาชนได้เข้าไปตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจในฐานะเป็นกรรมการพบว่า สมาชิก กต.ตร.สภ. ต่างมี

ความตั้งใจในการทำงานตามหน้าที่ที่ระเบียบกำหนดไว้เป็นอย่างดี ปรัชญาหรือ รั้งฟังความคิดเห็นของ กต.ตร.สภ. ที่เป็นตัวแทนจากภาคส่วนต่าง ๆ (Wisedsing, & Charoenwiryaku, 2021) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในเรื่องการให้คำแนะนำและช่วยเหลือสนับสนุนการประชาสัมพันธ์งานสถานีตำรวจที่ทำได้เป็นอย่างดี เกื้อหนุนให้สามารถลดการทุจริตประพฤติดมิชอบของตำรวจได้ ทำให้ภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นของ ประชาชนที่มีต่อตำรวจดีขึ้น (Chiamchiroj, 2021) เฉกเช่นวิธีการดำเนินการของ กต.ตร. สถานี ตำรวจภูธรกระนวน จังหวัดขอนแก่น ที่มีการดำเนินงานในลักษณะของการประชุมเพื่อปรึกษาหารือรับ ฟังความคิดเห็นของ กต.ตร.ที่เป็นตัวแทนจากภาคส่วนต่าง ๆ โดยรูปแบบของการประชุม กต.ตร.มีการ ดำเนินการจัดประชุมทั้งในและนอกสถานที่ราชการ อาทิการจัดประชุมภายในสถานีตำรวจภูธรกระนวน โรงแรม หรือร้านอาหารที่มีห้องประชุมภายในอำเภอพร้อมกับเปิดโอกาสให้มีการรับฟังข้อคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะจากทุกภาคส่วน (Songkramyosand & Wongthanavas, 2020) การปฏิบัติของสมาชิก กต.ตร.สภ. เหล่านี้จึงมีอิทธิพลทางอ้อมและผลรวมต่อการมีส่วนร่วม ประชาชนเกิดความพึงพอใจ เชื่อมั่น ต่อการทำงานของสมาชิก กต.ตร.สภ. ที่เป็นตัวแทนประชาชนในชุมชน

อย่างไรก็ดีปัญหาหลักที่เกิดขึ้นเป็นประจำนับแต่อดีตสู่ปัจจุบันของการปฏิบัติงานของสมาชิก คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจมีหลากหลายประเด็นจำต้องคำนึงกรณีการเข้า มามีส่วนร่วมของประชาชนในลักษณะการปฏิบัติการอาทิเช่น กำลังพลไม่เพียงพอกับการปฏิบัติหน้าที่ใน พื้นที่รับผิดชอบส่งผลให้การจัดกิจกรรมหรือโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลประชาชนในพื้นที่ไม่ เป็นที่ทั่วถึง (Wisedsing, & Charoenwiryaku, 2021; Songkramyos & Wongthanavas, 2020) ขาด ความรู้ความเข้าใจในอำนาจหน้าที่ของตนเองรวมถึงระบบผูกขาดที่มักคัดเลือกเจ้าของธุรกิจที่มีฐานะทาง เศรษฐกิจเข้าเป็นสมาชิก กต.ตร.สภ. (Chuenarom & Mahakanjana, 2024) เมื่อเข้าเป็น กต.ตร.สภ. แล้ว บางคนไม่สนใจในหน้าที่ของตนตามที่ควรต้องปฏิบัติด้วยเหตุจากมีภาระหน้าที่ในอาชีพหลักที่ต้อง รับผิดชอบ ขาดความต่อเนื่องในการทำงานที่ได้รับมอบหมาย หรือการที่สมาชิก กต.ตร.สภ. เข้าร่วม ประชุมกับเจ้าหน้าที่ปกครอง ตำรวจ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเกิดปัญหาด้านเวลาของการประชุมที่ อาจมีเวลาว่างเพื่อเข้าประชุมไม่ตรงกัน หรือมีการประชุมกันน้อยครั้ง และเป็นการประชุมที่ค่อนข้างเว้น ระยะกันนานและไม่ต่อเนื่อง กต.ตร. จะได้เข้าร่วมประชุมร่วมกับเจ้าหน้าที่ตำรวจเฉพาะในกรณีที่มีการ เชิญประชุมเท่านั้นทำให้การตรวจสอบติดตามการทำงานของตำรวจกระทำได้อย่างไม่เต็มที่ ปัญหาด้าน สถานที่ใช้ในการประชุมที่ไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้เข้าประชุมกล่าวคือ สถานที่ประชุมนั้นในบางครั้งก็ไม่ พร้อมที่จะรองรับผู้เข้าร่วมประชุมในปริมาณมาก ปัญหาความต่อเนื่องในการตรวจสอบและติดตามการ ดำเนินงานของตำรวจเนื่องจากมีการประชุมกันน้อยครั้ง การตรวจสอบและติดตามจึงไม่ต่อเนื่อง ขาดการ กำกับติดตามที่เป็นระบบ หรือแม้กระทั่งในส่วนของ กต.ตร. เองนั้น กต.ตร. ทุกคนมีโอกาสที่จะได้ทำงาน ร่วมกันน้อยเนื่องจากภาระหน้าที่และความสัมพันธ์ระหว่างกันยังน้อยอยู่ ส่วนมากจะแบ่งบทบาทหน้าที่ กันปฏิบัติ ประสานงานกันบ้างหากมีความต้องการการสนับสนุนความคิดเห็น รวมทั้งปัญหาด้าน งบประมาณ การขาดแคลนงบประมาณในการสนับสนุนการปฏิบัติงาน (Songkramyosand & Wongthanavas, 2020; Watchara, 2022) ซึ่งประเด็นสำคัญของการปฏิบัติงานของ กต.ตร. ได้แก่ขาด การสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหาร ระเบียบปฏิบัติขาดความชัดเจน ขาดการสื่อสารประชาสัมพันธ์ และขาดการมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง (Chuenarom & Mahakanjana, 2024)

ดังนั้นการที่ได้ข้อค้นพบว่าภาพรวมประชาชนส่วนใหญ่ (248 คน/ ร้อยละ 62.00) คิดเห็นว่าได้มี ส่วนร่วมการบริหารงานตำรวจในระดับไม่ค่อยบ่อย (ร้อยละ 41.50) นั้น ในการบริหารงานสถานีตำรวจ

ด้านการมีส่วนร่วมของประชาชนจำต้องชักชวน ผลักดัน กระตุ้น จูงใจให้คนในชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมกับกิจกรรมของตำรวจในการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยตามความเหมาะสมของพื้นที่ชุมชนของตนมากยิ่งขึ้นในลักษณะของการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติ ร่วมตรวจสอบ ร่วมปรับปรุงเสนอแนะ (Plan Do Check Act) เพื่อให้การเข้ามามีส่วนร่วมบริหารงานตำรวจในรูปแบบทั้งอาสาสมัคร ตำรวจบ้าน สมาชิก กต.ตร.สภ. ของประชาชนมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น ส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมระหว่างเจ้าหน้าที่ตำรวจกับประชาชนในภาพรวม

อย่างไรก็ดีการเข้ามามีส่วนร่วมของประชาชนในการบริหารสถานีตำรวจภูธรจำต้องพิจารณาประเด็นเกี่ยวกับคุณภาพเป็นสำคัญ มิเช่นนั้นการมีอยู่ของทั้งอาสาสมัครตำรวจบ้านและสมาชิก กต.ตร.สภ. แม้จะมีจำนวนผู้ปฏิบัติร่วมกับตำรวจมากก็อาจแก้ปัญหาค้างค้ำข้อมูลผลการดำเนินงานในเชิงสถิติการตั้งจุดตรวจจุดสกัดรอบ 6 เดือนตั้งแต่ตุลาคม 2566 ถึงมีนาคม 2567 ที่พบว่าทั้งจำนวนการออกใบสั่งเปรียบเทียบปรับและการว่ากล่าวตักเตือนไม่มีแนวโน้มจะลดลง (Muang Khon Kaen Police Station, 2024 B) เช่นนี้ผู้บริหารสถานีตำรวจจึงจำต้องพิจารณารูปแบบเครือข่ายชุมชนลักษณะแนวร่วมควบคู่เช่นกันเพื่อทำหน้าที่ให้ความรู้ ความเข้าใจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้รถใช้ถนน ลดการกระทำผิดกฎหมายจราจร เป็นผลเชิงบวกที่สนับสนุนทางอ้อมต่อการตั้งจุดตรวจจุดสกัดของอาสาสมัครตำรวจบ้าน (เครือข่ายชุมชนลักษณะปฏิบัติการ) ที่จะมีแนวโน้มปริมาณงานลดลง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากการวิจัยครั้งนี้

การบริหารงานสถานีตำรวจควรพัฒนารูปแบบการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายลักษณะปฏิบัติโดยให้พัฒนารูปแบบทั้ง 4 ประการคือ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ และการมีส่วนร่วมในการประเมินผล ควบคู่กับการนำหลักการบริหารจัดการพื้นฐาน 4 ประการคือ บริหารคน บริหารเงิน บริหารวัสดุอุปกรณ์ และบริหารการจัดการ ปรับประยุกต์ใช้พัฒนา

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษารูปแบบการส่งเสริมกระบวนการมีส่วนร่วมของเครือข่ายลักษณะปฏิบัติเพื่อสนับสนุนการบริหารงานของสถานีตำรวจในเชิงลึกและกว้าง โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงคุณภาพเป็นตัวขับเคลื่อนงานวิจัย มุ่งหาข้อค้นพบที่นำไปสู่การขยายองค์ความรู้เดิมหรือเพิ่มเติมสร้างองค์ความรู้ใหม่
2. ควรศึกษาต่างพื้นที่ในเชิงเปรียบเทียบเพื่อตรวจสอบข้อค้นพบที่ได้ว่ามีความคล้ายคลึงหรือแตกต่างกันเช่นใดโดยเริ่มจากศึกษาอำเภออื่นในจังหวัดขอนแก่น อำเภอต่าง ๆ ของแต่ละจังหวัด อำเภอที่อยู่จังหวัดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ หรือศึกษาเชิงเปรียบเทียบในระดับจังหวัด ขยายไปสู่การศึกษาเปรียบเทียบระดับภาค

References

Abraham, J., & Ceccato, V. (2022). Crime and safety in rural areas: A systematic review of the English-language literature 1980–2020. *Journal of Rural Studies*, 94, 250-273.

- Chaiduen, K., Kosolkitiamporn, S., & Yupas, Y. (2018). Development Model of Crime Prevention and Peace Participation of Police Volunteer Region 4 Police Division. *Dhammathas Academic Journal*, 18(2), 55-64. (in Thai)
- Chiamchiroj, N. (2021). The Effectiveness of the Operations of the Commissioner's Office for Monitoring and Following up the Police Operations of the Police Stations as Prescribed by Law: A Case Study of the Metropolitan Police Division 4. *Rajapark Journal*, 15(40), 112-125. (in Thai)
- Chiamchiroj, N. (2019). Study the work practice level of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration of the police officers in Metropolitan Police Division 5. *Journal of MCU Buddhapanya Review*, 4(3), 593-605. (in Thai)
- Chuenarom, K., & Mahakanjana, C. (2024). Confirmatory Factor Analysis of the Supervising Commission of the Police Station Administration's Plan Following the Community Policing Theory. *Hatyai Academic Journal*, 22(1), 48-68. (in Thai)
- Couper, M.P. (2017). New Developments in Survey Data Collection. *Annual Review of Sociology*, 43, 121-145.
- Google Maps. (2024). *Search Location and Plus Code Mueang Khon Kaen*. Retrieved from [googlemaps](https://www.google.com/maps)
- Institutional Review Board Health Sciences and Minimal Risk Research IRBs. (2023). *Belmont Report*. Wisconsin: University of Wisconsin-Madison Press.
- Kotkaew, N. (2019). The Development of Traffic Pattern to Prevent Traffic Injury By The Phukieo Traffic Injury Prevention Cooperation, Chaiyaphum Province. *Journal of Diseases and Health Risk, Office of Disease Prevention and Control 3, Nakhon Sawan Province*, 12(1). (in Thai)
- Mueang Khon Kaen District Registration Office. (2022). *Population of Mueang Khon Kaen District*. Retrieved from <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER30/DRAWER047/GENERAL/DATA0000/00000004.PDF> (in Thai)
- Muang Khon Kaen Police Station. (2024 A). *Performance Police station chief of police*. Retrieved from <https://mueang.khonkae.n.police.go.th/ita/oit04/> (in Thai)
- Muang Khon Kaen Police Station. (2024 B). *Statistical performance information on setting up checkpoints for the 6-month period from October 2023 to March 2024*. Retrieved from <https://mueang.khonkaen.police.go.th/ita/oit11/> (in Thai)
- Nithirakjaroen, P., Chainit, A., & Tangorn, O. (2023). The Effectiveness in Performance of the Commission of Overseeing and Following-up Police Administration at Saimai Police Station, Bangkok Metropolis. *Journal of Management Science, Nakhon Si Thammarat Rajabhat University*, 2(2), 99-129. (in Thai)
- Raifman, S., DeVost, M.A., Digitale, J.C., Chen, Y.H., & Morris, M.D. (2022). Respondent-Driven Sampling: a Sampling Method for Hard-to-Reach Populations and Beyond. *Curr Epidemiol Rep* 9, 38-47.
- Royal Thai Government. (2024). *Chada: leads the opening of community therapy*. Retrieved from <https://www.thaigov.go.th/news/contents/details/76791> (in Thai)

- Royal Thai Police. (2006). *NBTC regulations concerning the committee to inspect and monitor police administration, B.E. 2006*. Retrieved from <https://cache-igetweb-v2.mt108.info/uploads/4135/filemanager/ee3662eb17b964d76090b0af94be844b.pdf> (in Thai)
- Royal Thai Police Regulations on Promoting Citizens, Communities, Localities, and Organizations to Participate in Police Affairs, B.E. 2008. (2008). *Royal Gazette. Volume 125, Special Section 45 D*, p. 13-50. (in Thai)
- Saladang Police Station. (2023). *Police Volunteer Project for Prevention of Disaster and Crime, Saladaeng Police Station, year 2023*. Retrieved from <https://saladaeng.metro.police.go.th/โครงการอาสาสมัครตำรวจบ้าน/> (in Thai)
- Schuler, J., Anderson, B., & Kusshauer, A. (2023). Test-Retest Reliability in Metric Conjoint Experiments: A New Workflow to Evaluate Confidence in Model Results. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 48(2), 42-57.
- Shrestha, N. (2022). Factor Analysis as a Tool for Survey Analysis. *American Journal of Applied Mathematics and Statistics*, 9(1), 4-11.
- Songkramyos, K., & Wongthanavas, S. (2020). The operation of the audit and monitoring committees of police administration at Kranuan Police Station, Khon-kean Province. *Journal of Modern Learning Development*, 5(6), 61-74. (in Thai)
- Sriwongchai, W., & Sripokangkul, S. (2017). Potentiality of the Volunteer Police: a Case Study of Ban Kho Sub-district, Mueang District, Khon Kaen Province. *Veridian E-Journal Silpakorn University*, 10(1), 1836-1851. (in Thai)
- Vörösmarty, G., & Dobos, L. (2020). Green purchasing frameworks considering firm size: a multicollinearity analysis using variance inflation factor. *Supply Chain Forum*, 21(3), 1-12.
- Watchara, N. (2022). Police Volunteers with the Roles in Community Justice. *RPCA Journal of Criminology and Social Sciences*, 4(2), 57-79. (in Thai)
- Watchara, N., & Khruakham, S. (2022). Barriers and Ways to Improve Working Performance of the Police Volunteers of Latphrao Police Station, Bangkok Thailand. *Journal of Social Science for Local Rajabhat Mahasarakham University*, 6(1), 26-35. (in Thai)
- Wisedsing, K., & Charoenwiryaku, C. (2021). Work Performance and Problems of the Monitoring and Follow up Police Administration Committee of the Provincial Police Station in Nakhon Pathom Province. *Journal of Philosophical Vision*, 26(2), 12-23. (in Thai)
- Yamane, T. (1973). *Statistics: an introductory analysis*. New York: Harper & Row.

