



ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

นฤมล ยำพะวา

นักศึกษานิเทศศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อีเมล : naruemai.4136@gmail.com

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ

ที่ปรึกษางานวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

อีเมล : pavidathara@gmail.com

Received : January 20, 2021 Revised : March 8, 2021

Accepted : June 5, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยจำแนกตามวุฒิ การศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนใน เครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion and Morrison ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 151 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) มาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน สถิติการทดสอบค่าที (t – test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัด สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด
2. ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนใน เครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน
3. ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ: การบริหารงานวิชาการ ; ผู้บริหารสถานศึกษา



Teachers' Opinions Towards Academic Administration of School Administrators in School Network 33rd Under Minburi District Office, Bangkok Metropolis

Naruemon Yampawa

Graduate student, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

E-Mail: naruemai.4136@gmail.com

Pavida Tharasrisutti

Advisor, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

E-Mail: pavidathara@gmail.com

Abstract

In this research, the researcher studies and compares teachers' opinions towards academic administration of school administrators in school network 33rd under Minburi District Office, Bangkok Metropolis, as classified by educational level and work experience. Extrapolating from the Cohen Manion and Morrison Table so as to determine appropriate sample size, the researcher selected a sample population consisting of 151 teachers from school network 33rd under Minburi District Office, Bangkok Metropolis, then employing the sample random sampling method. The research Instrument was a five-rating scale questionnaire. Using techniques of descriptive statistics, the researcher analyzed the data collected in terms of frequency, percentage, mean, and standard deviation. A *t* test technique and the one-way analysis of variance (ANOVA) technique were also employed by the researcher.

Finding are as follows:

1. The teachers were of the opinion toward academic administration of school administrators in school network 33rd under Minburi District Office, Bangkok Metropolis in overall and each aspect were at the highest level.
2. The teachers who differed in educational level in their opinions toward academic administration of school administrators in school network 33rd under Minburi District Office, Bangkok Metropolis in overall and all aspects evince did not differences.
3. The teachers who differed in in work experience in their opinions toward academic administration of school administrators in school network 33rd under Minburi District Office, Bangkok Metropolis in overall and all aspects evince did not differences.

Keyword: The Academic Administration ; The School Administrators



บทนำ

งานวิชาการ เป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ จึง มุ่งให้กระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้ได้มากที่สุด โดยมีจุดมุ่งหมายให้สถานศึกษาดำเนินการบริหารงานได้โดยอิสระ คล่องตัว และรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการในด้านงานวิชาการที่มีคุณภาพ โดยในการดำเนินกิจกรรมทางวิชาการนั้นจะต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานทุกฝ่าย ทั้งจากภายในและภายนอกสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นคณะครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา เป็นต้น ล้วนต้องมีส่วนร่วมในการบริหารวางแผน ตัดสินใจ ปฏิบัติ ติดตาม ตรวจสอบทั้งสิ้น ทั้งนี้เพื่อให้การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ส่งผลให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ผู้เรียน

งานบริหารงานวิชาการถือเป็นหัวใจของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา เพราะหน้าที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาทุกแห่ง คือ การให้ความรู้แก่นักเรียนในด้านวิชาการ ให้มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมาย การให้มีความชัดเจนและมีความแข็งแกร่ง เพื่อเป็นดัชนีบ่งชี้ถึงภารกิจในการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อปัจจัยคุณภาพของผลผลิต นั่นก็คือ ผู้รับบริการหรือตัวนักเรียนนั่นเอง งานบริหารงานวิชาการจึงเป็นตัวกำหนดและเป็นเครื่องตัดสินคุณภาพของสถานศึกษา ประกอบกับเป็นเครื่องชี้วัดความสำเร็จและความสามารถของผู้บริหารในฐานะผู้นำองค์กร ดังนั้น จะเห็นได้ว่างานวิชาการเป็นงานภารกิจหลักของหน่วยงานหรือสถานศึกษาที่บ่งบอกถึงปรัชญา จุดมุ่งหมายในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ผู้รับบริการซึ่งได้แก่นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองด้านความรู้ เจตคติ และทักษะ ในศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการศึกษาโดยเฉพาะ และถือเป็นหน้าที่หลักที่แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีความพร้อมมากน้อยเพียงใดที่จะสามารถจัดการศึกษาให้ประสบความสำเร็จได้ ให้มีชื่อเสียงตลอดจนเป็นที่ยอมรับแก่บุคคลทั่วไป สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้ คุณธรรมจริยธรรม ทักษะชีวิต และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของโลก เพื่อนำไปใช้ในการดำรงชีวิตในสังคมได้

แต่ถึงอย่างไร งานบริหารงานวิชาการก็ยังมีปัญหามากมาย อาทิเช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของผู้เรียนต่ำ คะแนนการทดสอบภายในประเทศเองมีแนวโน้มต่ำลงเรื่อย ๆ (แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐานกรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560 - 2563, หน้า 21,35) ครูเข้าสอนไม่ตรงกับสาขาที่ตนเองได้สำเร็จการศึกษามา หลักสูตรไม่สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนในยุคศตวรรษที่ 21 ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ขาดความตั้งใจที่จะเรียนรู้ในสาขาวิชานั้น ๆ ไม่มีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้อื้ออานวยต่อการจัดการเรียนรู้เท่าที่ควร ฝ่ายบริหารของสถานศึกษาให้ความสำคัญกับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนน้อยจนเกินไป สถานศึกษาขาดการวิเคราะห์หลักสูตรร่วมกัน ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ตรงหลักสูตรได้ ประกอบกับเครื่องมือวัดและประเมินผลที่โรงเรียนได้นำมาใช้ ยังไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร นอกจากนี้ครูผู้สอนยังขาดความเข้าใจในระเบียบวิธีการวัดและประเมินผล ทำให้วัดและประเมินผลไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ เป็นต้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจทำวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร และคาดหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผู้บริหารสถานศึกษาจะนำองค์ความรู้จากงานวิจัยในชิ้นนี้ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิชาการและนำไปกระตุ้นทัศนคติของครู ให้คำนึงถึงผลประโยชน์ของตัวนักเรียนมากที่สุด ให้มีความใส่ใจในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

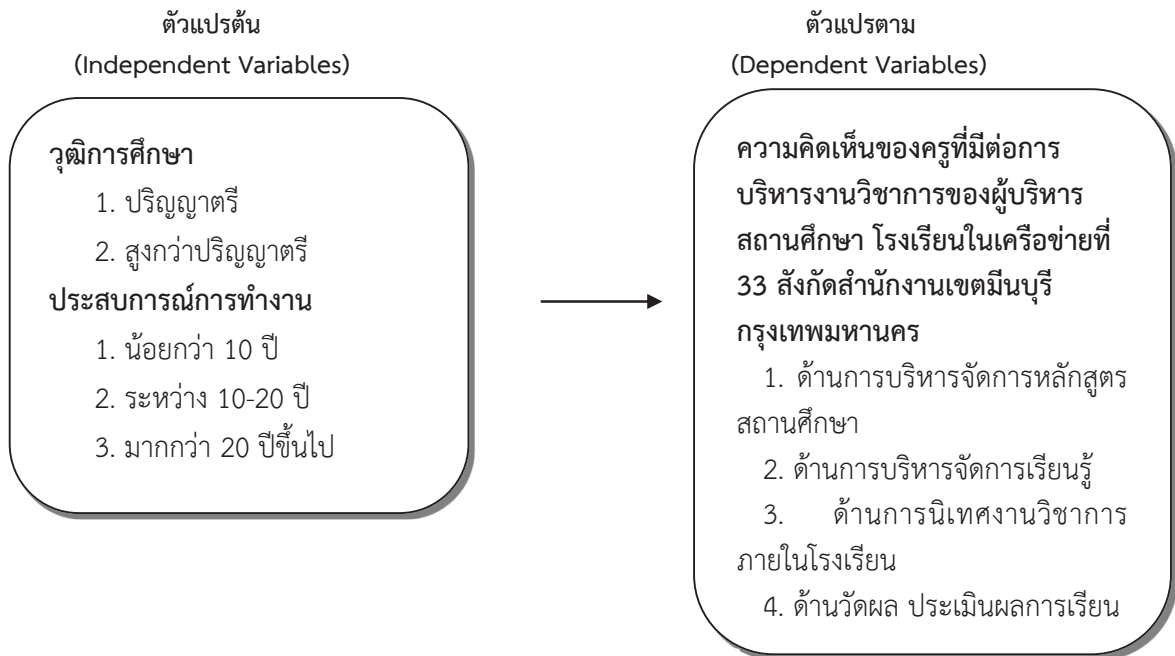
1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนในเครือข่าย ที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน



สมมติฐานการวิจัย

ครูที่มีวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายโรงเรียนที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย



แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research)

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร ได้แก่ ประชากรการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2563 จำนวน 250 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำนวน 151 คน โดยใช้วิธีการกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 จากการเปิดตารางของ Cohen, Manion, and Morrison (2011, p. 147) และเมื่อได้ขนาดกลุ่มตัวอย่างแล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่าย (Sample random sampling method)

2. เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยที่ใช้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ .80 - 1.00 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (Item discrimination power) มีค่า .25 - .78 และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .96 โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามสถานภาพส่วนบุคคล มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List) ได้แก่ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงาน



ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ลักษณะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scales) 5 ระดับ ดังนี้

มีความเห็นด้วยมากที่สุด มีค่าเท่ากับ	5	คะแนน
มีความเห็นด้วยมาก มีค่าเท่ากับ	4	คะแนน
มีความเห็นด้วยปานกลางมีค่าเท่ากับ	3	คะแนน
มีความเห็นด้วยน้อย มีค่าเท่ากับ	2	คะแนน
มีความเห็นด้วยน้อยที่สุด มีค่าเท่ากับ	1	คะแนน

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเอง จำนวน 151 ฉบับ และเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง สามารถเก็บแบบสอบถามคืนได้ 151 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามทั้งหมด โดยทำการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบสอบถามแล้วนำไปวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูลโดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ในแต่ละด้านแล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยการใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)
3. เปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร เมื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการศึกษาใช้สถิติค่าที (t - test) แต่ถ้าเปรียบเทียบประสมการณ์ในการทำงานใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ได้ผลการวิเคราะห์ดัง ตาราง 1

ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ในภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

*p < .05			
การบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความคิดเห็น
1.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.56	0.37	มากที่สุด
2.ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้	4.55	0.36	มากที่สุด
3.ด้านงานนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.50	0.35	มากที่สุด
4.ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน	4.54	0.27	มากที่สุด
ภาพรวม	4.54	0.29	มากที่สุด

จากตาราง 1 พบว่า ครูมีความเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ คือ ด้านการ



บริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.55$) และด้านการวัดผลประเมินผลการเรียน ($\bar{X} = 4.54$) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษาและประสบการณ์การทำงาน รายละเอียดดังตาราง 2 และ 3

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านดังนี้

การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	วุฒิการศึกษา				t	P
	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.53	0.38	4.60	0.36	-1.137	0.257
2.การบริหารจัดการเรียนรู้	4.50	0.37	4.61	0.34	-1.941	0.054
3.การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.47	0.37	4.55	0.31	-1.538	0.126
4.การวัดผลประเมินผลการเรียน	4.52	0.28	4.57	0.26	-1.125	0.262
ภาพรวม	4.50	0.31	4.59	0.27	-1.682	0.095

จากตาราง 2 พบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

ตาราง 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยภาพรวมและรายด้าน ดังนี้

การบริหารงานวิชาการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	ประสบการณ์การสอน						F	P
	น้อยกว่า		ระหว่าง		20 ปีขึ้นไป			
	10 ปี		10-20 ปี					
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. การบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา	4.50	0.40	4.60	0.33	4.55	0.41	0.962	0.385
2. การบริหารจัดการเรียนรู้	4.47	0.37	4.60	0.32	4.56	0.40	1.676	0.191
3. การนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน	4.46	0.34	4.55	0.35	4.48	0.35	0.995	0.372
4. การวัดผลประเมินผลการเรียน	4.48	0.27	4.58	0.26	4.54	0.29	1.914	0.151
ภาพรวม	4.48	0.31	4.58	0.26	4.53	0.33	1.732	0.181

จากตาราง 3 พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารคำนึงถึงความสำคัญในการบริหารงานวิชาการ เล็งเห็นว่างานวิชาการเป็นหัวใจของสถานศึกษา เป็นเครื่อง-



การันตีประสิทธิภาพของสถานศึกษา เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จในความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารจึงได้มีการพัฒนาตนเองในเรื่องการบริหารวิชาการอยู่เสมอ ประกอบกับผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ส่งเสริมสนับสนุน ให้ครูพัฒนาตนเอง ให้ครูมีความสามารถในการส่งเสริมผู้เรียน ให้เกิดทักษะการคิดจากกระบวนการเรียนรู้ ผ่านการจัดอบรม สัมมนา การให้คำแนะนำการแลกเปลี่ยนความรู้ เป็นต้น เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย สามารถตอบสนองตามความต้องการ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียนได้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเสมอ ตลอดจนมีการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามขั้นตอนของกระบวนการนิเทศ สนับสนุนและส่งเสริมให้ครูนิเทศงานและนิเทศการสอนซึ่งกันและกันอย่างกัลยาณมิตร รวมไปถึงมีการวางแผนการวัดผลประเมินผลร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู เพื่อให้การวัดผลและประเมินผลเป็นไปในแนวทางที่กำหนดสอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป สอดคล้องกับ

พพรอร รุ่งสว่าง (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกลุ่มหนึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกลุ่มหนึ่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่า การบริหารวิชาการเป็นหัวใจหลักของการพัฒนาสถานศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาครู การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การบริหารงานวิชาการจึงเป็นงานสำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาที่จะต้องให้ความสำคัญในการบริหารให้มากกว่างานอื่น ๆ โดยผู้บริหารต้องพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ อยู่เสมอ และมีความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการ จุดหมาย โครงสร้าง การวัดและประเมินผล ที่เป็นไปตามกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนและสังคม และสอดคล้องกับอมรรัตน์ ชัมฆพษ์ (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมีการปฏิบัติมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่า ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการบริหารงานวิชาการเป็นอย่างยิ่ง โดยจุดมุ่งหมายของการบริหารงานวิชาการอยู่ที่การสร้างนักเรียนให้มีคุณภาพ มีการนำหลักสูตรมาใช้อย่างถูกต้อง มีการนำผลการจัดการเรียนการสอนมาปรับปรุง เพื่อทำการแก้ไขการเรียนการสอนในครั้งต่อไป เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากที่สุด จึงทำให้ครูมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมีการปฏิบัติงานมากที่สุด

1.1 ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมณฑลบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เนื่องจากหลักสูตรสถานศึกษาเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน ผู้บริหารจึงมีการวางแผนและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน และสภาพแวดล้อมของสถานศึกษาเพื่อใช้ในการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการจัดการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาผ่านการอบรม ให้ความรู้แก่ครู เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจ สามารถนำไปใช้จัดทำสาระหลักสูตรของสถานศึกษาได้ และส่งเสริมมีการนำหลักสูตรสถานศึกษาไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสม ตลอดจนมีการนิเทศติดตามการใช้หลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาต่อไป สอดคล้องกับรสสุคนธ์ ทองอิม (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้ เพราะกระบวนการพัฒนาหลักสูตรในสถานศึกษาได้มีการวางแผนการนำหลักสูตรไปใช้ มีการปรับปรุงหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาท้องถิ่นและสภาวการณ์ในปัจจุบัน และสอดคล้องกับพุทธพร นามพรหม (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายการจัดการศึกษาปราชญ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูผู้สอนมีความคิดเห็นต่อการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้โรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร



สถานศึกษาให้เหมาะสม มีการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของชุมชน และท้องถิ่น โรงเรียนจัดทำโครงสร้างหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ภารกิจ เป้าหมายและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน มีการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการติดตามประเมินผลการใช้หลักสูตร นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

1.2 ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะการบริหารจัดการเรียนรู้ไปสู่การปฏิบัติที่เกิดผลประโยชน์แก่ตัวผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารจึงมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 สนับสนุนให้ครูสร้างนวัตกรรม เพื่อใช้พัฒนากระบวนการในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งมีการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้ตรงกับความต้องการและทัศนคติของนักเรียน ตลอดจนให้ความสำคัญกับการนิเทศการสอน โดยมีการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบกระบวนการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องสอดคล้องกับพัชรี อินโด (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนกลุ่มเครือข่ายที่ 74 สังกัดสำนักงานเขตจอมทองกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เพราะผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริมให้ครูมีการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลต่อผู้เรียนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งการนิเทศการสอนเป็นงานสำคัญในการพัฒนาครู ที่จะช่วยแก้ไขปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนโดยส่งเสริมการนิเทศแบบกัลยาณมิตร มีการให้คำแนะนำคำปรึกษาหารือและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่ดีขึ้น และสอดคล้องกับ สุพรรณิ สุขประผล (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายสหวิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นด้านการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 จัดรายวิชาที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกตามความถนัด มีการส่งเสริมให้ครูทำแผนการสอนให้ครบถ้วนทุกระดับชั้นและทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3 ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศงานวิชาการในโรงเรียน มีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ไข ปรับปรุง พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนของครูเป็นสำคัญ เป็นการพัฒนาศักยภาพของครูอย่างแท้จริง ผู้บริหารจึงได้เตรียมการวางแผนการนิเทศอย่างเป็นระบบโดยจัดทำปฏิทินและตารางการนิเทศให้เป็นประจำทุกภาคเรียน และดำเนินงานตามปฏิทินและตารางนิเทศนั้น ๆ ในรูปแบบที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ซึ่งมีการให้คำแนะนำ และเปลี่ยนการเรียนรู้อันระหว่างผู้บริหารกับตัวครูอย่างกัลยาณมิตร ตลอดจนมีการประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาและนำผลการประเมินมาพัฒนาการนิเทศให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ชัยภูมิ ไหลหลั่ง (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็นด้านการนิเทศภายในโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่า ในการดำเนินงานด้านการนิเทศภายในนั้นสถานศึกษามีการจัดทำปฏิทินและแผนการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ทำการนิเทศอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศและประเมินผลการนิเทศเพื่อปรับปรุง และพัฒนาการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ครูสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้บรรลุตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรและส่งผลให้ผู้เรียนมีคุณภาพดียิ่งขึ้นได้ และสอดคล้องกับศรีนรินทร์ ถาวรสิทธิ์วณิช (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็น ด้านการนิเทศการศึกษายู่ในระดับมากที่สุด เพราะผู้บริหารสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารจัดให้มีระบบการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ



1.4 ด้านการวัดผล ประเมินผลการเรียน พบว่า ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ในกระบวนการเรียนการสอนถือได้ว่าการวัดผลและประเมินผลเป็นสิ่งที่สำคัญเนื่องจากสามารถนำข้อมูลของการวัดผลและประเมินผล ไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนได้ ตลอดจนนำข้อมูลไปพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูได้เช่นกัน ผู้บริหารจึงให้ความสำคัญกับการจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดผลประเมินผลของสถานศึกษาเพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน มีการวัดประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีที่หลากหลาย สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการติดตามตรวจสอบกระบวนการวัดผล ประเมินผล และนำผลการประเมินมาพัฒนากระบวนการวัดผลและประเมินผลของสถานศึกษาต่อไปสอดคล้องกับ ญัตติฯ สดจ. (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มอำเภอนาทม จังหวัดกาฬสินธุ์ ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจ ด้านการวัดและประเมินผลโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด โดยให้เหตุผลว่า สถานศึกษามีการจัดระบบการวัดและประเมินผลงานได้ครอบคลุมชัดเจนทุกระดับชั้น โดยให้ครูมีวิธีการวัดผลที่หลากหลายตามความเหมาะสมในแต่ละกิจกรรมหรือสาระการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้ในการวินิจฉัยเป็นผลสรุปว่าเด็กคนนั้นมีคุณภาพสูงหรือต่ำสมควรได้หรือสอบตกอยู่บนรากฐานของการวัดที่ดี และสอดคล้องกับราชนันท์ แสงงาม (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนในเครือข่ายอำเภอสว่างแดนดิน 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความคิดเห็น ด้านการวัดผลและประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด เพราะการวัดผลประเมินผลเป็นวิธีการ กระบวนการ ที่สะท้อนคุณภาพของสถานศึกษาในด้านการบริหารจัดการงานวิชาการ โดยผู้บริหารมีการส่งเสริมให้ติดตามควบคุมและกำกับให้คนดำเนินการวัดผลและประเมินผลการเรียนการสอน โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริงจากกระบวนการปฏิบัติงานและผลงาน ให้สอดคล้องกับมาตรฐานของการศึกษา และการจัดการเรียนรู้

2. เปรียบเทียบเกี่ยวกับความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิการศึกษา และประสบการณ์การทำงานพบว่า

2.1 ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากงานวิชาการเป็นเสมือนหัวใจของการบริหารสถานศึกษา มีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนมีคุณภาพการศึกษาที่ดีตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา ครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะมีการศึกษาอยู่ในระดับใดต่างคำนึงถึงความสำคัญในข้อนี้เป็นเป้าหมายสูงสุด จึงมีบทบาทร่วมกันในการปฏิบัติงานทางวิชาการไปในแนวทางหรือรูปแบบเดียวกัน ประกอบกับได้รับนโยบายจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และรับนโยบายจากผู้บริหารคนเดียวกันจึงมีจุดมุ่งเน้นในการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเช่นเดียวกัน จึงทำให้ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในเครือข่ายโรงเรียนที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับอมรรัตน์ ชัมพพงษ์ (2560) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 สมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนบางพลีราษฎร์บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6 สมุทรปราการ โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยให้เหตุผลว่า งานบริหารวิชาการเกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมทุกชนิดในโรงเรียน ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และได้รับประสบการณ์อย่างมีประสิทธิภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่กำหนดไว้ ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันจึงมีบทบาทในการบริหารวิชาการร่วมกันในลักษณะเดียวกัน จึงมีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ จริยา แก้วลาย (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย สังกัด



กรุงเทพมหานครโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน โดยให้เหตุผลว่า งานวิชาการเป็นงานที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสติปัญญาความรู้ความคิดของผู้เรียน จึงเป็นเป้าหมายสูงสุดและเป็นการกิจหลักที่ครูทุกคนจะต้องตระหนัก และนำมาถ่ายทอด ส่งเสริมเพื่อนำไปปฏิบัติให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ทั้งสถานศึกษาทุกแห่ง ต่างต้องปฏิบัติตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานภายใต้ขอบข่ายการบริหารงานวิชาการทำให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานทุกแห่งต้องดำเนินการตามแนวทางเดียวกัน ครูผู้สอนที่มีระดับการศึกษาต่างกันจึงมีบทบาทในการบริหารงานวิชาการร่วมกันในลักษณะเดียวกัน ซึ่งทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน

2.2 ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกันทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การบริหารงานวิชาการเป็นหน้าที่ที่ครูทุกคนต้องปฏิบัติ เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับครูผู้สอนทุกคนไม่ว่าจะมีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมากน้อยเพียงใดก็ตาม กล่าวคือครูผู้สอนทุกคนจะต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายใต้กรอบโครงสร้างของหลักสูตรให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายการศึกษา และในสังคมครูผู้สอนนั้น ยังมีการให้ความช่วยเหลือซึ่งกันและกัน โดยอาศัยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานซึ่งกันและกัน ระหว่างครูที่มีประสบการณ์การทำงานมาก กับครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อย ประกอบกับผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูทุกคน มีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม โดยไม่คำนึงถึงประสบการณ์การทำงาน ทำให้ครูมีความตั้งใจสูงที่จะทำงานตามที่ได้รับมอบหมายให้มีประสิทธิภาพ อีกทั้งในยุคปัจจุบัน ครูนั้นมีความกระตือรือร้น และพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้มีความรู้ ความสามารถอยู่เสมอ โดยพัฒนาผ่านการอบรม สัมมนา เป็นต้น จึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับ จิรพันธ์ วรรณพงศ์-สถิต (2560) ได้ศึกษาความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายเขาแหลมพนมขอร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายเขาแหลมพนมขอร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน โดยให้เหตุผลว่า การบริหารงานวิชาการแต่ละโรงเรียนนั้นเป็นการดำเนินงานร่วมกันของทุกคนในโรงเรียนซึ่งเป็นการทำงานเป็นทีม โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามแนวทางการจัดการศึกษาของโรงเรียน และมีครูเป็นผู้ดำเนินงาน ดังนั้นจึงมีการสอนงานจากครูที่มีประสบการณ์ที่ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญในการทำงานด้านวิชาการให้กับครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยที่ยังขาดความรู้และประสบการณ์ ให้สามารถทำงานมีประสิทธิภาพจึงทำให้ครูที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกันมีความพึงพอใจต่อการบริหารงานวิชาการไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ อรุณศรี เทวโรทร (2561) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ในภาพรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน โดยให้เหตุผลว่า ปัจจุบันครูพร้อมที่จะพัฒนาตนเอง และแสวงหาความรู้เพิ่มเติมอยู่เสมอ เช่น การเข้าร่วมอบรม สัมมนาวิชาการ และปัจจุบันมีสื่อเทคโนโลยีที่ก้าวหน้าและทันสมัย สามารถทำให้ครูเพิ่มความรู้ ความสามารถด้านงานวิชาการและด้านอื่น ๆ ได้อย่างสะดวก จึงทำให้ไม่ส่งผลต่อครูที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการนำไปใช้

1. ด้านการบริหารจัดการหลักสูตรสถานศึกษาผู้บริหารควรมีการส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
2. ด้านการบริหารจัดการเรียนรู้ผู้บริหารควรมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนให้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้



3. ด้านการนิเทศงานวิชาการภายในโรงเรียนผู้บริหารควรมีการจัดทำคู่มือและเครื่องมือที่ใช้ในกระบวนการนิเทศภายในสถานศึกษา

4. ด้านการวัดผลประเมินผลการเรียนผู้บริหารควรมีการพัฒนากระบวนการของสถานศึกษาเพื่ออำนวยความสะดวกในการวัดผลประเมินผลการเรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร โดยวิธีการดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อที่จะได้ทราบข้อมูลที่ละเอียดมากขึ้น และเป็นแนวทางในการพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

2. ควรศึกษาปัญหาและอุปสรรค วิธีการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการที่ส่งผลกระทบต่อจัดการศึกษาของโรงเรียนในเครือข่ายที่ 33 สังกัดสำนักงานเขตมีนบุรี กรุงเทพมหานคร

บรรณานุกรม

- จริยา แก้วลาย. (2560). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนพุทธนิเวศวิทยา สังกัดกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- จิรนนท์ วรรณพงษ์สถิต. (2560). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายเขาแหลมพนมขอร์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชัยภูมิ ไหลหลั่ง. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตบางกะปิ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ณัฐภัทร สุดจิตต์. (2560). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนกลุ่มอำเภอกำแพง จังหวัดกาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พชร รุ่งสว่าง. (2560). การศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนกลุ่ม 1 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พัชร อินโด. (2560). ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน กลุ่มเครือข่ายที่ 74 สังกัดสำนักงานเขตจอมทอง กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พุทธพร นามพรหม. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายการจัดการปราชญ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ราเชนทร์ แสงงาม. (2560). ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนในเครือข่ายอำเภอด่านชุมพล 2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รสสุคนธ์ ทองอิม. (2560). ความพึงพอใจของครูผู้สอนที่มีต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตสวนหลวง กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศรัณรัตน์ ถาวรสิทธิ์วานิช. (2560). ความคิดเห็นของครูต่อบทบาทงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา



โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์-
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุพรรณิ สุขประผล. (2560). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเครือข่ายสห-
วิทยาเขต 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*

สำนักงานยุทธศาสตร์การศึกษา สำนักการศึกษา กรุงเทพมหานคร. (2559). *แผนพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กรุงเทพมหานคร ฉบับที่ 2 พ.ศ.2560-2563. ครั้งที่ 1. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด. กรุงเทพมหานคร.*

อมรรัตน์ ชมัมพงษ์. (2560). *ความคิดเห็นของครูต่อการบริหารงานด้านวิชาการโรงเรียนบางพลีราษฎร์-
บำรุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต.
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*

อรุณศรี เทวโรทร. (2561). *ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษา-
ศาสตร์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.*

Cohen, L., Minion, L., & Morrison, K. (2011). *Research methods in education (7th ed.).* New York:Routledge.