



การพัฒนาแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนา ท้องถิ่น : กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง

สุนันทา แก้วสุข

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อีเมล: lovely386_3@hotmail.com

สมจินตนา จิรายุกุล

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อีเมล: lovely386_3@hotmail.com

สุธิดารัตน์ มัทธวรรตน์

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อีเมล: lovely386_3@hotmail.com

.สุธาสินี แสงมุกดา

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

อีเมล: lovely386_3@hotmail.com

Received : July 15, 2021 Revised : September 2, 2021

Accepted : December 14, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ปีงบประมาณ 2562 และ 2) พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ อาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการ 20 คน ครู/ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 20 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยทำการสัมภาษณ์ เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ 4 ฉบับ นำข้อมูลมาวิเคราะห์เนื้อหาและสร้างข้อสรุปแบบอุปนัยตามแนวคิดทฤษฎีฐานราก และกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบตามกรอบแนวคิดทฤษฎีระบบ แล้วทำการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบโดยจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน เครื่องมือที่ใช้มี 1 ฉบับ เป็นประเด็นที่กำหนดให้ผู้ทรงคุณวุฒิวิเคราะห์และวิจารณ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงาน มีการจัดอบรม 20 โครงการ โดยเรื่องที่จัดอบรมมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านการผลิตสื่อและการใช้เทคโนโลยี ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ และด้านจิตวิทยาการศึกษา ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่มี



ความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในระดับมากที่สุด ปัจจัยที่ส่งเสริม คือ ด้านบุคลากร ได้แก่ อาจารย์มีความรับผิดชอบและมีความสามารถบริหารจัดการโครงการเป็นอย่างดี ผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนเครือข่ายให้ความร่วมมือดี และวิทยากรมีความรู้ความสามารถ ด้านงบประมาณ มีงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ ด้านการบริหารจัดการ มีการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบโดยใช้วงจรคุณภาพ PDCA และจัดอบรมเน้นการปฏิบัติ และด้านสถานที่และอุปกรณ์ ส่วนมากจัดที่ห้องประชุมของโรงเรียน และปัจจัยที่เป็นอุปสรรคที่พบ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ และด้านงบประมาณที่มีผลเกี่ยวข้องกัน คือ ครูในโรงเรียนบางแห่งมีกิจกรรมที่ต้องทำมาก ทำให้การติดต่อประสานงานการจัดอบรมต้องติดต่อหลายครั้ง หรือเมื่อครูมีภารกิจอื่นแทรกทำให้ครูเข้าร่วมอบรมไม่ได้ จำนวนครูที่เข้าอบรมจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้การเบิกจ่ายงบประมาณไม่สามารถทำได้ตามที่ขออนุมัติไว้ ด้านสถานที่และอุปกรณ์ อินเทอร์เน็ตของโรงเรียน/ครูช้า ทำให้ครูทำกิจกรรมไม่ทัน 2) ผลการพัฒนารูปแบบ ได้รูปแบบมีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ปัจจัยนำเข้า ส่วนที่ 2 กระบวนการ ส่วนที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งเสริม และส่วนที่ 5 ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค และผลการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบที่ได้มีความเที่ยงตรง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

คำสำคัญ : การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโครงการ, สถาบันที่เลี้ยง



**DEVELOPMENT OF MANAGEMENT MODEL FOR EDUCATION QUALITY
DEVELOPMENT AND LOCAL DEVELOPMENT PROJECT : A CASE STUDY OF
DHONBURI RAJABHAT UNIVERSITY IS THE MENTOR INSTITUTION.**

Sunanta Kaewsuk

Faculty of Education Dhonburi Rajabhat University

E-mail : lovely386_3@hotmail.com

Somjintana Jirayukul

Faculty of Education Dhonburi Rajabhat University

E-mail : lovely386_3@hotmail.com

Sutidarat Mattavarat

Faculty of Education Dhonburi Rajabhat University

E-mail : lovely386_3@hotmail.com

Suthasinee Saengmookda

Faculty of Education Dhonburi Rajabhat University

E-mail : lovely386_3@hotmail.com

Abstracts

This research aimed to study: 1) the status, encourage factors and obstacle factors of projects management during the year 2019 of Thonburi Rajabhat University as a Mentor Institution in development educational quality and development locality 2) developing the management model for educational quality and local development. This research conducted by document study, interviewing 40 participants who are school administers, school teachers for 20 persons and university project's managers for 20 persons. The research data corrected by 4 interview forms. The validity of all research tools had been checked. The data had been analyzed and summarized content and create inductive conclusions based on the grounded theory to make a define elements of the pattern according to the conceptual system theory by discussion group of 10 informants and research staff of Thonburi Rajabhat University.

The results were that: 1) The status of mentor projects were 20 training programs as learning management programs, media and technology usage programs, curriculum and teaching programs, research skills for learning development programs and educational psychology programs. 2) the encourage factors showed that most



participants are satisfied with the project implementation at the highest level. The aspects show that the project manager have capacity of managing projects well, the trainer have namely??? and knowledge, enough budget by government support, used school place and equipment for training, management process using a systematic quality cycle as the PDCA to organizing projects. 3) The obstacle factors are the number of teachers attending in training program always change impacted to government budget system as a problem, communicating between project manager and school personal section are not stable, and the technology and internet at some school did not really consistence for training. 4) the model development are in the 5 components as: part 1 inputs, part 2 processes, part 3 production / results, part 4 encourage factors and part 5 obstacles factors. This model accuracy test by a group discussion of informants and research staff founded that the model have efficiency and effectiveness.

Keywords: Development of Management Model, the Mentor Institution



บทนำ

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น โดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง เริ่มดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ 2559 โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคนให้นำประเทศสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” ตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล ข้อ 8.6 ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทุกช่วงวัย เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและชุมชน ด้วยการประสานพลังขับเคลื่อนในรูปแบบของเครือข่ายอุดมศึกษาภูมิภาค 9 เครือข่าย โดยมีสถาบันอุดมศึกษาสมาชิกกระจายทั่วทุกภูมิภาค และมีความพร้อมทั้งด้านความรู้และความเชี่ยวชาญทางวิชาการของบุคลากรและเทคโนโลยีที่จะให้บริการทางวิชาการแก่ชุมชนท้องถิ่นได้อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อช่วยพัฒนาโรงเรียนให้ผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพเข้าสู่ภาคอุดมศึกษาและเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณภาพสูงในการขับเคลื่อนประเทศไทยไปสู่ Thailand 4.0 และการเตรียมคนไทยสู่ศตวรรษที่ 21 เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา บูรณาการการจัดการศึกษาระหว่างสถาบันอุดมศึกษา โรงเรียน และชุมชน มุ่งเน้นกลุ่มด้อยโอกาส แก้ไขปัญหาการอ่านออกเขียนได้ รวมทั้งการปรับปรุงแบบการศึกษาให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียนและลักษณะพื้นที่ของสถานศึกษา ด้วยการสร้างระบบสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง (U-School Mentoring) (สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, 2562)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ทำหน้าที่ในการผลิตและพัฒนาครู และได้ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ในปีงบประมาณ 2562 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้รับผิดชอบจัดดำเนินโครงการใหญ่ๆ อยู่ 3 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการตามยุทธศาสตร์พัฒนามหาวิทยาลัยตามพระบรมราโชบาย 2) โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นโดยมีสถาบันอุดมศึกษาเป็นพี่เลี้ยง และ 3) โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักเรียนกรุงเทพมหานครเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (Thailand 4.0)

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ได้ทำการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง และจากการดำเนินงานที่ผ่านมาในแต่ละปี หัวหน้าโครงการย่อมมีวิธีการดำเนินงานในขั้นตอนต่างๆ ตั้งแต่เขียนโครงการเพื่อขออนุมัติ ติดต่อประสานงานกับทางโรงเรียน จัดดำเนินโครงการอบรมครูที่โรงเรียน และเบิก-จ่ายงบประมาณในการจัดอบรมตามระเบียบของมหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี ทำให้การดำเนินโครงการส่วนมากสำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งแต่ละโครงการมีปัจจัยสนับสนุนที่ทำให้เกิดความสำเร็จ และบางโครงการมีปัจจัยที่เป็นอุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานเกิดความขัดข้องบ้างนั้น เมื่อสิ้นสุดช่วงเวลาการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ในปีงบประมาณ 2562 ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาสภาพการดำเนินงานโครงการ ที่ทำให้การจัดดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ รวมทั้ง ศึกษาปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการโครงการ และนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้ไปใช้ในการวางแผนปรับปรุงการบริหารจัดการโครงการต่างๆ ของคณะครุศาสตร์ต่อไป และนำรูปแบบที่ได้ไปเป็นต้นแบบในการบริหารจัดการโครงการอื่นๆ ที่มีบริบทใกล้เคียงให้เกิดผลดี มีประสิทธิภาพต่อไป



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยง
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยงที่มีประสิทธิภาพ

วิธีการศึกษา

ผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ (Quality research approach) ในลักษณะการวิจัยพหุกรณีศึกษา (Multiple case study research) ซึ่งเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูล และจัดระบบของข้อมูลจากกรณีศึกษา จำนวน 20 โครงการ ที่คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยงรับผิดชอบจัดดำเนินโครงการในปีงบประมาณ 2562 มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 20 โรงเรียน ดังที่เบญจา ยอดดำเนิน-แอตติกัจ และกาญจนา ตั้งชลทิพย์, (2552, น. 5,78) ได้อธิบายไว้ว่า ในปัจจุบันมีการนำการวิจัยเชิงคุณภาพไปใช้เพื่อการติดตามและประเมินผลโครงการ รวมทั้งการใช้การศึกษาเชิงคุณภาพเพื่อสร้างทฤษฎีใหม่ หรือแบบจำลอง (model)

กลุ่มประชากรที่ศึกษา

การวิจัยในครั้งนี้ ศึกษาจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยง ในปีงบประมาณ 2562 จำนวน 20 โครงการ ได้แก่ หัวหน้าโครงการใหญ่ หัวหน้าโครงการย่อยที่รับผิดชอบโครงการ (บางท่านรับผิดชอบมากกว่า 1 โครงการ) มีโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ 20 โรงเรียน การบริหารจัดการจึงเกี่ยวข้องกับผู้บริหารโรงเรียน และครูผู้เข้ารับการอบรม เพื่อให้ได้ข้อมูลครอบคลุมปรากฏการณ์/สถานการณ์ที่ผู้วิจัยศึกษา และสามารถตอบคำถามการวิจัยได้ครบถ้วน ชัดเจน กลุ่มที่ศึกษา ได้แก่

1. ผู้ให้ข้อมูลภาคสนาม หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ/ผู้รู้ (Key Informants) (นิศา ชูโต 2545 น.168) ที่ใช้เก็บข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ จำนวน 40 คน
2. ผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ผู้วิจัยได้กำหนดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ตามแนวคิดของ ไอส์เนอร์ (Eisner 1976, p. 192-193) ที่เน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา จำนวน 20 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงถือเป็นเครื่องมือสำคัญ หรือเป็นหัวใจในการเก็บรวบรวมข้อมูล (เบญจา ยอดดำเนิน-แอตติกัจ และกาญจนา ตั้งชลทิพย์, 2552, น. 111) ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ โดยมีเครื่องมือ ประกอบด้วย สมุดบันทึกภาคสนาม แบบสัมภาษณ์ 4 ฉบับ และประเด็นการประชุมสนทนากลุ่ม 1 ฉบับ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวกับการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นปีงบประมาณ 2562 เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำโครงการเป็นเบื้องต้น
2. การสัมภาษณ์ คณะผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญที่เลือกมาแบบเจาะจง (Purposive Selected) จำนวน 40 คน เพื่อให้ได้ข้อมูลมาทำการวิเคราะห์ ตอบคำถามการวิจัยข้อที่ 1



3. ประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. สภาพการดำเนินงานโครงการ ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการ โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เล็งเห็นปีงบประมาณ 2562 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสาร และจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ได้แก่ หัวหน้าโครงการ ครู/ผู้บริหารของโรงเรียนที่เข้าร่วมโครงการ มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis)

2. ผู้วิจัยสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย โดยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีระบบ (Systems theory) ที่ นิตา ชูโต (2545, น. 53) ได้อธิบายแนวคิดการมองระบบตามทฤษฎีระบบ ว่ามีความสำคัญยิ่งในการประเมินโครงการ

3. ผู้วิจัยทำการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ตามแนวคิดของไอส์เนอร์ (Eisner, 1976) ที่เน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งในประเด็นที่กำหนด ซึ่งได้ผสมผสานกับปัจจัยต่างๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิจารณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้รูปแบบ (model) ที่สมบูรณ์ มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ โดยผู้วิจัยได้จัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 10 คน ในวันที่ 22 พฤษภาคม 2563 ณ ห้องประชุมคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี

ผลการศึกษา

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงาน ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการโครงการ

1. สภาพการดำเนินการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เล็งเห็น ประจำปีงบประมาณ 2562 พบว่า หัวหน้าโครงการ ได้บริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มตั้งแต่เขียนโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงานตามวัน เวลาที่กำหนดโดยใช้เงินงบประมาณตามที่ได้รับไว้ในโครงการ บริหารจัดการโครงการโดยใช้กระบวนการ PDCA ทำให้สามารถจัดอบรมเชิงปฏิบัติการตามที่ได้เสนอขออนุมัติไว้ทั้ง 20 โครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 การจัดอบรมแต่ละโครงการ ใช้เวลาอบรม 1 -3 วัน งบประมาณที่ใช้อบรมแต่ละโครงการตั้งแต่ 10,000 บาท ถึง 33,600 บาท รวมใช้งบประมาณที่จัดอบรม 20 โครงการ เป็นเงิน 524,223 บาท ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโครงการตามลักษณะเนื้อหาที่จัดอบรม แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ มี 9 โครงการ ได้แก่ 1.1) เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพทางคณิตศาสตร์ครูเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา (O-NET) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์” อบรมครูโรงเรียนวัดประดิษฐาราม 1.2) เรื่อง “การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้แบบสะเต็มศึกษา” อบรมครูโรงเรียนวัดประยูรวงศ์ 1.3) เรื่อง “เทคนิคการจัดการเรียนรู้ตามศักยภาพทางสมอง (Brain-Based Learning) โดยใช้ภาษาไทยเป็นพื้นฐาน” อบรมครูโรงเรียนวัดมะพร้าวเตี้ย 1.4) เรื่อง “เทคนิคการสอนภาษาไทยให้เข้าใจและสนุกในยุค 4.0” อบรมครูโรงเรียนวัดหนามแดง (เชียวอุทิศ) 1.5) เรื่อง “การพัฒนาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสำหรับครู โรงเรียนวัดสุวรรณ” อบรมครูโรงเรียนวัดสุวรรณ 1.6) เรื่อง



“กระบวนการจัดการเรียนรู้: วิธีปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการเรียนรู้ จากครูไปสู่เด็กปฐมวัยโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ” อบรมครูโรงเรียนพระตำหนักสวนกุหลาบ 1.7) เรื่อง“การพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิด Active Learning โรงเรียนประถมทวีธาภิเศก”อบรมครูโรงเรียนประถมทวีธาภิเศก 1.8) เรื่อง“การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณด้วยโปรแกรม Flowgorithm และScratch ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนตลาดบางพลีน้อย”อบรมครูโรงเรียนตลาดบางพลีน้อย และ1.9) เรื่อง “การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณด้วยโปรแกรม Flowgorithm และScratch ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนอนุบาลเคหะบางพลี (10 ปี สปข.)”อบรมครูโรงเรียนอนุบาลเคหะบางพลี 2) ด้านการผลิตสื่อและการใช้เทคโนโลยี มี 3 โครงการ ได้แก่ 2.1) เรื่อง“การผลิตสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา” อบรมครูโรงเรียนวัดใหญ่ศรีสุพรรณ 2.2) เรื่อง“การพัฒนาศักยภาพครูเพื่อส่งเสริมการใช้แอปพลิเคชันสำหรับการเรียนการสอนในยุคประเทศไทย 4.0 โรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส”อบรมครูโรงเรียนวัดประเสริฐสุทธาวาส และ2.3) เรื่อง“การผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์เพื่อการเรียนการสอน” อบรมครูโรงเรียนวัดทองศาลางาม 3) ด้านหลักสูตรและการสอน มี 1 โครงการ ได้แก่ 3.1) โครงการ อบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง“การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาสู่การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน” อบรมครูโรงเรียนวัดทอง (อุดมศิลปวิทยาการ) ครูโรงเรียนวัดไก่อเตี้ย (สวัสดีประชานุกุล) และครูโรงเรียนวัดประสาธ 4) ด้านทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มี 5 โครงการ ได้แก่ 4.1) เรื่อง“แนวทางการพัฒนาศักยภาพงานวิจัยในมนุษย์สำหรับครู”อบรมครูโรงเรียนวัดดงมูลเหล็ก 4.2) เรื่อง“การวิจัยในชั้นเรียน” อบรมครูโรงเรียนวัดหนัง 4.3) เรื่อง“การวิจัยในชั้นเรียนและการวิเคราะห์ข้อมูล”อบรมครูโรงเรียนบางแคเหนือ (ชั้น-จ่านงค์) 4.4) เรื่อง“การทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนชุมชนวัดราษฎร์บำรุง”อบรมครูโรงเรียนชุมชนวัดราษฎร์บำรุง และ 4.5) เรื่อง“แนวทางการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งตามหลักเกณฑ์ใหม่ ว.21/2560 โรงเรียนวัดชมนิมิตร”อบรมครูโรงเรียนวัดชมนิมิตร 5) ด้านจิตวิทยาการศึกษา มี 2 โครงการ ได้แก่ 5.1) เรื่อง“เทคนิคการสร้างวินัยเพื่อพัฒนานักเรียนโรงเรียนราชวินิตประถมบางแค” อบรมครูโรงเรียนราชวินิตประถมบางแค และ5.2) เรื่อง“การออกแบบกิจกรรมทางด้านจิตวิทยาเพื่อพัฒนาผู้เรียน”อบรมครูโรงเรียนวัดอัมพวา ผลการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยภาพรวมในระดับมากที่สุด 18 โครงการ และระดับมาก 2 โครงการ

2. ปัจจัยที่ส่งเสริมและปัจจัยที่เป็นอุปสรรคต่อการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยง พบว่า

1) ปัจจัยที่ส่งเสริม ที่ทำให้การบริหารจัดการโครงการประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ มี 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร หัวหน้าโครงการใหญ่และหัวหน้าโครงการย่อยมีภาวะผู้นำ รับผิดชอบ และมีความสามารถบริหารจัดการโครงการเป็นอย่างดี ผู้บริหารโรงเรียนและครูในโรงเรียนเครือข่ายให้ความร่วมมือดี และวิทยากรมีความรู้ความสามารถ ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ มีการบริหารจัดการโครงการใหญ่และโครงการย่อยอย่างเป็นระบบโดยใช้กระบวนการ PDCA และโครงการย่อยทุกโครงการจัดเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการทำให้ผู้เข้าอบรมสนใจ มีความรู้ความเข้าใจและสามารถนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาชีพได้ ปัจจัยด้านงบประมาณ ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากภาครัฐ และมีการบริหารจัดการงบประมาณอย่างมีคุณภาพ และปัจจัยด้านสถานที่และอุปกรณ์ การจัดอบรมส่วนใหญ่จัดที่ห้องประชุมของโรงเรียน มีอุปกรณ์พร้อมและครูเดินทางสะดวก และไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย



2) ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค มี 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร โรงเรียนบางแห่งครูมีกิจกรรมที่ต้องทำมาก หรือมีการกิจอื่นแทรกต้องติดต่อประสานงานหลายครั้งเพื่อเลื่อนการอบรม ทำให้ครูเข้าอบรมน้อยและเข้าอบรมไม่ครบตามเวลาที่จัด ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ช่วงเวลาการจัดโครงการอบรมสั้น โรงเรียนบางแห่งมีการเลื่อนหรือเปลี่ยนเรื่องที่อบรม ทำให้หัวหน้าโครงการย่อย ต้องบริหารจัดการโครงการใหม่ก่อให้เกิดความยุ่งยาก ปัจจัยด้านงบประมาณ งบประมาณที่ตั้งไว้ไม่พอเมื่อมีครูมาอบรมมากหรือน้อยกว่าเป้าหมายที่ขออนุมัติไว้ทำให้เบิกจ่ายไม่ได้ และมีข้อจำกัดในการใช้งบประมาณมาก และปัจจัยด้านสถานที่และอุปกรณ์ อินเทอร์เน็ตของโรงเรียน/ครูซ้ำ ทำให้ครูทำกิจกรรมไม่ทัน

ตอนที่ 2 รูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง

การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบ 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอน 1 การพัฒนารูปแบบ และขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ

1. การพัฒนารูปแบบ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลลัพธ์ และพัฒนาเป็นรูปแบบ โดยใช้วิธีการอุปนัยตามแนวคิดทฤษฎีฐานราก ทำให้ได้รูปแบบที่มีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ปัจจัยนำเข้า บุคลากร ได้แก่ อาจารย์คณะครุศาสตร์ ครู ผู้บริหารโรงเรียน เป็นต้น เงินงบประมาณ ที่ได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ เนื้อหา ได้แก่ ข้อมูลโรงเรียน เรื่องที่อบรม โครงการ และสถานที่และอุปกรณ์ ใช้อของมหาวิทยาลัยและของโรงเรียน

ส่วนที่ 2 กระบวนการ การบริหารจัดการโครงการใหญ่และโครงการย่อย มีกระบวนการบริหารจัดการเป็นวงจร PDCA ดังนี้ **การบริหารจัดการโครงการใหญ่** มีกระบวนการ 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) **การวางแผน (P)** หัวหน้าโครงการใหญ่ ได้ติดต่อประสานงานกับผู้บริหารโรงเรียน 2) **การปฏิบัติ (D)** จัดประชุมอาจารย์คณะครุศาสตร์หาผู้รับผิดชอบโครงการย่อย การเขียนโครงการใหญ่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ และเมื่อโครงการใหญ่ได้รับการอนุมัติ ได้แจ้งให้หัวหน้าโครงการย่อยดำเนินการจัดอบรมได้ หัวหน้าโครงการย่อยบริหารจัดการโครงการย่อย มีกระบวนการดังนี้ 1) การวางแผน (P) มีการวางแผนร่วมกันโดยการประชุม/พูดคุยติดต่อประสานงาน 2) การปฏิบัติตามแผน (D) หัวหน้าโครงการย่อยจัดการอบรมตามโครงการที่รับผิดชอบ โดยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ เน้นการทำกิจกรรม/ฝึกปฏิบัติ 3) การตรวจสอบ/ประเมินโครงการ (C) ใช้การสังเกตการทำกิจกรรม การสอบถามความพึงพอใจ โดยให้ทำแบบสอบถามหรือวัดโดยใช้แอปพลิเคชัน และ 4) การปรับปรุง แก้ไข (A) ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ ครู ผู้บริหาร และหัวหน้าโครงการใหญ่ 3) **การประเมินโครงการ (C)** หัวหน้าโครงการใหญ่ทำการสอบถามหัวหน้าโครงการย่อย โดยให้รายงานผลตามแบบประเมิน และ 4) **การปรับปรุง แก้ไข (A)** เมื่อพบปัญหาต่างๆ หัวหน้าโครงการใหญ่ ช่วยแก้ไขปัญหากที่เกิดขึ้น และนำไปปรับปรุงพัฒนาในการจัดครั้งต่อไปให้ดีขึ้น ดังนั้น การบริหารจัดการโครงการย่อยทั้ง 20 โครงการ จึงมีลักษณะเป็นวงจร PDCA หลาย ๆ วงซ้อนอยู่ภายใต้การบริหารจัดการโครงการใหญ่ หรือวงจร PDCA วงใหญ่



ส่วนที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ มีการจัดอบรมครบทั้ง 20 โครงการ ส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งเสริม และส่วนที่ 5 ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ที่ทำให้การบริหารจัดการโครงการประสบผลสำเร็จและที่ทำให้เกิดปัญหา มี 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านสถานที่และอุปกรณ์

2. ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ 10 คน ลงความเห็นเห็นว่า รูปแบบมีความเที่ยงตรง เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ

การอภิปรายผล/สรุป

1. สภาพการดำเนินงานการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันพี่เลี้ยง ประจำปีงบประมาณ 2562 พบว่า หัวหน้าโครงการ ได้บริหารจัดการโครงการอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มตั้งแต่เขียนโครงการเพื่อขออนุมัติดำเนินงานตามวัน เวลาที่กำหนดโดยใช้เงินงบประมาณตามที่ได้รับไว้ในโครงการ บริหารจัดการโครงการโดยใช้กระบวนการ PDCA ทำให้สามารถจัดอบรมเชิงปฏิบัติการตามที่ได้เสนอขออนุมัติไว้ทั้ง 20 โครงการ ในช่วงเดือนกรกฎาคม และเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562 การจัดอบรมแต่ละโครงการ ใช้เวลาอบรม 1 -3 วัน งบประมาณที่ใช้อบรมแต่ละโครงการตั้งแต่ 10,000 บาท ถึง 33,600 บาท รวมใช้งบประมาณที่จัดอบรม 20 โครงการ เป็นเงิน 524,223 บาท ผู้วิจัยได้จัดกลุ่มโครงการตามลักษณะเนื้อหาที่จัดอบรม แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการจัดการเรียนรู้ มี 9 โครงการ 2) ด้านการผลิตสื่อและการใช้เทคโนโลยี มี 3 โครงการ 3) ด้านหลักสูตรและการสอน มี 1 โครงการ 4) ด้านทักษะการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ มี 5 โครงการ และ 5) ด้านจิตวิทยาการศึกษา มี 2 โครงการ ผลการดำเนินโครงการ พบว่า ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยภาพรวมในระดับมากที่สุด 18 โครงการ และระดับมาก 2 โครงการ มีประเด็นการอภิปรายดังนี้

การเขียนโครงการอบรมเพื่อขออนุมัติ มีองค์ประกอบสอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยสุโขทัย ธรรมมาธิราช (2558) ได้เสนอไว้ ซึ่งมี 11 องค์ประกอบ ได้แก่ ชื่อโครงการ ผู้รับผิดชอบโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณ สถานที่ ผลที่คาดว่าจะได้รับ และการประเมินผล สำหรับการเขียนโครงการเพื่อขออนุมัติ อาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการใหญ่/หัวหน้าโครงการใหญ่ มีการวางแผน หาข้อมูลเขียนโครงการ ประชุมหาอาจารย์ผู้รับผิดชอบโครงการย่อย ประสานงานกับทางโรงเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของพัชรี ทองอำไพ และมนตรี แยมกสิกร (2560) ที่ทำวิจัย เรื่องการบริหารโครงการนวัตกรรมการพัฒนาคู: กรณีศึกษาโครงการวิจัยและพัฒนา ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และคอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สู่มาตรฐานสากลในเครือข่ายโรงเรียน EIS: ENGLISH FOR INTEGRATED STUDIES ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ทำการวิจัย ระยะที่ 2 การวางแผนและการวิเคราะห์โครงการ เป็นขั้นตอนของการเตรียมงาน การจัดทำแผนปฏิบัติการ แผนงบประมาณ การประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเบื้องต้น และกำหนดเป้าหมายและกรอบการดำเนินงาน ตลอดจนการมอบหมายหน้าที่และความรับผิดชอบให้กับคณะทำงาน ซึ่งในส่วนของการขั้นตอนวางแผนการพัฒนาและฝึกอบรมที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ เป็น



ขั้นตอนที่ต้องอาศัยความรอบคอบและการประสานความร่วมมือจากหลายฝ่าย สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชญาธิษฐ์ พราหมณ์ (2555) ที่ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานโครงการ บริการวิชาการ “ครัวไทยสู่ครัวโลก” ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ พบว่า สภาพการจัดดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ มี 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการ ประสานงานโครงการ ควรมีการติดต่อสื่อสารในการประสานงานและการประชาสัมพันธ์โครงการ ด้วย วิธีการหลายช่องทาง เช่น ควรมีการจัดประชุมวางแผนล่วงหน้า มีการติดต่อสื่อสารด้วยโทรศัพท์ หนังสือ ราชการ และเทคโนโลยีสารสนเทศอื่นๆ เช่น จดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (E mail) เป็นต้น ด้านบุคลากร ลักษณะการทำงานของบุคลากรในโครงการ ผู้บริหารเป็นผู้ควบคุม อำนวยความสะดวก ประสานสัมพันธ์ จัดสรร ค่าใช้จ่าย ประเมินผลและกำหนดรายละเอียดต่างๆ ในการบริหารโครงการโดยส่วนรวม โดยมีผู้ ประสานงานโครงการเป็นผู้ควบคุม ดูแล กำกับ ติดตาม และให้คำแนะนำปรึกษาแก่ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่าย ด้านหลักสูตรและกิจกรรมการฝึกอบรม ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เข้ารับการฝึกอบรม การจัด หลักสูตรควรคำนึงถึงคุณสมบัติของผู้เข้ารับการฝึกอบรม สถานที่ วิทยากร อุปกรณ์ งบประมาณและ วัสดุดิบ ช่วงการจัดอบรมควรเป็นช่วงวันหยุด ใช้เวลาอย่างน้อย 3 วัน การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมใน โครงการควรเป็นการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ และด้านงบประมาณ การวางแผนด้านงบประมาณควรมีการ ตกลงร่วมกันให้ครอบคลุมการใช้จ่ายต่างๆ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ นพรัตน์ อรรถโชติ (2562) ที่ได้ ศึกษาแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น ภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่บริหารโครงการโดยใช้กระบวนการดำเนินงานตามหลักการบริหาร PDCA ทั้ง 8 องค์ประกอบย่อยของรูปแบบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการ องค์ประกอบที่ 3 คุณภาพนักเรียน องค์ประกอบที่ 4 คุณภาพบุคลากร องค์ประกอบที่ 5 สมรรถนะผู้บริหาร องค์ประกอบที่ 6 การวางแผนกลยุทธ์ องค์ประกอบที่ 7 การติดตามประเมินผล และองค์ประกอบที่ 8 การบริหารงบประมาณ

2. รูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่นที่ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยง

2.1 การพัฒนารูปแบบ โดยใช้แนวคิดทฤษฎีระบบ คือ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต/ ผลลัพธ์ และพัฒนาเป็นรูปแบบโดยใช้วิธีการอุปนัยตามแนวคิดทฤษฎีฐานราก ทำให้ได้รูปแบบที่มี องค์ประกอบ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ บุคลากร ได้แก่ อาจารย์คณะครุศาสตร์ ครู ผู้บริหารโรงเรียน เป็นต้น เงินงบประมาณ ได้รับเงินสนับสนุนจากภาครัฐ เนื้อหา ได้แก่ ข้อมูลโรงเรียน เรื่องที่อบรม โครงการ และสถานที่และอุปกรณ์ ใช้ของมหาวิทยาลัยและของโรงเรียน ส่วนที่ 2 กระบวนการ การบริหารจัดการโครงการใหญ่และโครงการย่อย มีกระบวนการ PDCA ดังนี้ การบริหารจัดการโครงการใหญ่ มีกระบวนการ 4 ขั้น ดังนี้ 1) การวางแผน (P) การจัดประชุม การติดต่อ ประสานงานกับอาจารย์และโรงเรียน 2) การปฏิบัติ (D) จัดประชุมอาจารย์คณะครุศาสตร์หา ผู้รับผิดชอบโครงการย่อย การเขียนโครงการใหญ่ การแต่งตั้งคณะกรรมการ และเมื่อโครงการใหญ่ได้รับการอนุมัติได้แจ้งให้ผู้รับผิดชอบ/หัวหน้าโครงการย่อยดำเนินการจัดอบรมได้ หัวหน้าโครงการย่อย ทำการ บริหารจัดการโครงการย่อย มีกระบวนการดังนี้ 1) การวางแผน (P) มีการวางแผนร่วมกัน โดยการประชุม พุดคุยติดต่อประสานงาน 2) การปฏิบัติตามแผน (D) หัวหน้าโครงการย่อยจัดการอบรมตามโครงการที่



รับผิดชอบ โดยวิทยากรที่มีความรู้ความสามารถ เน้นการทำกิจกรรม/ฝึกปฏิบัติ 3) การตรวจสอบ/ประเมินโครงการ (C) ใช้การสังเกตการทำกิจกรรม การสอบถามโดยใช้แบบสอบถามถามความพึงพอใจ และ 4) การปรับปรุง แก้ไข (A) ดำเนินการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน และรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ได้แก่ ครู ผู้บริหาร และหัวหน้าโครงการใหญ่ 3) การประเมินโครงการ (C) หัวหน้าโครงการใหญ่ทำการสอบถามหัวหน้าโครงการย่อย โดยให้รายงานผลตามแบบประเมิน และ 4) การปรับปรุง แก้ไข (A) เมื่อพบปัญหาต่างๆ หัวหน้าโครงการใหญ่ ช่วยแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้น และนำไปปรับปรุงพัฒนาในการจัดครั้งต่อไปให้ดีขึ้น ดังนั้น การบริหารจัดการโครงการย่อยทั้ง 20 โครงการ จึงมีลักษณะเป็นวงจร PDCA หลาย ๆ วงซ้อนอยู่ภายใต้การบริหารจัดการโครงการใหญ่ หรือวงจร PDCA วงใหญ่ ส่วนที่ 3 ผลผลิต/ผลลัพธ์ มีการจัดอบรมครบทั้ง 20 โครงการ ส่วนใหญ่ผู้เข้ารับการอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่ส่งเสริม และส่วนที่ 5 ปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ที่ทำให้การบริหารจัดการโครงการประสบผลสำเร็จและทำให้เกิดปัญหา มี 4 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ ปัจจัยด้านงบประมาณ และปัจจัยด้านสถานที่และอุปกรณ์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. หัวหน้าโครงการ ควรนำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยง ที่จะจัดทำในปีต่อไปเพื่อให้เกิดความสำเร็จและมีประสิทธิภาพสูงสุด เช่น การประชาสัมพันธ์โครงการที่จัดอบรม กระบวนการจัดอบรม และเครื่องมือวัดประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าอบรมแต่ละโครงการย่อยที่ง่ายต่อการนำไปวิเคราะห์ข้อมูลที่จะทำให้ได้ผลสรุปของโครงการใหญ่
2. การจัดอบรมโครงการต่างๆ หัวหน้าโครงการควรทำความเข้าใจกับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคที่พบจากการจัดที่ผ่านมา รวมทั้งวิธีการ/ปัจจัยที่ทำให้ประสบผลสำเร็จ เพื่อที่จะได้เตรียมป้องกัน ระวังมิให้เกิดปัญหาในการจัดครั้งต่อไป เช่น สำรวจเรื่องการจัดอบรมจำนวนผู้อบรมให้แน่นอนชัดเจนก่อนขออนุมัติโครงการ หรือ สถานที่จัดอบรมมีอุปกรณ์ที่พร้อมและเพียงพอต่อการจัดกิจกรรม การฝึกปฏิบัติต่างๆ เช่น การฝึกใช้โปรแกรมต้องตรวจสอบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของสถานที่จัดอบรมให้เพียงพอ เป็นต้น
3. ผู้บริหารของคณะ/มหาวิทยาลัย นำข้อค้นพบที่ได้จากการศึกษา รูปแบบการบริหารจัดการโครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาท้องถิ่น: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรีเป็นสถาบันที่เลี้ยง ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการโครงการอื่นๆ ของคณะ/มหาวิทยาลัย ที่มีบริบทคล้ายๆ กัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จ และเกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยต่อไป

1. ควรทำการวิจัยและพัฒนาแบบการประเมินผล รายงานผลการบริหารโครงการในคณะ/มหาวิทยาลัยที่มีความเป็นเลิศ โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ
2. ควรทำการวิจัยการบริหารโครงการให้มีความคุ้มค่าส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน โดยการตรวจสอบความคุ้มค่าของงบประมาณ เวลา ทรัพยากร โดยทบทวนวัตถุประสงค์ของโครงการ เป้าหมายเชิงปริมาณ



เชิงคุณภาพ ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง และประมวผลลัพท์ ความคุ้มค่าของเวลา งบประมาณ ทรัพยากร มาใช้ในการประเมินโครงการทุกโครงการ

บรรณานุกรม

- ชญาธิษฐ์ พรหมเกทย์. (2555). การพัฒนารูปแบบการจัดดำเนินงานโครงการบริการวิชาการ “ครัวไทยสู่ครัวโลก” ของคณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ . วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิศา ชูโต. (2545). การวิจัยเชิงคุณภาพ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แมทส์บอยท์.
- นพรัตน์ อรรถโชติ. (2562). รูปแบบการบริหารโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ (English Program: EP) ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ ค้นเมื่อ 15 พฤษภาคม 2563, จาก <http://tdc.thailis.or.th/tdc/browse.php?>.
- เบญญา ยอดดำเนิน-แอ๊ดติง และกาญจนา ตั้งชลทิพย์. (2552). การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ: การจัดการข้อมูล การตีความ และการหาความหมาย. นครปฐม: สถาบันวิจัยประชากรและสังคม มหาวิทยาลัยมหิดล.
- พัชรี ทองอำไพ และมนตรี แยมกสิกร. (2560). การบริหารโครงการนวัตกรรมการพัฒนาครู: กรณีศึกษาโครงการวิจัยและพัฒนา ครูวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ โดยใช้ภาษาอังกฤษแบบบูรณาการ สู่มาตรฐานสากลในเครือข่ายโรงเรียน EIS: ENGLISH FOR INTEGRATED STUDIES ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2558). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการวิเคราะห์และประเมินโครงการ. ค้นเมื่อ 14 มกราคม 2563, จาก <https://www.stou.ac.th> > stouonline > LOM > data > sec> Lom14.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2559). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). ค้นเมื่อ 28 กรกฎาคม 2562, จาก <https://www.moe.go.th/moe/th/th/news/detail.php?NewsID=47194&Key=news20>.
- Eisner, E. (1976). Educational connoisseurship and criticism: Their form and functions in education evaluation. *Journal of Aesthetic Education*, 10, 192-193.