



การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง

ไกรสิทธิ์ ดิบุรณ์

วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

อีเมล: graisithiooo@gmail.com

ธารินทร์ รสานนท์

วิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา

อีเมล: graisithiooo@gmail.com

Received : Novemberember 1, 2022 Revised : Novemberember 18, 2022 Accepted : June 22, 2023

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง 2) เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยองจำนวน 230 คน เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความตรงเชิงเนื้อหาอยู่ระหว่าง 0.67- 1.00 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว และเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe’

ผลการวิจัย พบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับ ดังนี้ ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และจำแนกตามขนาดโรงเรียนที่ครูสังกัด โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

คำสำคัญ : การบริหารงานวิชาการ, การมีส่วนร่วม, โรงเรียนเอกชน



TEACHERS' PARTICIPATION IN ACADEMIC ADMINISTRATION OF PRIVATE SCHOOLS OF NOEN PHRA GROUP UNDER RAYONG EDUCATION OFFICE

Graisithi Debruin

College of Management University of Phayao

E-mail: graisithiooo@gmail.com

Tharin Rasanond

College of Management University of Phayao

E-mail: graisithiooo@gmail.com

Abstracts

This research aimed 1) to study teachers' participation in academic administration of private schools of Noen Phra Group under Rayong Education Office 2) to compare teachers' participation in academic administration as classified by educational background, work experiences and school size. The sample group was 230 private school teachers of Noen Phra Group under Rayong Education Office. The 5 rating scale questionnaires which the validity was 0.67- 1.00 and the reliability was 0.97 were used to collect data. The Statistic used in data analysis were frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, One-way ANOVA and compare the differences by pairs using Scheffe's method.

The results of the research found that 1) teachers' participation in academic administration of private school of Noen Phra Group under Rayong Education Office in overall and each aspect were at high level. In orderly, administration and development of curriculum, teaching management, educational media and technology, assessment and quality assurance. 2) the comparison of teachers' participation in academic administration as classified by educational background in overall was not difference but the work experiences and school sizes in overall and each aspect were different with statistical significance at .05 level.

Keywords: Academic administration, Teachers' participation, Private School.



ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษายุคปัจจุบันมีความจำเป็นต่อมนุษย์ ต่อการดำรงชีวิต เปิดโอกาสที่จะสร้างความเจริญก้าวหน้ากับอาชีพ การศึกษามีบทบาทสำคัญทำให้มนุษย์มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นซึ่งการศึกษาที่ดีจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์นั้นได้ แต่การจัดการศึกษาต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนที่จะต้องร่วมกันขับเคลื่อนและพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนท่ามกลางสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามสถานการณ์โรงเรียนต้องมีการปรับเปลี่ยนกลยุทธ์ของโรงเรียนให้เกิดความสอดคล้องเหมาะสมกับผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนสามารถตระหนักคิดและใฝ่รู้ได้ด้วยตนเองมีทักษะกระบวนการคิด และทักษะชีวิตและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ดังนั้นการศึกษาจึงมีความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของมนุษย์ทุกคนให้ดียิ่งขึ้นอย่างแท้จริง ดังที่ปรากฏในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งมีความมุ่งหมายหลักการ ในมาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษา ต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้ คุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553)

การบริหารจัดการงานวิชาการในโรงเรียนจึงมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาในปัจจุบันที่ต้องมีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีมาตรฐานโดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหาร วางแผนงาน ควรมีวิธีการดำเนินการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นความรับผิดชอบของทุกคนที่มีส่วนได้ส่วนเสีย อันเป็นบทบาทที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนที่จะมีส่วนร่วมปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินกิจกรรมต่างๆในโรงเรียนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550, หน้า 2-11) ได้กำหนดงานการบริหารสถานศึกษาประกอบด้วย 4 งานได้แก่ งานบริหารวิชาการ งานบริหารงบประมาณ งานบริหารบุคคล และงานการบริหารทั่วไป มิลเลอร์ (Miller, 1965, หน้า 168) ได้กล่าวถึงความสำคัญว่างานวิชาการของโรงเรียนถือเป็นงานที่เป็นหัวใจของโรงเรียน และที่สำคัญที่สุด คือ การจัดทำแผนการสอน และการปฏิบัติตามแผนงาน รวมทั้งการวัดผลและการบริการในการสอนกระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 32) ได้เสนอขอบข่ายและภารกิจการบริหารงานวิชาการไว้ 12 ด้านดังนี้ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ด้านการวัดผล ประเมินผลและเทียบโอนผลการเรียน ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ด้านการพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการแนะแนวการศึกษา ด้านพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการส่งเสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ชุมชน ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาอื่น และด้านการส่งเสริมและสนับสนุนงานวิชาการแก่บุคคลครอบครัวองค์กรหน่วยงานและสถาบันอื่นที่จัดการศึกษา เพื่อให้การบริหารวิชาการสามารถพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อม ในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ตลอดจนการประเมินผล โดยทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่การบรรลุ



เป้าหมายขององค์การ ธร สุนทรายุทธ (2551, หน้า 17) การบริหารแบบมีส่วนร่วมจึงเป็นแนวทางหนึ่งที่ผู้บริหารสามารถนำหลักการมีส่วนร่วม (Participation) มาใช้ในการดำเนินการบริหารโรงเรียนที่มุ่งเน้นให้บุคลากรทุกคนในโรงเรียนสามารถร่วมกันดำเนินกิจกรรมให้มีผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างมีคุณภาพ บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของโรงเรียน การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนครูทุกคนสามารถแลกเปลี่ยนความคิดเห็นผ่านการมีส่วนร่วมในการวางแผน สนับสนุน ตัดสินใจทำงานร่วมกัน ตามแนวการมีส่วนร่วมของโคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1981)

การบริหารงานโรงเรียนเอกชนโดยเฉพาะการบริหารงานวิชาการผู้บริหารควรให้ครูหรือบุคลากรทางศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหาร เช่น เข้ามามีส่วนร่วมในการวางแผน การตัดสินใจ สร้างความเข้าใจในการปฏิบัติงาน เปิดกว้างทางความคิด เพื่อการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพ เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน สามารถสร้างความสัมพันธ์ที่ดี ในสถานศึกษา ลดการต่อต้าน เกิดการยอมรับซึ่งกันและกันมากขึ้น เกิดการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุข และเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

โรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ปัจจุบันมีสถานศึกษาที่อยู่ในสังกัดจำนวน 12 แห่ง จากรายงานการประชุมสัมมนาการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง (2562) พบว่า คณะครู บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังมีบทบาทน้อยในการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา สถานศึกษายังขาดกระบวนการและระบบความรับผิดชอบต่อผลงานที่ชัดเจน แม้ว่าคุณภาพโดยรวมของสถานศึกษา จะสูงกว่าคุณภาพโดยรวมของประเทศแต่พิจารณาจากฐานข้อมูลแบบอิงเกณฑ์และความเป็นสถานศึกษาในเขตเมืองหลวงของประเทศ จัดอยู่ในข่ายที่ยังต้องพัฒนาให้เป็นไปตามทิศทางวิสัยทัศน์ของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ซึ่งหนทางที่จะพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานอย่างเป็นระบบและยั่งยืนนั้น จะต้องดำเนินการพัฒนาให้สถานศึกษา มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็ง มีบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการพัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา จะเห็นได้ว่าการบริหารในโรงเรียนเอกชนการส่วนใหญ่มีการกำหนดนโยบายวิสัยทัศน์ ของโรงเรียนที่ขึ้นอยู่กับผู้รับใบอนุญาตหรือผู้อำนวยการโรงเรียน ส่วนครูเอกชนมีส่วนร่วมน้อยในการร่วมวางแผนการบริหารงานวิชาการ หากคณะบุคคลโดยเฉพาะครูเอกชนได้เข้ามามีบทบาทในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของโรงเรียนด้านการบริหารงานวิชาการ ทำให้ผู้บริหารและครูมีความสัมพันธ์ที่ดี ครูมีขวัญกำลังใจที่ดี ได้ทำงานร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นสนับสนุนการทำงานร่วมกัน ซึ่งจะช่วยให้การจัดการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ดังนั้นผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาการมีส่วนร่วมครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยองในการบริหารงานวิชาการ ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารโรงเรียนสามารถนำผล



การศึกษามาเป็นทางเลือกในการพัฒนาการจัดการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีคุณภาพได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง

2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน

สมมุติฐานการวิจัย

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยองโดยจำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน ที่ครูสังกัดมีความแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

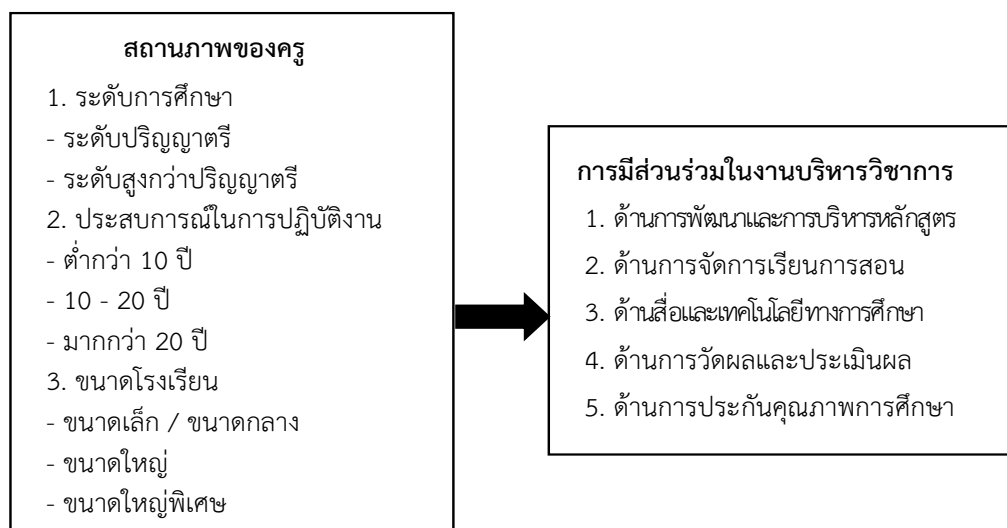
1. ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง จำนวน 12 โรงเรียน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 544 คน

2. ขอบเขตด้านเนื้อหา ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา 4) ด้านการวัดผลและประเมินผล และ 5) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ

ตัวแปรตาม



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นวิจัยเชิงสำรวจ ซึ่งมีวิธีการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง จำนวน 12 โรงเรียน ปีการศึกษา 2565 จำนวน 544 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง การหาขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางการหาขนาด กลุ่มตัวอย่างของยามาเน่ (Taro Yamane. 1972 : 61; อ้างถึงใน อีรุฒิ เอกะกุล. 2543:95) ได้จำนวน 230 คน ใช้การสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ตามขนาดของสถานศึกษาและเลือกตัวอย่างโดยการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่แบบสอบถาม แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียนที่ครูสังกัด โดยแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ในการบริหารงานวิชาการ 5 ด้านได้แก่ ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ของลิเคิร์ท (Likert)

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในงานบริหารวิชาการของครูในโรงเรียนเอกชน รวบรวมข้อมูลที่ได้มาใช้เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการวิจัย และตัวแปรทุกตัวตามนิยามศัพท์เฉพาะ

3. นำเสนอเครื่องมือฉบับร่างต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง เพื่อตรวจสอบรูปแบบ ความถูกต้อง ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวัด ความเหมาะสมของจำนวนข้อคำถาม และความเหมาะสมของภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่านเพื่อตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามในแบบสอบถามมีค่าระหว่าง 0.67 – 1.00

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตรการหาค่าสัมประสิทธิ์



อัลฟา ของครอนบาค (Cronbach’s Alpha Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

6. นำแบบสอบถามที่ได้ทดลองใช้มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไข ภายใต้อำนาจของอาจารย์ที่ปรึกษาการศึกษาให้สมบูรณ์

7. จัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ สำหรับใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ขออนุญาตจากวิทยาลัยการจัดการ มหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ถึงผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง

2. ผู้วิจัยทำการส่งแบบสอบถาม พร้อมหนังสือขอความอนุเคราะห์ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยตนเองแก่ผู้อำนวยการโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระ เพื่อขอเก็บข้อมูลครูในสังกัด แล้วขอรับแบบสอบถามกลับคืนภายใน 2 สัปดาห์ด้วยตนเอง ได้รับแบบสอบถามคืนมา ทั้งหมด 230 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. นำแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ แล้วดำเนินการวิเคราะห์ สรุปผล

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนวิเคราะห์โดยวิธีการแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในงานบริหารวิชาการของครูในโรงเรียน จำแนกตามระดับการศึกษา วิเคราะห์โดยค่าที (t - test) ส่วนจำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดโรงเรียน วิเคราะห์โดยค่าความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) พบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญของความแปรปรวนจึงใช้สถิติเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method)

ผลการวิจัย

ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย มีดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังตาราง 1



ตาราง 1 แสดงค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และระดับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง โดยรวมและรายด้านทุกด้าน

การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูกลุ่มเนินพระ	n=230		ระดับ
	$\bar{X}$	SD	
1. ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร	3.88	0.92	มาก
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.78	0.95	มาก
3. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.75	0.93	มาก
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.70	1.08	มาก
5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.50	1.07	มาก
รวมเฉลี่ย	3.72	0.99	มาก

จากตาราง 1 แสดงว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.99) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-3.88 เรียงลำดับด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดดังนี้คือ ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ($\bar{X} = 3.88$), ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 3.78$), ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 3.75$), ด้านการวัดผลประเมินผล ($\bar{X} = 3.70$) และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 3.50$) ตามลำดับ

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน โดยภาพรวมไม่พบความแตกต่างกัน ดังตาราง 2

ตาราง 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง จำแนกตามระดับการศึกษาโดยรวมและในแต่ละด้าน

การมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n=201)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=29)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1. ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร	3.59	0.61	3.92	0.95	2.48*	0.01
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.35	1.04	3.84	0.92	2.62*	0.01
3. ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา	3.61	0.84	3.77	0.94	0.91	0.36



การมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการ	ระดับการศึกษา				t	p
	ปริญญาตรี (n=201)		สูงกว่าปริญญาตรี (n=29)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
4. ด้านการวัดผลประเมินผล	3.69	1.11	3.77	0.93	0.39	0.65
5. ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.34	1.10	3.53	0.86	0.86	0.39
รวม	3.51	0.94	3.77	0.92	0.43	0.28

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 2 แสดงว่า ครูในโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมมากกว่าครูที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ดังตาราง 3

ตาราง 3 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม ในการบริหารงานวิชาการ	แหล่ง	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
1. ด้านการพัฒนาและการ บริหารหลักสูตร	ระหว่างกลุ่ม		16.38	2	8.19	10.43*	0.00
	ภายในกลุ่ม		178.26	227	0.78		
	รวม		194.64	229			
2. ด้านการจัดการเรียน การสอน	ระหว่างกลุ่ม		21.64	2	10.82	13.11*	0.00
	ภายในกลุ่ม		187.35	227	0.82		
	รวม		209.00	229			
3. ด้านสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม		19.65	2	9.82	12.39*	0.00
	ภายในกลุ่ม		180.02	227	0.79		
	รวม		199.68	229			



การมีส่วนร่วม	แหล่ง					
ในการบริหารงานวิชาการ	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
4. ด้านการวัดผล	ระหว่างกลุ่ม	16.36	2	8.18	7.27*	0.00
ประเมินผล	ภายในกลุ่ม	255.36	227	1.12		
	รวม	271.73	229			
5. ด้านการประกันคุณภาพ	ระหว่างกลุ่ม	21.73	2	10.86	10.17*	0.00
การศึกษา	ภายในกลุ่ม	242.45	227	1.06		
	รวม	264.18	229			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	16.21	2	8.10	10.98*	0.00
	ภายในกลุ่ม	167.50	227	0.73		
	รวม	183.71	229			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 3 แสดงว่า ครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบรายครูโดยวิธีของวิธีของ Scheffe' พบว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากกว่า 20 ปีมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 10 - 20 ปี และต่ำกว่า 10 ปีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน ดังตาราง 4

ตาราง 4 แสดงผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนินพระสังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน

การมีส่วนร่วม	แหล่ง					
ในการบริหารงาน	ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
วิชาการ						
1. ด้านการพัฒนาและ	ระหว่างกลุ่ม	14.23	2	7.11	8.95*	0.00
การบริหารหลักสูตร	ภายในกลุ่ม	180.41	227	0.79		
	รวม	194.64	229			
2. ด้านการจัดการเรียนการ	ระหว่างกลุ่ม	61.13	2	30.56	46.92*	0.00
สอน	ภายในกลุ่ม	147.87	227	0.65		



การมีส่วนร่วม ในการบริหารงาน วิชาการ	แหล่ง ความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
	รวม	209.00	229			
3. ด้านสื่อและเทคโนโลยี ทางการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	29.46	2	14.73	19.64*	0.00
	ภายในกลุ่ม	170.22	227	0.75		
	รวม	199.68	229			
4. ด้านการวัดผล ประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	39.59	2	19.79	19.36*	0.00
	ภายในกลุ่ม	232.13	227	1.02		
	รวม	271.73	229			
5. ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	31.17	2	15.58	15.18*	0.00
	ภายในกลุ่ม	233.01	227	1.02		
	รวม	264.18	229			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	31.70	2	15.85	23.67*	0.00
	ภายในกลุ่ม	152.01	227	0.67		
	รวม	183.71	229			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตาราง 4 แสดงว่า ครูโรงเรียนเอกชน ที่สังกัดขนาดโรงเรียนต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ Scheffe' พบว่าครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการมากกว่าครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดเล็ก/ขนาดกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การอภิปรายผล

จากผลการวิจัยการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเนนิพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง มีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปราย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเนนิพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับดังนี้ ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการวัดผลและประเมินผล และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนเอกชนที่ให้ความสำคัญกับคุณภาพของงานวิชาการส่งเสริมครูให้สามารถ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ มีส่วนร่วมใน



กิจกรรม มีส่วนร่วมในสวัสดิการ มีส่วนร่วมในการประเมินผล ตามแนวการมีส่วนร่วมของโคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1981) สอดคล้องกับปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553, หน้า 15) กล่าวว่าในการบริหารงานวิชาการ ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูผู้สอนด้วยเพราะครูผู้สอน คือ ผู้เกี่ยวข้องโดยตรงในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำเป็นที่ผู้บริหารจะต้องเปิดโอกาสให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการให้มากที่สุดสอดคล้องกับงานวิจัยของ อรุณทัย ส่งศรี (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครู อำเภอบ้านฉาง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ มาตินา สุทธิหา (2556, หน้า 100) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูใน โรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ สุภาวดี ใจภักดี (2563) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 1 พบว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมาก

2. ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน จำแนกตามระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน และขนาดของโรงเรียนมีดังนี้

2.1 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่าครูโรงเรียนเอกชนที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูโรงเรียนเอกชนต้องปฏิบัติงานในขอบข่ายงานวิชาการ ตาม นโยบาย วิสัยทัศน์ แผนปฏิบัติการของโรงเรียนเหมือนกัน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มี 2 ด้านที่แตกต่างกัน โดยครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร และด้านการจัดการเรียนการสอน มากกว่าครูที่จบระดับปริญญาตรี ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐาน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะครูโรงเรียนเอกชนที่มีวุฒิการศึกษาที่สูงกว่าจะได้รับการพัฒนาความรู้จากการเข้ารับการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้นทำให้มีองค์ความรู้ในการปฏิบัติงานด้านการพัฒนาการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ครูที่มีระดับการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรี ยังได้ผ่านการศึกษาการทำวิจัยทำให้มีความรู้เกี่ยวกับการค้นคว้า และการศึกษาหาความรู้ด้วยตนเองมีความหลากหลายในการนำมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ส่วนอีก 3 ด้านไม่พบความแตกต่าง จากเหตุผลดังกล่าวผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมในงานบริหารวิชาการของครูโรงเรียนเอกชนกลุ่มเน้นพระการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีโดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุจิตรา สาครรัมย์ (2561) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ในกลุ่มพระราชวังบางปะอินสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่าครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูในกลุ่มพระราชวังบางปะอิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 โดยรวมไม่แตกต่างกัน



2.2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่าครูโรงเรียนเอกชนที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการโดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะ ครูที่มีประสบการณ์ทำงานสูงกว่า มีความรู้ความเข้าใจจากปัญหา มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่าจึงมีความรู้ที่จะสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จากประสบการณ์ที่เคยได้รับเมื่อเกิดปัญหาทำให้สามารถแก้ปัญหาได้เป็นอย่างดี ในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเอกชนแต่ละโรงเรียนมีการกำหนดแผนงาน กลยุทธ์ และเป้าหมายในการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน ทำให้ครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อยจำเป็นต้องใช้เวลาในการศึกษางาน ส่งผลให้การมีส่วนร่วมของครูต่อการบริหารงานวิชาการมีความแตกต่างจากครูที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมาเป็นระยะเวลายาวนานกว่าสอดคล้องกับ พาชวัญ พันธุ์ทองดี (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนเครือข่าย กรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาระยองเขต 2 พบว่าครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ทำงานต่างกัน ในการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.3 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่าครูโรงเรียนเอกชนที่สังกัดในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐาน อาจเป็นเพราะ โรงเรียนเอกชนแต่ละแห่งมีนโยบาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และเป้าหมายในการบริหารงานวิชาการที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบของครูผู้สอน การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่นที่เกี่ยวข้อง ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนครูที่เพียงพอต่อการจัดชั้นเรียน นอกจากนี้ครูยังได้รับการจัดสรรสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติหน้าที่ มีการกำหนดหน้าที่ในการปฏิบัติงานของครูอย่างชัดเจนเหมาะสม ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียน รวมถึงการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งแตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็ก/ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ จะได้รับเงินอุดหนุนรายหัวน้อยกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ รวมถึงจำนวนครูที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาก็จะมีจำนวนน้อยกว่า และที่สำคัญสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษยังมีการส่งเสริม สนับสนุนให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานด้านต่าง ๆ ทำให้ครูสามารถร่วมกันปฏิบัติงานได้ตามแผนงานที่วางไว้ ส่งผลให้การปฏิบัติงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และจากบริบทของโรงเรียนเอกชนที่มีการแข่งขันเชิงธุรกิจโรงเรียนเอกชนจึงต้องพัฒนาตนเองในด้านการบริหารงานวิชาการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการแสดงถึงคุณภาพของโรงเรียนในด้าน การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาสื่อและเทคโนโลยี การวัดประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความเชื่อถือ และศรัทธา แก่ผู้ปกครองที่จะนำบุตรหลานเข้ามาเรียนในโรงเรียนเอกชน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของมานิตา สุทธิหา (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหาร งานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนประถมศึกษาอำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูในโรงเรียนประถมศึกษาที่อยู่ในขนาดสถานศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงาน วิชาการแตกต่างกันอย่างมี



นัยสำคัญที่ .05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวีระศักดิ์ วงศ์อินทร์ (2557) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด พบว่า ครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราดที่อยู่ในขนาดสถานศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ ของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มเงินพระ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดระยอง ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ดังนั้นผู้บริหารจึงควร สนับสนุนให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผน พัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการจัดฝึกอบรมภายในโรงเรียนหรือสนับสนุนครูให้เข้าร่วมการอบรมด้านการประเมิน คุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวกับ ด้านการวางแผน การประเมิน การกำกับ ติดตาม และการเผยแพร่

2. ผลการวิจัยพบว่า ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี มีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ มากกว่าครูที่มีประสบการณ์ 10 – 20 ปี และน้อยกว่า 10 ปี ดังนั้นผู้บริหารจึงควร ให้ครูที่มีประสบการณ์มากกว่า 20 ปี เข้ามามีส่วนรวม ในการเป็นพี่เลี้ยงกำกับดูแลเป็นที่ปรึกษาแก่ครูที่มีประสบการณ์น้อยกว่า ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ด้านการวัดประเมินผล ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ตามลำดับ

3. ผลการวิจัยพบว่า ครูที่สังกัดโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ และสังกัดขนาดเล็ก/กลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการน้อยกว่าครูที่สังกัดโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่พิเศษ ดังนั้นผู้บริหารโรงเรียนเอกชนขนาดใหญ่ และสังกัดขนาดเล็ก/กลาง จึงควรสนับสนุนให้ครูที่สังกัดโรงเรียนขนาดดังกล่าวให้เข้ามามีส่วนร่วมบริหารงานวิชาการทั้ง 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผล ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้มากยิ่งขึ้น โดยการสนับสนุนให้มีการทำงานเป็นทีม มอบหมายภาระงานวิชาการให้มากยิ่งขึ้น ดำเนินการจัดตั้งชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ Professional Learning Community (PLC) เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของครู ผ่านการวางแผน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน จนเกิดเป็นวัฒนธรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในโรงเรียน รวมถึงส่งเสริมให้ครูได้รับความรู้ใหม่จากการจัดอบรมภายใน และภายนอกโรงเรียน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนเอกชน กลุ่มอื่นในจังหวัดระยอง หรือจังหวัดอื่นๆ

2. ศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการงานครูโรงเรียนเอกชนในจังหวัดระยอง และจังหวัดอื่นๆ



บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551**. กรุงเทพฯ: ชุมชนผู้ปกครองและครูแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). **คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์
- จร สุนทรายุทธ. (2551). **การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป: ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ธีรวุฒิ เอกะกุล. (2543). **ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์**. อุบลราชธานี : สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). **การบริหารงานวิชาการ**. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- พาขวัญ พันธุ์ทองดี. (2556). **การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารวิชาการในโรงเรียนเครือข่าย กรมหลวงชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2**. (วิทยานิพนธ์ปริญญา ศาสตรมหาบัณฑิต). ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มานิตา สุทธิหา. (2556). **การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และครู ในโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอบางปะกง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีระศักดิ์ วงศ์จันทร์. (2557). **การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด**. วิทยานิพนธ์. ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, จันทบุรี.
- สำนักงานการปฏิรูปการศึกษา. (2545). **ปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 (พิมพ์ครั้งที่ 5)**. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). **แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้คณะกรรมการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาตามกฎหมายกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา พ.ศ. 2550**. กรุงเทพฯ:
- สุจิตรา สาครรัมย์. (2561). **การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ในกลุ่มพระราชวังบางปะอิน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2**. สารนิพนธ์ปริญญา ศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัย ปทุมธานี.



สุภาวดี ใจภักดี.(2563). การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1,การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง,หลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต,สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,วิทยาลัยการจัดการ,มหาวิทยาลัยพะเยา,
กรุงเทพฯ.

อรุณทัย ส่งศรี.(2555).การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานวิชาการของครู อำเภอบ้านฉาง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. ม.ป.ท.

Cohen, J.M. and Uphoff, N.T. (1981). Rural Development Participation: Concept and
Measures for Project Design Implementation and Evaluation. Rural
Development Committee Center for International Studies, Cornell University.

Miller, V. (1965). The public administration of American school system. New York:
McMillan.