



การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

หนึ่งฤทัย แก้วกึ่ง, พระครูธรรมมาภิสมัย

มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

อีเมล : nungrutai2324@gmail.com

Received : January 26, 2023 Revised : May 16, 2023 Accepted : June 22, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น และ 2) เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ได้แก่ เพศ อายุ ประสบการณ์ทำงาน และระดับการศึกษา กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จำนวน 117 รูป/คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการศึกษาพบว่า 1. การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู พบว่า ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการคิด วิจัยและงานและการแก้ไขปัญหา ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT ด้านริเริ่ม นวัตกรรม และสร้างสรรค์ ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลการเปรียบเทียบ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น เพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงาน และระดับการศึกษา พบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ที่มีเพศ อายุ และประสบการณ์ทำงาน แตกต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนระดับการศึกษา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

คำสำคัญ การจัดการเรียนรู้, ศตวรรษที่ 21, ครู



**Learning management in the 21st century of teachers
at prapariyattidhamma school under general
education department**

Nungruthai Kaewking, Phrakrudhammabhissamai

Mahamakut Buddhist University Isan Campus

E-mail: nungrutai2324@gmail.com

Abstracts

The purposes of this research were to; 1) to study level of Learning Management in the 21st Century of Teachers at Phrapariyattidhamma School in General Education Department Khon Kaen Province 2) to compare the Learning Management in the 21st Century of Teachers at Phrapariyattidhamma School in General Education Department Khon Kaen Province. The researcher collected the data from teachers at Phrapariyattidhamma school in general education department totaling 117 persons by the questionnaire and analyzed the data by frequency, percentage, mean, Standard Deviation, t-test and One - way ANOVA.

The research findings revealed as follows:

1. Learning management in the 21st century of teachers at Phrapariyattidhamma school in general education department Khon Kaen Province overall was in the high level. Considered each aspect found that there were 4 sides of the teachers at Phrapariyattidhamma school in general education department were in the high level; thinking, critical thinking and problem solving; information, communication, and ICT technology, innovation, Ideate and creativity. communication and working with others effectively

2. The comparison of the Learning management in the 21st century of teachers at Phrapariyattidhamma school in general education department Khon Kaen Province classified by gender, age, work experience and education that the teachers at Phrapariyattidhamma school in general education department were in the different gender, age, work experience and were statistically significant different at 0.05 However, the Learning management in the 21st century were in the different education was not statistically significant different

Keywords: Learning management, 21st Century, teachers



1. ความเป็นมา

ประเทศไทยได้มีการกำหนดแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี ในปี พ.ศ. 2560 - 2579 โดยมีการกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ คือ คนไทยทุกคนต้องได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถปรับตัวให้เข้าสู่การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสและความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษา สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.(2560) เด็กไทยในโลกศตวรรษที่ 21 ต้องมีคุณลักษณะ 3Rs x 8Cs x 2Ls ได้แก่ การอ่านออก การเขียนได้ การคิดเลขเป็น และการคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะในการแก้ปัญหา ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการร่วมมือและทำงานเป็นทีม ทักษะความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ ซึ่ง Chumjit (2007) กล่าวว่า ครูต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ที่ทันสมัยกว้างขวาง รู้เท่าทันโลก ก้าวทันความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรอบด้านในยุคปัจจุบัน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นอีกระบบการศึกษาประเภทหนึ่งที่เปิดโอกาสให้พระภิกษุสามเณร และผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา ได้เรียนรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน สามารถจัดการเรียนการสอนและดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถพัฒนาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาไปสู่สากล อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อวงการทางการศึกษาของคณะสงฆ์นั้นเอง จากที่กล่าวมาครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และยังมีปัญหาและอุปสรรคในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโดยมีเหตุผลในการมุ่งศึกษาครูผู้สอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ให้เกิดประสิทธิภาพ

บทนำ



ประเทศไทยได้มีการกำหนดแผนการศึกษาแห่งชาติ 20 ปี ในปี พ.ศ. 2560 - 2579 โดยมี การกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ คือ คนไทยทุกคนต้องได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถปรับตัวให้เข้าสู่ การเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 ซึ่งประกอบด้วย 6 ยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ ชาติ คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนาากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรมเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของ ประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างโอกาสและความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา ยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ที่ 6 การ พัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.(2560) เด็กไทยในโลกศตวรรษที่ 21 ต้องมีคุณลักษณะ 3Rs x 8Cs x 2Ls ได้แก่ การอ่านออก การเขียนได้ การคิดเลขเป็น และการคิดอย่างมีวิจารณญาณและมีทักษะในการ แก้ปัญหา ทักษะการสร้างสรรค์และนวัตกรรม ทักษะการร่วมมือและทำงานเป็นทีม ทักษะความเข้าใจความต่างของวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ ทักษะ ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทักษะอาชีพและการเรียนรู้ ซึ่ง Chumjit (2007) กล่าวว่า ครูต้องมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ มีความรู้ที่ทันสมัยกว้างขวาง รู้เท่าทันโลก ก้าวทันความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการและเทคโนโลยี และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรอบ ด้านในยุคปัจจุบัน โรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา เป็นอีกระบบการศึกษาประเภทหนึ่ง ที่เปิดโอกาสให้พระภิกษุสามเณร และผู้ขาดโอกาสทางการศึกษา ได้เรียนรู้ทั้งทางโลกและทางธรรม ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมีความพร้อมในการปฏิบัติงาน สามารถ จัดการเรียนการสอนและดำเนินการปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและ สามารถพัฒนาโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษาไปสู่สากล อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ วงการทางการศึกษาของคณะสงฆ์นั่นเอง จากที่กล่าวมาครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญ ศึกษา จังหวัดขอนแก่น ยังไม่มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และยังมีปัญหาและอุปสรรคในการ จัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จึงทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโดยมีเหตุผลในการมุ่งศึกษาครูผู้สอนโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัด ขอนแก่น เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้เรียนและโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัด ขอนแก่น ให้เกิดประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น
2. เพื่อเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น



วิธีการศึกษา

กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำนวน 117 รูป/คน

รูปแบบการวิจัย การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เรื่อง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

ผลการศึกษา

การวิจัย เรื่อง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมาย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายที่ตอบแบบสอบถามในการวิจัยดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงค่าความถี่และค่าร้อยละของข้อมูลทั่วไปของ กลุ่มเป้าหมาย (n=117)

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม		ความถี่	ร้อยละ
1. เพศ	ชาย	90	76.90
	หญิง	27	23.10
2. อายุ	น้อยกว่า 39 ปี	47	40.20
	40 – 49 ปี	39	33.30
	50 ปีขึ้นไป	31	26.50
3. ประสบการณ์ในการทำงาน	ตั้งแต่ 5 – 10 ปี	62	53.00
	มากกว่า 10 ปี	35	29.90
	น้อยกว่า 5 ปี	20	17.10
4. ระดับการศึกษา	ปริญญาตรี	96	82.10
	ปริญญาโท	18	15.40
	ตั้งแต่ปริญญาเอกขึ้นไป	3	2.60

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 117 รูป/คน ผู้วิจัยได้ข้อมูลกลับมา จำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถาม กลุ่มเป้าหมายในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 90 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 76.90 มีอายุน้อยกว่า 39 ปี จำนวน 47 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 40.20 ประสบการณ์ในการปฏิบัติงานตั้งแต่ 5-10 ปี จำนวน 62 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 53.00 และ ระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 96 รูป/คน คิดเป็นร้อยละ 82.10



2. การศึกษาระดับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

ผลการศึกษาระดับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่นดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ระดับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวม

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. ด้านการคิด วิचारณญาณและการแก้ไขปัญหา	4.25	0.63	มาก
2. ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT	4.21	0.77	มาก
3. ด้านการคิด นวัตกรรม และสร้างสรรค์	4.21	0.73	มาก
4. ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	4.15	0.70	มาก
โดยรวม	4.21	0.66	มาก

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน ระดับมาก ได้แก่ ด้านการคิด วิचारณญาณและการแก้ไขปัญหา ค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.25$) ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT ($\bar{X} = 4.21$) ด้านการคิด นวัตกรรม และสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.21$) และ ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.15$) ตามลำดับ

3. การศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

ผลการศึกษาเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์ในการทำงานและระดับการศึกษาดังแสดงในตารางที่ 3 – ตารางที่ 8

ตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม เพศ

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	($\bar{x}$)	(S.D.)	($\bar{x}$)	(S.D.)		
1. ด้านการคิด วิचारณญาณและการแก้ไขปัญหา	4.18	.66	4.49	.04	-2.28*	.025
2. ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	4.04	.71	4.53	.50	-3.35*	.001
3. ด้านการริเริ่ม นวัตกรรม และสร้างสรรค์	4.13	.77	4.49	.51	-2.27*	.025
4. ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT	4.17	.83	4.33	.52	-.906	.367
โดยรวม	4.13	0.70	4.45	.44	-2.23*	.028



การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู	เพศชาย		เพศหญิง		t	Sig.
	($\bar{x}$)	(S.D.)	($\bar{x}$)	(S.D.)		

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูในโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่มีเพศต่างกัน มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณาารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการคิด วิเคราะห์และแก้ปัญหา ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ และ ด้านการคิด นวัตกรรม และสร้างสรรค์ โดยเพศหญิงมีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มากกว่าเพศชาย

ตารางที่ 4 แสดงค่าเปรียบเทียบทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม อายุ

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	SV	SS	df	MS	F	sig.
1. ด้านการคิดวิเคราะห์และแก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	4.29 42.26 46.56	2 114 116	2.14 .371	5.79*	.004
2. ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	2.18 53.93 56.75	2 114 116	1.40 .47	2.97	.055
3. ด้านการริเริ่ม นวัตกรรม และสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	6.67 56.11 62.78	2 114 116	3.33 .49	6.77*	.002
4. ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	10.15 59.12 69.28	2 114 116	5.07 .51	9.78*	.000
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	5.77 45.13 50.91	2 114 116	2.88 .396	7.29*	.001

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 4 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวม พบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่มี อายุที่ต่างกันมีผลต่อการจัดการ



เรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการคิดวิจารณ์ญาณและการแก้ไขปัญหา ด้านการริเริ่ม นวัตกรรม และสร้างสรรค์ และด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม

แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่					
การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	ระดับอายุ		น้อยกว่า 39 ปี	40 - 49 ปี	50 ปีขึ้นไป
โดยรวม	น้อยกว่า 39 ปี	4.37	-	.07	.53*
	40 - 49 ปี	4.30		-	.46*
	50 ปีขึ้นไป	3.84			-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 5 แสดงผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มระดับอายุต่าง ๆ มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครู แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 2 คู่ ได้แก่ กลุ่มอายุ น้อยกว่า 39 ปี และกลุ่มอายุ 40 - 49 ปี มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มากกว่า กลุ่มอายุ 50 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 6 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม ประสบการณ์ทำงาน

การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	SV	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้านการคิดวิจารณ์ญาณ และการแก้ไขปัญหา	ระหว่างกลุ่ม	2.42	2	1.21	3.13*	.047
	ภายในกลุ่ม	44.13	114	.38		
	รวม	46.56	116			
2. ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	1.62	2	.811	1.67	.191
	ภายในกลุ่ม	55.12	114	.48		
	รวม	56.75	116			
3. ด้านการริเริ่ม นวัตกรรม และสร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม	3.04	2	1.52	2.90	.059
	ภายในกลุ่ม	59.73	114	.52		
	รวม	62.78	116			
4. ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT	ระหว่างกลุ่ม	4.09	2	2.04	3.58*	.031
	ภายในกลุ่ม	65.18	114	.57		



การจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	SV	SS	df	MS	F	Sig.
รวม		69.28	116			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2.70	2	1.35	3.19*	.045
	ภายในกลุ่ม	48.20	114	.423		
รวม		50.91	116			

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 6 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์ทำงาน โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวม พบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันมี การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการคิดวิจารณ์และการแก้ไขปัญหา และ ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT

ตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรมแผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น โดยรวม จำแนกตาม ประสบการณ์ในการทำงาน เป็นรายคู่

การจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	ประสบการณ์ ทำงาน	$\bar{x}$	น้อยกว่า 5 ปี	5 - 10 ปี	10 ปีขึ้นไป
โดยรวม	น้อยกว่า 5 ปี	4.51		0.32	.45*
	5 - 10 ปี	4.19		-	.13
	10 ปีขึ้นไป	4.05			-

* $p < 0.05$

จากตารางที่ 7 ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT เป็นรายคู่ โดยวิธี LSD พบว่า กลุ่มระดับประสบการณ์ในการทำงาน ต่าง ๆ มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีจำนวน 1 คู่ ได้แก่ กลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มากกว่ากลุ่มที่มีประสบการณ์ทำงาน 10 ปีขึ้นไป

ตารางที่ 8 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตาม ระดับการศึกษา



การจัดการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
1. ด้าน การ คิด วิจารณ์ และ การ แก้ปัญหา	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.594 45.97 46.56	2 114 116	0.297 0.403	.73	.481
2. ด้านการสื่อสาร และ การทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างมีประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.81 55.93 56.75	2 114 116	0.40 0.49	.83	.438
3.ด้านการริเริ่ม นวัตกรรม และ สร้างสรรค์	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.477 62.30 62.78	2 114 116	0.28 0.54	.43	.648
4. ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.35 68.92 69.28	2 114 116	0.17 0.60	.29	.746
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม ภายในกลุ่ม รวม	0.42 50.48 50.91	2 114 116	0.21 0.44	.48	.620

จากตารางที่ 8 แสดงค่าเปรียบเทียบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา โดยใช้สถิติทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-Way Analysis of Variance) โดยรวมพบว่า ค่า Sig = .620 มากกว่า .05 หมายความว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ที่มีระดับการศึกษาที่ต่างกันมีการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ไม่สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้

อภิปรายผล

จากผลการวิจัยเรื่อง การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ด้านการคิด วิจารณ์ และ การแก้ปัญหา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันนี้โลกได้เข้าสู่ศตวรรษที่ 21 เกิดการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วทำให้เกิดการปรับตัวที่มากขึ้นเพื่อที่จะสามารถดำรงชีวิตให้ได้กับสังคมที่เปลี่ยนไป จึงส่งผลให้เกิดปัญหามากมายตามมา ดังนั้นผู้เรียนจึงต้องมีการคิดและวิจารณ์ในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น เพื่อให้สามารถ



ดำรงชีวิตยุคของความเปลี่ยนแปลงได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับ สุทัศน์ สังคะพันธ์ (2557) ที่กล่าวว่า ครูจึงต้องมีการตื่นตัว และมีการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนรู้ และความพร้อมให้แก่ผู้เรียนที่ต้องได้รับทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ด้วย เพื่อให้พวกเขาเติบโตได้ในยุคแห่งความไม่แน่นอนและการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและตลอดเวลา เราควรหันมาให้ความสำคัญ เช่น การปรับตัว การคิดเป็นระบบการสร้างสรรค์ การแก้ไขปัญหา และการทำงานร่วมกับคนอื่น ซึ่งเป็นที่นำไปใช้ได้ สถานการณ์ที่แตกต่างกัน ตามแนวโน้มปัจจุบันที่คนรุ่นใหม่จะเปลี่ยนงานข้ามสาขาวิชาชีพที่หลากหลาย ซึ่งเป็นสิ่งที่ท้าทายความสามารถในการนำที่มีไปปรับใช้ในสภาพแวดล้อมใหม่ ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล (2561) ที่ศึกษาเรื่องทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ทักษะเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น การจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนมีจริยธรรมในการใช้ สารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยีอย่างสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันถือว่าเป็นยุคไทยแลนด์ 4.0 ที่มีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในด้านการติดต่อ สื่อสาร ค้นคว้าหาข้อมูลใหม่ เพื่อความสะดวกและรวดเร็วมาก อีกทั้งเนื้อหาความรู้และข้อมูลมีมากมายให้เลือกใช้ทั้งในประเทศและต่างประเทศ และอุปกรณ์สื่อสาร โทรศัพท์มือถือ ประเภท Smart phone iPad laptop เป็นต้น อุปกรณ์เหล่านี้สามารถสร้างเครือข่ายสังคมออนไลน์และแบ่งปันข้อมูลได้อย่างทั่วถึง แต่ข้อมูลที่จะรับมาใช้ก็ควรที่ต้องนำมาใช้อย่างสร้างสรรค์ หรือหากต้องการเผยแพร่ข้อมูลลงสู่สังคมออนไลน์ก็ควรเป็นแนวสร้างสรรค์และมีประโยชน์ต่อผู้อื่นเช่นกัน สอดคล้องกับ ณัฏฐิณี ศรสุวรรณ (2558) กล่าวว่า ตำราเรียนไม่ได้เป็นแหล่งข้อมูลหลักอีกต่อไปนักเรียนใช้แหล่งข้อมูลที่หลากหลาย รวมไปถึงการใช้เทคโนโลยีเพื่อที่จะหาข้อมูลและรวบรวมข้อมูลที่พวกเขาต้องการ โดยที่พวกเขาอาจจะหาข้อมูลจากวารสารวิชาการต่างๆ การสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ การสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ต หรือใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เพื่อประยุกต์สิ่งที่พวกเขาได้เรียนรู้มาหรือเพื่อค้นหาข้อมูลต่างๆ แทนที่การทำเพียงแคeworkshop พิเศษ เทคโนโลยีจะถูกบูรณาการกันอย่างลงตัวในการสอนในทุกๆ วัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์ลิขิต เพชรผล (2559) ที่ศึกษาเรื่อง การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้เรียนเรียนรู้อย่างอิสระเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการโดยใช้ ICT เป็นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

3. ด้านการริเริ่ม นวัตกรรม และสร้างสรรค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากปัจจุบันได้เข้าสู่ศตวรรษที่ 21 โลกมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วโดยเฉพาะด้านเทคโนโลยี ส่งผลให้สังคมในยุคปัจจุบันก็เปลี่ยนแปลงไปด้วย การใช้ชีวิตที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเพิ่มมากขึ้น ไม่ว่าจะเป็นด้านเกษตรกรรม หรือ ด้านอุตสาหกรรม ซึ่งก็นำเทคโนโลยีเข้ามาทดแทนแรงงานคน เพื่อประหยัดต้นทุนการผลิต จึงเกิดการแข่งขันขึ้นระหว่างคนกับเทคโนโลยี จึงส่งผลให้คนในยุคปัจจุบันต้องมีการพัฒนาตนเองด้านความคิดค้นนวัตกรรมใหม่ ดังนั้น ครูจึงจำเป็นต้องกระตุ้น และให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียนเอง เพื่อให้ผู้เรียนฝึกการคิดค้นริเริ่ม นวัตกรรม ค้นพบสิ่งใหม่ ๆ จากการเรียน อีกทั้งทำให้เกิดแรงจูงใจในการเรียนอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับ เพชรธา บุตสีทา (2560) กล่าวว่า การ



เรียนรู้จะประสบผลสำเร็จหากผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้เรียนจะได้รับความสนุกสนานจากการเรียน หากได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ ได้ทำงาน ร่วมกันกับเพื่อน ๆ ได้ค้นพบข้อคำถามและคำตอบใหม่ๆ สิ่งใหม่ๆ ประเด็นที่ท้าทาย และความสามารถในเรื่องใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งการบรรลุผลสำเร็จของงานที่พวกเขา ริเริ่มด้วยตนเอง ผู้สอนคือผู้อำนวยความสะดวกและเป็นแหล่งความรู้ ในการจัดการเรียนการสอน แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้สอนจะต้องมีความสามารถที่จะค้นพบความต้องการที่แท้จริงของ ผู้เรียน เป็นแหล่งความรู้ที่ทรงคุณค่าของผู้เรียนและสามารถค้นคว้าหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ ที่เหมาะสมกับ ผู้เรียน สิ่งที่สำคัญที่สุดคือความเต็มใจของผู้สอนที่จะช่วยเหลือโดยไม่มีเงื่อนไข ผู้สอนจะให้ทุกอย่างแก่ผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นความเชี่ยวชาญ ความรู้ เจตคติ และการฝึกฝน โดยผู้เรียนมีอิสระที่จะรับหรือไม่รับการให้นั้นก็ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วศิน ชูชาติ (2559) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี ทักษะการสร้างสร้งสรรค์นวัตกรรม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก

4. ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความแตกต่างไปจาก ศตวรรษที่ 20 เพราะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูจะไม่ใช้หน้าที่เป็นเพียงผู้สอนเท่านั้น แต่จะต้องอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ โดยผู้เรียนกำลังเรียนรู้ผ่านการลงมือทำ และครูมีหน้าที่เป็นผู้ฝึกสอน โดยช่วยให้ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือทำ ซึ่งผู้เรียนจะเรียนรู้ด้วยการถาม คือการสื่อสาร และเรียนรู้ที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับ ณัฏฐิณี ศรสวรรณ (2558) กล่าวว่า ครูจะต้องสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนรู้สึกมีคุณค่า และเน้นไปที่ความพยายามในการร่วมมือกันในกลุ่มมากกว่าการพยายามแข่งขันระหว่างบุคคลผ่านโครงงานการร่วมมือกันและจิตวิญญาณของทีม และเมื่อนักเรียนเป็นสมาชิกที่มีประสิทธิภาพของสถานที่ทำงานในศตวรรษที่ 21 พวกเขาต้องทำให้ทักษะของศตวรรษที่ 20 มีความก้าวหน้ายิ่งขึ้นไป และต้องรอบรู้ในทักษะของศตวรรษที่ 21 ครูได้รับความไว้วางใจในการทำให้นักเรียนเข้าใจอย่างถ่องแท้ในทักษะเหล่านั้นเช่นเดียวกับสร้างรูปแบบต่างๆ เหล่านั้นให้เกิดขึ้นในห้องเรียน ลักษณะของห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 จะมีความแตกต่างจากห้องเรียนในอดีต เพราะว่าห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 จะมุ่งประเด็นไปที่การผลิตนักเรียนที่มีประสิทธิภาพสูง เป็นผู้สื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วศิน ชูชาติ (2559) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี ทักษะการร่วมมือ ทำงานเป็นทีม โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

5. ผลแสดงการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้หญิงมีการจัดการเรียนรู้ด้านการคิด วิจารณญาณและการแก้ไข ด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ และ ด้านการคิด นวัตกรรม และสร้างสรรค์ มากกว่าครูผู้ชาย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจกล่าวได้ว่า เพศที่แตกต่างกันมีผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ครูผู้สอนที่เป็นเพศหญิง อาจจะมีบุคลิกและจิตใจที่อ่อนโยน และเข้าใจความแตกต่างทั้งทางวัฒนธรรม สังคม อีกทั้งเพศหญิงอาจมีความละเอียดในทุก ๆ ด้าน และเข้าใจผู้เรียนมากกว่าครูผู้สอนที่เป็นเพศชายที่มีบุคลิกตรงข้ามจากเพศหญิง จึงทำให้มีการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้อง



กับวิจัยของ ชุตินา ไสยเสน (2563) ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของ นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 ได้กล่าวว่า ปัจจัยที่เกี่ยวกับทักษะ ความแตกต่างทางวัฒนธรรม 2 ประการ ที่เกี่ยวกับกับปัจจัยสิ่งแวดล้อมทางสังคมที่มีวัฒนธรรมที่ แตกต่างกัน และปัจจัยส่วนบุคคล ที่ส่งผลต่อการยอมรับข้อมูลในการสื่อสารแตกต่างกัน เช่น ด้าน ประชากร (Demographics) ได้แก่ อายุ เพศ สภาพเศรษฐกิจและสังคม หรือด้านจิตวิทยา (Psychographics) ได้แก่แบบแผนการดำเนินชีวิต (Life Style) หรือด้านการเปิดรับสื่อที่ไม่เหมือนกัน ได้ นอกจากนั้นความแตกต่างกันนี้ยังขึ้นอยู่กับสภาพทางสังคมและวัฒนธรรมที่แตกต่างกันใน องค์ประกอบทางจิตวิทยาส่วนบุคคล การเรียนรู้ ความคิดเห็น ทักษะคิด ค่านิยม และความเชื่อ ทำให้มี พฤติกรรมการสื่อสารและการเปิดรับสารที่แตกต่างกัน อีกทั้งปัจจัยที่มีผลทำให้เกิดความแตกต่าง ได้แก่ เพศ อายุ และอาชีพ จะพบว่าเพศหญิงมีความเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมได้ดีกว่าเพศ ชายความแตกต่างทางวัฒนธรรมจะไม่เปลี่ยนแปลงไปจนกว่าอายุ 60 ปีขึ้นไป

11.6 ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามอายุ พบว่า ด้านการคิดวิจารณ์ญาณและการ แก้ไขปัญหา ด้านการคิด นวัตกรรม และสร้างสรรค์ และด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ส่วนด้านการสื่อสาร และการทำงานร่วมกับผู้อื่น อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกัน อาจกล่าวได้ว่า ครูที่มีอายุมากซึ่งอาจเป็นครูยุคเก่า หรืออยู่ ในช่วงศตวรรษที่ 19 - 20 จะมีการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม ๆ ที่ทำหน้าที่สอนเพียงอย่างเดียว สอนโดยยึดครูเป็นศูนย์กลาง ซึ่งไม่สามารถดัดแปลงหรือยืดหยุ่นการสอนอย่างเหมาะสม และครูที่อายุ มากอาจจะไม่ชำนาญการใช้เทคโนโลยี เหมือนครูรุ่นใหม่ ๆ ซึ่งสอดคล้องกับบทความวิจัยของฉัตรชัย หวังจมี (2563) กล่าวว่า สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21: ปรับการเรียนเปลี่ยนสมรรถนะ. กล่าวว่า ความสามารถในการสอนของครูผู้สอนแต่ละคนย่อมมีความสามารถที่แตกต่างกัน หากเป็น ศตวรรษที่ 20 เดิมนั้น ครูเพียงผู้เดียวสามารถที่จะสอนได้ทุกวิชา และสามารถที่จะทำงานธุรการอื่น ๆ ควบคู่ไปด้วยได้ แต่เมื่อยุคสมัยและสังคมเปลี่ยนไป ครูผู้สอนที่มีความสามารถเข้ามาสู่โรงเรียนมากขึ้น จากเดิมที่ครูจะต้องสอนเพียงผู้เดียว ทุกวิชา กับกลายเป็นว่า ครูยุคใหม่ในศตวรรษที่ 21 จะมีความ เก่งเฉพาะด้านที่ตนเรียนมา ครูยังคงใช้รูปแบบการสอนแบบดั้งเดิม ด้วยความคิดที่ว่า ครูจะต้องมี ความรู้มากกว่านักเรียน จึงทำให้รูปแบบการเรียนการสอนเป็นลักษณะที่ครูถ่ายทอดความรู้ให้ นักเรียนโดยการเล่า บอก สอนตามหนังสือ หนังสือมีเนื้อหาเช่นไรก็สอนให้กับนักเรียนไปอย่างนั้น ซึ่ง สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์เอก สุกใส (2561) ได้ศึกษาเรื่อง ครูพลศึกษาในศตวรรษที่ 21 พบว่า ในการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษา อายุของครูที่ต่างกันส่งผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพราะครู รุ่นใหม่ยังขาดความเชี่ยวชาญในการสอนทั้งทางวิชาการ และคุณลักษณะความเป็นครู ความเอาใจใส่ ต่อเด็กลดลง ในขณะที่ครูรุ่นเก่าไม่ปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงให้เข้ากับลักษณะของผู้เรียนที่ เปลี่ยนไป

11.7 ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติ ธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า ด้านการคิด



วิจารณ์ญาณและการแก้ไขปัญหา และด้านสารสนเทศ สื่อสาร และเทคโนโลยี ICT แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจกล่าวได้ว่า การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ประสบการณ์การสอนของครูจะช่วยกระตุ้นให้นักเรียนฝึกความคิด แก้ไขปัญหาผ่านกิจกรรม หรือเหตุการณ์จำลองที่ครูสร้างขึ้น ซึ่งกิจกรรม หรือเหตุการณ์ที่ครูจัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการจัดการเรียนรู้ว่าจะนำเอาเทคโนโลยีเข้ามาช่วย เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในกิจกรรมนั้น ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของเหียน ถิ พู ฮ่า (2561) ที่ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายจังหวัดกาบัง ประเทศเวียดนาม พบว่า ประสบการณ์การสอนของครูจะทำให้ผู้เรียนฝึกความคิดสร้างสรรค์และการแก้ไขปัญหา และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง อีกทั้งยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chineze & Leesi (2016) ที่ศึกษาเรื่อง ระดับการรับรู้ของครูเกี่ยวกับบทบาทอาชีพในศตวรรษที่ 21 ในโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งรัฐริเวอร์ส ประเทศไนจีเรีย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การสอนที่แตกต่างกัน จะมีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลยุทธ์การสอนที่แตกต่างกัน ดังเช่นการใช้สื่อเทคโนโลยี และการพัฒนาตนเองที่เกี่ยวข้องกับเพื่อนร่วมงานที่มีความสามารถด้านเทคโนโลยีมากขึ้น

8. ผลการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น ระดับการศึกษา ที่แตกต่างกัน การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 อาจกล่าวได้ การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เป็นการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นหลัก ผู้เรียนสามารถที่จะออกแบบการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง เพื่อให้ผู้เรียนได้พบเจอกับปัญหาและสามารถแก้ปัญหานั้นด้วยตนเอง โดยที่ครูเป็นเพียงผู้ที่คอยให้คำชี้แนะ หรือเป็นโค้ช เพียงเท่านั้น อีกทั้งความรู้ผู้เรียนสามารถหาความรู้ได้ด้วยตนเองโดยการใช้เทคโนโลยีเข้ามาสืบค้นข้อมูลที่มีมากกว่าในตำราเรียน หรือในห้องเรียนนั่นเอง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วสิน ชูชาติ (2559) ศึกษาเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี พบว่า ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี ไม่แตกต่างกันเมื่อวัดการศึกษาแตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

เพื่อให้การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น มีประสิทธิภาพ และสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 ครูควรมีการจัดกิจกรรมที่กระตุ้นให้นักเรียนได้เกิดแนวความคิดใหม่ และตั้งคำถามในด้านการคิด วิเคราะห์ และแก้ไขปัญหา ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนนำไปใช้ได้ในอนาคตการทำงาน



1.2 ครูควรนำเอาเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนเรียนรู้ เพราะจะช่วยดึงดูดความสนใจของนักเรียนในการเรียนมากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังทำให้ได้เรียนรู้เกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยี และรู้เท่าทันสื่อทางเทคโนโลยี

1.3 ครูเองก็ควรที่ศึกษาหาความรู้ใหม่ ๆ ตลอดเวลาและให้ทันยุคสมัย จะช่วยให้ครูมีวิสัยทัศน์ และมุมมองที่นำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนรู้อย่างดียิ่งขึ้น

2 ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

2.2 ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ของนักเรียนกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น

บรรณานุกรม

Aimsuwan, C. (2017). National education plan A.D. 2017-2036 and educational revolution.

Thailand Education Journal, 14(138), 5. (in Thai)

Chumjit, Y. (2007). Self-actualization for teacher (4th ed.). Bangkok: Odianstore. (in Thai)

Chineze, M. & Leese, E. (2016). Teachers' level of awareness of 21st century

occupational roles in Rivers State secondary schools. Journal of Education

ชุดิมา ไชยเสน. (2563). การศึกษาทักษะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562. รายงานวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.

สุทัศน์ สังคะพันธ์.(2557). ทำไมต้องทักษะในศตวรรษที่ 21 ในบทความทักษะแห่งศตวรรษที่ 21. ใน ดุษฎีนิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน.มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สุริยาพร นพกรเศรษฐกุล. (2561). ทักษะการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขตที่ 18. วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ณัฐินี ศรสวรรณ. (2558). ลักษณะของห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 . สืบค้นเมื่อ 4 มกราคม 2565 จาก <http://surl.li/ddlj1>

พงษ์สิทธิ์ เพชรผล.(2559). การนำเสนอกลยุทธ์การบริหารห้องเรียนในศตวรรษที่ 21 เพื่อเสริมสร้างคุณภาพของความเป็นพลเมือง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา ,บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

เพชร บุดสีทา.(2560). แนวทางการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21.สืบค้นเมื่อ 2 ธันวาคม 2564 จาก <https://zhort.link/HBN>

วดิน ชูชาติ.(2559). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนแห่งศตวรรษที่ 21 จังหวัดสุพรรณบุรี.วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการ



- การศึกษาตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา แผน ก แบบ ก 2
ระดับปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาวิทยาลัศิลปากร.
- ชุติมา ไชยเสน. (2563). การศึกษาทักษะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562. รายงานวิจัยสถาบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
สุรนารี.
- ฉัตรชัย หวังมีจมี. (2560). สมรรถนะของครูไทยในศตวรรษที่ 21: ปรับการเรียนรู้เปลี่ยนสมรรถนะ.
วารสารสถาบันเสริมและทรัพยากรมนุษย์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์. ปีที่ 12 ฉบับที่ 2
กรกฎาคม - ธันวาคม 2560.
- พงษ์เอก สุขใส. (2561).ครูพลในศตวรรษที่ 21.วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทิร์น,12, 8-21
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.(2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560
– 2579.(พิมพ์ครั้งที่ 1). กรุงเทพฯ ฯ บริษัทพริกหวานกราฟฟิก จำกัด.
- เหิรยน ถิ ทุ ฮ่า.(2561). การศึกษาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของนักเรียนมัธยมศึกษาตอน
ปลาย จังหวัดกาบั้ง ประเทศเวียดนาม. วิจัยมหาวิทยาลัยขอนแก่น สาขามนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์,6(2), 14-24.