



ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

สุราษฎร์ธานี เขต 3

EXECUTIVE'S ACADEMIC LEADERSHIP EFFECTS TO THE EFFECTIVENESS OF QUALITY
INSURANCE IN SCHOOL UNDER SURAT THANI PRIMARY EDUCATIONL SERVICE AREA

OFFICE 3

อรวดี ศรีชาย

Orrawadee Shricai

มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตศรีธรรมมาโคกราช

Mahamakut Buddhist University Srithammasokkaraj Campus.

E-mail: kroobank1911@gmail.com

Received: January 27, 2023 **Revised:** July 30, 2023 **Accepted:** December 25, 2024

บทคัดย่อ

สารนิพนธ์นี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 2) ศึกษาประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 3) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 4) เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ประชากร ได้แก่ ครูและบุคลากรในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,971 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน เครื่องมือที่ใช้วิจัยคือแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) ผลการวิจัยพบว่า

1.ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาระบบประกัน



คุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษา

2.ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

3.ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง ($R_{XY}.862$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเพื่อพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ร้อยละ 77.40 โดยผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้($\beta=.192$, $t=4.16$, $p\text{-value}=.00$) ด้านการวัดและประเมินผล($\beta=.298$, $t=4.63$, $p\text{-value}=.00$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา($\beta=.281$, $t=4.73$, $p\text{-value}=.00$) และด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($\beta=.119$, $t=2.40$, $p\text{-value}=.01$)มีผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01นำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้
สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .323 + .006(X1) + .003(X2) + .116(X3) + .160(X4) + .178(X5) + .289(X6) + .261(X7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZY = .298(Y6) + .281(Y7) + .192(Y4) + .119(Y3) + .085(Y5) + .006(Y1) + .003(Y2)$$

คำสำคัญ : ภาวะผู้นำทางวิชาการ, การประกันคุณภาพภายใน

Abstract

The objectives of this research were 1) to study executive's academic leadership under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, 2) to observe the effectiveness of quality insurance in school under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, 3) to investigate the relation between executive's academic leadership and the effectiveness of quality insurance in school under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3, and 4) to find the forecasting model used to predict executive's Academic leadership effects to the effectiveness of quality insurance in school under Surat Thani Primary Educational Service



Area Office 3. The population is consisted of 1,971 of teachers and academic staffs in schools under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3. Krejcie and Morgan's measurement table is used to design the quantity of sampling groups, which resulted in 320 participants. Instrument used is a questionnaire. Statistics applied are frequency distribution, percentage, average, standard deviation, and Pearson's Product Moment Correlation Coefficient. The results showed that

1. the executive's academic leadership under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 has the overall average and mean aspect in high level. When analyze in each aspect found that the aspect with the highest average is the design of school missions, followed by the measurement and evaluation, the development of quality insurance within schools, the studying management, the organization of school curriculums, the development learning sites, and the lowest average aspect is the educational supervision.

2. the effectiveness level of insurance in school under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 has the overall average and mean aspect in high level. When analyze in each aspect found that the aspect with the highest average is the 2nd standard: administration and management process, followed by the 3rd standard: the studying management, and the lowest average aspect is the 1st standard: students' quality.

3. the correlation coefficient between executive's academic leadership effects and the effectiveness of quality insurance in school under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 found that overall has high relation level (RXY).862 and has a positive relation with the statistical important insight at the level of .01. When analyze in each aspect found that all aspects have a positive relation with the statistical important insight at the level of .01.

4. the analysis results of multiple linear regression to predict the effectiveness of quality insurance in school and executive's academic leadership under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 found that executive's academic leadership under Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3 in all aspects together can predict the effectiveness of quality insurance in school to be 77.40 %. The study results showed that the best forecasting variation is the development of learning sites ($\beta=.192$, $t=4.16$, $p\text{-value}=.00$), the measurement and evaluation ($\beta=.298$, $t=4.63$, $p\text{-value}=.00$), the development of the quality of insurance within schools ($\beta=.281$, $t=4.73$, $p\text{-value}=.00$), and the organization of school curriculums ($\beta=.119$, $t=2.40$, $p\text{-value}=.01$). All aspects affect the effectiveness of quality insurance in school with the significant statistical insights at the level of .01, which can be written in multiple linear regression equation as the following:



Multiple linear regression equation using raw scores

$$Y = .323 + .006(X1) + .003(X2) + .116(X3) + .160(X4) + .178(X5) + .289(X6) + .261(X7)$$

Multiple linear regression equation using standard scores

$$ZY = .298(Y6) + .281(Y7) + .192(Y4) + .119(Y3) + .085(Y5) + .006(Y1) + .003(Y2)$$

Keywords : executive's academic leadership, the quality insurance within schools

บทนำ

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัยให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะคุณลักษณะและสมรรถนะในการประกอบสัมมาชีพ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขอันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้าทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญด้านการศึกษาในฐานะกลไกหลักในการพัฒนาประเทศมาโดยตลอด และเนื่องจากแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับเดิมได้สิ้นสุดลง กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบ เป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ มุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ พัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พัฒนากำลังคนให้มีสมรรถนะในการทำงานที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2560)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา ทุกระดับ ทุกประเภท ตามมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีประกาศใช้กฎกระทรวงว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 ประกอบกับยุทธศาสตร์ของกระทรวงศึกษาธิการด้านการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา มุ่งเน้นให้มีการนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษามาใช้เป็นฐานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการประกาศนโยบายด้านการศึกษาและเรียนรู้ การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม การเน้นค่านิยม 12 ประการ การกำหนดเป้าหมายของหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้สามารถคิดวิเคราะห์และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกศตวรรษที่ 21 รวมทั้งจากการศึกษาสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการประเมินและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษาของคณะกรรมการติดตามและพัฒนาคุณภาพมาตรฐานสถานศึกษา



กระทรวงศึกษาธิการ ผลจากการศึกษาพบว่า มีสภาพ ปัญหาเกี่ยวกับการประเมินใน 3 ด้าน คือ 1) ด้านมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประเมิน 2) ด้านมาตรฐานของผู้ประเมิน และ 3) ด้านมาตรฐานของวิธีการประเมินซึ่งจำเป็นจะต้องมีการปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้น้อยลง กระชับและสะท้อนถึงคุณภาพอย่างแท้จริง เน้นการประเมินสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูลลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน รวมทั้งให้มีการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในให้มีมาตรฐานได้รับการยอมรับจากสถานศึกษาและได้รับการรับรองจากกระทรวงศึกษาธิการ (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2560) ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำที่มีบทบาทสำคัญในการบริหารกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถสร้างความผูกพันให้เกิดการยอมรับและการมีส่วนร่วมของสมาชิกในกลุ่ม และส่งผลต่อความสำเร็จขององค์กร ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีภาวะผู้นำโดยเฉพาะด้านผู้นำทางวิชาการ มีความชัดเจน มีความรู้ความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ทุกคนมีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ เช่น การกำหนดบทบาทของสถานศึกษา บทบาทผู้บริหารสถานศึกษา บทบาทของครู และวิธีการดำเนินการ เป็นต้น และบุคคลที่เป็นตัวจักรสำคัญที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้นั้น ผู้บริหารสถานศึกษาต้องเป็นผู้นำ (Leader) เป็นผู้ประสานความร่วมมือจากทุกฝ่าย (กรมวิชาการ, 2546 หน้า 1) ผู้บริหารสถานศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีภาวะผู้นำทางวิชาการ กล่าวถึงภาวะผู้นำทางวิชาการ คือ พฤติกรรมของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีอิทธิพลต่อการเพิ่มพูนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยประกอบด้วย 1) การกำหนด วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจการเรียนรู้ 2) การบริหารจัดการหลักสูตร 3) การพัฒนานักเรียน 4) การพัฒนาครู การส่งเสริมบรรยากาศ สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมการเรียนรู้ (ไกลสิทธิ์ เพลรินทร์, 2552)

จะเห็นได้ว่า การบริหารงานเป็นส่วนสำคัญยิ่งในการพัฒนาสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพประกอบ กับแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยต่าง ๆ ที่กล่าวมา ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีภาวะผู้นำทางวิชาการ ภาวะผู้นำทางวิชาการจะสามารถช่วยพัฒนาให้ไปสู่ความสำเร็จตามวิสัยทัศน์และเป้าหมายของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอนจึงมีความสนใจศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ซึ่งจะสามารถนำผลการวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนยกระดับ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาได้อย่างถูกต้อง บริหารสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ เพิ่มประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และจัดให้มีการสนับสนุนส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

4. เพื่อค้นหาตัวพยากรณ์ที่ใช้ในการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

สมมติฐานการวิจัย

1. ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก

2. ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 อยู่ในระดับมาก

3. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

4. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างน้อย 1 ด้าน ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3

ขอบเขตของการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,971 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูและบุคลากรในสถานศึกษา ของสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จำนวน 1,971 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้ตาราง Krejcie and Morgan ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 320 คน ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling)

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา 7 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน 2) ด้านการจัดการเรียนการสอน 3) ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร 4) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ 5) ด้านการนิเทศการศึกษา 6) ด้านการวัดและประเมินผล 7) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตัวแปรตาม ได้แก่ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน 2) ด้านมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ 3) ด้าน มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน



ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
2. ทำให้ทราบถึงระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
3. ทำให้ทราบถึงความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
4. ทำให้ทราบตัวพหุปัจจัยที่ใช้ในการพยากรณ์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3
5. ได้แนวทางการนำผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปประยุกต์ใช้ตามบริบทของสถานศึกษา

วิธีการดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะคำถามปลายปิด (Close Ended) ซึ่ง ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 ชุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 สอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบ สอบถามลักษณะปลายปิด (Close Ended) มีจำนวน 5 ข้อ ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา วิทยฐานะ ประสบการณ์ในการสอน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามวัดระดับภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นแบบสอบถามลักษณะมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวน 28 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามวัดระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายใน คำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มีจำนวน 3 ด้าน 15 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ดำเนินการขอหนังสือรับรองจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย ถึงโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้พื้นที่แจกแบบสอบถามเพื่อทำการวิจัยในการเก็บรวบรวมข้อมูล
2. ผู้วิจัยนำส่งหนังสือถึงโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามจากครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



3. ผู้วิจัยทำการแจกแบบสอบถามให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 จนครบตามจำนวนที่กำหนดไว้โดยใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random sampling)

4. เมื่อได้แบบสอบถามที่ตอบข้อมูลเรียบร้อยแล้วกลับคืนมาจำนวน 320 ชุด คิดเป็น 100% จึงตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามจัดลำดับของข้อมูล ลงรหัส และบันทึกข้อมูล

5. นำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทาง สถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analyzed) ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2. วิเคราะห์ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 โดยใช้สถิติหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's Product Moment Correlation Coefficient) โดยใช้การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่คำนวณได้ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแต่ละขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษา

2. ผลการวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3



ผลการวิจัยพบว่า โดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง (RXY).862 และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์แต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอนเพื่อหาความสามารถในการพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ทุกด้าน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ร้อยละ 77.40 โดยผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีการพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\beta=.192$, $t=4.16$, $p\text{-value}=.00$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\beta=.298$, $t=4.63$, $p\text{-value}=.00$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\beta=.281$, $t=4.73$, $p\text{-value}=.00$) และด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($\beta=.119$, $t=2.40$, $p\text{-value}=.01$) มีผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ($\beta=.006$, $t=1.78$, $p\text{-value}=.85$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\beta=.003$, $t=0.70$, $p\text{-value}=.94$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\beta=.085$, $t=1.63$, $p\text{-value}=.10$) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นจึงนำมาเขียนเป็นสมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังต่อไปนี้

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

$$Y = .323 + .006(X1) + .003(X2) + .116(X3) + .160(X4) + .178(X5) + .289(X6) + .261(X7)$$

สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

$$ZY = .298(Y6) + .281(Y7) + .192(Y4) + .119(Y3) + .085(Y5) + .006(Y1) + .003(Y2)$$

อภิปรายผลการวิจัย

1. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน รองลงมาคือ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านการนิเทศการศึกษา ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการเพิ่มขึ้น เพื่อจะได้นำพาสถานศึกษาไปสู่ความสำเร็จ มีคุณภาพและมาตรฐานด้านวิชาการสูงขึ้นซึ่งจะนำไปสู่ความน่าเชื่อถือและยอมรับ และสามารถแข่งขันได้ และในขณะเดียวกันผู้บริหารยังต้องใช้วิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้บุคลากรในโรงเรียนมีจิตใจที่พร้อมและเต็มใจที่จะทำงานร่วมกับผู้อื่นยอมรับการเปลี่ยนแปลงในระบบการทำงานในปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ เกตุสุตา กิ่งการจร (2560) ได้ศึกษา ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร



สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี และ 2) เปรียบเทียบระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี จำแนกตามขนาดโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 สระบุรี โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของวิเชียร ทองคลี (2560) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ที่ทันสมัย การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การสร้างเครือข่ายความร่วมมือการทำงาน และการพัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

2. การวิเคราะห์ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ รองลงมาคือ ด้านมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดคือ ด้านมาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ทั้งนี้เพราะผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน มองว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสำคัญและการปฏิบัติบรรลุตามจุดประสงค์มากที่สุด เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนแบบนี้จะเน้นผลให้เกิดแก่ตัวผู้เรียนโดยตรง และเป็นการสร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการ คิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และการมีกระบวนการบริหารและการจัดการที่ดี จะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในหลาย ๆ ด้าน รวมไปถึงด้านคุณภาพของผู้เรียน ทั้งในด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนและด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน และทำให้ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกวัฒน์ บุญใบ (2561) ได้ศึกษา สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัจฉริยะอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และเปรียบเทียบสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม อัจฉริยะอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำแนกตามข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม เพื่อรวบรวมข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัย พบว่า 1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัจฉริยะอำเภอในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากและยังสอดคล้องกับงานวิจัยของชัยมงคล บุญชัย (2564) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุคประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



ประณตศึกษาบึงกาฬ ผลการวิจัยพบว่า (1) ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬโดยรวมอยู่ในระดับมาก

3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารกับประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 พบว่าโดยรวมมีความสัมพันธ์กันสูง (RXY).862 และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์แต่ละด้านพบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ทั้งนี้เพราะ ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความเข้าใจและมีความคิดเห็นว่าภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาและประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษานั้นมีความสัมพันธ์กันทางบวก และภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในทุกด้านล้วนส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทั้ง 3 มาตรฐานได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและด้านคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐาน ที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทั้งสิ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่ง และประสบการณ์ในตำแหน่ง โดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนจำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 5. ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และประสิทธิผล การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวก อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ รสา สำเภาเงิน (2562) ที่ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 พบว่า โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4. การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบเป็นขั้นตอนเพื่อหาความสามารถในการพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ที่นำมาวิเคราะห์จำนวน 7 ด้าน พบว่ามีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01 เป็นไปตามสมมุติฐานที่ตั้งไว้ โดยทุกด้านสามารถร่วมกันทำนายประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้ร้อยละ 77.40



โดยผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ($\beta=.192$, $t=4.16$, $p\text{-value}=.00$) ด้านการวัดและประเมินผล ($\beta=.298$, $t=4.63$, $p\text{-value}=.00$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ($\beta=.281$, $t=4.73$, $p\text{-value}=.00$) และด้านการบริหารจัดการหลักสูตร ($\beta=.119$, $t=2.40$, $p\text{-value}=.01$) มีผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างมีนัยทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้เพราะโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จและมีการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผลตรงตามวัตถุประสงค์เป้าหมายที่ตั้งไว้ต้องอาศัยผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำทางวิชาการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กรโดยอาศัยอำนาจหน้าที่ทางการบริหาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยพร บุญใบ (2563) ศึกษาวิจัยเรื่อง ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา มีจำนวน 4 ด้าน ที่สามารถพยากรณ์ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างมี นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ได้แก่ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา (L7) ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ (L4) ด้านการวัดและประเมินผล (L6) และด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน (L1) โดยมีอำนาจพยากรณ์ร้อยละ 89.10 และมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของพยากรณ์เท่ากับ ± 0.15623 7. แนวทางการยกระดับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อ ประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจำนวน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการกำหนดภารกิจของโรงเรียน ด้านการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผู้วิจัยขอเสนอข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีค่าเฉลี่ยโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ดังนั้น ควรมีการกำหนดให้มีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม ส่งเสริมและพัฒนาเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารให้อยู่ในระดับมากที่สุด

2. จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาด้านนิเทศการศึกษา ที่มีค่าเฉลี่ย น้อยกว่าด้านอื่นๆ ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรปรับปรุงและพัฒนาภาวะผู้นำทางวิชาการด้านนิเทศการศึกษา เพื่อ เพิ่มศักยภาพในการวางแผนและช่วยเหลือ การสนับสนุนและการให้คำแนะนำครูการแบ่งเวลาสำหรับการสังเกตการสอน รวมถึงการให้ข้อมูลย้อนกลับกับครูเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อบริหารงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ในสถานศึกษาที่ส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนตามที่มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้



3. จากผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอยู่ในระดับมาก สถานศึกษาจึงควรที่จะรักษาและพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีความคิดต่อยอด ความคิดสร้างสรรค์ และการสร้างนวัตกรรม รวมไปถึงการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตสาธารณะ ด้านการเรียนการสอน ยังคงมุ่งเน้นใน ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้วยกระบวนการจัดการการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการจัดสิ่งแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนรู้ อาทิ อาคารปฏิบัติการที่เพียงพอ การนำภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เข้ามาสู่ส่วนร่วมในการกิจกรรมให้เกิดการเรียนรู้ จัดให้มีการนิเทศการศึกษาอย่างต่อเนื่อง การจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนทันที เพื่อให้นักเรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง

ข้อเสนอแนะเพื่อการศึกษาวิจัย

จากผลการวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 มีข้อเสนอแนะในการศึกษา ดังนี้

1. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนรูปแบบอื่นหรือ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. ทำการศึกษาภาวะผู้นำทางวิชาการเป็นกรณีศึกษาในโรงเรียนใดโรงเรียนหนึ่งที่มีการบริหารจัดการที่เป็นเลิศเพื่อค้นหาแนวทางในการปฏิบัติที่ดีตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
3. เปรียบเทียบรูปแบบภาวะผู้นำในแบบอื่น ๆ กับภาวะผู้นำทางวิชาการ เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการประกันคุณภาพภายในของสถาบันที่มีประสิทธิผล

บรรณานุกรม

- เกตุสุตา กิ่งการจร (2560). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริการ การศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ชัยมงคล บุญชัย (2564). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนยุค ประเทศไทย 4.0 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ. วารสารรัชภาคย์ ปีที่ 15 ฉบับที่ 38 มกราคม – กุมภาพันธ์ 2564 - TCI กลุ่มที่ 2 มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ปี 2563-2567.
- ปิยพร บุญใบ. (2563). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- รสา ลำเภาเงิน (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

วิเชียร ทองคลี. (2560). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 31. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (การบริหารการศึกษา). นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครราชสีมา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2560). ปฏิรูปการเรียนรู้สำคัญที่สุด. กรุงเทพมหานคร:
สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2552). รายงานประจำปี. กรุงเทพฯ:
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.

เอกวัฒน์ บุญใบ. (2561). การศึกษาสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ
กศน.อำเภอ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิชาการ. อุบลราชธานี: สถาบัน กศน.ภาค
ตะวันออกเฉียงเหนือ