



การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : การวิเคราะห์ทอภิมาน

A Synthesis Research of Deductive Methods: Meta-Analysis

ณัฐพงษ์ ชุ่มวงศ์, รุ่งทิวา กองสอน

Nattapong Choomwong, Rungtiwa Kongson

วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

School of Education University of Phayao

E-mail: ball2532nattapong@gmail.com

Received: April 21, 2023 Revised: April 30, 2023 Accepted: June 15, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพการสอนของในด้านการตีพิมพ์และผู้วิจัย ด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย และด้านระเบียบวิธีวิจัย และ 2) เพื่อวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่เผยแพร่ในระหว่างปี พ.ศ. 2552 ถึง พ.ศ. 2562 จำนวน 7 เล่ม ที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์การคัดเลือก คือ ใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม เป็นงานวิจัยเชิงทดลองและมีคะแนนคุณภาพงานวิจัย 3.00 ขึ้นไป ซึ่งรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยที่พัฒนาขึ้นโดย นางลักษณ์ วิรัชชัย (2530) บันทึกแบบสรุปรายงานการวิจัย แล้วนำมาสังเคราะห์ตามวิธีของ Glass ได้ค่าขนาดอิทธิพล จำนวน 8 ค่า จากนั้นนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยาย ผลการวิจัยพบว่า 1) คุณลักษณะงานวิจัยที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพการสอนที่นำมาสังเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านคุณลักษณะงานวิจัยด้านการตีพิมพ์ และผู้วิจัย ในระหว่างปี พ.ศ. 2552-2562 สถาบันที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คิดเป็นร้อยละ 71.43 สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ หลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และประเภทงานวิจัยที่ผลิตมากที่สุด คือ วิทยานิพนธ์ระดับระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 85.71 ด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย พบว่าวิชาที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 42.86 ระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 28.57 และประเด็นที่งานวิจัยศึกษามากที่สุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00 และด้านระเบียบวิธีวิจัย พบว่า รูปแบบงานวิจัยที่ใช้มากที่สุด คือ การวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 การกำหนดตัวอย่างที่ใช้มากที่สุด คือ การกำหนดตัวอย่างโดยมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 85.72 โดยใช้วิธีการสุ่มที่ใช้มากที่สุด คือ การสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) คิดเป็นร้อยละ 71.43 และการตั้งสมมติฐานที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ การกำหนดสมมติฐานแบบมีทิศทาง คิดเป็นร้อยละ 85.71 2) การศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบ



นิรนัย : Deductive Methods มีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.294 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.274

คำสำคัญ: การวิเคราะห์ทอิกมาน, การจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย, การสังเคราะห์งานวิจัย

Abstract

The objectives of this study were to 1) to investigate the characteristics, content, and methodology of studies on teaching effectiveness in terms of publications and researchers, and 2) examine the impact size of educational research using deductive learning management concepts on learners' learning outcomes. In the study, there were two sample groups: the experimental group and the control group. The experimental group consisted of seven studies that fulfilled the requirements for selection and were published between 2009 and 2019. The experimental research has a research quality score of 3.00 or above, and it gathered information using the Nonglak Wiratchai (1987) research quality assessment form, which documented the summary of the research report and synthesized it using the Glass technique. The influence size was 8 values, and the data were analyzed by descriptive statistics. The research findings were: 1) The research characteristics on the teaching effectiveness were synthesized into 3 aspects as follows: research characteristics, publication and researcher during the year 2009-2019, the institute which produced the research the most is Mahasarakham University in 71.43 percent. The fields which were studied the most is curriculum and teaching fields in 85.71 percent and the most type of research was master's thesis in 85.71 percent. The content of the research found that the most research was about mathematics in 42.86 percent. The level of the sample that was used in the research the most was the 2nd tier (Primary school), 3rd tier (Secondary School), and 4th tier (High School) in 28.57% and the topic which the research studied the most was about learning management in 100 percent and in terms of research methodology, it was found that the most used form of research was experimental research in 100.00 percent. The most used sampling is random sampling in 85.72 percent, the random method was used the most including cluster random sampling in 71.43 percent, and the assumptions used in the research the most were directional assumptions in 85.71 percent. Finally, the study which used the concept of deductive learning: Deductive Methods have an influence on learners' learning outcomes. The mean effect size was 0.294 and the standard deviation was 1.274.

Keywords: Meta-Analysis, Deductive Methods, A Synthesis Research



บทนำ

คณิตศาสตร์มีบทบาทสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จในการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เนื่องจากช่วยให้มนุษย์มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดอย่างมีเหตุมีผล เป็นระบบ มีแบบแผน สามารถวิเคราะห์ปัญหาหรือสถานการณ์ได้อย่างรอบคอบและถี่ถ้วน ช่วยให้คาดการณ์ วางแผน ตัดสินใจ แก้ปัญหา ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ จากความสำคัญของคณิตศาสตร์ ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) ในศตวรรษที่ 21 นั้นคือ ให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ การแก้ปัญหา การคิดสร้างสรรค์ การใช้เทคโนโลยี การสื่อสารและการร่วมมือ(กระทรวงศึกษาธิการ[ศธ], 2560)

วิธีการสอนแบบนิรนัย (deductive method) จะช่วยให้นักเรียนรู้จักใช้กฎ สูตรและหลักการต่างๆ มาช่วยในการแก้ปัญหาไม่ตัดสินใจในการทำงานอย่างง่าย ๆ จนกว่าจะพิสูจน์ข้อเท็จจริงเสียก่อน (ชาตรี เกิดธรรม, 2547, หน้า 82) การจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย (deductive method) หรือวิธีการสอนแบบนิรนัย คือ กระบวนการที่ผู้สอนจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ กฎ ทฤษฎี หลักเกณฑ์ ข้อเท็จจริง หรือข้อสรุปตามวัตถุประสงค์ที่เรียนในบทเรียน จากนั้นจึงยกตัวอย่างหลายๆ ตัวอย่าง หรืออาจให้ผู้เรียนฝึกนำทฤษฎี หลักการหลักเกณฑ์ กฎหรือข้อสรุปไปใช้ในสถานการณ์ที่หลากหลาย หรืออาจเป็นลักษณะให้ผู้เรียนหาหลักฐาน เหตุผลมาพิสูจน์ยืนยันทฤษฎี กฎ หรือข้อสรุปเหล่านั้นการจัดการเรียนรู้แบบนี้จะช่วยให้ผู้เรียนเป็นคนมีเหตุผลไม่เชื่ออะไรง่ายๆ และมีความเข้าใจในกฎเกณฑ์ ทฤษฎี ข้อสรุปเหล่านั้นอย่างลึกซึ้ง การสอนแบบนี้ อาจกล่าวได้ว่าเป็นการสอนจากทฤษฎีหรือกฎ ไปสู่ตัวอย่างที่เป็นรายละเอียด ซึ่งช่วยให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทฤษฎี หลักการหรือกฎเกณฑ์ต่างๆ และสามารถนำไปใช้ในการแก้ปัญหาที่หลากหลายได้ การเรียนรู้ของนักเรียนจะเกิดจากการที่ผู้เรียนนำหลักการไปใช้ (สุวิทย์ มูลคำ, และอรรถัย มูลคำ, 2547, หน้า 23) ทั้งนี้งานวิจัยเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยเป็นจำนวนมาก แต่มีการนำไปใช้ในการจัดการศึกษาในลักษณะต่างๆ และเป็นการสรุปภายใต้บริบทเฉพาะเรื่องของผู้วิจัยศึกษาเท่านั้น ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่ามี ความจำเป็นที่ต้องหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับการนำงานวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยมาใช้ในการจัดการศึกษา โดยการใช้วิธีการสังเคราะห์งานวิจัยเชิงปริมาณหรือการวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta-Analysis) มาใช้ในการหาข้อสรุปที่เป็นคำตอบของงานวิจัยหลายๆ งานที่ศึกษาปัญหาหรือเป็นการนำงานวิจัยประเภทเดียวกันมาหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการทางสถิติ และเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้ต่อไป

จากประเด็นสำคัญข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพการสอนในด้านการตีพิมพ์และผู้วิจัย ด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย และด้านระเบียบวิธีวิจัย เป็นอย่างไร และการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่ อย่างไร เพื่อให้เกิดความรู้อย่างเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยในการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนา วิเคราะห์และสังเคราะห์งานวิจัยในอนาคต โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การใช้งานวิจัยเพื่อการพัฒนาและสร้างประโยชน์ด้านการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย เพื่อการสร้างฐานข้อมูลอ้างอิงการวิจัยที่จะเป็นประโยชน์ต่อวงการการศึกษา และเพื่อให้หน่วยงานด้านการศึกษาศึกษา นำผลการศึกษาไปใช้เกิดประโยชน์ต่อบริบทที่ต้องการพัฒนาในการจัดการเรียนการสอนต่อไป



วัตถุประสงค์

1. เพื่อศึกษาคุณลักษณะของงานวิจัยที่ทำการศึกษาประสิทธิภาพการสอนในด้านการตีพิมพ์และผู้วิจัยด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย และด้านระเบียบวิธีวิจัย
2. เพื่อวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของงานวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ขอบเขตการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods ที่เผยแพร่ระหว่างปี 2552-2562 จากการสืบค้นผ่านเว็บไซต์โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (Thailis) โดยใช้คำสำคัญว่า Deductive Methods ในการสืบค้นจำนวน 19 เล่ม

กลุ่มตัวอย่าง คือ วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวกับนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods ที่เผยแพร่ระหว่างปี 2552-2562 จากการสืบค้นผ่านเว็บไซต์โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (Thailis) โดยใช้คำสำคัญว่า Deductive Methods ในการสืบค้นจำนวน 7 เล่ม ซึ่งใช้วิธีเลือกตามเกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัยที่ผู้วิจัยกำหนด

2. เกณฑ์ในการคัดเลือกงานวิจัย

2.1 เป็นงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ (full text) ที่ชื่องานวิจัยประกอบด้วยคำว่า “วิธีการสอนแบบนิรนัย” “การเรียนรู้แบบนิรนัย” และ “Deductive Methods”

2.2 เป็นงานวิจัยที่ใช้กลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม และเป็นงานวิจัยเชิงทดลองที่มีการเปรียบเทียบการจัดการเรียนรู้ที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods กับการเรียนรู้รูปแบบต่างๆ

2.3 เป็นงานวิจัยที่มีคะแนนคุณภาพงานวิจัย 3.00 ขึ้นไป

2.4 เป็นงานวิจัยที่รายงานสถิติพื้นฐานและสถิติที่เป็นผลจากการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติเพียงพอต่อการนำไปใช้คำนวณค่าขนาดอิทธิพลตามวิธีของ Glass

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ คือ งานวิจัยที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods

3.2 ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

3.2.1 ตัวแปรด้านคุณลักษณะงานวิจัย ด้านการตีพิมพ์ และผู้วิจัย จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ ปีที่ตีพิมพ์ตามตัวเล่มงานวิจัย สถาบันที่ผลิตงานวิจัย สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย และประเภทงานวิจัย

3.2.2 ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ วิชาที่ทำวิจัย ระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่าง และประเด็นที่งานวิจัยศึกษา



3.2.3 ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยด้านระเบียบวิธีวิจัย จำนวน 3 ตัวแปร ได้แก่ รูปแบบงานวิจัย การกำหนดตัวอย่าง การตั้งสมมติฐาน

3.3 ตัวแปรตาม คือ ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ข้อจำกัดของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับประชากรวิทยานิพนธ์ที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (Thailis) และเผยแพร่ในปี พ.ศ. 2552 – ตุลาคม 2562 ตามปีปฏิทิน เท่านั้น ซึ่งอาจมีงานวิจัยที่ศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods เป็นตัวแปรอิสระอีกจำนวนหนึ่งที่ไม่ได้เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ Thailis ทำให้ผลการวิจัยที่ได้ไม่ครอบคลุมประชากรที่แท้จริงของงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรอิสระข้างต้น ดังนั้น ผลการวิจัยที่ได้จึงเป็นผลการศึกษาที่อ้างอิงภายใต้ขอบเขตงานวิจัยที่เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ Thailis ในปี พ.ศ. 2552 – กันยายน 2562 ตามปีปฏิทิน เท่านั้น

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย จำนวน 7 เล่ม ซึ่งผ่านเกณฑ์การคัดเลือกรงานวิจัยที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ โดยการวิเคราะห์ห่อภิมาณ (Meta-analysis) ตามวิธีของ Glass ซึ่งมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัย ได้แก่ วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย ที่เผยแพร่ระหว่างปี 2552-2562 จำนวน 19 เล่ม กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย ได้แก่ วิทยานิพนธ์ในระดับบัณฑิตศึกษาที่เกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย ที่เผยแพร่ระหว่างปี 2552-2562 จำนวน 7 เล่ม

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีจำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

- 2.1) แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและเกณฑ์การประเมินคุณภาพงานวิจัย โดยใช้แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยของสำนักเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ซึ่งพัฒนาขึ้นโดย นางลักขณ์ วิรัชชัย และคณะ มีเนื้อหาสาระในการประเมิน 7 ด้าน ได้แก่ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาวิจัย เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การสรุปอภิปรายผลและข้อเสนอแนะ การนำเสนอรายงานวิจัยและคุณภาพงานวิจัย จำนวน 30 ข้อ มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนแต่ละระดับ (rubric) ตั้งแต่ 0 – 4 เกณฑ์ในการแปลผลการประเมินคุณภาพงานวิจัย

- 2.2) แบบสรุปรายงานการวิจัย พร้อมด้วยการลงรหัสงานวิจัย เป็นแบบบันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัย แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่ 1) ข้อมูลพื้นฐานของงานวิจัย 2) ข้อมูลเกี่ยวกับเนื้อหาสาระของงานวิจัย และ 3) ข้อมูลเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิจัย

3. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล



ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

3.1) สืบค้นชื่องานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย โดยใช้คำว่าจัดการการเรียนรู้แบบนิรนัยและDeductive Methods ผ่านเว็บไซต์โครงการเครือข่ายห้องสมุดในประเทศไทย (Thailis) กำหนดช่วงปี พ.ศ. 2552-2562

3.2) อ่านงานวิจัยเบื้องต้น 1 รอบ เพื่อตรวจสอบเนื้อหาภายในเล่มวิจัยว่ามีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่ผู้วิจัยกำหนดไว้หรือไม่

3.3) อ่านงานวิจัยโดยละเอียด เพื่อประเมินคุณภาพงานวิจัย และคัดเลือกงานวิจัยที่มีคะแนนคุณภาพงานวิจัย 3.00 ขึ้นไป

3.4) บันทึกข้อมูลคุณลักษณะงานวิจัยลงในแบบสรุปรายงานการวิจัย

3.5) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงบรรยาย และคำนวณค่าขนาดอิทธิพลด้วยโปรแกรม Microsoft excel

4. การเตรียมข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ห่อถัก แบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ 1) การคำนวณค่าขนาดอิทธิพลของงานวิจัยที่เกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย ซึ่งใช้สูตรในการคำนวณตามวิธีของ Glass (1976) 2) การบันทึกข้อมูลลงในโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และ 3) การแปลงค่าขนาดอิทธิพล

5. การวิเคราะห์ข้อมูล ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรม Microsoft excel แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ 1) วิเคราะห์คุณลักษณะของงานวิจัย คำนวณสถิติเชิงบรรยายเกี่ยวกับคุณลักษณะงานวิจัย ด้านการตีพิมพ์ และผู้วิจัย, คุณลักษณะงานวิจัยด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย และคุณลักษณะงานวิจัยด้านระเบียบวิธีวิจัย โดยนำเสนอความถี่และค่าร้อยละ 2) วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของขนาดอิทธิพล

ผลการวิจัย

1) คุณลักษณะของงานวิจัยที่ทำการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1.1) ด้านคุณลักษณะงานวิจัย ด้านการตีพิมพ์ และผู้วิจัย

ตารางที่ 1 ตารางแสดงการจำแนกข้อมูลปีที่ตีพิมพ์ตามตัวเล่มงานวิจัย

ปีที่ตีพิมพ์	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
2554	1	14.29
2555	3	42.86
2556	1	14.29
2557	1	14.29
2558	1	14.29
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ปีที่ตีพิมพ์งานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย มากที่สุดคือ ปี พ.ศ. 2555 จำนวน 3 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 42.86



ตารางที่ 2 ตารางแสดงการจำแนกสถาบันที่ผลิตงานวิจัย

สถาบันที่ผลิตงานวิจัย	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	5	71.43
มหาวิทยาลัยทักษิณ	1	14.29
มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี	1	14.29
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าสถาบันที่ผลิตงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย มีจำนวน 7 เล่ม โดยมาจากสถาบันที่ผลิตงานวิจัยเพียง 3 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม จำนวน 5 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และมหาวิทยาลัยทักษิณ จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29 และมหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 3 ตารางแสดงการจำแนกสาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย

สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัย	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
หลักสูตรและการสอน	6	85.71
การสอนศิลปศาสตร์(การสอนสังคมศึกษา)	1	14.29
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าสาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย งานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยมาจากสาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยจำนวน 2 สาขาวิชา คือ สาขาคณะหลักสูตรและการสอน จำนวน 6 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 85.71 และ สาขาการสอนศิลปศาสตร์ (การสอนสังคมศึกษา) จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 4 ตารางแสดงการจำแนกประเภทงานวิจัย

สถาบันที่ผลิตงานวิจัย	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
ส่วนบุคคล	0	0.00
คณะบุคคล	0	0.00
หน่วยงาน	1	14.29
วิทยานิพนธ์		
- ระดับปริญญาโท	6	85.71
- ระดับปริญญาเอก	0	0.00
รวม	7	100.00



จากตารางที่ 4 พบว่าประเภทงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยมากที่สุดคือประเภทวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท คิดเป็น ร้อยละ 85.71

1.2) คุณลักษณะงานวิจัยด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย

ตารางที่ 5 ตารางแสดงการจำแนกวิชาที่ทำวิจัย

วิชาที่ทำวิจัย	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
คณิตศาสตร์	3	42.86
สังคมศึกษา	1	14.29
ภาษาไทย	2	28.57
ภาษาอังกฤษ	1	14.29
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าวิชาที่ทำวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยงานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยเป็นงานวิจัยในวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 3 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 42.86 วิชาสังคมศึกษาจำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29 วิชาภาษาไทยจำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 28.57 และวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 6 ตารางแสดงการจำแนกระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่าง

ระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่าง	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
ปฐมวัย	0	0.00
ระดับช่วงชั้นที่ 1	0	0.00
ระดับช่วงชั้นที่ 2	2	28.57
ระดับช่วงชั้นที่ 3	2	28.57
ระดับช่วงชั้นที่ 4	2	28.57
อุดมศึกษา	1	14.29
อื่นๆ	0	0.00
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ทำวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย งานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยเป็นงานวิจัยในระดับช่วงชั้นที่ 2 จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 28.57 เป็นงานวิจัยในระดับช่วงชั้นที่ 3 จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 28.57 เป็นงานวิจัยในระดับช่วงชั้นที่ 4 จำนวน 2 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 28.57 และเป็นงานวิจัยในระดับอุดมศึกษาจำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29



ตารางที่ 7 ตารางแสดงการจำแนกประเด็นที่งานวิจัยศึกษา

ประเด็นที่งานวิจัยศึกษา	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
รูปแบบการเรียนการสอน	7	100
วิธีเรียน	0	0.00
วิธีสอน	0	0.00
สื่อการเรียนการสอน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าประเด็นที่งานวิจัยศึกษาที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย งานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยเป็นงานวิจัยที่ศึกษาประเด็นของรูปแบบการเรียนการสอนทั้งหมด 7 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 100.00

1.3) คุณลักษณะงานวิจัยด้านระเบียบวิธีวิจัย

ตารางที่ 8 ตารางแสดงการจำแนกรูปแบบงานวิจัย

รูปแบบงานวิจัย	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
การวิจัยเชิงสำรวจ	0	0.00
การวิจัยเชิงสหสัมพันธ์	0	0.00
การวิจัยเชิงทดลอง	7	100.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่ารูปแบบงานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย งานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยเป็นงานวิจัยเชิงทดลอง ทั้งหมด 7 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 100.00

ตารางที่ 9 ตารางแสดงการจำแนกการกำหนดตัวอย่าง

การกำหนดตัวอย่าง	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
กรณีมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง		
แบบง่าย (simple random sampling)	1	14.29
แบบแบ่งชั้น (stratified sampling)	0	0.00



การกำหนดตัวอย่าง	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
แบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling)	5	71.43
แบบหลายขั้นตอน (multi-stage sampling)	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
ไม่มีการสุ่ม	0	0.00
รวม	6	85.72
กรณีไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง		
เจาะจง	1	14.29
ตามสะดวก	0	0.00
อาสาสมัคร	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	0	0.00
รวมทั้งหมด	7	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าการกำหนดตัวอย่างในวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย งานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยเป็นงานวิจัยที่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (simple random sampling) จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29 มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบแบ่งกลุ่ม (cluster sampling) จำนวน 5 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 71.43 และไม่มีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29

ตารางที่ 10 ตารางแสดงการจำแนกการตั้งสมมุติฐาน

การตั้งสมมุติฐาน	จำนวน(เล่ม)	คิดเป็นร้อยละ
มีสมมุติฐาน		
- มีทิศทาง	6	85.71
- ไม่มีทิศทาง	1	14.29
ไม่มีสมมุติฐาน	0	0.00
รวม	7	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าการตั้งสมมุติฐานในวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยงานวิจัยที่ผู้ทำการวิจัยศึกษา มีจำนวน 7 เล่ม โดยเป็นงานที่มีการตั้งสมมุติฐานแบบมีทิศทางทั้งหมด



6 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 85.71 และ เป็นงานที่มีการตั้งสมมติฐานแบบไม่มีทิศทางทั้งหมด 1 เล่ม คิดเป็นร้อยละ 14.29

2) ผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods ที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตารางที่ 11 ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของค่าขนาดอิทธิพล

ตัวแปร	จำนวน	ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพล	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	6	-0.182	0.970
การคิดวิเคราะห์	3	-0.022	0.325
เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์	2	0.153	0.688
เจตคติต่อวิชาภาษาไทย	1	-0.867	-
การแก้ปัญหา	1	3.131	-
การคิดวิจารณ์	1	3.082	-
การเรียนรู้สัมมนาสังคมศึกษา	1	0.208	-
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	1	0.004	-
รวม	16	0.294	1.274

จากตารางที่ 11 พบว่าผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods จำนวน 7 เล่ม มีตัวแปรอิสระทั้งหมด 8 ค่า จำนวน 16 ตัวแปร พบว่าค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของการแก้ปัญหา มีค่ามากที่สุดเท่ากับ 3.131 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของการคิดวิจารณ์ โดยเท่ากับ 3.082 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของการเรียนรู้สัมมนาสังคมศึกษา เท่ากับ 0.208 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ เท่ากับ 0.153 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.688 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ เท่ากับ 0.004 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของการคิดวิเคราะห์ เท่ากับ -0.022 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.325 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดย เท่ากับ -0.182 มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.970 และค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของเจตคติต่อวิชาภาษาไทย เท่ากับ -0.867 ค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลของการแก้ปัญหา มีค่าน้อยที่สุด โดยเท่ากับ 3.131

สรุปและอภิปรายผลการวิจัย

สรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

1) คุณลักษณะงานวิจัยที่ทำการศึกษาระดับปริญญาโทที่นำมาสังเคราะห์ แบ่งเป็น 3 ด้าน ดังนี้



ด้านคุณลักษณะงานวิจัยด้านการตีพิมพ์ และผู้วิจัย พบว่า ปีที่ตีพิมพ์ตามเล่มงานวิจัย ส่วนใหญ่ตีพิมพ์ในระหว่างปี พ.ศ. 2552-2562 สถาบันที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คิดเป็นร้อยละ 71.43 สาขาวิชาที่ผลิตงานวิจัยมากที่สุด คือ หลักสูตรและการสอน คิดเป็นร้อยละ 85.71 และประเภทงานวิจัยที่ผลิตมากที่สุด คือ วิทยานิพนธ์ ระดับระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 85.71

คุณลักษณะงานวิจัยด้านเนื้อหาสาระของงานวิจัย พบว่าวิชาที่ทำวิจัยมากที่สุด คือ วิชาคณิตศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 42.86 ระดับชั้นของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ ระดับช่วงชั้นที่ 2 ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 คิดเป็นร้อยละ 28.57 และประเด็นที่งานวิจัยศึกษามากที่สุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100.00

คุณลักษณะงานวิจัยด้านระเบียบวิธีวิจัย พบว่า รูปแบบงานวิจัยที่ใช้มากที่สุด คือ การวิจัยเชิงทดลอง คิดเป็นร้อยละ 100.00 การกำหนดตัวอย่างที่ใช้มากที่สุด คือ การกำหนดตัวอย่างโดยมีการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 85.72 โดยใช้วิธีการสุ่มที่ใช้มากที่สุด คือ การสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster Random Sampling) คิดเป็นร้อยละ 71.43 และการตั้งสมมติฐานที่ใช้ในการวิจัยมากที่สุด คือ การกำหนดสมมติฐานแบบมีทิศทาง คิดเป็นร้อยละ 85.71

2) การศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods มีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.294 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.274

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิเคราะห์ขนาดอิทธิพลของนวัตกรรมทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods ที่ส่งผลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน พบว่า วิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods มีอิทธิพลต่อผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งมีค่าเฉลี่ยขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.294 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของขนาดอิทธิพล เท่ากับ 1.274 หมายความว่า ค่าเฉลี่ยของตัวแปรตามของผู้เรียนในกลุ่มทดลองสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยของตัวแปรตามของผู้เรียนในกลุ่มควบคุมเป็น 0.294 เท่าของส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มควบคุม ซึ่งอาจกล่าวได้ว่า วิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย : Deductive Methods มีผลต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนไปในทิศทางบวก หรือมีพัฒนาการที่ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของเยาวพา สาครเจริญ (2555) พบว่านักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนิรนัย เรื่องทศนิยมและเศษส่วน มีเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์สูงกว่าการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัย อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ประกอบกับผลการวิจัยของ วศิน เกิดดี (2557) พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ เรื่องทฤษฎีบทพีทาโกรัส ของนักเรียนที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ ทิศนา แคมมณี (2558 : 337) ที่เสนอถึงการสอนแบบนิรนัยว่าเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดโดยการช่วยให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎี กฎหรือข้อสรุปนั้นหลายๆ ตัวอย่างหรือข้อสรุปในเรื่องที่เรียนแล้วจึงให้ตัวอย่างการใช้ทฤษฎี หลักการ กฎหรือข้อสรุป



นั้น ไปในสถานการณ์ใหม่ๆ ที่หลากหลาย เพื่อช่วยให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในทฤษฎี หลักการ กฎหรือข้อสรุป นั้นๆ อย่างลึกซึ้ง หรือกล่าวสั้นๆ ได้ว่าเป็นการสอนจากหลักการไปสู่ตัวอย่างย่อยๆ เป็นวิธีการที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จากหลักการและสามารถนำหลักการดังกล่าวไปใช้

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัย พบว่างานวิจัยที่ศึกษาเกี่ยวกับวิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยที่นำมาสังเคราะห์ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับช่วงชั้นที่ 2 ช่วงชั้นที่ 3 และช่วงชั้นที่ 4 ควรนำผลการสังเคราะห์อภิमानนี้ไปทำการศึกษาในกลุ่มตัวอย่างอื่นๆ เพื่อเป็นการศึกษาผลของการใช้วิจัยทางการศึกษาที่ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัยในกลุ่มตัวอย่างที่หลากหลายและเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้กับทุกกลุ่มอย่างเท่าเทียมกัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรตามแต่ละตัว และเปรียบเทียบขนาดอิทธิพลของตัวแปรอิสระที่มีผลต่อตัวแปรตามแต่ละตัว

เอกสารอ้างอิง

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และสาระภูมิศาสตร์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศาสตร์ ศาสนา และวัฒนธรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เยาวพา สาครเจริญ. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ความสามารถในการคิดวิเคราะห์และเจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ เรื่อง ทศนิยมและเศษส่วน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยกับการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาวิชา หลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- พลวิสันต์ สิงหาอจ. (2557). ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การคิดวิจารณ์ญาณ และการแก้ปัญหาระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยใช้วิธีสอนแบบ KWDL วิธีสอนแบบนิรนัยและวิธีสอนตามรูปแบบของสสวท. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนบ้านกรวดวิทยาคาร. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วศิน เกิดดี. (2557). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเจตคติต่อการเรียนคณิตศาสตร์เรื่องทฤษฎีบทพีทาโกรัสกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยกับการจัดการเรียนรู้แบบนิรนัย. วิทยานิพนธ์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี



- วิภาดา พินลา, วิภาพรรณ พินลา. (2558). การศึกษาผลการเรียนรู้วิชาสัมมนาสังคมศึกษาและความสามารถในการ วิเคราะห์สำหรับนิสิตปริญญาตรีที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบอุปนัยกับการจัดเรียนรู้แบบนिरनय. การวิจัยทุนอุดหนุนการวิจัยรายได้ประจำปีงบประมาณพศ 2558 มหาวิทยาลัยทักษิณ สาขาการสอน ศิลปะศาสตร์(การสอนสังคมศึกษาคณะศึกษาศาสตร์)
- รุ่งนภา ไกรกระโทก. (2556). การเปรียบเทียบผลลัพธ์ทางการเรียนด้านการแต่งบทร้อยกรองและเจตคติ ต่อการ เรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ระหว่างการจัดกิจกรรมแบบอุปนัยกับแบบนिरनय. วิทยานิพนธ์ สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กัลสร ผดุงวงษ์จันทร์. (2555). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการคิดวิเคราะห์ และแรงจูงใจใฝ่ สัมฤทธิ์เรื่อง สำนวนไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบอุปนัยและแบบนिरनय. วิทยานิพนธ์ สาขาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- กชพรรณ สีทอง. (2554). การเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบนिरนयและอุปนัยเรื่อง Present Perfect และ Past Simple Tense ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนห้วยซ้อวิทยาคม รัชมิ่งคลาภิเษก จังหวัด เชียงราย. วิทยานิพนธ์ สาขาหลักสูตรและการสอน การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ศศ.ม. สาขาวิชา ภาษาอังกฤษ. มหาวิทยาลัยนเรศวร
- นงลักษณ์ วิรัชชัย. (2530). การสังเคราะห์งานวิจัย. วารสารสารานุกรม ฉบับที่ 4 (กรกฎาคม – พฤศจิกายน). ชาติรี เกิดธรรม. (2547). เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เขียนเป็นสำคัญ. พิมพ์ครั้งที่ 2 .กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2547). 21 วิธีการจัดการเรียนรู้ : เพื่อพัฒนากระบวนการคิด. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- นงลักษณ์ วิรัชชัยและสุวิมล ว่องวานิช. (2542). รายงานการวิจัยเรื่องการสังเคราะห์งานวิจัยทางการศึกษาด้าน การวิเคราะห์ข้อถกเถียงและการวิเคราะห์เนื้อหา. สำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ สำนัก นายกรัฐมนตรี.
- ทิตนา แคมมณี. (2548). รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย. พิมพ์ครั้งที่ 3 กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- Glass, G.V., McGaw, B. and Smith, M.L. (1981). Meta-analysis in Social Research. Beverly Hills, CA: SAGE Publications.