



ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
THE RELATIONSHIP BETWEEN LEADERSHIP BEHAVIOR OF SCHOOL ADMINISTRATORS
AND ACADEMIC ADMINISTRATION IN SCHOOLS UNDER KANCHANABURI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ชัยวัฒน์ กองน้ำ, มิตรภาณี พุ่มกล่อม
Chaiwat Gongnam, Mitparnee Pumklom
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี
Kanchanaburi Rajabhat University
E-mail: darkdevillock@gmail.com

Received: June 16, 2023 **Revised:** July 6, 2023 **Accepted:** December 25, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา และความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา จำนวน 293 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ ตามพื้นที่จัดการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาระหว่าง 0.67-1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน กำหนดระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ผลการวิจัยพบว่า

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พฤติกรรมที่เน้นการเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำที่เน้นความสัมพันธ์ และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ พฤติกรรมผู้นำที่เน้นงาน

2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ด้านการนิเทศการศึกษา ด้านการพัฒนาระบบ



ประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา และมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ด้านการวัดผลประเมินผลและดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน และด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้

3. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ : ความสัมพันธ์, พฤติกรรมผู้นำ, การบริหารงานวิชาการ

Abstract

This research aimed to study the leadership behavior of school administrators, academic administration in schools, and the relationship between leadership behavior of school administrators and academic administration in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3.

The sample consisted of 293 administrators and teachers in schools, obtained by stratified random sampling according the study area. The research instrument was a five-level rating scale questionnaire with content validity between 0.67-1.00 and a reliability of 0.99. The statistics used in the data analysis were percentage, mean, standard deviation, and Pearson's product moment correlation coefficient with a statistical significance level at 0.05.

The findings were as follows:

1. The leadership behavior of school administrators under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, was overall at a highest level, in each individual aspect were a highest level, ranking in the order of mean from high to low as change-oriented leadership behavior, relation-oriented leadership behavior, and in each individual aspect were a high level as task-oriented leadership behavior.

2. The academic administration in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3, was overall at a highest level, in each individual aspect were a highest level, ranking in the order of mean from high to low as school curriculum development, collaboration in academic development with another schools and organizations, education supervision, development of internal quality assurance systems and in each individual aspect were a high level, ranking in the order of mean from high to low as development and promotion of learning resources, research to improve the quality of education in schools,



assessment, evaluation and transfer of learning results and development of the learning process.

3. The relationship between leadership behavior of school administrators and academic administration in schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area office 3, in overall had a high positive correlation of statistical significance.

Keyword : relationship, leadership behavior, academic administration

บทนำ

การปฏิรูปประเทศเป็นไปเพื่อแก้ปัญหาพื้นฐานหลายด้านที่สั่งสมมานาน ท่ามกลางสถานการณ์โลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว การแข่งขันด้านเศรษฐกิจจะเข้มข้น สังคมโลกจะมีความเชื่อมโยงใกล้ชิดกันมากขึ้น เป็นสภาพไร้พรมแดน การพัฒนาเทคโนโลยีจะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและจะกระทบกับชีวิตความเป็นอยู่ในสังคมและการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจอย่างมาก ขณะที่ประเทศไทยมีข้อจำกัดของปัจจัยพื้นฐานเชิงยุทธศาสตร์เกือบทุกด้าน และจะเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาที่ชัดเจนขึ้น ซึ่งมีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มุ่งโดยการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศให้นำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักนำทางในการขับเคลื่อนและวางแผนการพัฒนาประเทศไปสู่การบรรลุเป้าหมายในมิติต่าง ๆ ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติอย่างเป็นรูปธรรม ในช่วงเวลาที่ทั่วโลก รวมถึงประเทศไทย อยู่ในสภาวะที่ต้องเผชิญกับความท้าทายจากภายนอกและภายในประเทศที่มีความผันแปรสูงและมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากขึ้นในอนาคต ทั้งที่เป็นผลสืบเนื่องมาจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และข้อจำกัดของโครงสร้างภายในประเทศที่ยังคงรอการปรับปรุงแก้ไขในหลายมิติ การกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศในระยะต่อไป จึงจำเป็นต้องให้ความสำคัญกับปัจจัยทั้งภายนอกและภายใน ตลอดจนผลจากการเปลี่ยนแปลงของปัจจัยที่จะมีอิทธิพลต่อโครงสร้างและองค์ประกอบของประเทศในทุกมิติ เพื่อนำมาประมวลผลประกอบการกำหนดทิศทางการพัฒนาประเทศที่ควรมุ่งไปในอนาคต บนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2565, หน้า 2)

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากร การติดกับดักประเทศที่มีรายได้ปานกลางที่คนคิด ความเชื่อ ค่านิยม วัฒนธรรม และพฤติกรรมของประชากรที่ปรับเปลี่ยนไปตามกระแสโลกาภิวัตน์ การเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศที่ส่งผลให้ทรัพยากรธรรมชาติถูกทำลายและเสื่อมโทรมอย่างรวดเร็ว รวมทั้งระบบการศึกษาที่ยังมีปัญหาหลายประการ นับตั้งแต่ปัญหาคุณภาพของคนไทยทุกช่วงวัย ปัญหาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาในทุกระดับ จุดอ่อนของระบบการศึกษาและการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์



ภาษาอังกฤษ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ยังไม่เหมาะสม ขาดความคล่องตัว ยังมีความเหลื่อมล้ำในด้านโอกาส และความเสมอภาคทางการศึกษา รวมทั้งปัญหาด้านคุณธรรม จริยธรรม และการขาดความตระหนักถึงความสำคัญของการมีวินัย ความซื่อสัตย์สุจริต และการมีจิตสาธารณะของคนไทยส่วนใหญ่ ส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา ที่ต้องปรับเปลี่ยนให้สนองและรองรับความท้าทายดังกล่าว จึงมีความจำเป็นที่ประเทศไทยต้องปฏิรูปการศึกษา เพื่อให้ระบบการศึกษาเป็นกลไกหลักของการขับเคลื่อนประเทศภายใต้รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับใหม่ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 8) การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 เนื่องจากการศึกษามีบทบาทสำคัญในการสร้างความได้เปรียบของประเทศเพื่อการแข่งขัน และยืนหยัดในเวทีโลกภายใต้ระบบเศรษฐกิจและสังคมที่เป็นพลวัต ประเทศต่าง ๆ ทั่วโลกจึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของตนให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของระบบเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ภูมิภาค และของโลก ควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศในส่วนของประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา การพัฒนาศักยภาพ และขีดความสามารถของคนไทยให้มีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาประเทศ ภายใต้แรงกดดันภายนอกจากกระแสโลกาภิวัตน์ และแรงกดดันภายในประเทศที่เป็นปัญหาวิกฤตที่ประเทศต้องเผชิญ เพื่อให้คนไทยมีคุณภาพชีวิตที่ดีสังคมไทยเป็นสังคมคุณธรรม จริยธรรม และรองรับการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งในปัจจุบันและอนาคตโดยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญและส่งผลกระทบต่อระบบการศึกษา แต่ทั้งนี้สิ่งที่จะทำให้การปฏิรูปการศึกษาประสบผลสำเร็จ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะผู้นำที่ต้องเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีความสามารถในการบริหารจัดการมีภาวะผู้นำ ตัวบ่งชี้คือ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารในการจัดการศึกษาที่ทันต่อการเปลี่ยนแปลง มีมนุษยสัมพันธ์เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 1)

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นอย่างมากต่อความสำเร็จขององค์กร โดยเฉพาะการบริหารงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พฤติกรรมผู้นำจึงเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นลักษณะการปฏิบัติงานขององค์กรนั้นว่าเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากหรือน้อยเพียงใด ผู้บริหารต้องใช้ความรู้ความสามารถในการเป็นผู้นำการบริหารเพื่อให้การดำเนินการ ต่าง ๆ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยบุคลากรหรือผู้ร่วมงานเกิดความพึงพอใจ และได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานด้วยความเต็มใจ หากพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารตรงกับความคาดหวังกับผู้ร่วมงานมากเพียงใด ประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานขององค์กรจะสูงขึ้นมากเท่านั้น (Stogdill, 1974, p. 411) สำหรับพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารที่จะนำพาองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามแนวคิดของยุคล์ (Yukl, 2013, p. 65) กล่าวว่า ผู้นำจะต้องแสดงพฤติกรรมในการเป็นผู้นำองค์กรหรือสถานศึกษาให้บรรลุ



ความสำเร็จ โดยคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่กำลังเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำ จะต้องแสดงออกถึงการมุ่งเน้นงาน การมุ่งเน้นความสัมพันธ์ และการมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน

งานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษาที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มุ่งกระจายอำนาจในการบริหารจัดการไปให้สถานศึกษาให้มากที่สุดด้วยเจตนารมณ์ที่จะให้สถานศึกษา ดำเนินการได้อย่างอิสระ คล่องตัวรวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน สถานศึกษา ชุมชน ท้องถิ่น และการมีส่วนร่วมจากผู้ที่มีส่วนได้เสียทุกฝ่าย ซึ่งจะเป็นปัจจัยสำคัญทำให้สถานศึกษามีความเข้มแข็งในการบริหารจัดการสามารถพัฒนาหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ตลอดจนการวัดผลประเมินผล รวมทั้งวัดปัจจัยเกื้อหนุนการพัฒนาคุณภาพนักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นได้อย่างมีคุณภาพ แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างมากในการจัดการศึกษา ซึ่งมีผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2558, หน้า 15) ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสามารถใช้พฤติกรรมผู้นำในการนำบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาโดยเฉพาะการเป็นผู้นำทางวิชาการเพราะงานวิชาการเป็นหัวใจของสถาบันการศึกษาทุกระดับไม่ว่าจะเป็นมหาวิทยาลัย วิทยาลัยหรือสถานศึกษาทุกระดับ การที่จะดูว่าสถาบันใดมีมาตรฐานนั้น ส่วนใหญ่ใช้ผลงานทางวิชาการเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จ งานวิชาการจะมีผลสัมฤทธิ์เพียงใดขึ้นอยู่กับบทบาทของผู้บริหารว่าจะให้ความสำคัญกับงานบริหารวิชาการหรือไม่ และบุคลากรในสถานศึกษามีความรู้ ความเข้าใจในงานวิชาการมากน้อยแค่ไหน ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาในการเตรียมการเพื่อให้บุคลากรในสถานศึกษาเกิดความพร้อมมีความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิชาการอย่างทั่วถึง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560, หน้า 3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นหน่วยงานการศึกษาที่มีภารกิจหลักในการส่งเสริมการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึง เสมอภาค และมีคุณภาพซึ่งการดำเนินการในปีงบประมาณ 2564 มุ่งดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและรัฐบาล ซึ่งขับเคลื่อนกลยุทธ์ภายใต้ข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน โดยรายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเปรียบเทียบกับระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประเทศ พบว่า มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับประเทศในทุกด้าน ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกระดับในทุกด้าน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3, 2564, หน้า 70)

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่



การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อเป็นแนวทางสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 และผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้พัฒนาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร
สถานศึกษาในการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3
2. เพื่อศึกษาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

วิธีการศึกษา

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 1,224 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 293 คน ซึ่งกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง
โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่น ร้อยละ 95
โดยการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) ตามพื้นที่จัดการศึกษา

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการ (checklist) เกี่ยวกับสภาพของผู้ตอบ
แบบสอบถาม จำนวน 4 ข้อ ประกอบด้วย เพศ ตำแหน่ง ประสบการณ์ในการทำงาน และพื้นที่จัดการศึกษา

ตอนที่ 2 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ เกี่ยวกับ
พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมี 3 ด้าน จำนวน 24 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ชนิด 5 ระดับ เกี่ยวกับการ
บริหารงานวิชาการในสถานศึกษา ซึ่งมี 8 ด้าน จำนวน 40 ข้อ

2.2 คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พบว่ามีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งมีค่าดัชนีความ
สอดคล้องเท่ากับ 0.67 จำนวน 4 ข้อ และ 1.00 จำนวน 60 ข้อ และมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.99



3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 นำหนังสือขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากงานบัณฑิตศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 เพื่อให้ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูล

3.2 ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามทางออนไลน์ และประสานงานทางโทรศัพท์ในการติดตาม การเก็บแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยผู้วิจัยส่งแบบสอบถามไปยังสถานศึกษาเพื่อแจก ให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอนในสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 293 ชุด โดยกำหนดเวลาใน การตอบ 7-15 วัน ทางออนไลน์ และผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลเอง ซึ่งได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 293 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานะภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจง ความถี่ (frequency) และร้อยละ (percentage)

4.2 การวิเคราะห์พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยการหาค่าเฉลี่ย (mean หรือ \bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation หรือ S.D.) จำแนกเป็นรายข้อ รายด้าน และภาพรวม โดยใช้ เกณฑ์การแปลความหมายของเบสต์ (Best, 1981, p. 195)

4.3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยการวิเคราะห์ สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson's product moment correlation coefficient) โดยใช้เกณฑ์ การแปลความหมายของชูศรี วงศ์รัตน์ (2553, หน้า 316)

ผลการศึกษา

ตารางที่ 1 พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. พฤติกรรมผู้นำที่เน้นงาน	4.70	0.38	มากที่สุด



2. พฤติกรรมผู้นำที่เน้นความสัมพันธ์	4.71	0.38	มากที่สุด
3. พฤติกรรมผู้นำที่เน้นการเปลี่ยนแปลง	4.69	0.39	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.70	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 1 พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ พฤติกรรมผู้นำที่เน้นความสัมพันธ์ ($\bar{X} = 4.71$) พฤติกรรมผู้นำที่เน้นงาน ($\bar{X} = 4.70$) และพฤติกรรมที่เน้น การเปลี่ยนแปลง ($\bar{X} = 4.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา	\bar{X}	S.D.	ระดับ การปฏิบัติ
1. ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.68	0.39	มากที่สุด
2. ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.69	0.38	มากที่สุด
3. ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน ผลการเรียน	4.68	0.38	มากที่สุด
4. ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา	4.66	0.43	มากที่สุด
5. ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้	4.68	0.39	มากที่สุด
6. ด้านการนิเทศการศึกษา	4.69	0.39	มากที่สุด
7. ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน และมาตรฐานการศึกษา	4.70	0.37	มากที่สุด
8. ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับ สถานศึกษาและองค์กรอื่น	4.67	0.41	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย	4.68	0.36	มากที่สุด



จากตารางที่ 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) ด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.38) ด้านการนิเทศการศึกษา ($\bar{X} = 4.69$, S.D. = 0.39) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.38) ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.39) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.39) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น ($\bar{X} = 4.67$) และด้าน การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)									
พฤติกรรม ผู้นำของ ผู้บริหาร สถานศึกษา	การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา								Y _{รวม}
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y ₆	Y ₇	Y ₈	
X ₁	0.78**	0.75**	0.73**	0.72**	0.68**	0.70**	0.70**	0.72**	0.79**
X ₂	0.79**	0.77**	0.73**	0.72**	0.68**	0.68**	0.66**	0.66**	0.78**
X ₃	0.79**	0.74**	0.73**	0.76**	0.73**	0.73**	0.67**	0.71**	0.81**
X _{รวม}	0.83**	0.79**	0.77**	0.77**	0.73**	0.74**	0.71**	0.73**	0.83**

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงาน วิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมี ความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = 0.83$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 เมื่อพิจารณาเป็น รายด้านของพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา พบว่า พฤติกรรม ผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษามีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับสูง



อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกด้าน โดยเรียงตามลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($r = 0.83$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($r = 0.79$) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($r = 0.77$) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($r = 0.77$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($r = 0.74$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ ($r = 0.73$) ด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ($r = 0.73$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($r = 0.71$) ซึ่งสามารถจำแนกเป็นรายด้าน ดังนี้

1. พฤติกรรมผู้นำที่เน้นงาน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.79$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($r = 0.78$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($r = 0.75$) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($r = 0.73$) ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($r = 0.72$) และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ($r = 0.72$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการนิเทศการศึกษา ($r = 0.70$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($r = 0.70$) และด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มี แหล่งเรียนรู้ ($r = 0.68$)

2. พฤติกรรมผู้นำที่เน้นความสัมพันธ์ มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($r = 0.79$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($r = 0.77$) ด้านการวัดผลประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($r = 0.73$) และด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ($r = 0.72$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง เรียงตามลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($r = 0.68$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($r = 0.68$) ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($r = 0.66$) และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ($r = 0.66$)

3. พฤติกรรมผู้นำที่เน้นการเปลี่ยนแปลง มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับสูง ($r = 0.81$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูง เรียงลำดับค่าความสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย คือ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ($r = 0.79$)



ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($r = 0.76$) ด้านการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ ($r = 0.74$) ด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอนผลการเรียน ($r = 0.73$) ด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ ($r = 0.73$) ด้านการนิเทศการศึกษา ($r = 0.73$) และด้านการประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาหรือองค์กรอื่น ($r = 0.71$) ส่วนด้านที่มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและมาตรฐานการศึกษา ($r = 0.67$)

สรุปได้ว่า ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r = 0.83$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

สรุปและอภิปรายผล

1. พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชา โดยใช้หลักการบริหารที่เหมาะสม ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ ตลอดจนโน้มน้าวใจให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานด้วยความร่วมมือ ร่วมใจและประสานสัมพันธ์กัน ซึ่งสอดคล้องกับสต็อกคิล (Stogdill, 1974, p. 411) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารเป็นสิ่งที่มีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างมากต่อความสำเร็จขององค์กร โดยเฉพาะการบริหารงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ พฤติกรรมผู้นำจึงเป็นสิ่งสะท้อนให้เห็นลักษณะการปฏิบัติงานขององค์กรนั้นว่าเป็นอย่างไร มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากหรือน้อยเพียงใด สอดคล้องกับงานวิจัยของศิริรัตน์ มกรพุกษ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับสูงสุด

2. การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า การบริหารงานวิชาการเป็นภารกิจหลักของสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องจึงต้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะเกี่ยวกับงานวิชาการอย่างถ่องแท้ เพื่อจะได้จัดการศึกษาให้บรรลุตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนและประสิทธิผลของการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสราวุฒิ กันเอี่ยม (2561, หน้า 16) ที่กล่าวว่า การบริหารงานวิชาการมีความสำคัญเป็นหัวใจของสถานศึกษา ดังนั้นผู้บริหารควรสนใจและเข้าใจเป็นอย่างดี และเห็นความสำคัญของการบริหารงานวิชาการ เพื่อให้ผู้เรียนประสบผลสำเร็จ และบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิภาศรีมหาโชติ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัด



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2 พบว่า การบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกอยู่ในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาปฏิบัติตนตามระเบียบราชการ คอยให้คำปรึกษา นิเทศการสอนแบบกัลยาณมิตร ให้กำลังใจแก่ครูในการทำงานให้ดีขึ้น โดยเฉพาะการจัดการศึกษาให้ครบถ้วนตามหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูจัดการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดให้มีการซ่อมเสริมแก่ผู้เรียน ส่งเสริมให้ครูจัดทำวิจัยใช้แหล่งเรียนรู้ เพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และคอยนิเทศพัฒนาวิชาการกับองค์กรต่าง ๆ ในท้องถิ่นด้วยความร่วมมือร่วมใจ และประสานสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับยุกต์ (Yukl, 2013, p. 65) ที่กล่าวว่า ผู้นำจะต้องแสดงพฤติกรรมในการเป็นผู้นำองค์การหรือสถานศึกษาให้บรรลุความสำเร็จ โดยคำนึงถึงปัจจัยสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่กำลังเปลี่ยนแปลง พฤติกรรมผู้นำจะต้องแสดงออกถึงการมุ่งเน้นงาน การมุ่งเน้นความสัมพันธ์ และการมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ในปัจจุบัน สอดคล้องกับงานวิจัยของอภิวัฒน์ วัชรพงษ์ (2559) ได้ศึกษาเรื่อง พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ พบว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุชาติ อักษรกริช (2563) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จังหวัดอ่างทอง พบว่า พฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์ในทางบวกกับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลางอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาเป็นรายคู่พบว่า คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุด คือ ด้านพฤติกรรมผู้นำที่เน้นการเปลี่ยนแปลงกับด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาให้กำลังใจแก่ครูในการทำงานให้ดีขึ้นอยู่เสมอ โดยเฉพาะการจัดการศึกษาให้ครบถ้วนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการให้ดีขึ้นอยู่เสมอ สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภัตตรา เกสร (2558) ได้ศึกษาเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างด้านพฤติกรรมผู้นำที่เน้นการเปลี่ยนแปลงกับ ด้านการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการ



ในสถานศึกษาเป็นรายคู่พบว่า คู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ต่ำสุด คือ พฤติกรรมผู้นำที่เน้นงานกับด้านการนิเทศการศึกษา ซึ่งมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการควบคุมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด และไม่ค่อยให้ความสำคัญกับสัมพันธ์ภาพของผู้ร่วมงาน ขาดการส่งเสริมให้มีการนำผลการนิเทศมาปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอน และขาดการนิเทศภายในอย่างเป็นระบบและกระบวนการ สอดคล้องกับงานวิจัยของนิตยา ศรีรัตน์ (2562) ได้ศึกษาเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการปฏิบัติงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง พบว่า พฤติกรรมผู้นำที่เน้นงานกับด้านการนิเทศการศึกษา มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

- 1.1 ผู้บริหารสถานศึกษาควรพัฒนาพฤติกรรมผู้นำที่เน้นงาน ให้มีการดูแลควบคุมการทำงานของผู้ใต้บังคับบัญชาและให้ความสำคัญกับสัมพันธ์ภาพของผู้ร่วมงาน
- 1.2 สถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านการพัฒนาระบบการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียน
- 1.3 สถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาด้านการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน สร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการวัดผล ประเมินผล และดำเนินการเทียบโอน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน
- 1.4 สถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา นำผลการวิจัยมาพัฒนาการเรียนรู้นักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
- 1.5 สถานศึกษาควรพัฒนาการบริหารงานวิชาการด้านการพัฒนาและส่งเสริมให้มีแหล่งเรียนรู้ เพื่อเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

- 2.1 ควรศึกษาเรื่องแนวทางการพัฒนาพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
- 2.2 ควรศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
- 2.3 ควรศึกษาเรื่องพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ



- กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ: ไทเนรมิตกิจ อินเตอร์ โพรเกรสซิฟ.
- นิตยา ศรีรัตน์. (2562). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับผลการปฏิบัติงานวิชาการของครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- นิภา มหาโชติ. (2566). แนวทางการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 11(5), 133-143.
- ศิริรัตน์ มกรพฤษ. (2559). การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานบุคคลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สรารุณี กันเอียด. (2561). กลยุทธ์การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนเตรียมทหาร ตามแนวคิดทักษะแห่งศตวรรษที่ 21. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษากุศลกรณ มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. (2564). รายงานผลการดำเนินงานงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3. กาญจนบุรี: ผู้แต่ง.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2565). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสาม พ.ศ. 2566-2570. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2563). **มาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพ**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สุชาดา อักษรกริช. (2563). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 5 จังหวัดอ่างทอง. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- สุภัตตรา เกสร. (2558). ความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารกับการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.



- อภิวัฒน์ วัชรพงษ์. (2560). พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากระบี่. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- Best, J. W. (1981). *Research in education* (4th ed.). New Jersey: Prentice Hall.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1976). *Management styles and the human component*. New York: AMACOM.
- Stogdill, R. M. (1974). *Handbook of leadership: A survey of theory and research*. New York: The Free Press.
- Yukl, G. A. (2013). *Leadership in organizations*. New jersey: Prentice-Hall.