



ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1

The factors Affecting to Effectiveness of Academic Administration of Administrators Under the Pra Nakhon Si Ayutthaya Primary Education Service Area Office 1

โกควินท์ แซ่ท้าว, อุษาพร กลิ่นเกสร, ประสาน ประวัตรุ่งเรือง, อมรรัตน์ ประวัตรุ่งเรือง

Pokawin Saethao, Usaporn Klinkasorn, Prasarn Prawatrungrueng, Amornrat Prawatrungrueng

มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ

Northbangkok University

อีเมล : pokawin.saet@northbkk.ac.th

อีเมล : usaporn.kl@northbkk.ac.th

Received: March 30, 2024 **Revised:** April 4, 2024 **Accepted:** December 25, 2024

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ระดับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา และ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 315 คน คุณภาพของเครื่องมือที่ใช้การวิจัย มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) เท่ากับ 0.8-1.00 และมีค่าความของ Cronbach เท่ากับ .799 วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสมการถดถอยพหุคูณ

ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน ด้านที่มีความเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน รองลงมาได้แก่ คือ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีความเห็นในระดับมากที่สุด ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา รองลงมาได้แก่ การวัดผล ประเมินผล ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การพัฒนาสื่อ และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานวิชาการ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.794 อยู่ในระดับสูง และค่าความสัมพันธ์ของตัวแปรรายด้านอยู่ระหว่าง 0.573 – 0.712 เมื่อวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ตัวแปรพหุคูณกับตัวแปรเกณฑ์ พบว่า มีความสัมพันธ์ทางบวกกับ



ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ปัจจัย เมื่อลำดับค่าอิทธิพลของการถดถอยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2 , $=0.336$) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_3 , $=0.254$) และปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (X_4 , $=0.223$) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (X_1 , $=0.133$) สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ด้วย

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.794 + 0.132X_1 + 0.299X_2 + 0.205X_3 + 0.180X_4$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.133X_1 + 0.336X_2 + 0.254X_3 + 0.223X_4$$

คำสำคัญ : ผู้บริหารสถานศึกษา, ปัจจัย, การบริหารงานวิชาการ

Abstract

The objective of research was to study the effectiveness of academic administration of educational institution administrators, study the factors that affect the effectiveness of academic administration of educational institution administrators under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office, Area The sample groups are: Educational institution administrators and teachers totaling 315 people. The research accuracy measuring instrument (IOC) is equal to 0.8-1.00. The research tool was a questionnaire that passed the Cronbach's reliability test equal to .799. Data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, Pearson's correlation and multiple regression equation.

The research results found that Level of academic administration factors of educational institution administrators Under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office, Area 1 is at a high level. When considering each aspect, the aspect with the highest level of opinion was the aspect of parental and community factors. Followed by factors such as media and educational technology. The aspect with the lowest average was the academic leadership factor. Effectiveness of academic administration by educational institution administrators Under the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office, Area 1 is at a high level. The aspect with the highest level of opinion was teaching and learning management in educational institutions, followed by measurement and evaluation. The aspect with the lowest average was media development and use of technology for education. Relationship between factors that promote academic administration There is a relationship value of 0.794, which is at a high level. and effectiveness of academic administration of



educational institution administrators was between 0.573 - 0.712. When analyzing the correlation coefficient of the predictive variables with the criterion variables, it was found that there was a positive relationship with the effectiveness of academic administration of the school administrators. Under the jurisdiction of the Phra Nakhon Si Ayutthaya Primary Educational Service Area Office, Area 1, with a statistical significance of 0.1, Factors affecting the academic administration of educational institution administrators, all 4 factors, when ranked in order of influence from highest to lowest, are as follows: Teacher factors (X2 1, =0.336), parents and community factors (X3, =0.254) and educational media and technology factors (X4, =0.223), academic leadership factors (X1, =0.133) can also be written as an equation for predicting the effectiveness of academic administration by school administrators. Equations in raw score form

$$\hat{Y} = 0.794 + 0.132X_1 + 0.299X_2 + 0.205X_3 + 0.180X_4$$

Equations in standard score format

$$\hat{Z} = 0.133X_1 + 0.336X_2 + 0.254X_3 + 0.223X_4$$

Keywords: educational institution administrators, factors, Academic administration

บทนำ

การพัฒนาประเทศสู่ความสมดุลและยั่งยืน จะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศที่มีอยู่ให้เข้มแข็งและมีพลังเพียงพอในการขับเคลื่อนกระบวนการพัฒนาประเทศโดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็ง พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนา คุณภาพของคน ทั้งในเชิงสถาบัน ระบบโครงสร้างของสังคมให้เข้มแข็ง สามารถเป็นภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อย่างไรก็ตามสถานการณ์การพัฒนาที่ผ่านมาส่งผลกระทบต่อคนและสังคมไทยหลายประการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.1) การศึกษาถือเป็นปัจจัยสำคัญที่ทุกประเทศใช้เป็นนโยบายหลัก สำหรับการพัฒนาประเทศ เพราะ การศึกษาเป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ อันจะส่งผลต่อการพัฒนาสังคมและประเทศชาติโดยตรง ดังนั้น การศึกษาจึงเป็นพื้นฐานในการนำพาประเทศไทยก้าวหน้าอย่างยั่งยืน จึงจำเป็นที่จะต้องส่งเสริมและยกระดับการศึกษาในทุกช่วงวัย ให้ทุกส่วนบูรณาการการศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สำนักวิชาการ สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2558, น.1) ประเทศไทยให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคนเป็นสำคัญเช่นเดียวกัน เห็นได้จาก การสนับสนุนให้ประชาชนมีการศึกษารัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2550 เป็นกฎหมายแม่บทที่ได้กำหนดไว้ในมาตรา 49 บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐจะต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือทุพพลภาพ หรือผู้อยู่ในสภาวะยากลำบาก ต้องได้รับการ



สนับสนุนจากรัฐเพื่อให้ได้รับการศึกษาโดยทัดเทียมกับบุคคลอื่น การจัดการศึกษาอบรมขององค์การศึกษาฯ หรือ เอกชน การศึกษาทางเลือกของประชาชน การเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ตลอดชีวิต ย่อมได้รับการ ค้ำครองและส่งเสริมที่เหมาะสมจากรัฐ ประกอบกับในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 มาตรา 24 ได้บัญญัติ ไว้ว่าจัดการเรียนรู้ ให้โรงเรียนและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการดังต่อไปนี้ 1) จัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและ ความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) ฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการ การ เคารพสิทธิ และการประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา 3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกันรวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา 5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวก เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้ง สามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียนอาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อ การเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และ 6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ มี การประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตาม ศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2546, น.13) สถานศึกษาจึงเป็นหน่วยงานหลัก ที่มี หน้าที่พัฒนาผู้เรียนและสังคมภายใต้บทบัญญัติของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 2 พุทธศักราช 2545 มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้ง ร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และอยู่ในสังคมได้ อย่างมีความสุข ผู้บริหารโรงเรียนต้องตระหนักและเข้าใจในหลักการบริหารจัดการศึกษา โดยยึดผู้เรียนเป็น สำคัญ ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ สอดคล้องกับความสนใจ ความถนัดโดย คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ในอันที่จะส่งผลให้โรงเรียนพัฒนาสู่มาตรฐาน การศึกษาแห่งชาติ และมาตรฐานสถานศึกษา งานด้านวิชาการเป็นงานหลักที่สำคัญที่สุดในการบริหารและจัด การศึกษาในโรงเรียน สถานศึกษามีการแบ่งโครงสร้างภายในตามกฎหมายกระทรวง และเป็นไปตามระเบียบที่ คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษากำหนด สถานศึกษาจะต้องแบ่งส่วนราชการเป็นกลุ่ม เพื่อให้สอดคล้องกับ การกระจายอำนาจทางการศึกษา คือ ครอบคลุมใน 4 งาน คือ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบริหารงาน บุคคล และงานบริหารทั่วไป โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการ และรับผิดชอบการ บริหารงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, น.6) มาตรฐานหรือคุณภาพการศึกษาทุก ระดับ จะพิจารณาจากผลงานด้านวิชาการ การบริหารงานวิชาการเป็นงานหลักของสถานศึกษาที่ต้องมีการ บริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาพัฒนาผู้เรียนทุกด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดโปรแกรม การศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการติดตามประเมินผล ซึ่งเป็นหัวใจของสถานศึกษาและเกี่ยวข้อง กับผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรทุกระดับของสถานศึกษา ทั้งทางตรงและทางอ้อมการบริหารงานวิชาการ ตามนโยบายการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษาขั้น



พื้นฐานและมาตรฐานของเขตพื้นที่การศึกษานั้น โดยดูจากผลการประเมินคุณภาพปลายปี ของแต่ละช่วงชั้น คือ ระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาตอนต้น (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, น.11) ดังนั้น การบริหารงานวิชาการ จึงถือเป็นหัวใจสำคัญของการบริหารสถานศึกษาและเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ส่วนการบริหารงานด้านอื่น ๆ นั้น แม้จะมีความสำคัญเช่นเดียวกัน แต่ก็ยังเป็นเพียงส่วนส่งเสริมสนับสนุนให้งานวิชาการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทหน้าที่ในการบริหาร จะต้องสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุจุดหมายของหลักสูตร กิจกรรมการบริหารงานวิชาการ จะเปลี่ยนแปลงไปตามสาระสำคัญของหลักสูตรและนโยบายการบริหารของหน่วยงานระดับกรม เช่น การเร่งรัดในการพัฒนาคุณภาพการบริหาร การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น การเรียนการสอน การนิเทศและการประเมินคุณภาพภายใน ตลอดจนการเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา เป็นต้น กิจกรรมต่าง ๆ เหล่านี้นอกจากจะส่งผลโดยตรงต่อนักเรียนแล้ว ยังส่งผลต่อการบริหารการศึกษาในระดับชาติอีกด้วย การดำเนินกิจกรรมทางวิชาการจึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการบริหารงานวิชาการจึงจำเป็นต้องเป็นที่ยอมรับของครู ศึกษานิเทศก์ หรือแม้แต่คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการบริหาร ตั้งแต่การแสดงความคิดเห็น การวางแผน การตัดสินใจ การปฏิบัติ การติดตามตรวจสอบและประเมินผล ทั้งนี้เพื่อประสิทธิผลของการบริหารงานวิชาการทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณที่มีต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ (จันทร์ธานี สงวนนาม, 2551, น.148-149)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 ให้บริการและจัดการศึกษาในระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย รวม 176 โรงเรียน ยังคงมีปัญหการบริหารงานด้านวิชาการ ดังจะเห็นได้จากภาพรวมผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ 40.07 โดยคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย 52.52 คณิตศาสตร์ 38.17 วิทยาศาสตร์ 35.33 และภาษาต่างประเทศ 38.28 ส่วนภาพรวมผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ โดยคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย 46.25 คณิตศาสตร์ 20.18 วิทยาศาสตร์ 28.38 และภาษาต่างประเทศ 25.90 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 มีคะแนนเฉลี่ยรวม 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ได้ โดยคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย 34.25 คณิตศาสตร์ 16.07 วิทยาศาสตร์ 25.41 และภาษาต่างประเทศ 20.80 (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 1) จะเห็นได้ว่าผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีค่าเฉลี่ยในทุกวิชาที่ต่ำกว่าครึ่งหนึ่งของคะแนนเต็ม (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1, 2566 น.12-15)

จากปัญหาที่กล่าวมา ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ นับว่ามีความสำคัญยิ่งในการบริหารสถานศึกษา เป็นตัวชี้วัดความสำเร็จหรือความล้มเหลวในการจัดการศึกษา เพื่อให้มีคุณภาพ



การศึกษาที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 เพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพผลงานวิชาการดังกล่าวเกี่ยวข้องใกล้ชิดกับการบริหารสถานศึกษาและการส่งเสริมการศึกษาที่มีความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในหลายด้าน โดยจะศึกษาว่า มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาอย่างไรบ้าง เพื่อเป็นการหาแนวทางในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เป็นข้อมูลสารสนเทศที่จะนำมาใช้ในการบริหารงานวิชาการ และเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานระดับสูงประกอบการพิจารณาสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ให้ประสบผลสำเร็จและมีประสิทธิภาพอย่างแท้จริงต่อไป

วัตถุประสงค์

ในการวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการกับประสิทธิภาพการบริหารวิชาการของผู้บริหาร
4. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา

วิธีการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ บุคลากรจำนวน 1,960 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 208 คน และครูผู้สอน จำนวน 1,760 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Yamane และกำหนดสัดส่วนของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยใช้ตารางคำนวณสุ่มกลุ่มตัวอย่างของ เครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% ได้กลุ่มตัวอย่างของผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน 53 คน และครูผู้สอน จำนวน 262 คน โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างเป็น 2 ขั้นตอน โดยขั้นตอนที่ 1 สุ่มจำนวนโรงเรียน 53 โรงเรียน (ร้อยละ 30) โดยการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วน (Promotion Stratified Sampling) โดยใช้ขนาดของโรงเรียนเป็นเกณฑ์ในการแบ่ง และขั้นตอนที่ 2 ใช้การสุ่มตัวอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ในการสุ่มจำนวนครู เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการ



วิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม ซึ่งมี 2 ตอน คือ แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ และแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ตามทฤษฎีการวัดเจตคติของลิเคิร์ท (Likert Scale, 1993) โดยแบ่งระดับในการวัดออกเป็น 5 ระดับ โดยกำหนดค่าระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) มีค่าความเที่ยงเชิงเนื้อหา (Content Validity) เท่ากับ 0.8-1.00 และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .799 สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน และ ค่าสมการพยากรณ์

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.37) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า มีของปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับ ได้แก่ ด้านปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.47) ด้านปัจจัยด้านครูผู้สอน ($\bar{X} = 4.37$, S.D. = 0.43) และปัจจัยด้านภาวะผู้นำทางวิชาการ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.38)

2. ผลการศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.380) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.411) รองลงมา คือ การวัดผล ประเมินผล ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.421) และ การพัฒนาสื่อ และใช้เทคโนโลยีเพื่อการศึกษา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.546)

3. ผลการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานวิชาการ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ความสัมพันธ์ในภาพรวมมีค่าเท่ากับ (0.794) และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยย่อยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอยู่ระหว่าง อยู่ระหว่าง 0.573 – 0.712 ในปัจจัยด้านครูผู้สอน มีค่าความสัมพันธ์สูงสุด โดยอยู่ในระดับสูงที่ระดับ 0.712 รองลงมา คือ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษามีความสัมพันธ์ ระดับปานกลางที่ระดับ 0.603 และปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน มีค่าความสัมพันธ์เฉลี่ยต่ำสุด อยู่ในระดับปานกลางที่ระดับ 0.510)

4. ผลการหาค่าปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) ปัจจัยด้านผู้ปกครอง



และชุมชน (X_3) ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอิทธิพล 0.336 0.254 และ 0.223 ส่วนปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (X_1) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.133 แสดงว่าปัจจัยทั้ง 4 ด้านร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ร้อยละ 62.70 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ 0.23179 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้ง 4 ปัจจัย เมื่อลำดับค่าอิทธิพลของการถดถอยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ($X_2, \beta = 0.336$) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ($X_3, \beta = 0.254$) และปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา ($X_4, \beta = 0.223$) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ ($X_1, \beta = 0.133$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิจัยครั้งนี้มีประเด็นที่น่าสนใจเพื่อนำมาอภิปรายผลการวิจัยดังนี้

1. ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญลักษณ์ ทิมโม (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 พบว่า ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยการดำเนินงานโดยรวมของบริหารงานวิชาการโดยรวมครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 มีความคิดเห็นว่ายู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธิดา แก้วโสนด (2563) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัจจัยด้านทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านแรงจูงใจ ในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของชนกานต์ เอี่ยมสะอาด (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของ ชุติกานุจน์ หลวงแสน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของโชติรส จิโนรส (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร



เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องงานวิจัยของ นฤมล มณีแดง (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

2. ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร โดยภาพรวมมีความเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุสนานี ลอเช็ง (2556) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน อำเภอบาเจาะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับประสิทธิภาพโดยรวมและรายด้าน ระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของสุภาพรณ พิลาดรัมย์ (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมาตามความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูในโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ กัลยา วงศ์สวัสดิ์ (2558) ได้ทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาลในจังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาระดับประถมศึกษาในสังกัดเทศบาลจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิวพร ละหารเพชร (2562) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 โดยรวมและรายด้านมีค่าเฉลี่ยประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุพัตรา โคตะวงศ์ (2562) ได้ทำวิจัยเรื่อง การจัดการความรู้ที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8 ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์พิศา เนืองหนองคู (2565) ได้ทำวิจัยเรื่อง ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศุภชัย บุญนาง (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ประสิทธิภาพของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ระหว่าง 0.573 – 0.712 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านที่มีความสัมพันธ์มากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านครูผู้สอน รองลงมาได้แก่ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ปัจจัยด้านผู้ปกครอง



และชุมชน อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับแนวคิดของ ธนิต รัตนศักดิ์ดา (2565:22) ได้ให้ความหมาย ภาวะผู้นำทางวิชา หมายถึง พฤติกรรมของผู้บริหารที่ แสดงออกเพื่อจูงใจครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ ร่วมกันปฏิบัติงานวิชาการที่ได้รับมอบหมาย โดยเน้นกิจกรรมการเรียนการสอน และทำให้การบริหาร สถานศึกษาสำเร็จตามเป้าหมายอย่างมี ประสิทธิภาพ มีสามารถด้านการผลิตและการผลิตสื่อในการจัดการ เรียนการสอน สอดคล้องกับแนวคิดของกษพร ใจอดทน (2564:33) ได้กล่าวว่า ปัจจัยด้านครูผู้สอน ซึ่งผู้สอนมี บทบาทสำคัญในฐานะผู้ให้ความรู้ ผู้สอนที่เข้าใจหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ มีแนวการสอนดีและมีศรัทธาต่อการประกอบอาชีพครู ย่อมจะ (สอน) ช่วยให้ผู้เรียนได้รับความรู้ และประสบการณ์เป็นอย่างดี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการสอนต่าง ๆ จะช่วยเพิ่มพูนความรู้ และ ประสบการณ์ของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลต่อเนื่องไปถึงประสิทธิภาพที่น่าพอใจของ นักเรียนด้วย มีการสร้างชุมชนเป็นแหล่งเรียนรู้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ญัฐธิดา งามตา (2561:61) ได้กล่าว ไว้ว่า ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน มีความสำคัญต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา การจัดการเรียน การสอนควรให้ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วม โดยผู้ปกครองและชุมชนเป็นผู้สนับสนุน ส่งเสริมและมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเสนอแนวคิด วิธีการดำเนินการ และร่วมดำเนินการในการจัดการเรียนการ สอน งานวิชาการของโรงเรียนเกิดประสิทธิภาพ และมีวัสดุ อุปกรณ์ ซึ่งถูกนำไปใช้ในการเรียนการสอน เพื่อเป็น ตัวกลางในการนำส่งหรือถ่ายทอดความรู้ ทักษะ และเจตคติ จากผู้สอนไปยังผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ บรรวณและคณะ(1973) ได้ให้ความหมายไว้ว่า สื่อการสอน หมายถึง เครื่องช่วยในการเรียนรู้ ซึ่งครูและ นักเรียนเป็นผู้ใช้เพื่อช่วยให้การสอนและการเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อ การบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_3) ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (X_4) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีค่าอิทธิพล 0.336 0.254 และ 0.223 ส่วนปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (X_1) มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร สถานศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.133 แสดงว่าปัจจัยทั้ง 4 ด้าน ร่วมกันพยากรณ์ ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ร้อยละ 62.70 และมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการ พยากรณ์เท่ากับ 0.23179 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ปัจจัย เมื่อลำดับค่า อิทธิพลของการถดถอยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2 , $\beta = 0.336$) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_3 , $\beta = 0.254$)) และปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (X_4 , $\beta = 0.223$) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (X_1 , $\beta = 0.133$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญลักษณ์ ทิมโม (2558) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงาน วิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13 พบว่า ผลการวิจัยพบว่า ระดับ ปัจจัยการดำเนินงานโดยรวมของบริหารงานวิชาการโดยรวมครูและผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 13 มีความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธิดา แก้วโสนด (2563) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



มัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ปัจจัยด้านทักษะการบริหารของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา ปัจจัยด้านแรงจูงใจในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก พฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของชนกานต์ เอี่ยมสะอาด (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดพิษณุโลก ในภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นปัจจัย พบว่า ปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของ ชุตติกาญจน์ หลวงแสน (2564) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุดรธานี ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุดรธานี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องงานวิจัยของโชติรส จิโนรส (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องงานวิจัยของ นฤมล มณีแดง (2566) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ระดับปัจจัยในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

สรุป

ระดับปัจจัยการบริหารงานวิชาการของผู้บริหาร ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับ สำหรับความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งเสริมต่อการบริหารงานวิชาการ และประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ ของผู้บริหารสถานศึกษา มีค่าความสัมพันธ์เท่ากับ 0.794 อยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.1 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาทั้ง 4 ปัจจัย เมื่อลำดับค่าอิทธิพลของการถดถอยจากมากไปหาน้อยดังนี้ ปัจจัยด้านครูผู้สอน (X_2 1, $\beta = 0.336$) ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน (X_3 , $\beta = 0.254$) และปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา (X_4 , $\beta = 0.223$) ปัจจัยด้านภาวะผู้นำด้านวิชาการ (X_1 , $\beta = 0.133$) สามารถเขียนเป็นสมการพยากรณ์ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา ได้ด้วย

สมการในรูปคะแนนดิบ

$$\hat{Y} = 0.794 + 0.132X_1 + 0.299X_2 + 0.205X_3 + 0.180X_4$$

สมการในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

$$\hat{Z} = 0.133X_1 + 0.336X_2 + 0.254X_3 + 0.223X_4$$



ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1.1 ควรมีนโยบายการพัฒนาครูในเชิงรุก ซึ่งครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพด้านวิชาการมากที่สุด เช่น การจัดเรียนการสอน การวัดผลประเมินผล และการพัฒนาสื่อ และเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับผู้ปฏิบัติ

2.1 ควรดำเนินโครงการที่ส่งเสริมเกี่ยวกับผู้สอน ในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล อย่างต่อเนื่อง การพัฒนาทักษะการสอนและเวิร์กช็อปที่ปรับให้เหมาะสมกับความต้องการของครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้

3. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

3.1 ควรศึกษาการวิจัยปัจจัยด้านครูผู้สอนที่ส่งผลการต่อประสิทธิผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเสริมสร้างทักษะการในการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน

3.2 ควรศึกษาการวิจัยปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชนที่มีผลต่อการบริหารวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อสำรวจความต้องการหรือร่วมกันพัฒนาผู้เรียนให้ตรงตามความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน

บรรณานุกรม

- กชพร ใจอดทน. (2562), ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาวิทยาลัยนครราชสีมา
วิทยาลัยนครราชสีมาวารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)
27(2). 30-41.
- กัลยา วงศ์สวัสดิ์. (2558), ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดเทศบาลใน
จังหวัด นครศรีธรรมราช. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช
ภัฏนครศรีธรรมราช.
- ชนกานต์ เอี่ยมสะอาด. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา
จังหวัดพิษณุโลก. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชาติรี มาบรรจง. (2557). การพัฒนาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขนาด
เล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา
คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.



- ชุติกัญจน์ หลวงแสน. (2564). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นเลิศในการบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดอุดรธานี. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์..
- โชติรส จิโนโรส. (2565). ปัจจัยที่ผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ณัฐธิดา งามตา. (2561). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 สหวิทยาเขตอินโขง. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ธนิต รัตนศักดิ์ดา.(2565). ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปราจีนบุรี เขต 2. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกริก.
- นฤมล มณีแดง. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์.
- พิมพ์พิศา เนืองหนองคู. (2565). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ.
- เพ็ญลักษณ์ ทิมโม (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 13. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตร์มหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา , คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- รุสนานี ลอแข็ง. (2556). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนอำเภอบาเจาะ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานราธิวาส เขต 1. การค้นคว้าอิสระ ค.ม. ยะลา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สุทธิดา แก้วโสนด. (2563). ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุพัตรา โคตะวงศ์.(2562). การจัดการความรู้ที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.



- สุภาพรณ์ พิลาตรมย์. (2558). การศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ศิวพร ละหารเพชร. (2562). ประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขนาดเล็กตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ศุภชัย บุญนาง. (2566). การบริหารงานวิชาการกับประสิทธิผลของสถานศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร กลุ่มกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ การบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Krejcie and Morgan. (1970). Determining sample size for research activities. Educational and Psychological Measurement
- Parson, J., L. (1993). An examination of the relation between participative management perceived institutional effectiveness in North Carolina community colleges. Dissertation Abstract International.