

ความสัมพันธ์ระหว่างทุนชีวิตกับรูปแบบการเลี้ยงดูในนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ

Relation among Life Assets with Parenting Style of Academically Talented Students in a Residential School

ณัฐพล กลิ่นพุฒ* วิมลทิพย์ มุสิกพันธ์* สूरียเดว ทริปาตี** พชรินทร์ เสรี*

* สถาบันแห่งชาติเพื่อการพัฒนาเด็กและครอบครัว มหาวิทยาลัยมหิดล

** ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)

Nattapon Klinput*, Wimontip Musikaphan*, Suriyadeo Tripathi**, and Patcharin Seree*

* National Institute for Child and Family Development Mahidol University

** The Moral Center (Public Organization)

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาทุนชีวิตในนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ และหาความสัมพันธ์ระหว่างทุนชีวิตและรูปแบบการเลี้ยงดูในนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการ ใช้ระเบียบวิจัยเชิงปริมาณ กลุ่มตัวอย่าง เป็นเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนประจำ ที่ทำการสอนเฉพาะนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 376 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ประกอบด้วย แบบสำรวจทุนชีวิตเด็ก และเยาวชนไทย (ฉบับเยาวชน) และแบบสำรวจรูปแบบการเลี้ยงดู แบบวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ทำการวิเคราะห์คะแนนทุนชีวิต ด้วยโปรแกรม Microsoft excel หาความสัมพันธ์ของตัวแปรทุนชีวิตที่สัมพันธ์กับรูปแบบการเลี้ยงดู ด้วยสถิติ chi-square และวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทุนชีวิตที่มีผลต่อรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนทุนชีวิตโดยวิธีการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ ผลการศึกษาพบว่าทุนชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาต้นทุนชีวิตในรายหลังพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีต้นทุนชีวิตผ่านเกณฑ์ 4 ใน 5 หลังได้แก่ ทรัพย์สินครอบครัวยุอยู่ในระดับดีมาก ทรัพย์สินส่วนตัวอยู่ในระดับดี ทรัพย์สินสร้างปัญหาและพลังงานและกิจกรรม อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพลัง ชุมชน อยู่ในระดับค่อนข้างน้อย ซึ่งถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ส่วนการวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับรูปแบบการเลี้ยงดูพบว่ารูปแบบการอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับทุนชีวิตด้านทรัพย์สินครอบครัวยุอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.01 เมื่อวิเคราะห์ความสัมพันธ์การถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ พบว่ารูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน และแบบใช้เหตุผล ส่งผลให้มีคะแนนทุนชีวิต

ด้านพลังครอบครัวยุอยู่ในระดับ ระดับ ดี-ดีมาก ร้อยละ 94.74 และ 94.19 ตามลำดับ ส่วนการเลี้ยงดูแบบควบคุมมีคะแนนทุนชีวิตด้านพลังครอบครัวยุอยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ร้อยละ 57.17 สำหรับทุนชีวิตด้านพลังงานพลังสร้างปัญหา พลังเพื่อนและกิจกรรม และพลังชุมชน ไม่พบความสัมพันธ์ ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โดยวิธีการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ พบว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน และแบบใช้เหตุผล มีความสัมพันธ์ทางบวกต่อคะแนนทุนชีวิตใน พลังครอบครัวยุและพลังชุมชนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

คำสำคัญ: ทุนชีวิต การอบรมเลี้ยงดู นักเรียนประจำ

Abstract

This study was evaluate the life assets of academically talented students in a residential school and also to investigate the relationship of parenting style and life assets. This study was a descriptive research. Participants, obtaining by purposive sampling, were 376 residential high school talented students (2017). The participants completed two sets of questionnaire: the life assets questionnaire (youth version) and parenting style. Data was analyzed using the Microsoft excel program for calculating scores of each power of life assets. The relationship of personal information and life assets were examined by chi-square and multiple regression analysis. The results showed overall life assets level of participants was moderate. A detailed examination of 5 facets

indicated that 4 powers passed the criteria while one failed. Namely, the sample possessed an excellent level of power of family. Further, a power of self level was found to be good. A level of two powers i.e. power of intelligence and power of peer were moderate. However, a power of community level was low hence it was considered to the failed criteria. The life assets in power of family related to parenting style at the significant level of .01. It was found to be significantly related to supportive love and reasoned parenting style with life assets using multiple regression analysis. There is a positive correlation with life assets scores in family power and power of community. That affect of power of family scores were at a good-very good level 94.74 and 94.19 percent respectively. However, a restrictive parenting style power of family scores were at a good-very good level only 57.17percent. The analysis of the relationship by using multiple regression was found that there were positive relationships among authoritative parenting style, life assets, power of love and community at statistical significance.

Keywords: Life Assets, Parenting Style, Residential School

บทนำ

การเสริมสร้างทุนชีวิตเด็กและเยาวชนมีความจำเป็นอย่างมากเพราะเป็นสิ่งสำคัญอย่างหนึ่งที่มีส่วนช่วยให้เยาวชน ครอบครัว และสังคมเกิดภูมิคุ้มกันที่แข็งแรง และทุนชีวิตนับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่ทำให้เยาวชนมีพลังในการปรับตัวและเผชิญกับความเปลี่ยนแปลง หลายประเทศจึงให้ความสำคัญกับกลยุทธ์ในการสร้างคุณลักษณะที่ดี (ทุนชีวิต) เช่น รัสเซีย ฝรั่งเศส แคนาดา จีน ญี่ปุ่น หรือเวียดนาม จากการศึกษาพบว่า ยิ่งวัยรุ่นมีดัชนีชีวิตมากเท่าใด โอกาสที่วัยรุ่นจะมีพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ ก็ยิ่งน้อยลงอย่างมีนัยสำคัญ ไม่ว่าจะเป็นการใช้สารเสพติด พฤติกรรมการใช้ความรุนแรง หรือการมีเพศสัมพันธ์ ในขณะที่เดียวกันจะยังมีพฤติกรรมที่ดีเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ เช่น การประสบความสำเร็จในการเรียน พฤติกรรมเอื้อประโยชน์แก่สังคม (Narathip & Suriyadeo, 2013)

นอกจากนี้ผลการสำรวจทุนชีวิตในเด็กที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ กรณีศึกษานักเรียนในโครงการโอลิมปิกวิชาการ ประจำปี 2556 พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีพลังชุมชนต่ำ (ไม่ผ่านเกณฑ์) และเมื่อพิจารณาจุดอ่อน 10 อันดับ พบว่า อยู่ในพลังชุมชน เช่น การมีเพื่อน บ้านที่คอยสอดส่องดูแลและให้กำลังใจ การได้รับมอบหมายบทบาทและหน้าที่ที่มีคุณค่าตลอดจนร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน และการทำกิจกรรมจิตอาสา โดยกิจกรรมจิตอาสาจะทำให้เกิดการสร้างพลังตัวตนผ่านทางพลังชุมชน ทำให้พลังตัวตนเข้มแข็งขึ้น เกิดการเรียนรู้ที่จะเป็นผู้ใหญ่ และร่วมกับชุมชนได้อย่างสมานฉันท์ สอดคล้องกับการศึกษาที่พบว่าสังคมไทยมีแนวโน้มเป็นปัจเจกมากขึ้นมีการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตน และพวกพ้องมากกว่าส่วนรวม (Narathip & Suriyadeo, 2013)

ในประเทศไทยมีเด็กที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการเหล่านี้เป็นจำนวนมาก โดยรัฐบาลจัดตั้งเป็นโรงเรียนประจำที่ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับเด็กมีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รองรับนักเรียนประมาณ 24,000 คน ต่อปี (Ministry of Education, 2014) โดยไม่มีค่าใช้จ่าย ซึ่งเด็กที่มีศักยภาพสูงเหล่านี้ถือเป็นเด็กที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการปลูกฝังให้เด็กมีจิตวิญญาณที่จะพัฒนาตนเองให้ก้าวไปสู่ความเป็นนักวิจัยนักประดิษฐ์ นักคิดค้นในอนาคต สร้างองค์ความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้ประเทศชาติ เพื่อให้ประเทศชาติลดการพึ่งพาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากต่างชาติ เป็นไปตามนโยบายการพัฒนากำลังคนด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของรัฐบาล โรงเรียนเหล่านี้เป็นที่ใฝ่ฝันของเด็กและพ่อแม่ในประเทศไทยเช่นกัน

แต่จะแน่ใจได้อย่างไรว่านักเรียนในโรงเรียนประจำจะเก่งแต่เพียงด้านวิชาการ เก่งคิด เก่งแข่งขัน มักเป็นคนที่ชอบรังแกผู้อื่น ซึ่งมีเหตุมาจากการที่พวกเขาต้องจากครอบครัวของตัวเอง จึงขาดความรักและการดูแลเอาใจใส่จากครอบครัว ทำให้การปรับตัวเข้ากับโลกของผู้ใหญ่แตกต่างไปจากคนอื่น นอกจากนี้ การเข้าสู่วัฒนธรรมของโรงเรียนประจำ ที่ทุกคนต้องเอาตัวรอดให้ได้ จึงก่อให้เกิดวัฒนธรรมการยกยอชนชั้นสูงเพื่อให้ตัวเองอยู่เหนือผู้อื่น ขาดปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าเป็นห่วงอย่างมาก (Nick, 2014)

แม้โรงเรียนประจำจะมีข้อดีบางประการ แต่นักเรียนที่มีพื้นฐานด้านครอบครัวที่แข็งแรงก็ย่อมทำให้เป็นนักเรียนที่เก่งและดีได้ เพราะพลังครอบครัวเป็นพลังที่มี

อิทธิพลต่อเด็กมากที่สุด โดยเฉพาะแรกเกิดจนถึง 3 ขวบ เพราะเด็กยังมีชีวิตขึ้นอยู่กับครอบครัวซึ่งเป็นช่วงของการหล่อหลอม พลังครอบครัวจึงมีน้ำหนักมากในช่วงนี้ตัวชี้วัดที่มีความหมายต่อครอบครัว คือ สัมพันธภาพที่ดีภายใต้ความรักและความอบอุ่น เพราะถ้าเด็กขาดความรักในครอบครัวก็แสวงหาความรักจากภายนอกครอบครัว ซึ่งเสี่ยงได้รับความรักที่เป็นอันตราย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพ่อแม่ให้ความรักแก่เด็กโดยแสดงออกไม่ถูกวิธีหรือเป็นเพราะพ่อแม่ไม่เคยรับฟังเด็กจริง ๆ ว่าเด็กต้องการอะไร ดังนั้น พลังครอบครัวที่ดีขึ้นอยู่กับการเล่นดูในรูปแบบที่เหมาะสมในประเทศไทยมีรูปแบบการเล่นดู 3 รูปแบบที่พบในสังคมไทย คือ แบบรักสนับสนุน แบบใช้เหตุผล และแบบควบคุม (Sanhatai, 2007)

จากการทบทวนวรรณกรรมและผลการศึกษาที่เกี่ยวข้อง พบว่าเด็กในปัจจุบันมีพลังชุมชนต่ำ อาจเป็นจุดอ่อน (Suriyadeo, 2000) สำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาในเยาวชน จากงานวิจัยไม่พบการศึกษาทุนชีวิตในนักเรียนโรงเรียนประจำ ที่นำเด็กออกจากชุมชนมาอยู่ในสิ่งแวดล้อมจำลอง และเมื่อต้องอยู่ไกลจากครอบครัว และไม่มีผู้ศึกษาหาความสัมพันธ์ระหว่างทุนชีวิตกับรูปแบบการเล่นดู เพื่อให้ผลการศึกษาจะเป็นแนวทางในการเสริมสร้างทุนชีวิตที่ดีได้อย่างเหมาะสมตรงกับลักษณะความต้องการของเยาวชนกลุ่มนี้ เพื่อให้พวกเขาเหล่านั้น สามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ ดำเนินชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุข และเป็นกำลังสำคัญที่มีคุณภาพต่อการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาทุนชีวิตนักเรียนในโรงเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทุนชีวิตและรูปแบบการเล่นดูในนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษด้านวิชาการ

วิธีดำเนินงานวิจัย

1. กลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โรงเรียนประจำที่จัดการเรียนรู้นักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษทางวิชาการ ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา 2561 จำนวน 427 คน จากโรงเรียนในจังหวัดเพชรบุรี ผู้วิจัยเลือกตัวกลุ่มอย่างที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ของการ วิจัยและกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ตามตารางสุ่มของ เครจซี และมอร์แกน (Krejcie

& Morgan) ซึ่งการศึกษาค้างนี้จะต้องมีขั้นต่ำอย่างน้อย 201 คน ระดับความเชื่อมั่น 95% ทั้งนี้ ผู้วิจัยจะใช้กลุ่มตัวอย่าง 376คน เพื่อความน่าเชื่อถือของข้อมูลมากขึ้น

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.1 แบบสำรวจทุนชีวิตเด็ก และเยาวชนไทย (ฉบับเยาวชน) แบบสอบถามเรื่องทุนชีวิตของวัยรุ่น เป็นแบบสอบถามทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ของ Dewat Pati (2008) เป็นแบบสอบถามปลายปิด ซึ่งได้ดำเนินการพัฒนา เครื่องมือวัดทุนชีวิตของเยาวชนไทยทั่วไป ให้เหมาะสมกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมของประเทศ โดยประกอบด้วยคำถาม 48 ข้อ ประกอบด้วย 5 พลัง คือ พลังตัวตน 15 ข้อ (ข้อ 1 - 15) พลังครอบครัว 8 ข้อ (ข้อ 16 - 23) พลังสร้างปัญญา 11 ข้อ (ข้อ 24 - 34) พลังเพื่อนและกิจกรรม 6 ข้อ (ข้อ 35 - 40) และพลังชุมชน 8 ข้อ (ข้อ 41 - 48) แบบสอบถามมีลักษณะเป็นการประเมินค่า (Rating Scale) 4 ระดับ คือ เป็นประจำ บ่อยครั้ง บางครั้ง และไม่เคย ให้เลือกตอบเพียงคำตอบเดียว มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) เท่ากับ 0.797 คิดแยกตาม 2 หมวดใหญ่ หมวดที่ 1 ปัจจัยภายนอก มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค เท่ากับ 0.698 และ หมวดที่ 2 ข้อคำถามเชิงลบ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค เท่ากับ 0.701

2.2 แบบสำรวจรูปแบบการเล่นดู แบบวัดรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูจาก เกศรินธร ทาริ Kessarinthorn, (2013) เป็นคำถามลักษณะแบบให้เลือกตอบแบบ มาตราส่วน ประมาณค่า (rating Scale) 6 ระดับ ประกอบด้วยจริงที่สุด - ไม่จริงเลยโดยแบ่งการ อบรมเลี้ยงดู 3 รูปแบบ คือ แบบสนับสนุน แบบใช้เหตุผล และแบบควบคุม รูปแบบละ 5 ข้อ รวม จำนวน 15 ข้อ มีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach alpha coefficient) เท่ากับ 0.71 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อ พบว่า ข้อคำถามการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาคเท่ากับ 0.83 ข้อคำถาม การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาคเท่ากับ 0.63 ส่วนข้อคำถามการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาคเท่ากับ 0.70

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 วิเคราะห์คะแนนทุนชีวิต ด้วยโปรแกรม Microsoft excel ด้วยสถิติเชิงพรรณนาได้แก่ ค่าเฉลี่ย จำนวนและร้อยละ โดย ไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ระดับทุนชีวิตอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างน้อยถึงปานกลาง คะแนน < 60% ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ระดับทุนชีวิตอยู่ในเกณฑ์ดี - ดีมาก

คะแนน > 60%

3.2 การวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ของตัวแปรทุนชีวิต ที่สัมพันธ์กับรูปแบบการเลี้ยงดู ด้วยสถิติ chi-square และ z-score วิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์คะแนนแต่ละรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนทุนชีวิตด้วยสถิติ Multiple Linear Regression

ผลการวิจัย

1. ทุนชีวิตของนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ

กลุ่มตัวอย่างมีทุนชีวิตในภาพรวมร้อยละ 70.70 ซึ่งอยู่ในระดับดีเมื่อพิจารณา รายพลังพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีต้นทุนชีวิตผ่านเกณฑ์ 4 พลัง เรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ พลังครอบครัว อยู่ในระดับดีมาก (ร้อยละ 85.45) พลังตัวตนอยู่ใน ระดับดี (ร้อยละ 73.76) พลังสร้างปัญญาและพลังเพื่อนและกิจกรรมอยู่ในระดับปานกลาง (ร้อยละ 68.20 และ 67.81 ตามลำดับ) ส่วนพลังชุมชนอยู่ในระดับ

ค่อนข้างน้อย (ร้อยละ 58.30) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทุนชีวิตผ่านเกณฑ์ 4 พลังของนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ มีคะแนนร้อยละ มากกว่าทุนชีวิตนักเรียนมัธยมทั่วประเทศ ส่วนพลังชุมชนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ มีคะแนนร้อยละต่ำกว่าทุนชีวิตนักเรียนมัธยมทั่วประเทศ (Suriyadeo, 2000)

เมื่อพิจารณาทุนชีวิตที่มีคะแนนต่ำสุด 5 อันดับแรก ได้แก่ ฉันทร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชนเป็นประจำ (ร้อยละ 45.48) ฉันทสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนเรื่องราวเกี่ยวกับสื่อ เช่น วิทย์ ทวีสื่อประเภทอื่น ๆ กับครูเป็นประจำ (ร้อยละ 45.92) ฉันทได้รับมอบหมายบทบาทหน้าที่ ที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน (ร้อยละ 48.4) ฉันทใฝ่รู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของชุมชน (ร้อยละ 51.15) ฉันทมีเพื่อนบ้านคอยสอดส่องและดูแลพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม (ร้อยละ 51.33) ดังแสดงตามตารางที่ 1 และ แสดงคะแนนทุนชีวิตที่เป็นจุดอ่อนและจุดแข็ง จำแนกตามรายพลัง ตามตารางที่ 2

ตารางที่ 1 ตัวชีวิตข้อที่มีเปอร์เซ็นต์การตอบรายข้อน้อยที่สุด 5 อันดับแรก

พลัง	ข้อคำถาม	ค่าเฉลี่ย (ร้อยละ)	ค่าเฉลี่ยประเทศ* (ร้อยละ)
พลังชุมชน	ฉันทร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชนเป็นประจำ	45.48	56.74
พลังชุมชน	ฉันทสามารถพูดคุยแลกเปลี่ยนเรื่องราวเกี่ยวกับสื่อ เช่น วิทย์ ทวีสื่อประเภทอื่น ๆ กับครูเป็นประจำ	45.92	53.13
พลังชุมชน	ฉันทได้รับมอบหมายบทบาทหน้าที่ ที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน	48.40	55.92
พลังสร้าง ปัญญา	ฉันทใฝ่รู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของชุมชน	51.15	61.85
พลังชุมชน	ฉันทมีเพื่อนบ้านคอยสอดส่องและดูแลพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม	51.33	63.27

ที่มา: Suriyadeo (2000)

ตารางที่ 2 ทุนชีวิตที่เป็นจุดอ่อนและจุดแข็ง จำแนกตามรายพลัง

พลัง	จุดอ่อน	จุดแข็ง
พลังตัวตน (ร้อยละ 73.76)	ฉันทกล้ายืนหยัดในสิ่งที่ฉันทเชื่อ เช่น กล้าเสนอความคิดเห็นแม้ว่าบางครั้งจะมีความเห็นแตกต่างจากผู้อื่น (ร้อยละ 60.02)	ฉันทกล้าปฏิเสธพฤติกรรมเสี่ยง (เช่น เพศสัมพันธ์ ยาเสพติด ความรุนแรง และสื่อที่ไม่ดี) (ร้อยละ 87.68)
พลังครอบครัว (ร้อยละ 85.45)	ฉันทปรึกษาหารือและขอคำแนะนำจากผู้ปกครองได้อย่างสบายใจไม่ว่าเรื่องเล็กหรือเรื่องใหญ่ (ร้อยละ 75.80)	ฉันทได้รับความรัก ความอบอุ่น เอาใจใส่และการสนับสนุนในทางที่ดีจากครอบครัว (ร้อยละ 91.22)
พลังสร้างปัญญา (ร้อยละ 67.81)	ฉันทใฝ่รู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของชุมชน (ร้อยละ 51.15)	ฉันทอยากเรียนให้ได้ดี ไม่เอาเปรียบและรู้จักแบ่งปันผู้อื่น (ร้อยละ 86.97)

ตารางที่ 2 ทุนชีวิตที่เป็นจุดอ่อนและจุดแข็ง จำแนกตามรายพลัง (ต่อ)

พลัง	จุดอ่อน	จุดแข็ง
พลังเพื่อน และกิจกรรม (ร้อยละ 68.20)	ฉันได้เล่นกีฬาหรือออกกำลังกายเป็นประจำ (ร้อยละ 57.45)	ฉันทำกิจกรรมสร้างสรรค์ตามความชอบและพึง พอใจของตนเอง เช่น ทำงานศิลปะ เล่นดนตรี วาดรูป เป็นประจำ (ร้อยละ 74.82)
พลังชุมชน (ร้อยละ 58.30)	ฉันร่วมทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน เป็นประจำ (ร้อยละ 45.48)	ฉันมีเพื่อนบ้านคอยสอดส่องและดูแลพฤติกรรม ของเด็กและเยาวชนให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม (ร้อยละ 51.33)

2. รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูของนักเรียนประจำที่มี ความสามารถพิเศษทางวิชาการ

จากการจำแนกตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู โดยเปรียบเทียบการแบ่งกลุ่มโดยใช้คะแนน z-score พบว่ามีการกระจายรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ทั้ง 3 รูปแบบ โดยมีรูปแบบการเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลมากที่สุดร้อยละ 91.73 รองลงมาคือ แบบรักสนับสนุน และแบบควบคุมร้อยละ 5.6 และ 2.76 ตามลำดับ ดังแสดงตารางที่ 3

3. ความสัมพันธ์ของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูกับ ทุนชีวิตด้วยสถิติ chi-square

ความสัมพันธ์ของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูกับทุนชีวิตด้วยสถิติ chi-square โดยภาพรวมพบว่ารูปแบบ

การอบรมเลี้ยงดูมีความสัมพันธ์กับทุนชีวิตด้านพลังครอบครัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 โดยรูปแบบการเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน และแบบใช้เหตุผล มีคะแนนทุนชีวิตด้านพลังครอบครัว อยู่ในระดับ ดี-ดีมาก ร้อยละ 94.74 และ 94.19 ตามลำดับรูปแบบการเลี้ยงดูแบบควบคุม มีคะแนนทุนชีวิตด้านพลังครอบครัวอยู่ในระดับ ระดับ ดี - ดีมาก ร้อยละ 57.17 สำหรับทุนชีวิตด้านพลังตัวตนพลังสร้างปัญหาพลังเพื่อนและกิจกรรม และพลังชุมชนทางสถิติไม่พบความสัมพันธ์กับรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรูปแบบการเลี้ยงดูเปรียบเทียบการแบ่งกลุ่มโดยใช้คะแนนดิบ และคะแนน z-score

รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู	แบ่งตามคะแนนดิบ		แบ่งตามคะแนน z-score	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
รักสนับสนุน	310	82.45	21	5.60
ใช้เหตุผล	66	17.55	344	91.73
ควบคุม	0	0.00	10	2.67

4. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทุนชีวิตที่มี ผลต่อรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนน ทุนชีวิตโดยวิธีการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ (Multiple Regression Analysis : MRA)

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติทำการตรวจสอบการแจกแจงของตัวแปรทุกตัว พบว่าการแจกแจงแบบปกติจากนั้นทำการวิเคราะห์การถดถอยเชิงเส้นแบบพหุโดยกำหนดให้ตัวแปรตาม คือคะแนนในแต่ละรูปแบบการเลี้ยงดูได้แก่การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลและการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมได้ผลวิเคราะห์ดังตารางที่ 5

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของทุนชีวิตที่มีผลต่อรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูที่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนทุนชีวิต โดยวิธีการถดถอยเชิงเส้นแบบพหุ กำหนดแบบจำลองไว้ 3 รูปแบบคือ แบบจำลองที่ 1 คือคะแนนรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนแบบจำลองที่ 2 คือคะแนนรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลและแบบจำลองที่ 3 คือ คะแนนรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม โดยนำคะแนนทุนชีวิตทุกพลังเข้าในสมการ ผลการวิเคราะห์พบว่าแบบจำลองที่ 1 รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนมีความสัมพันธ์ต่อคะแนนทุนชีวิตในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.743

ตารางที่ 4 ความสัมพันธ์ของรูปแบบการอบรมเลี้ยงดูกับทุนชีวิตจำแนกตามทุนชีวิตรายพลัง

ทุนชีวิต	ระดับทุนชีวิต	รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู (คน)			Pearson chi-square
		รักสนับสนุน	ใช้เหตุผล	ควบคุม	
พลังตัวตน	ทุนชีวิตระดับ ดี-ดีมาก	19	310	8	P = 0.45
	ทุนชีวิตไม่ผ่านเกณฑ์	1	36	2	
	รวม	20	346	10	
พลังครอบครัว	ทุนชีวิตระดับ ดี-ดีมาก	19	327	7	P = 0.01*
	ทุนชีวิตไม่ผ่านเกณฑ์	1	19	3	
	รวม	20	346	10	
พลังสร้างปัญญา	ทุนชีวิตระดับ ดี-ดีมาก	15	271	7	P = 0.78
	ทุนชีวิตไม่ผ่านเกณฑ์	5	75	3	
	รวม	20	346	10	
พลังเพื่อนและกิจกรรม	ทุนชีวิตระดับ ดี-ดีมาก	17	255	8	P = 0.50
	ทุนชีวิตไม่ผ่านเกณฑ์	3	90	2	
	รวม	20	345	10	
พลังชุมชน	ทุนชีวิตระดับ ดี-ดีมาก	13	152	4	P = 0.17
	ทุนชีวิตไม่ผ่านเกณฑ์	7	194	6	
	รวม	20	346	10	

และสามารถร่วมกันพยากรณ์คะแนนทุนชีวิตได้ร้อยละ 86.2 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ ± 3.9 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์พบว่า มีเพียง พลังครอบครัวและพลังชุมชน เท่านั้นที่สามารถพยากรณ์รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบ รักสนับสนุนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 การวิเคราะห์การถดถอยเพื่อพยากรณ์การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผลที่ส่งผลต่อคะแนนทุนชีวิตโดยนำคะแนนทุนชีวิตทุกพลังเข้าในสมการ พบว่ารูปแบบการ อบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนทุนชีวิตในระดับสูง โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.501 และสามารถร่วมกันพยากรณ์คะแนนทุนชีวิตได้ ร้อยละ 25.1 อย่างมี

นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีความคลาดเคลื่อนมาตรฐานในการพยากรณ์เท่ากับ ± 8.9 เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยของตัวพยากรณ์ พบว่ามีเพียง พลังครอบครัวและพลังชุมชน เท่านั้นที่สามารถพยากรณ์รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และ แบบจำลองที่ 3 การอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม ที่ส่งผลต่อคะแนนทุนชีวิตพบว่ารูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมไม่มีความสัมพันธ์ต่อคะแนนทุนชีวิตโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเป็น 0.831 และไม่สามารถร่วมกันพยากรณ์คะแนนทุนชีวิตได้เมื่อและไม่มีพลังทุนชีวิตที่สามารถพยากรณ์รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุมได้

ตารางที่ 5 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุของรูปแบบการเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนที่มีอิทธิพลต่อทุนชีวิต

ตัวแปร	แบบจำลองที่ 1		แบบจำลองที่ 2		แบบจำลองที่ 3	
	b	S.E.	b	S.E.	b	S.E.
พลังตัวตน	-0.028	0.017	0.003	0.006	0.644	-1.233
พลังครอบครัว	0.037*	0.008	0.034*	0.004	-1.244	-1.351
พลังสร้างปัญญา	0.008	0.11	0.010	0.006	-1.778	-1.197
พลังเพื่อนและกิจกรรม	-0.013	0.008	0.006	0.004	1.469	1.357
พลังชุมชน	0.018*	0.005	-0.009*	0.003	2.357	2.572
แบบจำลองที่ 1 Constant	-1.226, S.E. = 0.880, $R^2 = .862$, F = 8.111, Sig. of F = 0.00					
แบบจำลองที่ 2 Constant	-1.696, S.E. = 0.422, $R^2 = .251$, F = 22.845, Sig. of F = 0.01					
แบบจำลองที่ 3 Constant	-1.696, S.E. = 1.311, $R^2 = .691$, F = 1.790, Sig. of F = 0.269					

อภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาความสัมพันธ์รูปแบบการอบรมเลี้ยงดูกับทุนชีวิตของนักเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่างมีต้นทุนชีวิตโดยรวมเท่ากับร้อยละ 70.70 ซึ่งอยู่ในระดับ ดี และเมื่อพิจารณาพลังพบว่า มีคะแนนต้นทุนชีวิต ในพลังตัวตน และพลังครอบครัวอยู่ในระดับสูง เช่น เปรียบเทียบกับกลุ่มตัวอย่างอื่น ๆ ที่เคยสำรวจในประเทศไทย เนื่องจากพบความสัมพันธ์ของรูปแบบการ อบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล และ แบบรักสนับสนุน ที่ส่งผลทางบวกต่อคะแนนทุนชีวิต ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ได้รับการอบรมเลี้ยงดูแบบรัก

สนับสนุนรองลงมาคือ การอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล และการอบรม เลี้ยงดูแบบควบคุม ตามลำดับดังแสดงตามตารางที่ 6 โดยรูปแบบการเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล เป็นการอบรม อบรมเลี้ยงดูที่บิดามารดาแจกแจงเหตุผลต่างๆ แก่ลูก การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนบิดามารดาสนับสนุนให้ลูกมีอิสระตามควรแก่วุฒิภาวะ มีการแสดงความรักอย่างเปิดเผย ให้ลูกมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของครอบครัวและเข้าใจ ความรู้สึกของบุตรอย่างดี การเลี้ยงดูทั้ง 2 รูปแบบ ส่งผล ด้านบวกต่อนักเรียน สะท้อนให้เห็นจากคะแนนทุนชีวิต ด้านพลังครอบครัว

ตารางที่ 6 จำแนกคะแนนทุนชีวิตตามรูปแบบการอบรมเลี้ยงดู

รูปแบบการอบรมเลี้ยงดู	คะแนนทุนชีวิต (ค่าเฉลี่ย)	ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (ร้อยละ)
รักสนับสนุน	77.36	100.00	0.00
ใช้เหตุผล	70.51	84.68	15.32
ควบคุม	64.14	70.00	30.00

โดยรูปแบบการเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล เป็นการอบรมเลี้ยงดูที่บิดามารดาแจกแจง เหตุผลต่าง ๆ แก่ลูก การอบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุนบิดามารดาสนับสนุนให้ลูกมีอิสระตามควรแก่วุฒิภาวะ มีการแสดงความรักอย่างเปิดเผย ให้

บุตรมีส่วนร่วมกับกิจกรรมต่างๆ ของครอบครัวและเข้าใจ ความรู้สึกของลูกอย่างดี การเลี้ยงดูทั้ง 2 รูปแบบส่งผล ด้านบวกต่อนักเรียน สะท้อนให้เห็นจากคะแนนทุนชีวิต ด้านพลังครอบครัว

จะเห็นว่าแม้นักเรียนอยู่ในโรงเรียนประจำที่ไม่มีครอบครัวดูแลตลอดเวลา หากมีพื้นฐานครอบครัวที่สมบูรณ์ นักเรียนก็ยังสามารถมีทุนชีวิตในวัยเรียนที่ ระดับดี-ดีมาก ได้ โดยเฉพาะครอบครัวที่อบรมเลี้ยงดูแบบรักสนับสนุน มีคะแนนทุนชีวิตผ่านเกณฑ์ร้อยละ 100 เมื่อครอบครัว และตัวตนสมบูรณ์แล้วส่งผลให้เกิดความปรารถนาดีที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมและมีการเรียนรู้ที่ดี สะท้อน ผ่านพลังสร้างปัญญาที่กลุ่มนี้อยู่ในระดับดีมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Bellis (Bellis, 2013) เมื่อเปรียบเทียบระดับความสุขของเด็ก ๆ ทั่วโลก เด็กในประเทศแถบละตินอเมริกา เป็นเด็กที่มีการให้ คะแนนความสุขของตนเองสูงที่สุด เมื่อเทียบกับเด็กในประเทศยุโรป อเมริกา และเอเชีย ซึ่งระดับความสุขที่สูงนั้น สัมพันธ์กับการมีเวลากับครอบครัว และการที่เด็กรู้สึกถึงความสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นความสัมพันธ์ที่มั่นคงอบอุ่น เมื่อครอบครัวที่อบรมเลี้ยงดูถูกแบบควบคุม ส่งผลให้เด็กกลุ่มนี้มีพัฒนาการช้า กว่าเด็กปกติในวัยเดียวกัน มีภาวะอารมณ์ที่ไม่มั่นคง มีความมั่นใจและมีความภาคภูมิใจในตนเองต่ำ กลายเป็นเด็กแยกตัวไม่กระตือรือร้น สะท้อนผ่านทุนชีวิต ที่ไม่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 30 สามารถอธิบายตามทุนชีวิตดังนี้

กลุ่มตัวอย่างมีคะแนนด้านความรู้สึก ฉันได้รับความรัก ความอบอุ่น เอาใจใส่และการสนับสนุนในทางที่ดีจากครอบครัวอันดับสูงสุด รองลงมาเป็น ฉันรู้สึกปลอดภัย อบอุ่น และมีความสุขเมื่ออยู่ในครอบครัวตัวเอง แสดงให้เห็นว่านักเรียนได้รับความรัก ความอบอุ่น และความเอาใจใส่เป็นอย่างดี สอดคล้องกับงานวิจัยของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (Ministry of Education, 2016) และพบว่า แรงเสริมจากบิดามารดา และสภาพแวดล้อมทางบ้าน เป็นปัจจัยหนึ่งที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ยิ่งไปกว่านั้นยังพบด้วยว่า การอบรมเลี้ยงดูโดยให้ความรักกัน ไม่ว่าจะเป็นการอบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล แบบรักสนับสนุน พฤติกรรมต่าง ๆ ที่บิดามารดาแสดงออก เช่น การให้ความช่วยเหลือหรือการแก้ไขปัญห การให้คำปรึกษา เป็นต้น พฤติกรรมเหล่านี้ส่งผลโดยตรงกับ สภาพทางจิตวิทยาของเด็ก เช่น การเกิดแรงจูงใจในการเรียน การเกิดทัศนคติที่ดีต่อการเรียน แม้ว่ากลุ่มตัวอย่างจะอยู่ในโรงเรียนประจำ มารดาที่สามารถแสดงออกถึงความรักความห่วงใยผ่านการโทรศัพท์ และโซเชียลมีเดียอย่างสม่ำเสมอสอดคล้องกับ อิริค โพรหม นักจิตวิทยา (Government of the Prime Minister, 1997) ที่เสนอพฤติกรรมแสดงออกความรัก กล่าวครอบครัวที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกันมาก สื่อสารในครอบครัวเชิงบวก มีความสัมพันธ์กันใกล้ชิดแสดงความรักตามธรรมชาติ เช่น การกอด จับมือ หรือหอมแก้ม เป็นการ

สนับสนุนให้ครอบครัวเข้มแข็งนำไปสู่บุคคลิกภาพและพฤติกรรมที่ดีของสมาชิกในครอบครัว เมื่อนักเรียนได้รับพลังความรักจากครอบครัวอย่างเพียงพอ ส่งผลให้ตัวตนเข้มแข็งคุณค่าในตนเอง สะท้อนให้เห็นจากคะแนนทุนชีวิตด้านพลังตัวตน จากการศึกษาพบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีคะแนนทุนชีวิตด้านพลังตัวตนสูงสุด ในเรื่องการกล้าปฏิเสธพฤติกรรมเสี่ยง ไม่ว่าจะเป็น เพศสัมพันธ์ ยาเสพติด ความรุนแรง และสื่อที่ไม่ดี แสดงให้เห็นถึงการมีภูมิคุ้มกันในตนเอง และยังสามารถแผ่พลังด้านบวกนี้ไปถึงผู้อื่น เห็นได้จากคะแนนรองลงมาในเรื่องการให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความเท่าเทียมกันในสังคม เช่น ผู้พิการ ผู้สูงอายุ เพศชาย/หญิง/เพศทางเลือก สอดคล้องกับงานวิจัยของ Promchai (Promchai, 2010) พบว่า วัยรุ่นที่ประสบความสำเร็จในการเรียนมีแนวโน้มจะมีความรู้สึกที่ดีเกี่ยวกับตนเอง สามารถปรับตัวได้ดีและได้รับการยอมรับทางสังคมส่งผลให้พวกเขาเกิดความมั่นใจ รู้สึคว่าตนเองมีคุณค่า มีความพึงพอใจในชีวิต สิ่งเหล่านี้จะช่วยส่งเสริมให้มีการพัฒนาทักษะด้านต่างๆ ได้ดียิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นทักษะการปฏิเสธต่อพฤติกรรมเสี่ยง หรือทักษะการสร้างสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้อื่น และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Somsuda (Somsuda, 2009) ที่พบว่า การ อบรมเลี้ยงดูแบบใช้เหตุผล แบบรักสนับสนุน ส่งผลให้บุตรมีสำนึกต่อความกตัญญูต่อบทบาทมากกว่าการอบรมเลี้ยงดูแบบควบคุม

เมื่อครอบครัว และตัวตนสมบูรณ์แล้วส่งผลให้เกิดความปรารถนาดีที่จะอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมสะท้อนผ่านพลังสร้างปัญญา ที่เป็นพลังที่มีความหมาย มากในช่วงวัยเรียน เนื่องจากกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระบบโรงเรียน โรงเรียนจึง มีผลโดยตรง โดยเฉพาะครูและเพื่อน จะมีบทบาทสำคัญมาก จากการวิจัยพบว่าข้อที่ตอบสูงสุด คือ ฉันอยากเรียนให้ได้ดี ไม่เอาเปรียบและรู้จักแบ่งปันผู้อื่น รองลงมาคือ ฉันอยู่ในสถาบันการศึกษาที่มีระเบียบกฎเกณฑ์ที่ชัดเจน มีเหตุผล และมีการดูแลให้ปฏิบัติตาม สะท้อนให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีความสามารถทางการเรียนแล้วจึงเป็นผู้มีน้ำใจ มีเจตคติที่ดีต่อสถาบันการศึกษารวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ดีของ สถาบันการศึกษา เช่นเดียว กับการศึกษาที่พบว่า สภาพของระบบโรงเรียน ทัศนคติทางการเรียนและความรู้สึกที่ดีต่อครูและโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามงานวิจัยของ Archaree (Archaree, 2007) สิ่งที่ควรแก้ไขปรับปรุงในพลังนี้ คือ ฉันเฝ้ารู้ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมของชุมชน เนื่องจากเป็นการรับนักเรียนจากจังหวัดใกล้เคียง ทำให้นักเรียน ขาดโอกาสในการทำกิจกรรมในชุมชนทั้งนี้จะต้องอาศัยความร่วมมือทั้งจาก ครอบครัว และโรงเรียนเป็นสำคัญ

เมื่อนักเรียนที่ทุนชีวิตติดอยู่รวมกัน ส่งผลบวกต่อไปยังทุนชีวิตด้านพลังเพื่อนและกิจกรรม เป็นพลังที่มีความสำคัญต่อวัยรุ่นมาก เนื่องจากเป็นวัยที่มีพลังเยอะ อยากรู้อยากลอง และชอบทำกิจกรรมเป็นกลุ่มกับเพื่อน จากการศึกษาค้นคว้ากลุ่มตัวอย่างมีเพื่อนที่เป็น พลังด้านบวกจากข้อคำถาม ฉันทำกิจกรรมสร้างสรรค์ตามความชอบและ พึงพอใจของตนเอง เช่น ทำงานศิลปะ เล่นดนตรี วาดรูป เป็นประจำ สามารถอธิบายได้ ตามหลักพัฒนาการทางจิตใจของวัยรุ่นของSuriyadeo (Suriyadeo, 2017) ซึ่งเป็นวัยที่ให้ความสนใจกับเพื่อนมาก ต้องการเป็นที่ยอมรับของเพื่อน เพื่อนจึงมีอิทธิพลต่อทั้งแนวคิด ค่านิยม ระเบียบจริยธรรม การแสดงออกและการแก้ปัญหาในชีวิต ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้และส่งผล แบบอย่างตามกลุ่มเพื่อน ฉะนั้นการอยู่ในกลุ่มเพื่อนที่อบอุ่นดีเยี่ยมพากันทำแต่ สิ่งที่ดีตามไปด้วย

สำหรับพลังชุมชน เป็นพลังของกลุ่มคนที่อาศัยอยู่ร่วมกันด้วยความเอื้ออาทร เป็นมิตรไมตรี มีความอบอุ่นปลอดภัยในชุมชน การมีกิจกรรมร่วมกันรวมถึงเรื่องของการอาสาด้วย จากการวิจัยพบว่ากลุ่มตัวอย่าง มีพลังชุมชนในระดับต่ำ (ไม่ผ่านเกณฑ์) และเมื่อพิจารณาจุดอ่อน 10 อันดับ คะแนนแรกพบว่า จุดอ่อนส่วนใหญ่อยู่ในพลังชุมชน ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ในชุมชน การได้รับมอบหมายบทบาทหน้าที่ ที่มีคุณค่าและเป็นประโยชน์ต่อชุมชน ตลอดจน ฉันมีเพื่อนบ้านคอยสอดส่องและดูแลพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนให้อยู่ในกรอบที่เหมาะสม ซึ่งผลการวิจัยนี้สอดคล้อง กับข้อมูลการสำรวจในทุกกลุ่มตัวอย่าง ของงาน วิจัย Narathip และ Suriyadeo (Narathip, & Suriyadeo, 2013) แสดงให้เห็นว่าเยาวชนในกลุ่มนี้ยังขาดปฏิสัมพันธ์กับทางชุมชน และการทำกิจกรรมจิตอาสา สอดคล้องกับการศึกษา ที่พบว่าสังคมไทยมีแนวโน้มเป็นสังคมปัจเจกมากขึ้น มีการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนตนและพวกพ้องมากกว่าส่วนรวม ขณะที่ภาคส่วนต่างๆ ได้มีการส่งเสริมให้มีการรวมกลุ่มทำกิจกรรมต่างๆ แต่การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวมยังอยู่ในระดับต่ำนอกจากนี้ยังพบว่าสาเหตุที่เยาวชนไม่ได้ลงมือช่วยเหลือชุมชนเพราะ เยาวชนมองว่าโรงเรียนประจำก็ถือเป็นชุมชนแบบหนึ่งที่เขาอาศัยอยู่ ดังนั้นเมื่อเขาประพฤติตนเป็นนักเรียนที่ดี ย่อมเป็นการช่วยเหลือชุมชนหรือสังคมอยู่แล้วซึ่งสิ่งเหล่านี้จะต้องอาศัยการสร้างเครือข่ายเพื่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่าง สถาบันครอบครัว โรงเรียน และชุมชน อาจจะอาศัยแกนนำโดย บิดา มารดา ครู เพื่อนหรือนโยบายของโรงเรียน ช่วยการสนับสนุนให้เยาวชนมีส่วนร่วมในชุมชนให้มากขึ้น

ข้อเสนอแนะในการวิจัย

นักเรียนในโรงเรียนประจำที่มีความสามารถพิเศษทางวิชาการ หลีกเลียงความห่างไกลจากครอบครัวและชุมชนได้ยาก สำหรับการศึกษาขั้นต่อไป เพื่อให้เห็นแนวทางที่สามารถเติมเต็มนักเรียนในกลุ่มนี้ได้ชัดเจนขึ้น ผู้จัดทำสนใจที่จะศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่สามารถส่งเสริมสัมพันธภาพที่ดีของครอบครัว และชุมชน ของนักเรียนแม้ตัวนักเรียนจะอยู่ในโรงเรียนประจำที่ไกลจาก ครอบครัวและชุมชน ตลอดจนทางการศึกษาเพิ่มเติม ในกลุ่มตัวอย่างชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ที่อยู่ในโรงเรียนประจำเพิ่มเติมด้วย

References

- Archaree, C. (2007). *Factors affecting on interpersonal relationship between students and their peer groups of the third level, secondary grades 1-3 students of Inburi school in Inburi distric, Singburi province.* Bangkok Srinakharinwirot. [in Thai].
- Bellis, (2013). *Childhood happiness and violence: a retrospective study of their impacts on adult well-being.* BMJ Open, September 20, 3(9), e003427.
- Narathip, S. & Suriyadeo, T. (2013) . Life Assets in Academically Talented Students: Case Study of the Participants in International Mathematics and Science Olympiad 2013. *Journal of Psychiatric Association of Thailand*, 59(2), 151-162. [in Thai].
- Nick Duffell, (2014). *Why boarding schools produce bad leaders.* Guardian News & Media, Retrieved from: <https://www.theguardian.com/education/2014/jun/09/boarding-schools-bad-leaders-politicians-bullies-bumblers>.
- Kessarinthorn, (2013). *The Effects of Child Rearing Practice on Father Role Expectation of Male Students At Srinakharinwirot University.* Master's Project, M.Ed. (Developmental Psychology). Bangkok: Graduate School, Srinakharinwirot University.[in Thai].

- Permanent Secretary, Ministry of Education.
(2014). *The Eleventh Education Development Plan (2012-2016)*. Retrieved from <http://www.bps.moe.go.th>. [in Thai].
- Permanent Secondary, Ministry of Education.,
(2016). *Factors affecting academic achievement of secondary school students*. Bangkok: The Agricultural Co-operative Federation of Thailand.
- Promchai, D. (2010). *Some factors on personal characteristics and environment contributed to life skills of undergraduate students in Mahidol University*. Bangkok: Srinakharinwirot University.
- Sanhatai, V. (2007). *The contributions of biosocial factors and parenting practices to the multilateral reasoning ability of the vocational students in Bangkok Metropolis*. Master Degree Thesis, Srinakharinwirot University. [in Thai].
- Subcommittee on Family Affairs, Office of the Permanent Secretary, Government of the Prime Minister., (2540). *Family Development*, Bangkok Thailand.
- Somsuda, P. (2009). Influence of parenting style , temples attendance on gratitude. *Kasetsart Educational Review*, 17(2), 29 – 39. [in Thai].
- Suriyadeo, T. (2000). *The National survey of Life assets (Positive youth Development) of secondary school students in Thailand*. *Journal of Psychiatric Association of Thailand*, 52, (36-43). [in Thai].
- Suriyadeo, T.(2017). *Adaptation in adolescents*. Retrieved from <http://www.nicfd.cf.mahidol.ac.th/th/index.php/guestteacher/adaptation>. [in Thai].