

การประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของ
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2

Assessment of Implementation of National Policy "Moderate Class Mode
Knowledge" of Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School

อุไรวรรณ พุ่มขุนทด* บุญจันทร์ สีสันต์** และปริญญารณ ตั้งคุณานันต์**

* หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

** ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Uraiwan Poomkhuntod* Boonchan Sisan** and Pariyaporn Tungkunanant**

* The Requirement for the Degree of Master in Industrial Education in Educational Administration
Faculty of Industrial Education and Technology King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

** Department of Industrial Education, Faculty of Industrial Education and Technology
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ด้านผลผลิต (Product) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ผู้บริหารครู นักเรียน และผู้ปกครองของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 จังหวัดกรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 351 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า การประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=1.12) โดย ด้านบริบท ($\bar{X}=3.73$, S.D.=1.04) อยู่ในระดับดี ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.91) อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ ($\bar{X}=3.87$, S.D.=1.10) อยู่ในระดับดี ด้านผลผลิต ($\bar{X}=4.04$, S.D.=1.12) อยู่ในระดับดีมาก ดังนั้นควรมีการประเมิน

การนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติในทั้ง 4 ด้าน เพื่อประโยชน์ในการนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาและปรับปรุง

คำสำคัญ: การประเมิน นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” การนำไปใช้

Abstract

The purpose of this research was to assess the implementation of national policy "Moderate Class Mode Knowledge" of Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School in 4 aspects as follows: 1) Context 2) Input 3) Process and 4) Product. The sample group used in this research were administrators, teachers, students and parents of Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School in Bangkok in Academic year 2019, for 351 Participants. The research tools used for 5-level scale questionnaire in 4 copies with reliability 0.94 and data analysis by Using Mean and Standard Deviation.

The result of the research had shown that the evaluation of the policy assessment of implementation of National policy "Moderate Class

Mode Knowledge " Of Bodindecha (Sing Singhaseni) 2 School. The research founding that an overall of the assessed at very good level. ($\bar{X}$ =4.04, S.D.=1.12) had been assessed for 4 aspects. Firstly, the context ($\bar{X}$ =3.73, S.D. =1.04) had shown in good level .For the input ($\bar{X}$ =4.14, S.D.=0.91) had shown in very good level. Moreover, the process ($\bar{X}$ =3.87, S.D.=1.10) had shown in good level. Furthermore, the product ($\bar{X}$ =4.04, S.D.=1.12) had shown in very good level. In addition, School should use the assess of the implementation in 4 aspects for the benefits of the results for school development.

Keywords: Assessment, Policy, Moderate Class Mode Knowledge, implementation.

ความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 ที่กำหนดความมุ่งหมายและหลักการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรม ในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข (มาตรา6) และแนวทางการจัดการศึกษายังได้ให้ความสำคัญแก่ผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มศักยภาพ (มาตรา 22) ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งเรื่องหนึ่งที่กำหนดให้การดำเนินการ คือเรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (มาตรา 23 ข้อ 5) (Royal Thai Government Gazette, 2016)

ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษา ครู มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และมีหน้าที่โดยตรง ในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนคุณภาพการศึกษา

จะเกิดขึ้น ได้อย่างมีคุณภาพนั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการพัฒนาทุกปัจจัยที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ของประเทศไทยได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา (Suwasophi, 2017)

นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” จัดในรูปแบบของกิจกรรมเสริมหลักสูตร โดยให้สถานศึกษาจัดการเรียนรู้ตามโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาภายในเวลา 14.30 น.ส่วนเวลาหลังจากนั้นให้จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ภายใต้การดำเนินการของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษาซึ่งเริ่มดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 โดยมีแนวทางการดำเนินงาน คือส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อสร้างความเข้าใจในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติให้กับ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายปรับโครงสร้างเวลาเรียนและจัดทำตารางเรียนให้เหมาะสมเลือกกิจกรรมให้ตอบสนองต่อความสนใจ ความถนัดของผู้เรียน จัดระบบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับกิจกรรม แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่นตามบริบทของสถานศึกษา และชุมชนส่งเสริมและสนับสนุนสื่อการเรียนรู้ และสิ่งอำนวยความสะดวก กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรม อย่างเป็นระบบ (Bureau of Academic Affairs and Educational Standards, 2015)

จากที่กล่าวมาทางโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ได้รับนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” มาสู่การปฏิบัติภายในสถานศึกษา โดยมีรูปแบบตามนโยบายของรัฐบาลที่ต้องการปฏิรูปการศึกษาสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพ ครูปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติและเรียนรู้ด้วยตนเองมากขึ้น สถานศึกษาได้จัดกิจกรรมให้เป็นรูปธรรม เน้นการปฏิบัติการเรียนรู้จริง และได้มีการทบทวนการจัดหลักสูตรของสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โครงสร้างเวลาเรียน รายวิชาพื้นฐาน รายวิชาเพิ่มเติม การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ด้าน

ผลผลิต (Product) ในการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 คือ คำนึงถึงความสนใจ ความต้องการของนักเรียนเป็นหลัก เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ครูเป็นผู้ที่คอยส่งเสริมการเรียนรู้ตั้งคำถามที่ท้าทายความสามารถ และกระตุ้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ด้วยตนเองมากขึ้น และมีการนิเทศ ติดตาม รวบรวม วิเคราะห์ สรุป ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 เพื่อเสนอแนวทางให้สถานศึกษานำไปประกอบการพิจารณาในการพัฒนาแนวปฏิบัติในการบริหารกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทร เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ด้านผลผลิต (Product)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนที่รับนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนปรับปรุง การดำเนินการต่อไป
2. โรงเรียนที่รับนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงปัจจัยนำเข้าและกระบวนการดำเนินการตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”
3. ผู้บริหารและครูสามารถนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนากิจกรรม ที่สนับสนุนนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดและทักษะชีวิตพื้นฐาน

วิธีการดำเนินงานวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวนทั้งสิ้น 4,011 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและผู้ปกครองนักเรียน มัธยมศึกษาตอนต้น ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 จำนวนทั้งสิ้น 351 คน ใช้วิธีกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie & Morgan (1970) ระดับความคาดเคลื่อน (e) 0.05 และสุ่มกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ แต่ละฉบับมี 2 ตอน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหาร แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) จำนวน 8 ข้อ
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวน 14 ข้อ
- ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 11 ข้อ

ฉบับที่ 2 สำหรับครู แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) จำนวน 8 ข้อ
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จำนวน 14 ข้อ
- ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 15 ข้อ
- ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 11 ข้อ

ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบการประเมินการนำนโยบาย“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ประกอบด้วย

- ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 15 ข้อ
- ด้านผลผลิต (outputs) จำนวน 11 ข้อ

ฉบับที่ 4 สำหรับผู้ปกครอง แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบการประเมินการนำนโยบาย“ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context) จำนวน 8 ข้อ
- ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 15 ข้อ

โดยเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index Of Consistency : IOC) ของผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

ให้คะแนน + 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตรดังนี้ (Sisan, 2017)

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง

Σ คือ ผลรวม

R คือ คะแนนรายข้อตามดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ

n คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ยอมรับได้ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้ โดยผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0 และผลตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ .94 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้

- ด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่น .94
- ด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น .87
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีค่าความเชื่อมั่น .68
- ด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น .39

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังถึงโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ปีการศึกษา 2562

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพื่อขออนุญาตจากผู้บริหารโรงเรียนในการขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษา

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 351 ชุด และเก็บรวบรวมข้อมูลคืนได้จำนวน 351 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีขั้นตอนการเก็บข้อมูลดังนี้

3.1 แบบประเมิน สำหรับผู้บริหาร และครูประสานงานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนแจกแบบสอบถามให้ผู้บริหารจำนวน 5 ชุด และครูจำนวน 16 ชุด และได้รับ

คืนจำนวนผู้บริหาร 5 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และ ได้รับคืนจำนวนครู 16 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 แบบประเมิน สำหรับนักเรียน ประสานงานไปยังครูประจำชั้นเพื่อแจกให้นักเรียนตอบแบบสอบถามจำนวน 165 ชุด และได้รับคืนจำนวน 165 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 แบบประเมิน สำหรับผู้ปกครอง ประสานงานไปยังครูประจำชั้นเพื่อแจกให้นักเรียนนำกลับไปให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม จำนวน 165 ชุด และได้รับคืนจำนวน 165 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. นำแบบประเมินที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินและเลือกแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำแบบประเมินลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์

2. แบบสอบถามตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละและนำเสนอในรูปแบบตาราง

3. แบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินการนํานโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลผลความหมายของค่าเฉลี่ย (Sisan, 2017) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ระดับความเหมาะสม
4.50-5.00	หมายถึง เหมาะสมมากที่สุด
3.50-4.49	หมายถึง เหมาะสมมาก
2.50-3.49	หมายถึง เหมาะสมปานกลาง
1.50-2.49	หมายถึง เหมาะสมน้อย
1.00-1.49	หมายถึง เหมาะสมน้อยที่สุด

เกณฑ์ความสำเร็จของการประเมินการนํานโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ผู้วิจัยกำหนดความสำเร็จโดยใช้ค่าเฉลี่ย $\bar{X}$ ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยมีการแปลความหมายของผลการประเมินนโยบาย (Sisan, 2017) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
น้อยกว่า 3.50	ระดับปรับปรุง
3.51 - 4.00	ผ่านเกณฑ์ในระดับดี
4.01 - 4.50	ผ่านเกณฑ์ในระดับดีมาก
4.51 - 5.00	ผ่านเกณฑ์ในระดับดีเยี่ยม

ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (Leikiwathana, 2013) ดังนี้

$$pct = \frac{n_i}{n_t} \times 100$$

เมื่อ pct แทน ร้อยละของสิ่งที่ศึกษา

n_i แทน จำนวนส่วนย่อยที่ศึกษา

n_t แทน จำนวนส่วนใหญ่มาก

ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (Sisan, 2017)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนค่าเฉลี่ย

$\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (Sisan, 2017) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$ แทน ผลรวม

X แทน คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนในชุดข้อมูล

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ผลการวิจัย

การประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งหมด 351 คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ เป็นนักเรียนและผู้ปกครอง อย่างละ 165 คน คิดเป็นร้อยละ 47.00 และร้อยละ 47.00 รองลงมา คือ ครูจำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.60 และลำดับ

สุดท้าย คือ ผู้บริหาร จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 ผลการวิจัยการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทร เดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ในภาพรวม อยู่ในระดับดีมากด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) อยู่ในระดับดีมาก ด้านผลผลิต (Product) อยู่ในระดับดีมาก ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดีและด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับดี สามารถแสดงได้ตามตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ จำแนกตามภาพรวมและรายด้าน

ผู้ประเมิน	รายด้าน								ผลรวมเฉลี่ย	
	บริบท		ปัจจัยเบื้องต้น		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.
1. ผู้บริหาร	4.20	1.10	4.48	0.77	-	-	3.83	0.66	4.40	0.89
2. ครู	3.94	0.77	3.71	0.64	3.84	0.70	3.87	0.92	3.88	1.02
3. นักเรียน	-	-	-	-	3.92	1.06	3.95	1.03	4.04	1.40
4. ผู้ปกครอง	3.68	1.24	-	-	3.96	0.90	-	-	3.93	1.00
รวม	3.73	1.04	4.14	0.91	3.87	1.10	4.04	1.12	4.04	1.12
ระดับการประเมิน	ดี		ดีมาก		ดี		ดีมาก		ดีมาก	

จากตารางที่ 1 พบว่าการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.04$, S.D.=1.12) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่ม อันดับหนึ่ง คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.91) อยู่ในระดับดีมาก

ด้านอันดับสอง คือ ด้านผลผลิต ($\bar{X}=4.04$, S.D.=1.12) อยู่ในระดับดีมาก ด้านอันดับที่สาม คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{X}=3.87$, S.D.=1.10) อยู่ในระดับดี และด้านอันดับสุดท้าย คือ ด้านบริบท ($\bar{X}=3.73$, S.D.=1.04) ในระดับดี

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ ด้านบริบท

ด้านบริบท	ผู้ประเมิน						รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับ การ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง				
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1.นโยบาย	4.00	1.41	3.62	1.08	3.94	0.98	3.91	0.99	ดี
2.วัตถุประสงค์ของนโยบาย	4.40	0.89	3.94	0.93	3.87	0.95	3.89	0.94	ดี
3.หลักการของการจัดกิจกรรม”ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.00	1.14	3.81	0.91	3.86	0.96	3.86	0.96	ดี
4.ผู้ปกครอง	4.20	1.10	3.94	0.77	3.70	1.06	3.73	1.04	ดี
รวม	4.20	1.10	3.94	0.77	3.70	1.05	3.73	1.04	ดี

จากตารางที่ 2 พบว่า การนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.73$, S.D.=1.04) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ นโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.91$, S.D.=0.99) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ

วัตถุประสงค์ของนโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.89$, S.D.=0.94) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 คือ หลักการของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.86$, S.D.=0.96) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ ผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.73$, S.D.=1.04) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้ประเมิน				รวมเฉลี่ยรายข้อ		ระดับ การ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู				
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.คณะกรรมการนโยบาย	4.40	0.89	3.94	0.68	4.05	0.74	ดีมาก
2.ผู้บริหารสถานศึกษา	5.00	0.00	4.06	0.93	4.29	0.90	ดีมาก
3.ครูและวิธีการพัฒนาครู	4.40	1.34	3.44	0.96	3.67	1.11	ดี
4.งบประมาณและทรัพยากร	4.60	0.89	3.38	0.88	3.67	1.02	ดี
5.แนวทางส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ	5.00	0.00	3.88	0.88	4.14	0.91	ดีมาก
รวม	4.60	0.89	3.38	0.89	4.14	0.91	ดีมาก

จากตารางที่ 3 พบว่าการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.91) อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=4.29$, S.D.=0.90) อยู่ในระดับดีมาก ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ แนวทางส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ ตาม

ความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=4.14$, S.D.=0.91) อยู่ในระดับดีมาก ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 คือ คณะกรรมการนโยบาย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=4.05$, S.D.=0.74) อยู่ในระดับดีมาก ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 4 คือ งบประมาณและทรัพยากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=3.67$, S.D.=1.02) อยู่ในระดับดี และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ ครูและวิธีการพัฒนาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=3.67$, S.D.=1.11) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ ด้านกระบวนการ

ด้านกระบวนการ	ครู		นักเรียน		ผู้ปกครอง		รวมเฉลี่ยรายข้อ		ระดับการประเมิน
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การจัดทำโครงสร้างเวลาเรียน โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา และจัดทำตารางเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2	4.00	0.73	3.93	1.16	3.92	1.01	3.92	1.07	ดี
2. การจัดทำ/คัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	3.78	1.18	3.92	1.81	3.96	0.97	3.93	1.08	ดี
3. การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2	4.06	0.93	3.92	1.15	3.98	0.96	3.95	1.05	ดี
4. การดำเนินการวิจัยติดตามเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรม	3.94	1.18	3.90	1.17	3.92	1.00	3.91	1.09	ดี
5. การนิเทศ/ติดตามผลการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”	3.69	1.07	3.82	1.19	3.93	1.00	3.87	1.10	ดี
รวม	3.94	1.18	3.90	1.17	3.92	1.00	3.87	1.10	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่า การนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.87$, S.D.=1.10) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียน บดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.95$, S.D.=1.05) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ การจัดทำ/คัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.93$, S.D.=1.08) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 คือ การจัดทำ

โครงสร้างเวลาเรียนโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำตารางเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.92$, S.D.=1.07) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 4 คือ ด้านการดำเนินการวิจัยติดตามเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรม ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.91$, S.D.=1.09) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย คือ การนิเทศ / ติดตามผล การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ($\bar{X}=3.87$, S.D.=1.10) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต	ผู้บริหาร		ครู		นักเรียน		รวมเฉลี่ย รายข้อ		ระดับการ ประเมิน
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. ผลการวิจัยและรายงานการประเมินผลและพัฒนากิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”	4.20	1.10	3.75	0.78	3.88	1.18	3.88	1.15	ดี
2. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน	4.40	0.89	3.88	1.03	4.04	1.14	4.04	1.12	ดีมาก
รวม	4.20	1.09	3.75	0.77	3.88	1.18	4.04	1.12	ดีมาก

ตารางที่ 5 พบว่า การนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ด้านผลผลิต ($\bar{x}=4.04$, S.D.=1.12) อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ($\bar{x}=4.04$, S.D.=1.12) อยู่ในระดับดีมาก และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยสุดท้าย คือ ผลการวิจัยและรายงานการประเมินผลและพัฒนากิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ($\bar{x}=3.88$, S.D.=1.15) อยู่ในระดับดี

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ใน 4 ด้าน คือ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต ผู้วิจัยอภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

จากผลการวิจัยการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (Office of the Basic Education Commission, 2015) นโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” เป็นนโยบายหนึ่งของรัฐบาลที่ใช้เป็นแนวทางการปฏิรูปการศึกษา อย่างเป็น

รูปธรรม เพื่อเตรียมผู้เรียนให้มีความพร้อมเข้าสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งครูต้องใช้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การแก้ปัญหา รู้จักการทำงานเป็นทีม และรู้จักการปรับตัวมีปฏิสัมพันธ์กับคนอื่น มีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และที่สำคัญต้องพัฒนาผู้เรียนให้ค้นหาศักยภาพและความชอบของตนเอง โดยมีองค์ประกอบของแต่ละด้าน

ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จากความเห็นของผู้บริหาร และครู อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาด้านย่อยพบว่าอยู่ในระดับดีถึงดีมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา รองลงมา คือ แนวทางส่งเสริมสนับสนุนทางวิชาการ คณะกรรมการนโยบาย งบประมาณและทรัพยากร และ ครูและวิธีการพัฒนา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Khumklam, et al. (2016) ที่ทำการศึกษาเรื่อง ทักษะการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีทักษะความคิดรวบยอดสูง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา สามารถวิเคราะห์นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดแผนการศึกษาเพื่อนำมากำหนดเป็นแผนงาน แผนปฏิบัติการของสถานศึกษา ปรับโครงสร้างการบริหารงานให้เหมาะสมสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ รวมทั้งสามารถวิเคราะห์จุดแข็ง

จุดอ่อนของสถานศึกษาและนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานและวิเคราะห์งานตามโครงสร้างเพื่อมอบหมายให้บุคลากรในสถานศึกษาได้เหมาะสมกับศักยภาพของบุคลากรทุกคน

ด้านผลผลิต (Product) จากความเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน อยู่ในระดับดีมาก พิจารณาด้านย่อย พบว่า อยู่ในระดับที่ดีถึงดีมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 2 ลำดับ ได้แก่ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน รองลงมา คือ ผลการวิจัยและรายงานการประเมินผลและพัฒนากิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สอดคล้องกับงานวิจัยของ Nilsantia (2011) การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนปากช่อง 2 ภายใต้กรอบการประเมินเชิงระบบของ CIPPIEST Model จากการประเมินพบว่าโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนปากช่อง 2 มีระดับคุณภาพอยู่ในระดับมาก คือ ด้านผลผลิตมีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจากการดำเนินโครงการได้แก่ความรู้ความเข้าใจในเรื่องคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนและความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด

ด้านกระบวนการ (Process) จากความเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับดี พิจารณาด้านย่อย พบว่าอยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์ สิงหเสนี) 2 การจัดทำ / คัดเลือกกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” การจัดทำโครงสร้างเวลาเรียนโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาและจัดทำตารางเรียนโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 การดำเนินการวิจัยติดตามเพื่อประเมินผลการจัดกิจกรรมและการนิเทศ / ติดตามผล การจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” สอดคล้องกับแนวคิดของ Dwngpakdee (2010) ได้กล่าวถึง กิจกรรมการเรียนรู้ คือการจัดการเรียนการสอน โดยผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยมีครูเป็นผู้คอยแนะนำและอำนวยความสะดวกเพิ่มเติมศักยภาพ จากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ด้านบริบท (Context) จากความเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง อยู่ในระดับดี พิจารณาด้านย่อย พบว่าอยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 4 ลำดับ ได้แก่ นโยบาย วัตถุประสงค์ของนโยบาย หลักการของการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และผู้ปกครอง

สอดคล้องกับงานวิจัย สอดคล้องกับผลวิจัยของ Huadon (2015) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองเครือข่าย ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 351 คน ผลการประเมินพบว่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักงานการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีผลการประเมิน ด้านบริบท ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1) สถานศึกษาสามารถนำผลการวิจัยประเมินการนำนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ไปสู่การปฏิบัติ การประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน โดยการวางแผนการดำเนินงาน กระบวนการ การจัดกิจกรรม การประเมินและติดตามผล เพื่อนำไปสู่การเตรียมการสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

2) สถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นแนวทางให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้”

และการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับกิจกรรม การส่งเสริมกิจกรรมต่างๆภายในโรงเรียน เพื่อในการดำเนินนโยบาย “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” อย่างมีประสิทธิภาพ

3) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนครู ในโรงเรียนให้ได้รับการอบรมและการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้” เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมาย

4) สถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้ในการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” และออกแบบกระบวนการของกิจกรรมด้วยตนเอง เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะ 4H กระบวนการคิดและกระบวนการทำงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษารูปแบบการประเมิน การติดตามผลที่หลากหลาย เพื่อหารูปแบบการประเมินนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

2) ควรศึกษาเกี่ยวกับการประเมินด้านบริบทที่มีผลต่อการขับเคลื่อนนโยบาย

3) ควรศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินกิจกรรม “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้” ของโรงเรียนมาเปรียบเทียบและใช้แนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมตามนโยบาย

References

Bureau of Academic Affairs and Educational Standards Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education. (2015). *Manual Time management “Moderate Class, More Knowledge”* Bangkok : Office of the Basic Education Commission [in Thai]

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing 5th*. New York : Harper Collins Publishers.

Dwngpakdee, S. (2010). *Development of Personnel for Facilitating Student-Centered Learning at Nongnowittaya School, Nongkungsri District, Kalasin Province*. Master Degree of Education Thiesis MahaSarakhm Rajabhat University. [in Thai]

Huadon, S. (2015). *Project evaluation of the student support system in the 35th network school group, Ladkrabang District Office under the Department of Education, Bangkok Metropolitan Administration. Faculty of Industrial Education*. Bangkok : King Mongkut’s Institute of Technology Ladkrabang. [in Thai]

Khumklam, P., et al. (2016). *School administrator skills in administration as perceived by teachers in Samkok district under the Pathumthani primary educational service area office 1*. Chon Buri : Burapha University. [in Thai]

Krejcie, R.V. & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30, 607-610.

Leikitwathana, P. (2013). *Educational research*. Bangkok : Faculty of Industrial Education. King Mongkut’s Institute of Technology Ladkrabang. [in Thai]

- Nilsantia, C. (2011). *Assessment of the welfare development project and desirable values of Pak Chong 2 students*. Nakhon Ratchasima : Pak Chong 2 students. [in Thai]
- Office of the Basic Education Commission. (2015). *Ministry of Education. Basic Education Core Curriculum B.E.2008 (A.D. 2008)* Bangkok: Office of the Basic Education Commission. [in Thai]
- Royal Thai Government Gazette. (2016). *Act of Parliament National. Education*. (1999). Amendment (Version2), 2002 and (Version3), 2010. Retrieve from <https://www.mwit.ac.th> [in Thai]
- Sisan, B. (2017). *Advanced research methods and statistics for educational administration*. Bangkok.: Min Service Supply. [in Thai]
- Suwasophi, N. (2017). *The satisfaction of the teachers with the activities, reduce learning time, increase knowledge time Bodindecha (Sing Singhaseni) School 2, under the Office of Secondary Educational Service Area 2*. Master Degree of Education Thesis Ramkhamhaeng University. [in Thai]