

การพัฒนาแบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

The Development on English Preparation Test for Mathayomsuksa 1
Students in Kasetsart University Laboratory School Center
for Educational Research and Development

ดุสิตา ศิริศักดิ์พานิชย์

Dusita Sirisakpanich

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) พัฒนาแบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา และ 2) สร้างเกณฑ์ปกติ (norms) ของแบบทดสอบความพร้อม ในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้คะแนนเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการของ คูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) สูตร K.R. 20 วิธีการของครอนบาค (Cronbach) สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา และสร้างเกณฑ์ปกติ (norms) โดยหาค่าคะแนนที่ปกติ (Normalized T-Score) ผลการวิจัยพบว่าค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของแบบทดสอบทั้ง 3 ส่วน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 1.00 และมีความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับ ตั้งแต่ ตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.69 ความยากง่ายของแบบทดสอบทั้ง 3 ส่วน มีความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไปค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้ง 3 ส่วน มีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.77 ถึง 0.80 ส่วนเกณฑ์ปกติของแบบสอบวัดความสามารถในการคิดทั้งฉบับนั้น มีคะแนนมาตรฐานที่ปกติตั้งแต่ 23 - 72 คะแนนมาตรฐานที่ปกติ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 24 คะแนน

คำสำคัญ: แบบทดสอบความพร้อมทางการเรียน

Abstract

The objectives of this research were to 1) develop the English Preparation Test for Mathayomsuksa 1 Students in Kasetsart University Laboratory School, Center For Educational Research and Development. 2) create the standard norms of English Preparation Test for Mathayomsuksa 1 Students in Kasetsart University Laboratory School Center for Educational Research and Development Mathayomsuksa 1 Students in Kasetsart University Laboratory School Center for Educational Research and Development were defined as the population of the study and the preparation test for Mathayom 1 Students in Kasetsart University Laboratory School Center for Educational Research and Development was selected as the appropriate research tool. Data analysis included average scores, standard deviation, and reliability. It employs Kuder Richardson's method, K.R.20 and Cronbach's method, Alpha Coefficient to find out standard norms through normalized T- Score. The results of the research showed that the content validity drawn from 3 parts of the test has Index of Item-Objective Congruence (IOC) between 0.50 and 1.00 which was considered to have construct validity. The correlation between item scores and total scores was between 0.42 and 0.69. The difficulty index of 3 parts of the test range was between 0.20 and 0.80 and the discrimination between 0.20. The reliability of 3 parts of the test was equal to 0.77 and 0.80. The normalized

T – Score measured from the cognitive ability test, which later was used to set standard norms, was found to be between 23 and 72. Normalized –Score 50 was equal to 24 true score.

Keywords: English Preparation Test

บทนำ

ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารของมนุษย์มาเป็นเวลานาน ในอดีตการการพบปะเพื่อติดต่อสื่อสารของมนุษย์ มีอุปสรรคในเรื่องเวลาและระยะทาง แต่ในปัจจุบันการติดต่อสื่อสารมีความสะดวกรวดเร็วเพราะความเจริญก้าวหน้าของวิทยาการและเทคโนโลยี ที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ จากทั่วทุกมุมโลกเข้าไว้ด้วยกันไม่ว่าจะอยู่ในประเทศใดหรือสถานที่ใดก็สามารถติดต่อสื่อสารกันได้ แต่การที่จะสื่อสารให้คนในแต่ละประเทศเข้าใจกันได้ จำเป็นที่จะต้องมีการกลางหรือภาษาสากลซึ่งภาษาสากลที่มีการใช้กันอย่างกว้างขวาง คือภาษาอังกฤษ ในประเทศไทย ภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่สอง เห็นได้จากการจัดการศึกษาภาคบังคับที่ให้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศที่ผู้เรียนต้องเรียนตลอดหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพราะการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่างๆช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้นและมีวิถีทัศน์ในการดำเนินชีวิต (Ministry of Education, 2008)

การเรียนการสอนภาษาต่างประเทศนั้นแตกต่างจากการเรียนสาระการเรียนรู้อื่น เนื่องจากผู้เรียนไม่ได้เรียนภาษาเพื่อความรู้เกี่ยวกับภาษานั้นๆแต่เรียนภาษาเพื่อให้สามารถใช้ภาษาเป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสารกับผู้อื่นได้ตามความต้องการในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในชีวิตประจำวันและในการทำงานอาชีพการที่ผู้เรียนจะใช้ภาษาได้อย่างคล่องแคล่วและเหมาะสมนั้น ขึ้นอยู่กับทักษะการใช้ภาษา ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องมีโอกาส

ได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาให้มากที่สุด การจัดกระบวนการเรียนการสอนต้องสอดคล้องกับธรรมชาติและลักษณะเฉพาะของภาษาและกิจกรรมการฝึกผู้เรียนให้รู้วิธีการเรียนภาษาด้วยตนเองควบคู่ไปด้วยอันจะนำไปสู่การเป็นผู้เรียนที่พึ่งตนเองได้ (learner-independence) และสามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต (lifelong learning) (Department of Curriculum and Instruction Development, 2001)

จากที่กล่าวมาข้างต้น หลักสูตรภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาจนถึงชั้นมัธยมศึกษา ได้มีการจัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาของชาติ โดยจัดวิชาภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทุกระดับชั้น และเสริมทักษะการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารโดยจัดให้ผู้เรียนได้เรียนกับผู้สอนภาษาอังกฤษเจ้าของภาษา และมีการจัดโครงการแลกเปลี่ยนเพื่อให้นักเรียนได้รับประสบการณ์ในการใช้ภาษาอย่างแท้จริงนอกจากนั้นในการจัดหลักสูตรก็คำนึงถึงช่วงวัยและความพร้อมของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้สมวัยและเต็มความสามารถ โดยในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 ซึ่งถือเป็นช่วงวัยในการเรียนรู้ที่ผู้เรียนเปลี่ยนจากประถมศึกษาสู่มัธยมศึกษา การจัดการเรียนการสอนมีเนื้อหาเข้มข้นขึ้น เพราะในระดับชั้นนี้ถือได้ว่าเป็นพื้นฐานของการเริ่มต้นการเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อนำไปใช้ในการเรียนต่อในระดับอุดมศึกษา หรือการนำไปใช้ในการทำงานในอนาคต ซึ่งพื้นฐานการเรียนรู้ภาษาที่ได้นั้นมาจากปัจจัยหลายด้าน ความพร้อมเป็นปัจจัยหนึ่งที่ส่งผลต่อการเรียนของผู้เรียน เพราะความพร้อมคือสภาพความเจริญเติบโตทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญาของผู้เรียน รวมทั้งความสนใจและความรู้พื้นฐานที่จะทำให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้สิ่งที่ได้เรียนได้ (Wonganutarot, 2010)

ทั้งนี้การจะรู้ว่าผู้เรียนมีความพร้อมหรือไม่ ครูผู้สอนจะต้องใช้เครื่องมือวัดในหลายลักษณะ เพื่อให้รู้ความพร้อมของผู้เรียนที่แท้จริง ซึ่งเครื่องมือวัดที่มีใช้กันส่วนใหญ่จะเป็นเครื่องมือประเภทแบบทดสอบ เพราะแบบทดสอบนั้น เป็นชุดข้อคำถามที่ใช้วัดค่าตัวแปรใดตัวแปรหนึ่ง โดยมีคำตอบที่ถูกต้องแน่นอน และมีกฎเกณฑ์ในการตรวจให้คะแนนอย่างสมเหตุสมผลและแน่นอน (Worakham, 2013)

ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของชาติและการจัดหลักสูตรของสถานศึกษาในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 หากผู้สอน

สามารถมีเครื่องมือที่จะตรวจสอบความรู้และประสบการณ์ของผู้เรียนว่าได้มีความรู้เดิมด้านภาษาเป็นอย่างไร ก็จะ สามารถจัดเนื้อหาใหม่ให้เหมาะสมกับผู้เรียนได้ เพราะแบบทดสอบความพร้อมเป็นแบบวัดที่ครูใช้วัดความพร้อมของนักเรียนก่อนที่จะมีการเรียนการสอน ทั้งนี้เพื่อต้องการจะทราบว่าผู้เรียนมีความพร้อมอยู่ในระดับใด (Worakham, 2013) เพื่อที่จะนำผลการประเมินมาปรับเนื้อหาหลักสูตรให้มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับผู้เรียนได้

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

2. เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติ (norms) ของแบบทดสอบความพร้อมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

ขอบเขตการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 260 คน และปีการศึกษา 2559 จำนวน 260 คนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

2. แบบทดสอบความพร้อมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีทั้งหมด 3 ด้าน คือ

- ด้านการพูด ข้อคำถามเป็นบทสนทนา จำลองสถานการณ์ต่าง ๆ โดยแต่ละข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก 4 ตัวเลือก เพื่อให้ นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียง 1 คำตอบ ข้อคำถามมีจำนวน 10 ข้อ

- ด้านการอ่าน ข้อคำถามเป็นเรื่องสั้น เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ เทศกาลวันสำคัญ โดยแต่ละข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก 4 ตัวเลือก เพื่อให้ นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียง 1 คำตอบ ข้อคำถามมีจำนวน 10 ข้อ

- ด้านการเขียน แบ่งเป็น 2 ส่วนโดยเป็นแบบปรนัย ข้อคำถามเป็นเรื่องสั้น ๆ ในแต่ละข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก 4 ตัวเลือก เพื่อให้ นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกที่สุดเพียง 1 คำตอบ และแบบอัตนัย โดยให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในช่องว่าง ข้อคำถามเป็นคำถามที่ให้นักเรียน

เขียนรายละเอียดข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเอง และการเขียนเรียงประโยคให้ถูกต้อง ข้อคำถามมีจำนวน 20 ข้อ

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อพัฒนาแบบทดสอบความพร้อมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ปีการศึกษา 2558 จำนวน 260 คน และปีการศึกษา 2559 จำนวน 260 คนโดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

การสร้างและการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบความพร้อมในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีทั้งหมด 3 ด้าน คือ ด้านการพูด ด้านการอ่าน และด้านการเขียน

การสร้างแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษ

การสร้างแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในการศึกษาครั้งนี้ประกอบด้วยแบบวัด 3 ด้าน รวม 3 ฉบับ คือ ด้านการพูด ด้านการอ่าน ด้านการเขียนซึ่งลักษณะของแบบวัดแต่ละฉบับในส่วนของคำถามเป็นแบบสถานการณ์ โดยผู้วิจัยได้กำหนดสถานการณ์ที่พบได้ในชีวิตจริงของนักเรียนซึ่งสามารถรับรู้ได้จากแหล่งข้อมูลที่เป็นบุคคล สื่อต่าง ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบวัดความพร้อมทางภาษาอังกฤษขึ้นเอง โดยดำเนินการสร้างเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายในการพัฒนาแบบทดสอบเพื่อพัฒนาแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในประเด็นต่อไปนี้

1.1 การตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบ

1.2 การสร้างเกณฑ์ปกติ (norms) และคู่มือการใช้แบบทดสอบที่สร้างขึ้น

2. ศึกษาทฤษฎี และเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแบบทดสอบมาตรฐานของต่างประเทศ

เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษ

3. กำหนดขอบเขตของการสร้างแบบทดสอบ ซึ่งในการพัฒนาแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษ มีทั้งหมด 3 ด้าน คือ

3.1 ด้านการพูด โดยใช้ตัวชี้วัดในเรื่องการสื่อสารระหว่างบุคคล คำสั่ง คำขอร้อง คำแนะนำโดยกำหนดสถานการณ์ต่างๆ ให้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ รอบตัว และให้ข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อนและสิ่งแวดล้อม

3.2 ด้านการอ่าน โดยใช้ตัวชี้วัดในเรื่องอ่านข้อมูล เทศกาล วันสำคัญ ชีวิตความเป็นอยู่ นิทานง่ายๆ และสามารถสรุปใจความสำคัญได้

3.3 ด้านการเขียน โดยใช้ตัวชี้วัดในเรื่องการให้ข้อมูล แสดงความรู้สึกเกี่ยวกับตนเอง เพื่อน ครอบครัว และสิ่งแวดล้อมใกล้ตัว

4. กำหนดรูปแบบของข้อคำถามและตัวเลือก ซึ่งในการพัฒนาแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษครั้งนี้ผู้วิจัย เลือกใช้แบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก และแบบทดสอบอัตนัย

5. เขียนข้อสอบตามลักษณะที่กำหนดไว้ ลักษณะข้อสอบที่พัฒนาเป็นแบบทดสอบ ประกอบด้วย

5.1 แบบทดสอบด้านการพูด ข้อคำถามเป็นบทสนทนา จำลองสถานการณ์ต่าง ๆ โดยแต่ละข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก 4 ตัวเลือก เพื่อให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 คำตอบ ข้อคำถามมีจำนวน 10 ข้อ

5.2 แบบทดสอบด้านการอ่าน ข้อคำถามเป็นเรื่องสั้น เกี่ยวกับชีวิตความเป็นอยู่ เทศกาลวันสำคัญ โดยแต่ละข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก 4 ตัวเลือก เพื่อให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 คำตอบ ข้อคำถามมีจำนวน 10 ข้อ

5.3 แบบทดสอบด้านการเขียน แบ่งเป็น 2 ส่วน โดยเป็นแบบปรนัย ข้อคำถามเป็นเรื่องสั้น ๆ ในแต่ละข้อจะมีคำตอบเป็นตัวเลือก 4 ตัวเลือก เพื่อให้นักเรียนเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียง 1 คำตอบ และแบบอัตนัย โดยให้นักเรียนเขียนคำตอบลงในช่องว่าง ข้อคำถามเป็นคำถามที่ให้นักเรียนเขียนรายละเอียดข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนเอง และการเขียนเรียงประโยคให้ถูกต้อง รวมจำนวน 20 ข้อ

6. ตรวจสอบคุณภาพเบื้องต้นของแบบทดสอบด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบคุณภาพของแบบทดสอบว่าวัดได้ตรงตาม เนื้อหาที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ แล้วให้คะแนน

+1 เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ตรง, ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าวัดได้ไม่ตรง และให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจ แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญไปคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เพื่อคัดเลือกข้อที่มีดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 - 1.00 ตลอดจนพิจารณาความเหมาะสมของเนื้อหา รูปแบบของข้อสอบ ความชัดเจนของคำสั่ง ภาษาที่ใช้ว่าเหมาะสมหรือไม่ หลังจากผู้เชี่ยวชาญได้ตรวจสอบแก้ไขแล้ว ได้นำแบบทดสอบมาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่บกพร่องก่อนนำไปทดสอบ

7. นำแบบทดสอบที่ผ่านการพิจารณา ไปทดลองใช้เพื่อดูความเหมาะสมก่อนนำไปทดลองใช้ครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 6 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling)

8. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกและปรับปรุงแล้ว ไปทดสอบกับกลุ่มทดลองใช้แบบทดสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 260 คน

9. นำผลจากการทดสอบครั้งที่ 1 วิเคราะห์หาความยากง่าย และอำนาจจำแนก โดยแบ่งกลุ่มสูงต่ำ โดยใช้เทคนิค 27 เปอร์เซนต์ แล้วคำนวณโดยใช้สูตรอย่างง่าย แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีความยากง่ายอยู่ระหว่าง ตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ข้อใดมีค่าไม่ถึงเกณฑ์ก็จะปรับปรุงแก้ไข และคัดออก

10. นำแบบทดสอบที่คัดเลือกและปรับปรุงแล้ว จากการทดสอบครั้งที่ 1 ไปทดสอบกับกลุ่มทดลองใช้แบบทดสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 260 คน

11. นำผลจากการทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างหาค่าทางสถิติ ดังนี้

11.1 หาค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน

11.2 ความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) สูตร K.R. 20 สำหรับข้อสอบแบบปรนัย และใช้วิธีการของครอนบาค (Cronbach) สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาสำหรับข้อสอบอัตนัย

12. สร้างเกณฑ์ปกติ (norms) โดยหาค่าคะแนนที่ปกติ (Normalized T-Score) โดยนำค่าเปอร์เซนต์ไทล์ไปเปิดตารางสำหรับเปลี่ยนคะแนนที่ปกติ (Garrett, 1967 citation Phaeratkun, 2000)

13. จัดพิมพ์แบบทดสอบและคู่มือการใช้แบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษ

วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูลดังนี้

1. อธิบายให้นักเรียนเข้าใจวัตถุประสงค์ และผลที่ได้รับจากการทำแบบทดสอบ
2. อธิบายให้นักเรียนที่เข้าสอบทุกคนเข้าใจวิธีทำแบบทดสอบความพร้อมในการอ่านและวิธีการตอบก่อนที่จะเริ่มทำแบบทดสอบ
3. นำแบบทดสอบความพร้อมด้านภาษาอังกฤษไปทดสอบกับนักเรียน ดังนี้

นำแบบทดสอบความพร้อมไปทดสอบครั้งที่ 1 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น 260 คน มาตรวจให้คะแนนและวิเคราะห์หาค่าความยาก (P) และค่าอำนาจจำแนก เพื่อคัดเลือกแบบทดสอบความพร้อมที่อยู่ในเกณฑ์ และรวบรวมเป็นฉบับใหม่เพื่อนำไปใช้ทดสอบครั้งที่ 2 ต่อไป

นำแบบทดสอบความพร้อมไปทดสอบครั้งที่ 2 กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559 รวมทั้งสิ้น 260 คน มาตรวจให้คะแนนเพื่อหาคุณภาพแบบวัด โดยพิจารณา ค่าสถิติพื้นฐานค่าความเชื่อถือได้ ค่าความแม่นยำตรงเชิงโครงสร้าง และสร้างเกณฑ์ปกติของแบบวัดความพร้อมทางภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

การวิจัยครั้งนี้ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเชื่อมั่น โดยใช้วิธีการของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (Kuder Richardson) สูตร K.R. 20 วิธีการของครอนบาค (Cronbach) สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา และสร้างเกณฑ์ปกติ (norms) โดยหาค่าคะแนนที่ปกติ (Normalized T-Score) โดยนำค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ไปเปิดตารางสำหรับเปลี่ยนคะแนนที่ปกติ (Garrett, 1967 citation Pratanakul, 2009)

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย สามารถสรุปผลได้ดังนี้

1. คุณภาพของแบบทดสอบ

1.1 ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาความเที่ยงตรง ซึ่งสามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

- 1.1.1 ความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity) ซึ่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบว่าข้อสอบแต่ละข้อสามารถวัด

เนื้อหาตรงตามเนื้อหาที่ต้องการวัด คำนวณโดยค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ค่าดัชนีที่คำนวณได้มีค่าตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.00

1.1.2 ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง (construct validity) โดยตรวจสอบสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายในระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับ (item-test correlation) ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) พบว่า แบบทดสอบทั้ง 3 ด้าน มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.69 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

1.2 ความยากง่ายและอำนาจจำแนก

1.2.1 ความยากง่ายและอำนาจจำแนก จากการทดสอบครั้งที่ 1

1.2.1.1 แบบทดสอบด้านการพูด จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.38 ถึง 0.78 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.21 ถึง 0.87

1.2.1.2 แบบทดสอบด้านการอ่าน จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.78 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.25 ถึง 0.50

1.2.1.3 แบบทดสอบด้านการเขียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.33 ถึง 0.80 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.28 ถึง 0.80

1.2.1 ความยากง่ายและอำนาจจำแนก จากการทดสอบครั้งที่ 2

1.2.1.1 แบบทดสอบด้านการพูด จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.33 ถึง 0.78 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.21 ถึง 0.80

1.2.1.2 แบบทดสอบด้านการอ่าน จำนวน 10 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.47 ถึง 0.75 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.50 ถึง 0.87

1.2.1.3 แบบทดสอบด้านการเขียน จำนวน 20 ข้อ มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.40 ถึง 0.75 มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.31 ถึง 0.70

1.3 ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษ ทั้ง 3 ด้าน สรุปผลได้ดังนี้ แบบทดสอบด้านการพูด มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.83 แบบทดสอบด้านการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 แบบทดสอบด้านการเขียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.85

2. เกณฑ์ปกติ (norms) ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยนำคะแนนที่ได้จากการทำแบบสอบไปหาค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์แล้วนำไปเปิดตารางสำหรับเปลี่ยนเป็นคะแนนมาตรฐานที่ปกติ โดยเกณฑ์ปกติที่สร้างขึ้นแยกออกเป็น 3 ด้าน คือ ด้านการพูด มีช่วงคะแนนดิบอยู่ระหว่าง 2 - 10 และคะแนนมาตรฐานที่ปกติอยู่ระหว่าง 27 - 67 และคะแนนมาตรฐานที่ปกติ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 6 คะแนน ด้านการอ่าน มีช่วงคะแนนดิบอยู่ระหว่าง 1 - 10 และคะแนนมาตรฐานที่ปกติอยู่ระหว่าง 23 - 69 และคะแนนมาตรฐานที่ปกติ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 6 คะแนน ด้านการเขียน มีช่วงคะแนนดิบอยู่ระหว่าง 2 - 20 และคะแนนมาตรฐานที่ปกติอยู่ระหว่าง 21 - 71 และคะแนนมาตรฐานที่ปกติ 50 ตรงกับคะแนนดิบ 16 คะแนน

อภิปรายผล

ผลจากการวิจัยครั้งนี้ สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. คุณภาพของแบบทดสอบ

1.1 ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบความพร้อม

1.1.1 ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ซึ่งให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ พบว่า แบบทดสอบทั้ง 3 ด้านมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.50 ถึง 1.00 แสดงว่าแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา สอดคล้องกับที่ Ritcharun (2002), Khachonsin (2000) and Luan SaiYot and Angkhana SaiYot (2000) ที่กล่าวว่า เกณฑ์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยปกติจะมีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์นำไปใช้ได้ หากได้ค่าน้อยกว่า 0.50 ต้องนำมาพิจารณาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ซึ่งจากการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน พบว่าแบบทดสอบความพร้อมมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่นำไปใช้ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ Kabsuwan (2015) ได้ศึกษาการสร้างแบบทดสอบความพร้อมด้านอารมณ์ จิตใจ และสังคม สำหรับเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบความพร้อมมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้พิจารณาได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.60 - 1.00

1.1.2 ความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง โดยตรวจสอบสัมประสิทธิ์ความสอดคล้องภายในระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับ ด้วยสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน พบว่า แบบทดสอบทั้ง 3 ด้าน มีค่าความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้าง ตั้งแต่ 0.42 ถึง 0.69 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่

ระดับ 0.01 ทุกข้อ ซึ่งถือได้ว่า แบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นมีความเที่ยงตรง เชิงโครงสร้าง และสอดคล้องกับความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างของแบบทดสอบความพร้อมในการอ่าน ซึ่งสร้างโดย Sarak (2003) ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนทั้งฉบับ ตั้งแต่ 0.24 ถึง 0.73 และมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ทุกข้อ

1.1 ความยากง่ายและอำนาจจำแนก

จากผลการทดสอบครั้งที่ 1 แบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งประกอบด้วยแบบทดสอบ 3 ด้าน มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.47 ถึง 0.75, 0.50 ถึง 0.79 และ 0.33 ถึง 0.80 ตามลำดับ ส่วนค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.41 ถึง 0.78, 0.43 ถึง 0.79 และ 0.46 ถึง 0.80 ตามลำดับจะเห็นได้ว่า แบบทดสอบทั้ง 3 ด้านมีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ คือ ความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

จากผลการทดสอบครั้งที่ 2 พบว่า มีค่าความยากง่ายตั้งแต่ 0.45 ถึง 0.77, 0.51 ถึง 0.80 และ 0.41 ถึง 0.80 ตามลำดับ ส่วนค่าอำนาจจำแนกมีค่าตั้งแต่ 0.43 ถึง 0.80, 0.45 ถึง 0.78 และ 0.49 ถึง 0.80 ตามลำดับจะเห็นได้ว่าแบบทดสอบทั้ง 3 ด้านมีค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกอยู่ในเกณฑ์ คือ ความยากง่ายตั้งแต่ 0.20 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป ซึ่งจากผลการทดสอบทั้ง 2 ครั้ง สอดคล้องกับ Ritcharun (2002), Khachonsin (2000) and Luan SaiYot and Angkhana SaiYot (2000) ที่กล่าวว่า ข้อสอบที่คัดเลือกมาใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เกณฑ์ระดับความยากง่ายของข้อสอบที่จะเลือกใช้ไว้จะอยู่ในช่วง 0.20 - 0.80 และค่าดัชนีอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป และสอดคล้องกับงานวิจัยที่มีผู้ทำการวิจัยไว้แล้ว โดยมีค่าความยากง่าย อยู่ในช่วง 0.20 - 0.80 และค่าอำนาจจำแนกมีค่า 0.20 ขึ้นไป (Yodsurang, 2009 and Inta., 2002)

1.2 ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ โดยวิธีของคูเดอร์ริชาร์ดสัน สูตร K.R - 20 และแอลฟา พบว่าแบบทดสอบความพร้อมด้านการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.77 ด้านการฟัง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.81 และด้านการเขียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 ตามลำดับจะเห็นได้ว่า แบบทดสอบความพร้อมทั้ง 3 ด้านมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ 0.77 ถึง 0.80 แสดงว่าแบบทดสอบมีความเชื่อมั่นสูง สอดคล้องกับ เยาวดี วิบูลย์ศรี (2551) ที่กล่าวว่า

ความเชื่อมั่น 0.60 หรือสูงกว่า จัดว่าเป็นแบบทดสอบที่มีคุณสมบัติและสอดคล้องกับงานวิจัยที่มีผู้ทำวิจัยไว้แล้ว โดยมีความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.60 หรือสูงกว่า (Saengpoe, 2006 and Putrawan, 2005)

2. การสร้างเกณฑ์ปกติ (norms)

ผู้วิจัยได้สร้างเกณฑ์ปกติในรูปคะแนนที่ปกติ (normalized T – score) ของแบบทดสอบความพร้อมทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษทั้ง 3 ด้าน และเกณฑ์ปกติของซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการหาเกณฑ์ปกติของแบบทดสอบความพร้อมรวมทั้งฉบับที่มีผู้ทำการวิจัยไว้แล้วซึ่งได้คะแนนมาตรฐานที่ปกติ 23– 72 (Kabsuwan. 2015, Yodsurang. 2009 Tammavong. 2007 and Maming. 2006)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้ประโยชน์

1. การนำแบบทดสอบไปใช้ควรศึกษา ทำความเข้าใจ และดำเนินการสอบตามคู่มือดำเนินการสอบอย่างเคร่งครัด เพื่อให้การใช้แบบทดสอบได้ประสิทธิภาพสูงสุด
2. ควรนำผลคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบของนักเรียน มาปรับเนื้อหาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน
3. สามารถประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบความพร้อมให้กับผู้เรียนทุกระดับชั้น เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเสริมภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสร้างแบบทดสอบความพร้อมทางภาษาอังกฤษในด้านทักษะการฟัง
2. ควรสร้างเครื่องมือวัดหลาย ๆ ชนิดในการวัดความพร้อมภาษาอังกฤษควบคู่กับการทดสอบ
3. การใช้แบบทดสอบ ควรจัดสอบในวันแรกของการเปิดการเรียนการสอน เพื่อให้ได้ผลคะแนนที่มาจากความรู้พื้นฐานของนักเรียนอย่างแท้จริง

References

Department of Curriculum and Instruction Development. (2001). *The Basic Education Curriculum*. 2nd ed. Bangkok: Express Transportation Organization of Thailand. [in Thai].

Inta, T. (2002). *Developing Critical Thinking Tests of PrathomSuksa 5 - 6 Students*. Master of Education degree in Educational Measurement and Evaluation, Chiang Mai University.[in Thai].

Kabsuwan, W. (2015). *A Construction the Test of Emotional-Metal and Social Readiness for 2nd Early Childhood from the Mahasarakham Primary Educational Service Area Office1*. Master of Education thesis in Educational Measurement, Mahasarakham University. [in Thai].

Khachonsin, B. (2000). *Educational Research Methods*. 5th ed. Bangkok: P.N. Printing. [in Thai].

Maming, M. (2006). *The Development of basic English skills tests for students of the third stage*. Master of Education degree in Educational measurement, Thaksin University. [in Thai].

Ministry of Education. (2008). *The Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2008)*. Bangkok: Agricultural Cooperatives of Thailand. [in Thai].

Phaeratkun, C. (2009). *Measurement Techniques*. 7th ed. Bangkok: Wattanapanich. [in Thai].

Putrawan, R. (2005). *Development of instruments to measure the abilities of reading, analytical thinking, and communicative writing of the students of the third stage of classes under the basic-education commission in Songkhla province*. Master of Education Degree in Educational measurement, Thaksin University. [in Thai].

Ritcharun, P. (2002). *Principles of Measurement and Evaluation of Education*. 2nd ed. Bangkok: House of Curmits. [in Thai].

- Saengpoe, P. (2006). *The Construction of the Job Training on Readiness Test for Vocational Diploma Students in Electrical Power Program, 2546*. Master Degree of Technical Education thesis. Electrical Engineering, Mongkut's University of Technology North Bangkok. [in Thai].
- SaiYot, L. and SaiYot, A. (2000). *Educational Research Techniques*. 3rd ed. Bangkok: Suwiryasan. [in Thai].
- Sarak, T. (2003). *Development of tests to measure reading readiness for preschool children under the Nakhonsrithammarat provincial office of primary education*. Master Degree of Education then Educational Measurement, Thaksin University. [in Thai].
- Tammavong, S. (2007). *A Development of Thinking Ability Test for the Second Grade Range*. Master degree of Education thesis in Educational Research and Evaluation, Department of Education, Kasetsart University. [in Thai].
- Wibunsi, Y. (2008). *Measurement and achievement building*. 7th ed. Bangkok. Publisher of Chulalongkorn University. [in Thai].
- Wonganutararot, P. (2010). *Educational Psychology*. Bangkok: Bangkok Media Center. (inThai).
- Worakham, P. (2013). *Educational Research*. Mahasarakham: TakSilaKanPhim. [in Thai].
- Yodsurang, S. (2009). *The development of English creative thinking skill test set of Mathayomsuksa 1 under KhonKaen Educational service area office 1*. Master of Education in research and evaluation. Loei Rajabhat University. [in Thai].