

สหสัมพันธ์คานอนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2

Canonical Correlation Between Administration Characteristics and
School Effectiveness Of Schools Under
The Secondary Educational Service Area Office 2

ธิดารัตน์ ไพรวัลย์ บุญจันทร์ สีสันต์ และปริญญารัตน์ ตั้งคุณนันต์

หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

Tidarut Paivan Boonchan Sisan and Pariyaporn Tungkunanant

Master of Industrial Education Program in Educational Administration,
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับคุณลักษณะของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน 2) ศึกษาสหสัมพันธ์คานอนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน และ 3) หาน้ำหนักความสำคัญคานอนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างคือ ครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จำนวน 400 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์สหสัมพันธ์คานอนิคอล

ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับคุณลักษณะของผู้บริหาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ภาวะผู้นำ ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.66) และประสิทธิผลของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ความพึงพอใจในการทำงานของครู ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.39) 2) สหสัมพันธ์คานอนิคอล ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมี 5 พังค์ชัน ซึ่งในพังค์ชันที่ 1 มี

ความสัมพันธ์คานอนิคอลเท่ากับ 0.65 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความแปรปรวนร่วมกัน ร้อยละ 42.60 ส่วนพังค์ชันที่ 2, 3, 4, และ 5 สัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ 3) คุณลักษณะของผู้บริหารทั้ง 6 ตัวแปรส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ตัวแปร เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักความสำคัญรายด้าน พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหาร ด้านมนุษยสัมพันธ์มีค่าน้ำหนักมากที่สุด(.90) และประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มีค่าน้ำหนักมากที่สุด (.85)

คำสำคัญ: สหสัมพันธ์คานอนิคอล คุณลักษณะของผู้บริหาร ประสิทธิผลของโรงเรียน

Abstract

The research objectives were to 1) study the level of Administration Characteristics and School Effectiveness 2) Study Canonical Correlation Between Administration Characteristics and School Effectiveness and 3) Study the canonical Weight between Administration Characteristics and School Effectiveness. The sample size were 400 teachers Under the Secondary Educational Service Area Office 2. Selected by multi-stage random sampling method. The research instrument was a five point scale.

questionnaire The data were analyzed by mean, standard deviation. and Canonical Correlation.

The results showed that 1) The level of Administration Characteristics. were at the high level ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.60). The highest mean was at the leadership aspect ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.66) and the School Effectiveness were at the high level ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.52) The highest mean was at the Teacher job satisfaction speed ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.39) 2) Canonical Correlation between administration characteristics and school effectiveness had five canonical functions. The first canonical function had canonical correlation at .65 with statistically significance at the .01 level and covariance at 42.60 percent canonical The function 2nd, 3rd, 4th, and 5th showed no statistically significance and 3) 6 variables of administration characteristics variables Consider the maximum weight of each side. One another for four The highest loading was found at the human relation variable (.90) while the highest loading in terms at school effectiveness was at the learning management aspect (.85)

Key words: Canonical Correlation, Administration Characteristics, School Effectiveness,

บทนำ

การที่สังคมไทยจะประสบความสำเร็จทางการศึกษาได้นั้น ต้องอาศัยองค์ประกอบหลากหลายด้าน โดยเฉพาะสังคมไทยในปัจจุบันเกิดความอ่อนแอลง ภูมิคุ้มกันทางสังคมบกพร่อง เกิดปัญหาอย่างมากมายที่สะท้อนปัญหาทางสังคมไทยได้อย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของเด็กและเยาวชนที่จะเป็นอนาคตของชาติ ที่เราต่างมุ่งหวังให้เขาเหล่านั้นเติบโตเป็นกำลังสำคัญของชาติในอนาคตต่อไป (Apichat, 2016) ดังนั้นโรงเรียนจึงเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยพัฒนานักเรียนและผลิตกำลังคนให้มีศักยภาพเพื่อทำหน้าที่เป็นผู้จัดการความรู้ พัฒนาความรู้ พัฒนาความคิด และพัฒนาศักยภาพการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล (Ratchaphon, 2005)

ประสิทธิผลของโรงเรียนตามแนวคิดสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2554 : 9) กล่าวว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสำคัญอย่างยิ่งในการบริหารสถานศึกษาเป็นการตัดสินใจว่าการบริหารสถานศึกษาจะประสบความสำเร็จหรือไม่ จำเป็นต้องมีการศึกษาและทำความเข้าใจเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนอันเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงประสิทธิผล ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับตัวบ่งชี้ที่สำคัญจากการสังเคราะห์แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า แนวคิดและผลงานวิจัยของ Mott (1972), Hoy & Ferguson (1985), Lunenburg & Ornstein (2004), Hoy & Miskel (2005), Chongyos (2011: 9), Ratirat (2018), และ Pathompong (2018) สามารถสรุปได้ว่าประสิทธิผลของโรงเรียนที่เป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จของการศึกษา ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การจัดการสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ การบริหารจัดการสถานศึกษา และความพึงพอใจในการทำงานของครู ดังนั้นกุญแจที่ไขไปสู่การขับเคลื่อนโรงเรียนให้เกิดประสิทธิผลนั้นก็คือผู้บริหารโรงเรียน

ผู้บริหารโรงเรียน เป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาและภารกิจของสถานศึกษา ให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษา แน่แน่นอนว่าผู้บริหารสถานศึกษาต้องมีคุณลักษณะที่ดี มีความรู้ความสามารถ (Baworn, 2018 : 5) จากการศึกษาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ผลงานวิจัยของ Montri (2001), Sanphicha (2002), Chatchawal (2004), Paranathat (2007), Sunthara (2007), Anongnart (2014), Krisda (2015), Suchaya (2015), Narumol (2017), Chivasath (2018) และ Sirichai (2020) สามารถสรุปได้ว่าคุณลักษณะของผู้บริหารที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียนประกอบด้วย 6 ด้าน คือ ด้านบุคลิกภาพ ด้านภาวะผู้นำ ด้านวิสัยทัศน์ ด้านคุณธรรมและจริยธรรม ด้านมนุษยสัมพันธ์ และด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กำหนดทิศทางการบริหารจัดการศึกษาเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานตามนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ในการบริหารจัดการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 เป็นองค์กรแห่งการบริหารเพื่อการเรียนรู้ พัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศ อาทิ การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ เน้นให้โรงเรียนพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน แหล่งเรียนรู้ สภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนที่เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต ส่งเสริมผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เรียนทุกคนได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มินิสัยใฝ่เรียนรู้ มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์แก้ปัญหา ริเริ่มสร้างสรรค์ มีคุณธรรมนำความรู้ รักความเป็นไทยและมีความสามารถก้าวไกล เป็นพลโลกที่มีคุณภาพ (Office of the secondary education Administration, 2017 : 3)

จากที่กล่าวมาข้างต้นประกอบกับผู้วิจัยเป็นผู้หนึ่งที่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความสนใจศึกษาสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยผลการศึกษาทำให้ทราบถึงระดับคุณลักษณะของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน และความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารว่าตัวแปรใดส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียน ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากผลการวิจัยมาเป็นแนวทางในพัฒนาคุณลักษณะของผู้บริหารให้บริหารงานด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2. เพื่อศึกษาสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

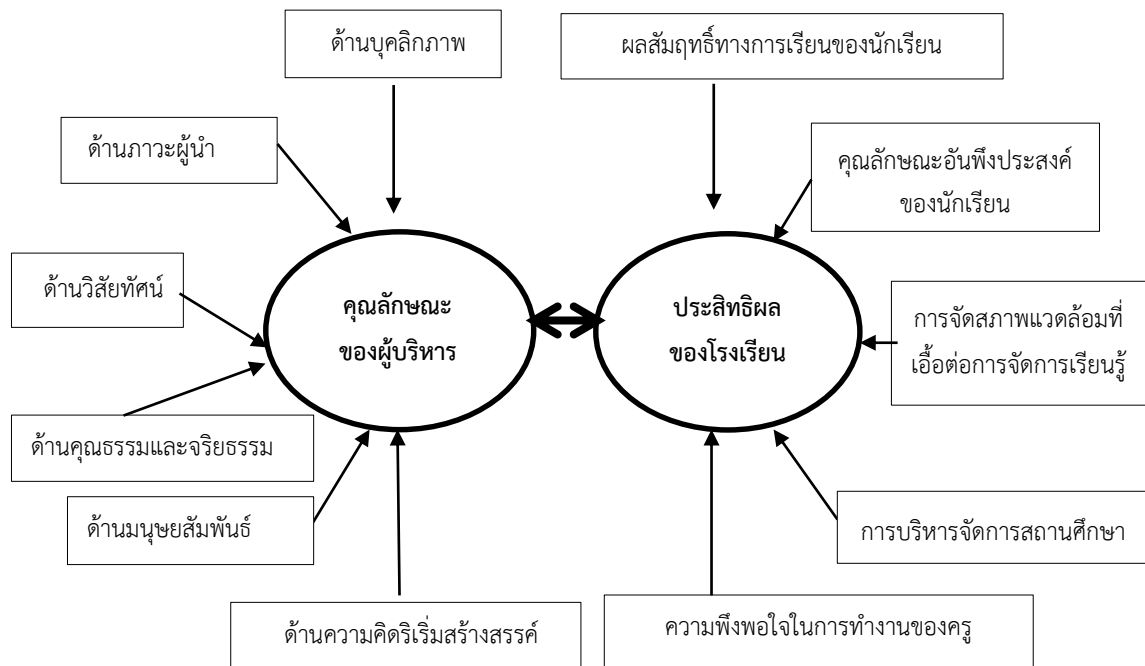
3. เพื่อหาน้ำหนักความสำคัญคาโนนิคอลของคุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

สมมุติฐานของการวิจัย

1. สหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กัน
2. คุณลักษณะของผู้บริหารอย่างน้อย 1 คุณลักษณะส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยของ Mott (1972), Hoy and Ferguson (1985 : 102), Lunenburg and Ornstein (2004), Hoy and Miskel (2005), Chongyos (2011), Ratirat (2018), และ Pathompong (2018) และศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จากผลการวิจัยของ Montri (2001), Sanphicha (2002), Chatchawal (2004), Paranathat (2007), Sunthara (2007), Anongnart (2014), Krisda (2015), Suchaya (2015), Narumol (2017), Chivasath (2018) & Sirichai (2020) สามารถสังเคราะห์กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัยได้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการทำวิจัย

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 52 โรงเรียน มีประชากรทั้งสิ้นจำนวน 6,146 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา

2563 ได้ขนาดกลุ่มตัวอย่าง 400 คน โดยใช้สูตรคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของ Taro Yamane (1973, อ้างใน Boonchan, 2017) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multistage random sampling) โดยใช้วิธีสุ่มแบบชั้นภูมิ (stratified random sampling) แบบกลุ่ม (cluster random sampling) และการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดโรงเรียน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนประชากร (ครู)	จำนวนโรงเรียน 50%	จำนวนประชากร (ครู) 50%	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดใหญ่พิเศษ	24	3,689	12	1,903	242
ขนาดใหญ่	20	1,978	10	1,005	128
ขนาดกลาง	6	409	3	205	26
ขนาดเล็ก	2	70	1	32	4
รวม	52	6,146	26	3,145	400

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 คือ

แบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ตอน โดย ตอนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ (Check List) ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับระดับคุณลักษณะของผู้บริหาร จำนวน 27 ข้อ และ ตอนที่ 3

สอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลของโรงเรียน จำนวน 23 ข้อ โดย ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 ท่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) อยู่ระหว่าง 0.60 – 1.00 ส่วนแบบสอบถามเกี่ยวกับระดับคุณลักษณะของผู้บริหารมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.39 – 0.95 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.54 – 0.84 มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

3. การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลข้าราชการครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 400 คน โดยการติดต่อประสานงานกับโรงเรียน

ผลการศึกษา

1. ผลการศึกษาระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อคุณลักษณะของผู้บริหารและ ประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

กลุ่มตัวแปร	ลักษณะที่วัด	ระดับความคิดเห็น (n = 400)		ระดับ
		$\bar{X}$	S.D.	
ชุดตัวแปรอิสระ	คุณลักษณะของผู้บริหาร	4.18	.60	มาก
	ด้านบุคลิกภาพ (X_1)	4.27	.53	มาก
	ด้านภาวะผู้นำ (X_2)	4.32	.66	มาก
	ด้านวิสัยทัศน์ (X_3)	4.11	.59	มาก
	ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X_4)	4.18	.58	มาก
	ด้านมนุษยสัมพันธ์ (X_5)	4.12	.58	มาก
	ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (X_6)	4.06	.66	มาก
ชุดตัวแปรตาม	ประสิทธิผลของโรงเรียน	4.18	.52	มาก
	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Y_1)	4.08	.52	มาก
	คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (Y_2)	4.10	.54	มาก
	การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (Y_3)	4.12	.52	มาก
	การบริหารจัดการสถานศึกษา (Y_4)	4.15	.63	มาก
	ความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y_5)	4.44	.39	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ระดับความคิดเห็นของข้าราชการครูที่มีต่อคุณลักษณะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง และทำการนัดหมายกำหนดวันเวลาในการรับแบบสอบถามกลับคืน ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนจำนวน 400 ฉบับคิดเป็นร้อยละ 100

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้ความถี่ (Frequency) และ ค่าร้อยละ (Percentage) วิเคราะห์ระดับคุณลักษณะของผู้บริหารและระดับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) วิเคราะห์สหสัมพันธ์คานอนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (Simple Correlation Coefficient) สูตรสหสัมพันธ์ของเพียร์สัน และ วิเคราะห์สหสัมพันธ์คานอนิคอล

($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ($\bar{X}=4.32$, S.D.=0.66) รองมาคือ ด้านบุคลิกภาพ ($\bar{X}=4.27$, S.D.=0.53) ลำดับที่ 3 ด้าน

คุณธรรมและจริยธรรม ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.58) ลำดับที่ 4 ด้านมนุษยสัมพันธ์ ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.58) ลำดับที่ 5 ด้านวิสัยทัศน์ ($\bar{X}=4.11$, S.D.=0.59) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=4.06$, S.D.=0.66)

สำหรับระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.18$, S.D.=0.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของครู มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X}=4.44$, S.D.=0.39) รองมาคือ การบริหารจัดการ

สถานศึกษา ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.63) ลำดับที่ 3 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.52) ลำดับที่ 4 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ($\bar{X}=4.10$, S.D.=0.54) และลำดับสุดท้ายคือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X}=4.08$, S.D.=0.52)

2. ผลการศึกษาสหสัมพันธ์คานอนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตารางที่ 3 แสดงผลค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ตัวแปร	X ₁	X ₂	X ₃	X ₄	X ₅	X ₆	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅
X ₁	1.00										
X ₂	.38**	1.00									
X ₃	.43**	.33**	1.00								
X ₄	.49**	.31**	.54**	1.00							
X ₅	.56**	.37**	.55**	.73**	1.00						
X ₆	.45**	.42**	.49**	.51**	.63**	1.00					
Y ₁	.34**	.26**	.35**	.34**	.41**	.42**	1.00				
Y ₂	.32**	.28**	.28**	.36**	.39**	.36**	.52**	1.00			
Y ₃	.45**	.25**	.42**	.45**	.49**	.40**	.48**	.52**	1.00		
Y ₄	.42**	.26**	.35**	.41**	.48**	.36**	.40**	.38**	.56**	1.00	
Y ₅	-.03	-.02	-.01	-.07	-.08	.00	.06	-.03	-.00	.05	1.00

**p<.01

จากตารางที่ 3 พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สันระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหาร แต่ละด้านมีค่าอยู่ระหว่าง .31 – .73 ซึ่งมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกค่า สำหรับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนแต่ละด้าน มีค่าอยู่ระหว่าง .38 – .56 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่สัมพันธ์กันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ส่วนค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารแต่ละ

ด้านกับประสิทธิผลของโรงเรียนแต่ละด้าน มีค่าอยู่ระหว่าง .25 – .49 มีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ยกเว้นความพึงพอใจในการทำงานของครู ที่สัมพันธ์กันอย่างไม่มีความสำคัญทางสถิติ ซึ่ง Kline (2005 : 171) กล่าวว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ไม่ควรสูงกว่า 0.85 เนื่องจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สูงมากเกินไปจะเกิดปัญหา Multicollinearity แสดงให้เห็นว่าตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดมีความสัมพันธ์กันในขนาดที่เหมาะสมกับการนำไปวิเคราะห์สหสัมพันธ์คานอนิคอล

ตารางที่ 4 ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคระหว่างชุดตัวแปรอิสระของคุณลักษณะของผู้บริหารกับชุดตัวแปรตามประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

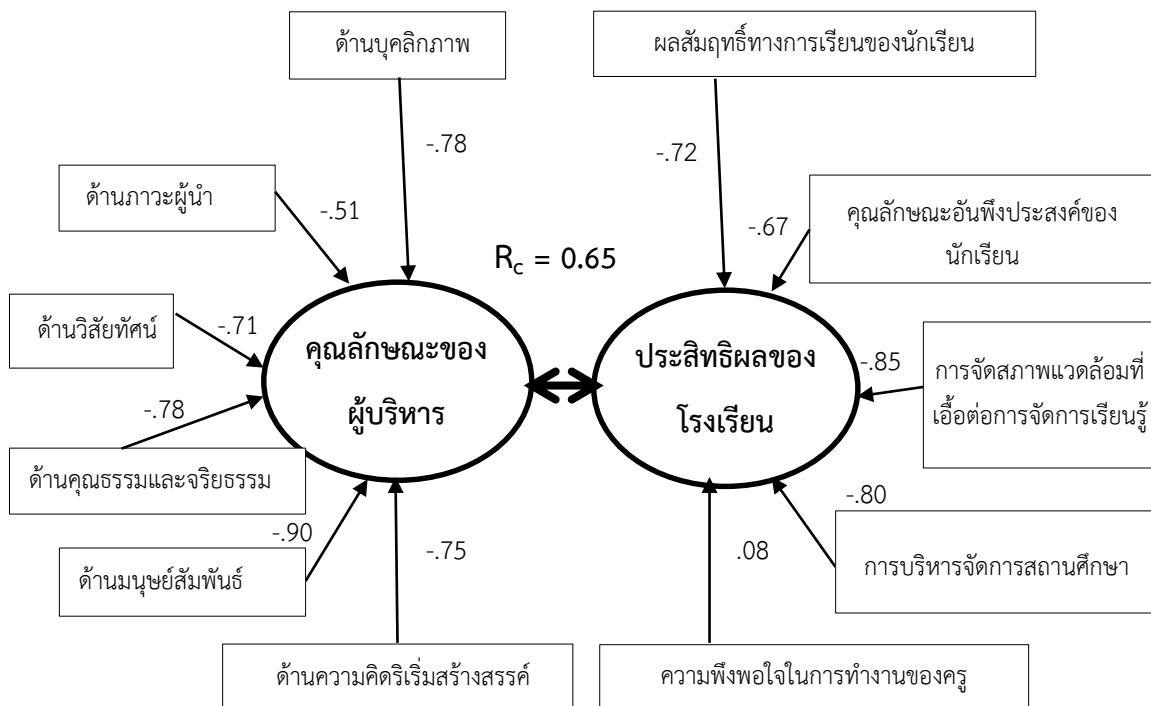
Function (F)	Canonical correlation (R_c)	Eigen value (λ)	Wilk's Lambda (Λ)	Chi-square (χ^2)	p-value (Sig.)
1	.65**	.42	.53	245.79	.00
2	.18	.03	.93	27.04	.13
3	.15	.02	.96	13.34	.34
4	.08	.00	.99	3.46	.74
5	.04	.00	.99	.73	.69

**p<.01

จากตารางที่ 4 พบว่า ค่าความแปรปรวนของสหสัมพันธ์คาโนนิค (Eigen value) ทั้ง 5 ฟังก์ชัน มีค่าเรียงตามฟังก์ชันที่ 1, 2, 3, 4, และ 5 เท่ากับ .42, .03, .02, .00 และ .00 ตามลำดับ แสดงว่าในฟังก์ชันที่ 1 ซึ่งมีมิติที่มีค่าสหสัมพันธ์สูงสุด กลุ่มตัวแปรอิสระสามารถอธิบายกลุ่มตัวแปรตามได้ประมาณร้อยละ 42.6 โดยหลักการถ้าค่า Eigen value (λ) < .10 ถือว่าไม่มีความหมายแต่อย่างใดในการอธิบาย (Amnuay, 2002) ซึ่งในฟังก์ชันที่ 2, 3, 4, และ 5 มีค่า Eigen value (λ) ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด จึงสามารถสรุปได้ว่าเป็นมิติที่ไม่พบความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้นผู้วิจัยจึงใช้เพียงฟังก์ชันที่ 1 ในการแปลผลของการวิจัย

จึงสามารถสรุปได้ว่า สหสัมพันธ์คาโนนิคระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน เท่ากับ .65 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่าสหสัมพันธ์คาโนนิคระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กัน

3. ผลการศึกษานำหนักความสำคัญคาโนนิคของคุณลักษณะของผู้บริหารที่ส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2



ภาพที่ 2 คำนำน้าหนักความสำคัญคาโนนิคระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน

จากภาพที่ 2 ผู้วิจัยพิจารณาค่าน้ำหนักความสำคัญคาโนนิคอลที่มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ .30 ซึ่งถือว่าเป็นตัวเลขที่มีนัยสำคัญทางสถิติ (Amnuay, 2002) ปรากฏว่าชุดตัวแปรคุณลักษณะของผู้บริหาร 6 ตัวแปร ซึ่งประกอบด้วย ด้านมนุษยสัมพันธ์ (X5) ด้านบุคลิกภาพ (X1) ด้านคุณธรรมและจริยธรรม (X4) ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ (X6) ด้านวิสัยทัศน์ (X3) และด้านภาวะผู้นำ (X2) มีค่าน้ำหนักความสำคัญคาโนนิคอลเท่ากับ -.90, -.78, -.78, -.75, -.71 และ -.51 ตามลำดับ ซึ่งส่งผลซึ่งกันและกันกับชุดตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน โดยเรียงลำดับการได้รับอิทธิพลจากมากไปน้อย ได้แก่ การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ (Y3) การบริหารจัดการสถานศึกษา (Y4) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Y1) และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน (Y2) ซึ่งมีค่าน้ำหนักความสำคัญคาโนนิคอลเท่ากับ -.85, -.80, -.72 และ -.67 ตามลำดับ ยกเว้นความพึงพอใจในการทำงานของครู (Y5) ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่าคุณลักษณะของผู้บริหารอย่างน้อย 1 คุณลักษณะส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

อภิปรายผลและสรุปผล

จากผลการวิจัยสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้วิจัยได้อภิปรายผลดังนี้

1. ระดับคุณลักษณะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

1.1 ด้านภาวะผู้นำ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเป็นอันดับแรก ทั้งนี้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูกำหนดให้สถาบันพัฒนาผู้บริหารจัดอบรมด้านภาวะผู้นำก่อนจะเข้าสู่ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารเป็นผู้นำที่ดี และทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดทฤษฎีพฤติกรรมผู้นำ คือผู้บริหารมีความเป็นผู้นำที่ดีผู้ตามจะศรัทธา ยอมรับ และกระตือรือร้นในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Aeksing (2015) ได้ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ด้านความเป็นผู้นำ อยู่ในระดับมาก ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากผู้นำมีอิทธิพลหรือการปฏิบัติตน

หรือพฤติกรรมอยู่เหนือผู้อื่น ถ้าผู้บริหารมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำอยู่ในตัวแล้ว ย่อมจะช่วยให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และสอดคล้องกับ Natthaphong (2011) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม พบว่า ภาวะผู้นำอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารโรงเรียนที่แสดงออกถึงความมีภาวะผู้นำของผู้บริหารนั้นมีผลต่อความพอใจของทั้งผู้บริหารด้วยกันและครูผู้สอนทำให้โรงเรียนมีประสิทธิผลตามมุ่งหวังไว้

1.2 ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้าย ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ยังขาดทักษะความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ไม่กล้าคิดและตัดสินใจ เห็นได้จากผลการวิจัยข้อคำถาม ผู้บริหารสามารถคิดได้อย่างรวดเร็วเพื่อการตัดสินใจทำงาน อยู่ในระดับมากเป็นอันดับสุดท้าย แต่อย่างไรก็ตามในยุคปฏิรูปการศึกษา ผู้บริหารต้องปรับตัวให้เข้ากับการปฏิรูปบุคลากร พร้อมพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เป็นไปตามทฤษฎีข้ออ้างของ Davis (1983) คือ การพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล และสามารถพัฒนาให้สูงขึ้นได้ ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถในการหาแนวคิดกรรมใหม่ๆมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมและพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ครูมีประสิทธิภาพในการเรียนการสอน โดยเน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับ Anongnart (2014) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก เพราะผู้บริหารมีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักในการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ Nansurat (2007) ได้ศึกษาคุณลักษณะของผู้บริหารของโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 พบว่า ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้บริหารได้รับการพัฒนาแนวทางการบริหารงานที่หลากหลาย ทำให้ผู้บริหารเกิดความรู้และเกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ในการบริหารจัดการในโรงเรียน

2. ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.1 ด้านความพึงพอใจในการทำงานของครู มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับแรก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 มีความพึงพอใจในการทำงาน มีความภูมิใจในความเป็นครู เห็นได้จากผลการวิจัยข้อคำถาม อาชีพครูเป็นอาชีพที่มีเกียรติ มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด ซึ่งเป็นไปตามทฤษฎีแรงจูงใจของ Herzberg ที่กล่าวว่า การได้รับการยอมรับนับถือ ทำให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับ Strong (2551 : 132) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอ บางละมุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของครู อยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับ Narumol (2016) ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า ความพึงพอใจในการทำงานของครู อยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นอันดับสุดท้ายทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนต้องดำเนินงานให้สอดคล้องกับนโยบาย Office of the Basic Education Commission (2020) ได้กำหนดคุณภาพผู้เรียนไว้ ซึ่งผู้บริหารโรงเรียนทุกคนต้องพยายามทำให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้ประสิทธิผลด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ Chatchawan (2004) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับมาก เนื่องจากโรงเรียนจัดการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง สอนให้นักเรียนเป็นคนเก่ง เรียนอย่างมีความสุข และสอดคล้องกับ Montri (2001) ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้โรงเรียนได้ดำเนินงานตามโครงการปฏิรูปการศึกษา ปรับปรุงแหล่งเรียนรู้ หอปฏิบัติการใช้เพียงพอต่อการใช้งานของนักเรียนส่งผลให้จัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. ค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัล (Canonical Correlation Analysis) ระหว่างชุดตัวแปรคุณลักษณะ ของผู้บริหารกับชุดตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ฟังก์ชันที่ 1 มีค่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัลเท่ากับ 0.653 มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความแปรปรวนร่วมกัน ร้อยละ 42.6 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานการวิจัยที่ตั้งไว้ในข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่าสหสัมพันธ์คาโนนิคัลระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนมีความสัมพันธ์กัน แสดงว่าคุณลักษณะของผู้บริหาร มีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน เนื่องจากผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการขับเคลื่อนนโยบายปฏิรูปการศึกษาและภารกิจของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นไปตามผลการศึกษาเบื้องต้นที่ผู้วิจัยได้ศึกษาว่าคุณลักษณะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน สอดคล้องกับ Sirichai (2020) พบว่า คุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากผู้บริหารมีความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้ประสบความสำเร็จ ขจัดอุปสรรคในการทำงาน มีความอดทน แก้ไขปัญหา เสียสละ อุทิศตนในการทำงานอย่างเต็มศักยภาพ และสอดคล้องกับ Aranya (2014) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับประสิทธิผลของโรงเรียนในโครงการพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลเขต 1 พบว่า มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เนื่องจากผู้บริหารมีคุณลักษณะต่างๆในตัวที่จะนำไปปฏิบัติเพื่อก่อให้เกิดประสิทธิผลต่อโรงเรียน สำหรับฟังก์ชันที่ 2, 3, 4, และ 5 มีความแปรปรวนของสหสัมพันธ์คาโนนิคัล (Eigen value) น้อยกว่า .10 ถือว่าไม่มีความหมายแต่อย่างใดในการอธิบาย (Amnuay, 2002)

4. คำนำนักความสำคัญคาโนนิคัลระหว่าง คุณลักษณะของผู้บริหารส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผล ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2

คุณลักษณะของผู้บริหารทั้ง 6 ด้านส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียน 4 ด้าน ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐาน ข้อที่ 2 ที่ตั้งไว้ว่าคุณลักษณะของผู้บริหารอย่างน้อย 1 คุณลักษณะส่งผลซึ่งกันและกันกับประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ดังนั้นผู้วิจัยจะอภิปรายผลค่าน้ำหนักความสำคัญที่มากที่สุดของแต่ละชุดตัวแปรดังนี้

เมื่อพิจารณาค่าน้ำหนักความสำคัญของคุณลักษณะของผู้บริหาร พบว่า ด้านมนุษยสัมพันธ์มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เนื่องจากมนุษยสัมพันธ์ของคุณลักษณะของผู้บริหาร ทำให้เกิดความเข้าใจอันดีต่อกันระหว่างผู้บริหารกับผู้ร่วมงาน อันจะนำมาซึ่งความร่วมมือประสานงานกันในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ได้อย่างบังเกิดผลและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามแนวความคิดของ Mayo กล่าวว่า ผู้บริหารที่มีมนุษยสัมพันธ์ จะทำให้บรรยากาศในองค์การอำนวยให้ทุกฝ่ายเข้ากันได้เป็นอย่างดี จะได้รับความพอใจสูงขึ้น ทำให้เกิดประสิทธิผลขึ้นกับองค์กร สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Supavadee (2011) ศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้บริหารโรงเรียนตามความคิดเห็นของข้าราชการครูในอำเภอสอยดาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรีเขต 2 พบว่า ด้านมนุษยสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเช่นเดียวกับงานวิจัยของ Kanyanee (2012) ได้ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารตามทัศนะของครูสังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัยจังหวัดสระแก้ว พบว่า ด้านมนุษยสัมพันธ์โดยรวมอยู่ในระดับมาก

สำหรับค่าน้ำหนักความสำคัญของประสิทธิผลของโรงเรียน พบว่า ด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มีค่าน้ำหนักมากที่สุด เนื่องจาก Ministry of Education (2542 : 15-29) กำหนดหลักการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิผล โดยให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียน ตลอดจนสิ่งทีเอื้ออำนวยความสะดวก เพื่อสนับสนุนต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน สอดคล้องกับ Montri (2001) ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา

แห่งชาติ พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ Chatchawan (2004) ได้ศึกษาประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เขตการศึกษา 1 พบว่า ประสิทธิผลของโรงเรียนด้านการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ระดับคุณลักษณะของผู้บริหาร ด้านความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 จึงต้องมีการอบรมพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถแก้ปัญหาที่ซับซ้อนได้ มีการพัฒนากลยุทธ์ใหม่ ๆ และผลักดันการเปลี่ยนแปลงภายในโรงเรียน เพื่อรับมือกับความท้าทายการเปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน

1.2 ระดับประสิทธิผลของโรงเรียน ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน อยู่ในลำดับสุดท้าย ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องมีการส่งเสริมนักเรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้อยู่ในเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด

1.3 คุณลักษณะของผู้บริหารมีความสัมพันธ์กับประสิทธิผลของโรงเรียน ดังนั้นผู้บริหารจึงต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะที่ดียิ่งขึ้นต่อไปจะส่งผลให้ประสิทธิผลของโรงเรียนในภาพรวมดียิ่งขึ้น

1.4 คุณลักษณะของผู้บริหารด้านมนุษยสัมพันธ์ มีค่าน้ำหนักของตัวแปรมากที่สุด ดังนั้นในการสร้างผู้บริหารให้มีความสัมพันธ์จึงมีความสำคัญ เพราะเป็นเครื่องมือในการสร้างน้ำใจ และสร้างผลงานที่เป็นสื่อสัมพันธ์ภาพในการทำงานเพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.5 การจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้มีค่าน้ำหนักของตัวแปรมากที่สุด ดังนั้นผู้บริหารควรให้ความสำคัญในการจัดสภาพแวดล้อม เพราะสิ่งนี้จะทำให้ประสิทธิผลของโรงเรียนดีขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณลักษณะของผู้บริหาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.2 ควรมีการวิจัยเชิงคุณภาพด้านประสิทธิผลของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.3 ควรศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้บริหารกับความพึงพอใจในการทำงานของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

2.4 ควรมีการศึกษาสหสัมพันธ์คาโนนิคอลระหว่างประสิทธิผลของโรงเรียนกับปัจจัยอื่นๆที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน

References

- Amara, C. (2016). The Effectiveness of Shools under the Secondary Education Service Area Office 27. *Sakon nakhon Graduate Studies Journal*. 13(61), 209-204. [In Thai]
- Amnuay, I. (2002). *Advanced Statistics Faculty of Education*, Chandrakasem Rajabhat Institute. Bangkok : Silapa Satong Pim. [In Thai]
- Anongnart, C. (2014). *Factors on Characteristics of the school Administrators in the 21st Century Affecting the School Effectiveness under the Office of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area 2*. The Master of Education Degree in Education Administration, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai]
- Apichart, O. (2016). *The Guidelines for Developing student's Characteristics in the Schools under Phichit Primary Educational Service Area Office 2*. The Master of Education Degree in Education Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University. [In Thai]
- Aranya, C. (2007). *The Relationship Between Characteristics of Administrative and Effectiveness of the School in the Project Initiated by her Royal Highness princess Mata Chakrin Sirindhorn under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area 1*. The Master of Education Degree in Education Administration, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai]
- Boonchan, S. (2017). *Research Methods and Advanced Statistics for Educational Administration*. Bangkok: Min service Supply. [In Thai]
- Chandrani, S. (2009). *Theories and practices in school administration*. Bangkok : Book Point. [In Thai]
- Chatchawan, K. (2004). *Relationship between characteristics of school administrators and effectiveness of elementary schools under the Provincial Primary Education Office, Educational Service Area 1*. The Master of Education Degree in Educational Administration, Burapha University. [In Thai]
- Chaturaphat, P. (2016). Factors Affecting the School Effectiveness under The Secondary Educational Service Area Office 27. *Journal of Academic Resources Prince of Songkla University*, 27(2) : 119-130. [In Thai]
- Herzberg, F. B. & Snyderman, B. B. (1993). *The Motivation to work*. New Brunswick : Transaction Publishers.
- Hoy, W. K. & Miskel, C.G. (2001). *Educational administration : Theory, research, and practice*. 6th ed, Boston : McGraw - Hall.
- Hoy, W.K. & Ferguson, J. (1985). A Theoretical Framework and Exploration of Organizational Effectiveness in School. *Educational Administration Quarterly*, 21(2) : 121-122.

- Kline, R. B. (2005). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*. New York : The Guilford Press.
- Kornchanok, Y. (2014). *Effectiveness of Educational institutions according to the opinions of educational personnel*. Master of Education Degree in Educational Administration, Nakhon Pathom : Silpakorn University. [In Thai]
- Lunenburg, F.C. & Ornstein, A. C. 2004. *Educational Administration Concepts and Practices*. Newyork : Thomson Learning, Inc.
- Montree, B. (2001). *Relationship between administrative characteristics and school effectiveness. Under the Office of the National Primary Education Commission*. The Master of Education Administration, Burapha University. [In Thai]
- Mott. P.E. (1972). *The Characteristics of Effective Organizations*. New York : Harper & Row.
- Narumol, S. (2017). *Relationship between executive characteristics and school effectiveness. Under the municipality of Phatthalung*. The Master of Education Degree in Educational Administration, Hat Yai University. [In Thai]
- Office of the High School Administration. (2017). *International Standard School Operation Guidelines*. Bangkok : Office. [In Thai]
- Paranadatta, W. (2007). *Characteristics of school administrators that affect the effectiveness of school operations Under the Office of Sakon Nakhon Educational Service Area, District 1*. The Master of Education Degree in Educational Administration, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai]
- Prichat, S. (2014). *Study the characteristics of the administrators of Mueang Mai Chonburi Kindergarten Under the Chonburi Provincial Administrative Organization*. The Master of Education Degree in Educational Administration, Burapha University. [In Thai]
- Ratchaphon, K. (2005). *Think of various strategies for modern school management*. Bangkok. [In Thai]
- Ratirat, K. (2018). *Development of Effective Educational Management Models of Private*. The Master of Education Degree in Educational Administration, Burapha University. [In Thai]
- Sanphicha, C. (2002). *Relationship of characteristics of high school administrators and effectiveness of secondary schools under the Phetchaburi Provincial General Department*. The Master of Education Degree in Educational Administration, Phetchaburi Rajabhat. [In Thai]
- Sirichai, P. (2020) *Executive Characteristics and Effectiveness of Schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 1*, The Master of Education Degree in Educational Administration, Silpakorn University. [In Thai]
- nansurat. (2007). *Factors of Characteristics of Executives Affecting the Success of Academic Administration of Sakon Nakhon Primary Educational Service Area Office 2*. The Master of Educational Administration, Sakon Nakhon Rajabhat University. [In Thai]