

การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็น
ภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
กรุงเทพมหานคร เขต 2

The Project Evaluation of Instructional Course by the Ministry of Education
in English Program on the Lower Secondary Level Under the Secondary
Educational Service Area Office Bangkok 2

วรารณ ผิวโชติ* บุญจันทร์ สีสันต์** และปริญญ์ ตังคุณานันต์**

* หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี

สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

** ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

“Worawan Phiwchote*, Boonchan Sisan** and Pariyaporn Tungkunanant**

* The Requirement for the Degree of Master in Industrial Education in Educational Administration Faculty of
Industrial Education and Technology, King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

** Department of Industrial Education, Faculty of Industrial Education and Technology
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการที่จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ คือ ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองของโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำนวน 492 คน เครื่องมือที่ใช้การวิจัย ได้แก่แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ มีค่าความเชื่อมั่น 1.0 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า โครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 4.16$, S.D.=0.354) โดย ด้านบริบท ($\bar{X} = 4.55$, S.D.=0.478) อยู่ในระดับดีมาก ด้าน

ปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{X} = 4.24$, S.D.=0.426) อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.13$, S.D.=0.371) อยู่ในระดับดี ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.11$, S.D.=0.364) อยู่ในระดับดี

คำสำคัญ: ประเมินโครงการ การจัดการเรียนการสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ

Abstract

This study aims to evaluate the English programs for the lower secondary level which employ the curriculum of the Ministry of Education and are under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2. The four aspects that were evaluated include context, input, process and product. There were 429 samples in this study consisting of the administrators, teachers, students, and parents from the schools under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 providing the instruction for the lower secondary level in accordance with the English curriculum of the

Ministry of Education. The data were collected by 4 questionnaires using five-point Likert scale with 1.0 reliability and were statistically analyzed by mean and standard deviation.

The findings revealed that the overall evaluation of the English program under the Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2 providing the instruction for the lower secondary level in accordance with the English curriculum of the Ministry of Education was at a good level ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.354). When evaluating each aspect, the context was at a very good level ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.478), the input was at a good level ($\bar{X} = 4.24$, S.D. = 0.426), the process was at good level ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.371), and the product was at a good level ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.364).

Keywords: The evaluation of the program, instruction, English

ความสำคัญของปัญหา

ในยุคการศึกษาศตวรรษที่ 2 วงการศึกษาได้มีการกล่าวถึงการก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 กันอย่างกว้างขวาง และตื่นตัวเป็นอย่างมาก โดยเฉพาะการเร่งดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้กับเด็กไทย (Office of the Higher Education Commission, 2016) การจะก้าวเข้าสู่ยุค Thailand 4.0 ในบริบทที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานอกจากการปรับปรุงเรื่องของหลักสูตร ตำรา รวมถึงบทบาทของครูผู้สอนแล้ว จะต้องส่งเสริมทักษะแห่งอนาคตให้กับผู้เรียนด้วย เพราะเป็นทักษะที่จำเป็นสำหรับการรับมือกับการเปลี่ยนแปลงของโลก ซึ่งทักษะด้านภาษาอังกฤษเป็นหัวใจสำคัญในการสื่อสารกับนานาชาติ ไม่ว่าจะเป็นการติดต่อสื่อสาร การค้าขาย และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ (English Proficiency) จึงถือว่าเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษในสถาบันการศึกษาจึงควรต้องปรับเปลี่ยนให้มีความทันสมัย และเอื้อต่อการเรียนรู้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นในห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน

โดยเฉพาะรูปแบบการเรียนรู้ควรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้กับอาจารย์เจ้าของภาษาในสถานการณ์จริงและควรกระตุ้นให้ผู้เรียนใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันตามโอกาสที่เหมาะสม (Anderson, 1995)

นอกเหนือจากนี้ พระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561-2580) ที่มีเป้าหมายการพัฒนาประเทศ และเพื่อให้ประเทศไทยสามารถยกระดับการพัฒนาให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ จึงจำเป็นต้องกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อพัฒนาประเทศ ซึ่ง 1 ในยุทธศาสตร์นั้นคือ ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนานตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต สู่การเป็นคนไทยที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่ และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพนตามความถนัดของตนเอง (Royal Thai Government Gazette, 2017)

กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาจึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ขึ้น เพื่อวางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศ โดยมุ่งจัดการศึกษาให้คนไทยทุกคนสามารถเข้าถึงโอกาสและความเสมอภาคในการศึกษาที่มีคุณภาพ (National Education Plan, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนาเยาวชนของชาติเข้าสู่โลกยุคศตวรรษที่ 21 โดยเน้นปรับเปลี่ยนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาให้เป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามความสนใจ และความถนัดอย่างเต็มศักยภาพ ให้เป็นผู้มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นเลิศด้านทักษะสื่อสารภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 จึงได้มอบแนวทางดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาจัดทำแผนงาน โครงการ และกิจกรรม เพิ่มศักยภาพผู้เรียนตามความถนัด ความสนใจและความต้องการพัฒนา ทั้งด้านวิชาการ ด้านอาชีพ และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา จังหวัด ภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ (Office of the Basic Education Commission, 2019)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ตอบรับแนวทางและนโยบายดังกล่าว โดยมีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ เพื่อพัฒนาทักษะด้านการสื่อสารภาษาอังกฤษแก่ผู้เรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีรูปแบบการดำเนินงาน และระบบบริหารจัดการที่เป็นเอกลักษณ์ของแต่ละโรงเรียน โดยยึดนโยบายและแนวทางการดำเนินโครงการ การประเมินผล ติดตามผลการดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่เป็นรูปธรรม (The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, 2020) ทั้งนี้การดำเนินโครงการดังกล่าวของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 นั้นยังไม่ได้มีการศึกษาวิจัยและขาดการติดตามผลการดำเนินโครงการอย่างครบถ้วนทั้งกระบวนการนัก อาจส่งผลให้การดำเนินงานโครงการไม่บรรลุวัตถุประสงค์และไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร ดังนั้นการประเมินโครงการจึงมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะจะทำให้หน่วยงานได้เห็นภาพสะท้อนของตนเองในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ในทุกช่วงเวลา ซึ่งจะส่งผลต่อการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินโครงการที่กำลังดำเนินอยู่ หรือที่จะดำเนินการต่อไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการประเมินจะประยุกต์ใช้รูปแบบจำลอง CIPP Model ประกอบด้วย 4 ด้าน ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การประเมินด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ 1. ด้านบริบท (Context) 2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3. ด้านกระบวนการ (Process) และ 4. ด้านผลผลิต (Product) และเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษต่อไป

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอนในโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ได้ทราบถึงผลการประเมินการดำเนินงานโครงการทั้ง 4 ด้าน ที่เป็นข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญและเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ เพื่อใช้ประกอบการวางแผน ปรับปรุง แก้ไขปัญหาในการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วิธีการดำเนินการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอนในโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 แห่ง จำนวน 2,160 คน จำนวนรวมทั้งสิ้น 4,584 คน (The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, 2019)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้าโครงการ ครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอนในโครงการ ผู้ปกครอง และนักเรียนในโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ที่มีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 แห่ง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 24 คน หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน ครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอนในโครงการ จำนวน 96 คน นักเรียน จำนวน 180 คน และผู้ปกครอง จำนวน 180 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 492 คน ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางของ Krejcie and Morgan. (1970: 607-608)

2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ แต่ละฉบับมี 2 ตอน ประกอบด้วย 4 ด้าน ดังนี้

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา และหัวหน้าโครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context)
- ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
- ด้านกระบวนการ (Process)
- ด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสำหรับครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอนในโครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context)
- ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
- ด้านกระบวนการ (Process)
- ด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามสำหรับนักเรียน แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context)
- ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
- ด้านกระบวนการ (Process)
- ด้านผลผลิต (Product)

ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามสำหรับผู้ปกครองของนักเรียนในโครงการ แบ่งเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ แสดงสถานภาพ

ตอนที่ 2 แบบประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ประกอบด้วย

- ด้านบริบท (Context)
- ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)
- ด้านกระบวนการ (Process)
- ด้านผลผลิต (Product)

โดยเกณฑ์การประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (Index Of Consistency : IOC) ของผู้เชี่ยวชาญมีดังนี้

ให้คะแนน + 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

ให้คะแนน - 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงกับนิยามเชิงปฏิบัติการ

คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง โดยใช้สูตร (Sisan, 2017) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{n}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้อง
 Σ คือ ผลรวม
 R คือ คะแนนรายข้อตามดุลพินิจของผู้เชี่ยวชาญ
 n คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ที่ยอมรับได้ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ซึ่งถือว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสามารถนำไปใช้ได้ โดยผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC) พบว่าอยู่ระหว่าง 0.6 - 1.0 และผลตรวจสอบคุณภาพของแบบสอบถาม โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของ Cronbach (1990) วิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ เท่ากับ 1.0 มีค่าความเชื่อมั่นรายด้าน โดยเรียงลำดับ ดังนี้

- ด้านบริบท มีค่าความเชื่อมั่น 1.0
- ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีค่าความเชื่อมั่น 1.0
- ด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น 1.0
- ด้านผลผลิต มีค่าความเชื่อมั่น 1.0

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการขอหนังสือจากบัณฑิตศึกษา คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบังถึงโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 12 แห่ง

2. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความร่วมมือไปยังสถานศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองเพื่อขออนุญาตจากผู้บริหารโรงเรียนในการขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในสถานศึกษา

3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยแจกแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 492 ชุด และเก็บรวบรวมข้อมูลคืนได้จำนวน 492 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 โดยมีขั้นตอนการเก็บข้อมูล ดังนี้

3.1 แบบประเมิน สำหรับผู้บริหาร และหัวหน้าโครงการ ประสานงานไปยังผู้อำนวยการโรงเรียนแจก

แบบสอบถาม ให้ผู้บริหารจำนวน 24 ชุด และหัวหน้าโครงการ จำนวน 12 ชุด รวม 36 ชุด และได้รับคืนจำนวนผู้บริหาร 24 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และ ได้รับคืนจำนวนหัวหน้าโครงการ 12 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 รวม 36 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.2 แบบประเมิน สำหรับครูผู้สอน ประสานงานไปยังครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอนประจำวิชาเพื่อแจกให้ครูตอบแบบสอบถามจำนวน 96 ชุด และได้รับคืนจำนวน 96 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.3 แบบประเมิน สำหรับนักเรียน ประสานงานไปยังครูประจำชั้นเพื่อแจกให้นักเรียนตอบแบบสอบถามจำนวน 180 ชุด และได้รับคืนจำนวน 180 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

3.4 แบบ ประเมิน สำหรับ ผู้ปกครอง ประสานงานไปยังครูประจำชั้นเพื่อแจกให้นักเรียนนำกลับไปให้ผู้ปกครองตอบแบบสอบถาม จำนวน 180 ชุด และได้รับคืนจำนวน 180 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

4. นำแบบประเมินที่เก็บรวบรวมมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินและเลือกแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์มาวิเคราะห์ข้อมูล

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. นำแบบประเมินลงรหัสให้คะแนนตามน้ำหนักคะแนนแต่ละข้อและบันทึกข้อมูลลงในคอมพิวเตอร์

2. แบบสอบถามตอนที่ 1 สภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ และนำเสนอในรูปแบบตาราง

3. แบบสอบถามตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2 ในด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยมีเกณฑ์การแปลผลผลความหมายของค่าเฉลี่ย (Sisan, 2017) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการ
ดำเนินการในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการ
ดำเนินการในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการ
ดำเนินการในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการ
ดำเนินการในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการ
ดำเนินการในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ความสำเร็จของโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ปีการศึกษา 2562 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ผู้วิจัยกำหนดความสำเร็จโดยใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป โดยมีการแปลความหมายของผลการประเมินโครงการ (Sisan, 2017) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย	ระดับการประเมิน
น้อยกว่า 3.49	ไม่ผ่านเกณฑ์
3.50 - 4.00	ผ่านเกณฑ์ในระดับพอใช้
4.01 - 4.50	ผ่านเกณฑ์ในระดับดี
4.51 - 5.00	ผ่านเกณฑ์ในระดับดีมาก

ร้อยละ (Percentage) ใช้สูตร (Leikiwathana, 2013) ดังนี้

$$pct = \frac{n_i}{n_t} \times 100$$

เมื่อ pct แทน ร้อยละของสิ่งที่ศึกษา

n_i แทน จำนวนส่วนย่อยที่ศึกษา

n_t แทน จำนวนส่วนใหญ่มาก

ค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตรดังนี้ (Sisan, 2017)

$$\bar{X} = \frac{\sum x}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ แทน คะแนนค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (Sisan, 2017) ดังนี้

$$S.D = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n}}$$

เมื่อ S.D แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum$ แทน ผลรวม

X แทน คะแนนแต่ละตัวในชุดข้อมูล

$\bar{x}$ แทน ค่าเฉลี่ยของคะแนนในชุดข้อมูล

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ผลการวิจัย

การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งหมด 492 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่เป็นนักเรียนและผู้ปกครอง อย่างละ 180 คน คิดเป็นร้อยละ 36.59 และ ร้อยละ 36.59 รองลงมาลำดับที่หนึ่ง คือ ครูผู้สอน/ครูผู้ช่วยสอน จำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 19.51 รองลงมาลำดับที่สอง คือ ผู้บริหาร จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 4.88 และลำดับสุดท้าย คือ หัวหน้าโครงการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 2.43 ผลจากการวิจัยการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับดีมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต(Product) อยู่ในระดับดี สามารถแสดงได้ตามตารางที่ 1-5

ตารางที่ 1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 จำแนกตามภาพรวมและรายด้าน

ผู้ประเมิน	รายด้าน								ผลรวมเฉลี่ย	
	บริบท		ปัจจัยเบื้องต้น		กระบวนการ		ผลผลิต		ภาพรวม	
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.
1. ผู้บริหารและหัวหน้าโครงการ	4.72	0.441	4.38	0.448	4.34	0.465	4.24	0.459	4.42	0.401
2. ครู	4.64	0.453	4.26	0.322	4.21	0.327	4.17	0.318	4.32	0.270
3. นักเรียน	-	-	4.18	0.445	4.14	0.387	4.04	0.326	4.09	0.348
4. ผู้ปกครอง	4.47	0.492	4.30	0.448	4.05	0.354	4.09	0.410	4.25	0.373
รวม	4.55	0.483	4.25	0.429	4.13	0.378	4.10	0.372	4.22	0.363
ระดับการประเมิน	ดีมาก		ดี		ดี		ดี		ดี	

จากตารางที่ 1 พบว่าการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{x} = 4.22$, S.D. = 0.363) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านจากกลุ่มผู้ประเมินทั้ง 4 กลุ่ม อันดับหนึ่ง คือ ด้านบริบท ($\bar{x} = 4.55$, S.D. = 0.483) อยู่ใน

ระดับดีมาก อันดับสองคือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.429) อยู่ในระดับดี อันดับสาม คือ ด้านกระบวนการ ($\bar{x} = 4.13$, S.D. = 0.378) อยู่ในระดับดี และอันดับสุดท้าย คือ ด้านผลผลิต ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.372) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านบริบท

ผู้ประเมิน	รายด้าน								ผล การประเมิน
	บริบท		ปัจจัยเบื้องต้น		กระบวนการ		ผลผลิต		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. ความต้องการจำเป็น ของโครงการ	4.68	0.513	-	-	4.48	0.554	4.52	0.554	ดีมาก
2. ความเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติของ โครงการ	4.72	0.470	-	-	-	-	4.72	0.470	ดีมาก
3. วัตถุประสงค์ของ โครงการ	4.70	0.444	4.64	0.453	4.47	0.490	4.55	0.483	ดีมาก
รวม	4.70	0.441	4.64	0.453	4.47	0.492	4.59	0.483	ดีมาก

จากตารางที่ 2 พบว่าการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านบริบท ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.59$, S.D.=0.483) อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ

ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ($\bar{X}=4.72$, S.D.=0.470) อยู่ในระดับดีมาก ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ วัตถุประสงค์ของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.55$, S.D.=0.483) อยู่ในระดับดีมาก และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย คือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.52$, S.D.=0.554) อยู่ในระดับดีมาก

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น

ด้านปัจจัยเบื้องต้น	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1.หลักสูตร	4.59	0.498	4.45	0.471	4.30	0.504	-	-	4.38	0.502	ดี
2.บุคลากร	4.52	0.459	4.42	0.450	4.29	0.439	4.32	0.457	4.34	0.453	ดี
3.งบประมาณ	4.25	0.501	4.11	0.369	-	-	-	-	4.15	0.412	ดี
4.วัสดุอุปกรณ์	4.28	0.556	4.16	0.379	-	-	4.15	0.481	4.17	0.462	ดี
5.อาคารสถานที่	4.27	0.600	4.15	0.427	-	-	4.07	0.513	4.12	0.502	ดี
รวม	4.38	0.448	4.26	0.322	4.30	0.448	4.18	0.445	4.25	0.429	ดี

จากตารางที่ 3 พบว่าการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านปัจจัยเบื้องต้น ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X}=4.25$, S.D.=0.429) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ หลักสูตร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครอง ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.502) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ บุคลากร ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู

ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X}=4.34$, S.D.=0.453) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 คือ วัสดุอุปกรณ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ($\bar{X}=4.17$, S.D.=0.462) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 4 คือ งบประมาณ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครู ($\bar{X}=4.15$, S.D.=0.412) และด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย คือ อาคารสถานที่ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ($\bar{X}=4.12$, S.D.=0.502) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านกระบวนการ

ด้าน กระบวนการ	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ผลการ ประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ		
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
1. การบริหาร จัดการ	4.35	0.570	4.21	0.363	4.18	0.469	4.04	0.375	4.15	0.434	ดี
2. การดำเนิน กิจกรรม	4.37	0.456	4.19	0.328	4.14	0.408	4.05	0.362	4.13	0.389	ดี
3. การติดตามและ การประเมินผล	4.29	0.429	4.21	0.338	-	-	4.10	0.372	4.15	0.375	ดี
รวม	4.35	0.570	4.21	0.327	4.05	0.354	4.14	0.387	4.13	0.378	ดี

จากตารางที่ 4 พบว่าการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.378) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 1 คือ การติดตามและการประเมินผล ตาม

ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.375) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ การบริหารจัดการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.434) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย คือ การดำเนินกิจกรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.13$, S.D. = 0.389) อยู่ในระดับดี

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านผลผลิต

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	4.06	0.583	4.05	0.569	4.04	0.482	4.01	0.374	4.03	0.472	ดี
2. ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.25	0.649	4.15	0.458	4.18	0.630	4.06	0.571	4.14	0.581	ดี
3. ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	4.19	0.577	4.19	0.466	4.06	0.515	4.02	0.454	4.08	0.492	ดี

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการประเมินการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านผลผลิต (ต่อ)

ด้านผลผลิต	ผู้ประเมิน								รวมเฉลี่ย		ผลการประเมิน
	ผู้บริหาร		ครู		ผู้ปกครอง		นักเรียน		รายข้อ		
	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	$\bar{x}$	S.D.	
4. ภาวะผู้นำและ ผู้ตาม คุณธรรม จริยธรรม	4.31	0.434	4.19	0.342	4.11	0.413	4.03	0.356	4.11	0.388	ดี
5. ผลงานทาง วิชาการ และการ นำเสนอผลงาน	4.18	0.540	4.18	0.335	4.07	0.405	4.05	0.346	4.10	0.386	ดี
6. กิจกรรมแก้ไข ปัญหาหรือทำ ประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก	4.27	0.503	4.21	0.366	4.08	0.470	4.04	0.358	4.10	0.421	ดี
7. ทักษะการใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ	4.36	0.453	4.18	0.317	4.10	0.423	4.06	0.364	4.12	0.392	ดี
8. การแสดงออกซึ่ง ความเป็นไทย และ การตระหนักใน ความหลากหลาย ทางวัฒนธรรม	4.32	0.484	4.20	0.343	4.09	0.402	4.05	0.354	4.11	0.388	ดี
รวม	4.24	0.459	4.17	0.318	4.09	0.410	4.04	0.326	4.10	0.327	ดี

จากตารางที่ 5 พบว่า การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$, S.D. = 0.327) อยู่ในระดับดี เมื่อพิจารณาแต่ละด้านย่อยมีผลการวิเคราะห์ ดังนี้ ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.581) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 2 คือ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.12$, S.D. = 0.392) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มี

ค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 3 คือ ภาวะผู้นำและผู้ตาม คุณธรรม จริยธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.388) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 4 คือ การแสดงออกซึ่งความเป็นไทย และการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.1$, S.D. = 0.388) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 5 คือ ผลงานทางวิชาการ และการนำเสนอผลงาน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.434) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 6 คือ กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน และสังคมโลก ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.10$,

S.D. = 0.421) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับ 7 คือ ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.08$, S.D. = 0.492) อยู่ในระดับดี ด้านย่อยที่มีค่าเฉลี่ยเป็นอันดับสุดท้าย คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.472) อยู่ในระดับดี

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ผู้วิจัยได้อภิปรายผลการวิจัย ดังนี้

จากผลการวิจัยการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ Asfaroh, Rosana และ Supahar (2017) ที่ศึกษาเกี่ยวกับการประเมินสมรรถภาพการจัดการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์โดยใช้เครื่องมือ CIPP Model ซึ่งพบว่าการทดสอบความตรงความเที่ยง และมีความเชื่อมั่น 0.916 และ 0.923 ตามลำดับ

ด้านบริบท (Context) จากความเห็นของผู้บริหาร ครู และผู้ปกครองอยู่ในระดับดีมาก พิจารณาด้านย่อยพบว่า อยู่ในระดับดีมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และความต้องการจำเป็นของโครงการ สอดคล้องแนวคิดของ Promjuoy (2020) ได้กล่าวว่า การประเมินโดยใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ไขควงคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลาการประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ

ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) จากความเห็นของผู้บริหาร/หัวหน้าโครงการ ครู นักเรียน และผู้ปกครองอยู่ในระดับดี พิจารณาด้านย่อย พบว่าอยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 5 ลำดับ ได้แก่ หลักสูตรบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และอาคารสถานที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Yildiz (2004) ใช้ CIPP Model เพื่อวิเคราะห์หาปัจจัยที่ไม่สอดคล้องกันระหว่างหลักสูตรและผลที่คาดหวังไว้ในโปรแกรมภาษาตุรกีสำหรับชาวต่างประเทศของ Minsk State Linguistic University พบว่า หลักสูตรของมหาวิทยาลัยนั้นตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน แต่ทั้งนี้มิขอแนะนำให้ปรับปรุงหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

ด้านกระบวนการ (Process) จากความเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองอยู่ในระดับดี พิจารณาด้านย่อยพบว่าอยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ การติดตามและการประเมินผล การบริหารจัดการ และการดำเนินกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Cronbach (1990) ได้กล่าวถึง การศึกษากระบวนการ รูปแบบการประเมิน เหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน รวมถึงวิธีการดำเนินการโครงการโดยการเก็บข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน ซึ่ง มุ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร หรือความก้าวหน้าของโครงการขณะที่กำลัง ดำเนินการอยู่ มีการวัดความสามารถ การวัดเจตคติและการติดตามผล กิจกรรมการเรียนรู้

ด้านผลผลิต (Product) จากความเห็นของผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง อยู่ในระดับดี พิจารณาด้านย่อย พบว่าอยู่ในระดับดี เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 8 ลำดับ ได้แก่ ผลคะแนนทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ภาวะผู้นำและผู้ตาม/คุณธรรมจริยธรรม การแสดงออกซึ่งความเป็นไทยและการตระหนักในความหลากหลายทางวัฒนธรรม ผลงานทางวิชาการและการนำเสนอผลงาน กิจกรรมแก้ไขปัญหาหรือทำประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมโลก ผลการทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สอดคล้องกับ

งานวิจัยของ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Huadon (2015) การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model ซึ่งประกอบด้วย ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง เครือข่าย ผู้ปกครองและนักเรียนในโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่สังกัดสำนักการศึกษาสำนักงานเขตลาดกระบัง กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2558 จำนวน 351 คน ผลการประเมินพบว่าโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายโรงเรียนที่ 35 สังกัดสำนักการศึกษา สำนักงานเขตลาดกระบัง ผ่านเกณฑ์การประเมินระดับดี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านมีผลการประเมินด้านผลผลิต ผลการประเมินผ่านเกณฑ์ประเมินในระดับดี

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

1) สถานศึกษาต่าง ๆ สามารถนำผลการวิจัยการประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 การประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปสู่การเตรียมการสู่การปฏิบัติในการพัฒนาและปรับปรุงต่อไป

2) ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยในด้านผลผลิตไปใช้ในการส่งเสริม สนับสนุนครูในโรงเรียนให้ได้รับการอบรมและการพัฒนาตนเอง เพื่อให้ปฏิบัติหน้าที่ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล บรรลุเป้าหมายของบริบทโรงเรียน

3) สถานศึกษาสามารถนำผลวิจัยไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศในการเปิดโอกาสให้นักเรียนได้จัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มพูนทักษะทางด้านภาษา และลองออกแบบกระบวนการดำเนินงานของกิจกรรมนั้นๆ ด้วยตนเอง

เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 กระบวนการคิด และกระบวนการทำงาน

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

1) ควรศึกษารูปแบบการประเมินที่หลากหลายรูปแบบ และทันสมัย เพื่อหารูปแบบการประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ให้น่าสนใจและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพื่อที่จะเป็นต้นแบบให้กับสถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกันสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้

2) ควรศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินกิจกรรมโครงการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรกระทรวงศึกษาธิการเป็นภาษาอังกฤษ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 ของแต่ละโรงเรียนเพื่อนำมาเปรียบเทียบผลสำเร็จของการดำเนินกิจกรรมต่างๆ และใช้แนวทางในการพัฒนาการจัดกิจกรรมตามนโยบาย

References

- Anderson, E. A. (1995). Measuring service quality at a university health clinic. *International journal of health care quality assurance*. 8(2): 32-37.
- Asfaroh, J. A., Rosana, D., and Supahar, S. (2017). *An Evaluation of the Implementation of Project Assessment Problem Solving Skills Students in Science Learning*. In International Conference on Science Education (ICoSEd).
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing 5th*. New York: Harper Collins Publishers.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.

- Leikitwathana, P. (2013). *Educational research. Bangkok : Faculty of Industrial Education. King Mongkut's Institute of Technology Ladkabang. [in Thai]*
- Office of the Basic Education Commission. (2015). *Ministry of Education. Basic Education Core Curriculum B.E.2008 (A.D. 2008). Bangkok: Office of the Basic Education Commission. [in Thai]*
- Royal Thai Government Gazette. (2016). *Act of Parliament National. Education. (1999). Amendment (Version2), 2002 and (Version3), 2010. Retrieved from <https://www.mwit.ac.th> [in Thai]*
- Sisan, B. (2017). *Advanced research methods and statistics for educational administration. Bangkok: Min Service Supply. [in Thai]*
- Tyler, R.W. (1949). *Basic Principle of Curriculum and Instruction, Chicago. University of Chicago Press.*
- The Secondary Educational Service Area Office Bangkok 2, (2020). Retrieved from <http://www.secondary2.obec.go.th/sesao2/index2.html>. [in Thai]
- Worthen, B.R. and Sanders, J.R. (1973) *Education Evaluation : Theory and Practice. Worthington; Charles A. Jones, Wadsworth Publishing Company.*
- Yildiz, D. (2004). *Nicotine, its metabolism and an overview of its biological effects. Toxicon, 43(6), 619-632.*