

การพัฒนาแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

The Development of Assessment for Learning Guidelines to Enhance English Reading Comprehension Skills for Tenth Grade Students

มนัสวี แก้วพลุก* ธนันท์ ธนารชตะภูมิจ** และ อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์**

* สาขาวิชาการวิจัยและประเมินทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

** ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

Manassawee Kaewpluk* Thananun Thanarachataphoom** and Udomluck Koolsriroj**

* Educational Research and Evaluation, Faculty of Education, Kasetsart University

** Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University

Received: May 09, 2023 / Revised: May 23, 2023 / Accepted: May 28, 2023

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ 2) เพื่อศึกษาพัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังจากการใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 40 คน ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster Random Sampling) จำนวน 1 ห้องเรียน การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้นในลักษณะแผนงานวิจัยแบบกลุ่มเดียวที่มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน เครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ และแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ด้วยค่าสถิติพื้นฐาน Dependent Samples t-test และคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

ผลการวิจัยพบว่า 1) แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ การใช้คำถามเพื่อพัฒนานักเรียน การมีส่วนร่วมในการประเมินของนักเรียน และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน 2) พัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษหลังการใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นในระดับสูงมาก 6 คน ระดับสูง 14 คน ระดับกลาง 16 คน และระดับต้น 4 คน

คำสำคัญ: แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ พัฒนาการทักษะการอ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ

Abstract

The purposes of this research were: 1) to develop Assessment for Learning guidelines to enhance English reading comprehension skills for tenth grade students; and 2) to study the development of English reading comprehension skills for tenth grade students, which were studied through Assessment for Learning. The samples, obtained through cluster random sampling for one room, consisted of 40 students in the tenth grade. The research was pre-experimental research with one group pretest-posttest design. The research instruments were lesson plans Assessment for Learning guidelines to enhance English reading comprehension skills and a test of English reading comprehension skills. Statistics for data collection included content, t-test for dependent samples, and relative gain scores.

The findings were as follows: 1) Assessment for Learning guidelines to enhance English reading comprehension skills were setting learning objectives, setting learning success criteria, using questions to check for understanding, participating in student assessments, and giving feedback; and 2) the development of students' English reading comprehension skills, which were studied through Assessment for Learning after studying higher than before at the .01 level of significance, could be summarized as follows: 6 students with a very high level of reading comprehension skills, 14 students with a high level of reading comprehension skills, 16 students with a medium level of reading comprehension skills, and 4 students with a basic level of reading comprehension skills.

Keywords: Assessment for Learning Guidelines, The Development of Reading Skills, English Reading Comprehension Skills

บทนำ

ปัจจุบันการอ่านภาษาอังกฤษเข้ามามีบทบาทในชีวิตของทุกคน จะเห็นได้จากหนังสือเรียน ฉลากยา ป้ายโฆษณา คำแนะนำการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ล้วนแล้วแต่เป็นภาษาอังกฤษ อีกทั้งการศึกษาค้นคว้างานวิชาการจำเป็นต้องสืบค้นข้อมูล ซึ่งหากเรามีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษจะทำให้ค้นคว้าหาข้อมูลได้ในวงกว้าง ทันสมัย และได้ข้อมูลในเชิงลึก ทั้งนี้ด้านการรับบุคคลเข้าทำงานถ้าใช้ภาษาอังกฤษได้ จะส่งผลให้บุคคลผู้นั้นมีความสามารถที่โดดเด่นกว่าผู้สมัครคนอื่นทำให้เป็นจุดเด่นที่นายจ้างจะรับเข้าทำงาน (Prasertsawat, 2021) นอกจากนี้การที่จะพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนให้มีคุณภาพสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานที่วางไว้ ครูต้องเข้าใจรูปแบบการอ่านและเลือกวิธีการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างแท้จริงและนำทักษะการอ่านไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ความเข้าใจในการอ่านเพื่อทำความเข้าใจถือเป็นพื้นฐานที่สำคัญที่สุดในการอ่าน ซึ่งจะเกิดขึ้นและประสบความสำเร็จได้โดยผู้อ่านที่มีการอ่านคล่องแคล่ว ซึ่งจำเป็นต้องอาศัยทักษะที่เกิดขึ้นโดยอัตโนมัติ ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าปัญหาของการอ่านเพื่อทำความเข้าใจมาจากหลายสาเหตุ (McBride & Miliner, 2016) ดังนั้นจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อให้ นักเรียนสามารถเข้าใจและตีความเรื่องที่อ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ รวมทั้งจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ สรุปความ จากเรื่องที่อ่านโดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษ

เพื่อการสื่อสารแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ ทั้งนี้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดีนั้น ต้องมีการกำหนดจุดมุ่งหมายการออกแบบกระบวนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการวัดและประเมินผลที่จะต้องดำเนินการไปพร้อมกัน จากการสอบถามครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน รายวิชาเดียวกัน 3 คน ปัญหาที่พบ อันดับแรกจากตัวของผู้เรียน คือ ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ นักเรียนไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ไม่สามารถจับใจความสำคัญจากสิ่งที่อ่านได้ ขาดความรู้ด้านคำศัพท์และวิธีการอ่านที่เหมาะสม รวมทั้งนักเรียนขาดแรงกระตุ้นและแรงจูงใจในการอ่าน และจากข้อมูลโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร พบว่า ผลการทดสอบปลายภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 และการทดสอบกลางภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 แสดงให้เห็นว่าคะแนนเฉลี่ย สารที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุดทั้ง 2 ปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 37.47 และ 35.30 จากการรายงานผลการทดสอบดังกล่าวสะท้อนให้เห็นสภาพปัญหาการอ่านภาษาอังกฤษซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่นักเรียนต้องใช้ในการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งการอ่านเพื่อความเข้าใจเข้ามาเกี่ยวข้องโดยมีเนื้อเรื่องให้อ่านและตอบคำถาม โดยทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง บอกสาระสำคัญของเรื่องและจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ทั้งนี้ นักเรียนจะต้องสามารถแปลความหมาย เข้าใจความหมาย จับใจความ ตีความ และสรุปความในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อจึงจะทำแบบทดสอบได้ เมื่อผู้วิจัยวิเคราะห์ปัญหา พบว่า นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ภาษาอังกฤษที่ไม่เพียงพอ ขาดแรงจูงใจในการอ่าน ขาดการฝึกฝนในการอ่าน ยังคงสับสนในการแปลความ ไม่รู้ความหมาย ตีความ และสรุปท่อนั้น ๆ จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า (Leslie, 2022; Al-Idrus, 2021; Santhep, 2018; Muneerat, 2014) พัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ แต่ยังไม่พบแนวทางที่จะนำการประเมินเพื่อการเรียนรู้มาใช้ในการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจในประเทศไทย ตลอดระยะเวลา 10 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 – 2565

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 เล็งเห็นความสำคัญของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงนำแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ มาใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับลักษณะของนักเรียน รวมทั้งครูทราบถึงจุดประสงค์ วิธีการเรียนรู้ สื่อแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสมกับนักเรียน ซึ่งแนวทางการประเมินนี้จะทำให้ครูสามารถสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างดี โดยมุ่งเน้นการชี้แนะ แนะนำ ให้กำลังใจแก่นักเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อพัฒนาแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
2. เพื่อศึกษาพัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังจากการใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรอิสระ คือ แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวแปรตาม คือ พัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นเนื้อหาบทอ่านรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ประกอบด้วย การแปลความหมาย เรื่อง What colors do you like to wear? การจับใจความ เรื่อง Reasons to laugh การขยายความ เรื่อง Being polite from culture to culture การตีความ เรื่อง You can read faster and better และการสรุปความ เรื่อง The importance of color in business

ระยะเวลา

ผู้วิจัยใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ในรายวิชาภาษาอังกฤษพื้นฐานชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 2565 โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา จำนวน 15 คาบ ตั้งแต่เดือนกรกฎาคม ถึง กันยายน 2565

การตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง

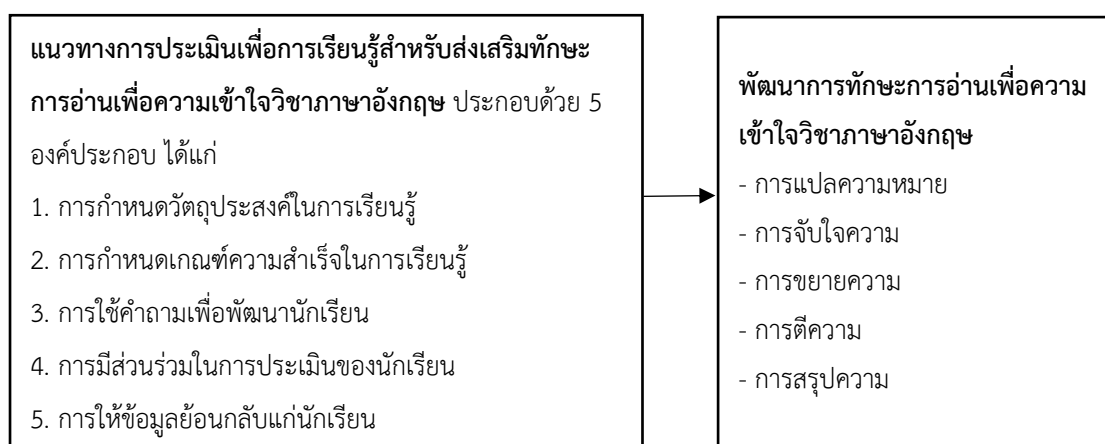
จากการศึกษาเอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ จำนวน 5 เรื่อง โดยสามารถสรุปเป็นแนวทางได้ ดังนี้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ครูและนักเรียนร่วมกันระบุวัตถุประสงค์การเรียนรู้และความสามารถที่ต้องการให้เกิดขึ้นก่อนการจัดการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้การอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมทั้งด้านความรู้ ทักษะ และเจตคติ (Rowe, 2007; Xiaoming, 2021; Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2017; Srikarin, 2021)
2. การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ ครูนำเสนอเกณฑ์ความสำเร็จ สร้างข้อตกลง รวมทั้งสรุปเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ร่วมกันกับนักเรียน (Rowe, 2007; Xiaoming, 2021; Srikarin, 2021)
3. การใช้คำถามเพื่อพัฒนานักเรียน ครูใช้คำถามกระตุ้นให้นักเรียนพบความกระจ่างนำไปสู่การสรุปความคิดสำคัญหรือความคิดหลักเพื่อทราบว่านักเรียนเข้าใจบทเรียนการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ (Black et al., 2004; Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2017; Srikarin, 2021)
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินของนักเรียน การประเมินหรือการตัดสินใจของตนเองและเพื่อนสามารถปฏิบัติได้ตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ที่กำหนด (Black et al., 2004; Rowe, 2007; Xiaoming, 2021; Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2017; Srikarin, 2021)
5. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน เป็นการให้ผลการประเมินกลับไปหานักเรียนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาตนเอง โดยครูให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และระบุจุดเด่น จุดบกพร่องที่ควรปรับปรุงหรือพัฒนานักเรียน (Black et al., 2004; Rowe, 2007; Xiaoming, 2021; Bureau of Academic Affairs and Education Standards, 2017; Srikarin, 2021)

จากแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ดังกล่าวนำมาส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งเป็นกระบวนการที่ครูใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจรายวิชาภาษาอังกฤษ ซึ่งขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยการนำเข้าสู่บทเรียน ก่อนอ่าน ขณะอ่าน หลังอ่าน และสรุป โดยดำเนินการควบคู่ไปกับแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ทั้ง 5

องค์ประกอบ ซึ่งการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้เป็นขั้นตอนแรกของกิจกรรมการเรียนรู้และการกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้เกิดขึ้นในนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นตอนที่สอง ต่อจากการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ในด้านของการใช้คำถามกระตุ้นนักเรียนเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดและส่งเสริมให้นักเรียนได้ตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของตนเอง รวมทั้งช่วยให้นักเรียนเกิดความกระจำสามารถเชื่อมโยงความรู้ ความเข้าใจใหม่ที่เกิดขึ้น และพัฒนาการเรียนรู้มากขึ้น โดยดำเนินการในขั้นตอนตลอดการจัดการเรียนรู้ ด้านการมีส่วนร่วมในการประเมินของนักเรียนประกอบด้วยการประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน โดยนักเรียนทำการประเมินทุกครั้งหลังจบแผนการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ทั้งนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนเขียน การประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน ส่วนการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียนเป็นแนวทางที่ครูใช้ในการประเมินเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียนระหว่างการจัดการเรียนรู้และประเมินผล โดยให้ข้อมูลย้อนกลับในลักษณะให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทาง และแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนรู้ด้วยวาจาและการเขียนจุดเด่นเพื่อให้การชมเชย เขียนจุดด้อยเพื่ออธิบายถึงข้อผิดพลาด และแนะนำสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งคำนึงถึงความรู้สึกของนักเรียนให้นักเรียนรู้สึกได้ว่า ผู้วิจัยเป็นผู้ให้คำแนะนำมากกว่าตัดสินให้คะแนน

กรอบแนวคิดการวิจัย



วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร รวมนักเรียนทั้งสิ้น 453 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 จำนวน 40 คน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งหนึ่งในจังหวัดกรุงเทพมหานคร ได้มาโดยใช้วิธีการสุ่มแบบกลุ่ม จำนวน 1 ห้องเรียน

เครื่องมือวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ ประกอบด้วย 5 แผนการจัดการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ละ 3 คาบ รวมทั้งหมด 15 คาบ

2. แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ การแปลความหมาย การจับใจความ การขยายความ การตีความ และการสรุปความ จำนวน 20 ข้อ จำนวน 3 เรื่อง เป็นสถานการณ์ที่เกี่ยวกับเรื่องใกล้ตัวในชีวิตประจำวัน รูปแบบปรนัย 4 ตัวเลือก การให้คะแนน ตอบถูกได้ 1 คะแนนและตอบผิดได้ 0 คะแนน ระยะเวลา 50 นาที

Passage 1: The Secret to Good Memory (Items 1-6)

1 There is saying in English, "*In one ear and out the other.*" It means we hear something, and we forget it quickly. Is it true?

2 In 1895, a doctor named Hermann Ebbinghaus researched the question, "How quickly do people forget new information?" He found that people forget new information very quickly. Within an hour, a person forgets about 55%. Within 24 hours, a person forgets about 70%.

3 We do not forget all information that quickly. If you burn yourself on a kitchen stove, you will remember to be careful for a long time. That's because you were in danger. In the classroom, you are not in danger. In the classroom, it is easy to forget your learning.

4 How can you remember more? You need to repeat what you learned many times. Repetition is the secret. Language teachers say it takes at least 20 different repetitions to learn a word in a different language! This does not mean 20 repetitions in one hour. Learning requires repetition over days, weeks, and months.

5 Why not 20 repetitions in an hour? When you repeat the same information again and again, the information stays in your short-term memory. The information is easy to find, but it does not stay in short-term memory for long.

6 When you stop thinking about the new information, your brain moves it from your short-term memory into your long-term memory. It breaks the information into smaller parts. It stores the information in different areas of your brain. For example, when you learn a new word in English, you learn its spelling, pronunciation, and meaning. This information is stored in different areas of your brain.

7 Do you ever see a word and say, "I know it, but I can't say it!" That's because you can find some of the information, but you can't find all of it. You remember something about the word, but not enough to put it together. When you truly remember the word, you connect all its different parts. Every time you think about the word, those connections get stronger. With every repetition, you can find the information faster.

ภาพที่ 1 ตัวอย่างแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ

8 Repetition is the secret to good memory, but it does not mean repeating the same thing, the same way every time. If you practice your learning in different ways, your brain connections get stronger. For example, when you hear the word, you connect one way. When you write the word, you connect a different way. Each time you add new connections to the word, you make the memory stronger. Repetition and practice are the keys to remembering what you learn. (Lynn, 2020, p.27-28)

1. What is the main idea of the paragraph 3?
 - a. Memory is about connecting different bits of information.
 - b. It's best to practice in several ways.
 - c. The brain remembers danger.
 - d. Learning takes time.
2. Which sentence is *correct* in this passage?
 - a. You needs to repeat what you learn for a short time.
 - b. Human store information in same areas of the brain.
 - c. People remember more half of what they hear in an hour.
 - d. Thinking about words makes the memory of the words stronger.
3. The idiom "In one ear and out the other" (paragraph 1) means _____.
 - a. Doing something that has never been done before.
 - b. Doing something in an easier and least expensive manner.
 - c. Someone pays no attention to it or forgets about it immediately.
 - d. If you want something badly enough, you have to be willing to work at it.
4. How long does it take to learn a word in different language?

a. Over 24 hours	b. At least 20 times
c. 24 hours	d. 1 hour
5. What are the keys to remembering what you learn?

a. Thinking about new words	b. Connecting different bits of information
c. Repeating and practicing	d. Writing new words on your notebook

ภาพที่ 1 ตัวอย่างแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ (ต่อ)

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ

1.1 นำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ท่าน รวมทั้งสิ้น 3 ท่าน เพื่อประเมินตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ จากผลการตรวจสอบความถูกต้องเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1-5 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยระหว่าง 4.75-4.81 หมายความว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมมากที่สุด

1.2 ปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญก่อนนำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

2. แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ

2.1 นำแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการสอนวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้อง ความเหมาะสมของภาษา และตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา

2.2 นำคะแนนวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด (Index of Item – Objective Congruence หรือ IOC) จากผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ พบว่า ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.67 ถึง 1.00 ซึ่งถือว่าข้อสอบมีความตรงเชิงเนื้อหา

2.3 ปรับปรุงแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

2.4 ทดลองใช้แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษกับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทดลองใช้กับนักเรียนที่ผ่านชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา (นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) จำนวน 39 คน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของภาษา และระยะเวลาที่ใช้ในการสอบ จำนวน 50 นาที พบว่า นักเรียนอ่านบทความทั้ง 3 บทความได้เข้าใจและสามารถทำแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษได้ทันเวลาที่กำหนด

2.5 ทดลองใช้แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษครั้งที่ 2 กับกลุ่มที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยทดลองใช้กับนักเรียนที่ผ่านชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ในภาคการศึกษาที่ผ่านมา (นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5) และเป็นนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มเดียวกับการทดลองใช้ครั้งที่ 1 จำนวน 120 คน เพื่อวิเคราะห์คุณภาพของข้อคำถามเป็นรายข้อ ด้านความยากง่าย และอำนาจจำแนก

2.6 คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง 0.20 – 0.80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

2.7 ตรวจสอบความเชื่อมั่นของแบบสอบทั้งฉบับของแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษด้วยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha method) ที่ระดับความเชื่อมั่นของแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษเท่ากับ 0.71 ซึ่งอยู่ในระดับพอใช้ หมายความว่า แบบวัดทักษะการ

อ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษมีความสอดคล้องภายใน มีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างได้จริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้วิจัยชี้แจงบทบาทหน้าที่ของผู้วิจัยให้นักเรียนทราบ
2. ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษก่อนทดลองใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้กับกลุ่มตัวอย่างและตรวจบันทึกผลคะแนน
3. ผู้วิจัยนำแผนการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ไปทดลองใช้ดำเนินการจัดการเรียนรู้และประเมินเพื่อการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากบันทึกหลังสอน แบบฝึกหัด แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน แบบประเมินตนเองและประเมินเพื่อน และการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน
4. หลังจากจัดการเรียนรู้ครบทั้ง 15 คาบ ผู้วิจัยดำเนินการทดสอบทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้แบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ ตรวจและบันทึกผลคะแนน

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์เนื้อหาเพื่อสร้างข้อสรุปแบบอุปนัยจากบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ที่ 1-5 แบบฝึกหัด Self and Peer Assessment และ Feedback from Teacher ในการกำหนดแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษในแต่ละองค์ประกอบ
2. คำนวณหาคะแนนเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้
3. ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนกลุ่มที่ศึกษาก่อนเรียนและหลังเรียน ด้วยสถิติทดสอบ dependent samples t-test
4. คำนวณคะแนนพัฒนาการจากแบบวัดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สูตรคะแนนพัฒนาการและแปลคะแนนตามเกณฑ์ระดับพัฒนาการ โดยใช้เกณฑ์ของ Kanjanawasee (2014) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$S = \frac{100(Y - X)}{F - X}$$

- เมื่อ S คือ คะแนนเพิ่มสัมพัทธ์
F คือ คะแนนเต็มของการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้และหลังการจัดการเรียนรู้
X คือ คะแนนการทดสอบก่อนการจัดการเรียนรู้
- และ Y คือ คะแนนการทดสอบหลังการจัดการเรียนรู้

เกณฑ์การแปลความหมายคะแนนพัฒนาการสัมพัทธ์

76-100	หมายถึง	พัฒนาการระดับสูงมาก
51-75	หมายถึง	พัฒนาการระดับสูง
26-50	หมายถึง	พัฒนาการระดับกลาง
1-25	หมายถึง	พัฒนาการระดับต้น
0	หมายถึง	ไม่มีพัฒนาการ
คะแนนติดลบ	หมายถึง	พัฒนาการลด

5. คำนวณความถี่และร้อยละของนักเรียนตามระดับพัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน

ผลการวิจัย

แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สำหรับส่งเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประกอบด้วย

1. การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนแรกของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้มีการดำเนินการ โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ โดยใช้คำถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ให้ทั้งด้านความรู้ ทักษะคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และเห็นถึงความสำคัญของการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ มีการใช้สื่อเป็นคลิปวิดีโอเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน ใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนและใช้คำถามเพื่อเชื่อมโยงคำตอบสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ รวมทั้งเปิดโอกาสให้นักเรียนช่วยกันตอบ เสริมคำตอบ หรือขยายคำตอบจากเพื่อนเพื่อให้วัตถุประสงค์ในการเรียนรู้มีความสมบูรณ์ ชัดเจน

2. การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ เกิดขึ้นในนำเข้าสู่บทเรียนเป็นขั้นตอนที่ 2 ต่อจากการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้มีการดำเนินการ โดยการใช้คำถามนำเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ การใช้คำถามคำถามเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนร่วมกันตั้งเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทั้งด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การใช้คำถามเพื่อต่อยอดให้นักเรียนนำเสนอและสรุปเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ร่วมกัน และการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้

3. การใช้คำถามเพื่อพัฒนานักเรียน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดและส่งเสริมให้นักเรียนได้ตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของตนเอง รวมทั้งช่วยให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้นสามารถเชื่อมโยงความรู้ความเข้าใจใหม่ที่เกิดขึ้น และพัฒนาการเรียนรู้มากขึ้น โดยดำเนินการในขั้นตอนตลอดการจัดการเรียนรู้ มีการใช้คำถามปลายเปิดเพื่อกระตุ้นให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็นอย่างหลากหลาย ใช้คำถามปลายปิดเพื่อตรวจสอบทัศนคติและขยายความเหตุผลนั้น รวมทั้งตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียน โดยอยู่ในขั้นก่อนอ่าน และขั้นขณะอ่าน การใช้คำถามเพื่อกระตุ้นและมุ่งให้นักเรียนหาคำตอบในการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในสิ่งที่ครูพูดและมีส่วนร่วมในการเรียนมากขึ้น ซึ่งการเรียนรู้เป็นกลุ่มนั้นช่วยพัฒนาความเชื่อมั่น ความคิด และส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนให้เกิดการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยอยู่ในขั้นขณะอ่านและขั้นหลังอ่าน การใช้คำถามแบบต่อเนื่องเป็น

การขยายความคิดของนักเรียน โดยข้อคำถามมีความเชื่อมโยงไปเรื่อย ๆ เพื่อเสริมความสามารถทางความคิดให้นักเรียน รวมทั้งช่วยให้นักเรียนฝึกคิดหาคำตอบและหาเหตุผล โดยอยู่ในขั้นก่อนอ่าน การใช้คำถามเพื่อขยายคำตอบของนักเรียนเพื่อถามเหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ โดยครูไม่ชี้คำตอบ ถามทีละคำถาม ไม่ถามคำถามซ้ำ และให้นักเรียนตอบคำถามในเวลาที่กำหนด โดยอยู่ในขั้นหลังอ่าน และการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการใช้คำถามเพื่อพัฒนานักเรียน โดยอยู่ในขั้นหลังอ่าน

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินของนักเรียน โดยนักเรียนทำการประเมินทุกครั้งหลังจบแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน ทั้งนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนเขียนการประเมินตนเองและการประเมินโดยเพื่อน มีประเด็น ดังนี้

การประเมินตนเอง โดยนักเรียนเขียนประเมินตนเองประเด็น ความรู้สึกต่อการเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้ ประโยชน์ที่ได้รับและสิ่งที่น่าสนใจ ปัญหาที่พบในการเรียนรู้ วิธีการแก้ปัญหา ตนเองเป็นผู้เรียนที่ดีใช่หรือไม่ นักเรียนจะมีวิธีการอย่างไร ในการพัฒนาตนเอง และการให้กำลังใจตนเอง Give 2 stars to yourself เพื่อเพิ่มกำลังใจให้กับตนเอง ซึ่งการเขียนการประเมินตนเองหลาย ๆ ครั้ง ทำให้เกิดความมั่นใจในการเขียนมากขึ้น สื่อสัต์ต่อการเขียนของตนเอง การประเมินโดยเพื่อน โดยนักเรียนทำการแลกเปลี่ยนการตรวจสอบแบบฝึกหัดของเพื่อนและสลับกันประเมินภายในกลุ่ม ใช้วิธีการเขียนประเมินประเด็น จุดเด่น จุดบกพร่อง ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนา และการเขียน Give 2 stars to yourself เพื่อเพิ่มกำลังใจให้กับเพื่อน เมื่อเขียนประเมินเรียบร้อยแล้วลงชื่อผู้ประเมิน จากนั้นส่งคืนให้กับเพื่อนเพื่อใช้ในการพัฒนาตนเองต่อไป และการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมในการประเมิน

5. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน เป็นแนวทางที่ครูใช้ในการประเมินเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน ระหว่างการจัดการเรียนรู้และประเมินผล โดยให้ข้อมูลย้อนกลับในลักษณะให้คำแนะนำ ชี้แนะแนวทาง และแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนรู้ด้วยวาจาและการเขียนจุดเด่นเพื่อให้การชมเชย เขียนจุดด้อยเพื่ออธิบายถึงข้อผิดพลาด และแนะนำสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งคำนึงถึงความรู้สึกของนักเรียนให้นักเรียนรู้สึกได้ว่า ผู้วิจัยเป็นผู้ให้คำแนะนำมากกว่าตัดสินให้คะแนน มีการดำเนินการ โดยให้ข้อมูลย้อนกลับนักเรียนด้วยเทคนิค Sandwich Feedback โดยใช้ วาจา 3 ชั้น ได้แก่ ชื่นชมแนะนำ และให้กำลังใจ รวมทั้งการให้ข้อมูลย้อนกลับด้วยวิธีการเขียน เพื่อพัฒนาตนเองและแก้ไขข้อบกพร่องในการเรียนรู้ รวมทั้งนักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาด อีกทั้งยังใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน

ผลการพัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังจากการใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้นจากวิธีวิจัย

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ได้ผลดังนี้

การทดลอง	n	คะแนนเต็ม	$\bar{X}$	S.D.	t	p-value
ก่อนการจัดการเรียนรู้	40	20	8.97	3.05	15.13**	.00
หลังการจัดการเรียนรู้	40	20	14.60	2.89		

**p < .01

จากตารางที่ 1 พบว่า นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง 40 คน ได้คะแนนเฉลี่ยทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษก่อนจัดการเรียนรู้เท่ากับ 8.97 คะแนน คะแนนเฉลี่ยหลังจากการจัดการเรียนรู้เท่ากับ 14.60 คะแนน จากคะแนนเต็ม 20 คะแนน แสดงว่า พัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($t=15.13$, $p=.00$)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักเรียนตามระดับพัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ ดังนี้

ระดับพัฒนาการ	จำนวนนักเรียน (คน)	ร้อยละ
พัฒนาการระดับสูงมาก	6	15.00
พัฒนาการระดับสูง	14	35.00
พัฒนาการระดับกลาง	16	40.00
พัฒนาการระดับต้น	4	10.00

จากตารางที่ 2 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4/6 จำนวน 40 คน มีพัฒนาการเพิ่ม โดยนักเรียนที่มีพัฒนาการระดับสูงมาก 6 คน (ร้อยละ 15.00) พัฒนาการระดับสูง 14 คน (ร้อยละ 35.00) พัฒนาการระดับกลาง 16 คน (ร้อยละ 40.00) และพัฒนาการระดับต้น 4 คน (ร้อยละ 10.00)

อภิปรายผลการวิจัย

1. การประเมินเพื่อการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ครูใช้ในการจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยดำเนินการควบคู่ไปกับแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ทั้ง 5 องค์ประกอบ มีการวัดและประเมินผลเป็นระยะ เน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับด้วยข้อความและถ้อยคำ มีกิจกรรมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยผู้วิจัยทำหน้าที่กระตุ้นให้นักเรียนเห็นถึงจุดแข็ง จุดบกพร่องเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาตนเอง ดังนี้

1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ เป็นขั้นตอนแรกของกิจกรรมการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Chanchusakun (2018) ที่กล่าวว่า การกำหนดจุดมุ่งหมายของ การเรียนรู้ที่เข้าใจและชัดเจน ครูควรแจ้งวัตถุประสงค์ให้นักเรียนทราบตั้งแต่แรกก่อนการจัดการเรียนรู้หรือก่อนการทำกิจกรรมต่าง ๆ นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้สื่อเป็นคลิปวิดีโอเพื่อนำเข้าสู่บทเรียน ใช้คำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนและใช้คำถามเพื่อเชื่อมโยงคำตอบสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้ ซึ่งแตกต่างจาก Chanchusakun (2018) เนื่องจากการกำหนดวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้อยู่ในขั้นนำเข้าสู่บทเรียน ครูต้องใช้กิจกรรมที่ดึงดูดและสร้างความสนใจนักเรียน เพื่อเชื่อมโยงไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ในการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้ นักเรียนวางแผนตนเองให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

1.2 การกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ สอดคล้องกับ Lapyen (2017) ที่กล่าวว่า การกำหนดเกณฑ์ในการประเมินการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นร่วมกันระหว่างนักเรียนกับครูเพื่อให้นักเรียนได้ทราบว่าตนเองจะต้องพัฒนาชิ้นงานในระดับใดจึงจะผ่านการประเมิน นอกจากนี้ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการใช้คำถามเพื่อต่อยอดให้นักเรียนนำเสนอและสรุปเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ร่วมกัน การเรียงลำดับของคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเกณฑ์ความสำเร็จ การใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จ ซึ่งแตกต่างจาก

งานวิจัยของ Lapyen (2017) เนื่องจากการร่วมกันกำหนดเกณฑ์ความสำเร็จทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญเกิดความรู้สึกตื่นตัวในการเรียนและทำตามเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

1.3 การใช้คำถามเพื่อพัฒนานักเรียน สอดคล้องกับ Bureau of Academic Affairs and Education Standards (2017) ที่ระบุว่า การประเมินเพื่อการเรียนรู้เป็นกระบวนการในการใช้เทคนิค การประเมินแบบต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดวิเคราะห์ โดยการตั้งคำถามที่กระตุ้นการคิดเป็นเทคนิคของการประเมินที่สำคัญในการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และยังสอดคล้องกับ Sirum (2019) ที่กล่าวว่า การใช้คำถามช่วยกระตุ้นความสนใจของนักเรียนและทำให้เกิดความอยากรู้อยากเห็น ให้นเวลาให้นักเรียนคิดประมาณ 3-5 นาที หลังจากที่ได้ถามคำถามจะช่วยเพิ่มคุณภาพและปริมาณของคำตอบได้อย่างมาก นอกจากนี้ในงานวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญของการใช้คำถามเพื่อพัฒนานักเรียน เนื่องจากการใช้คำถามของครูในแต่ละชั้นการจัดการเรียนรู้สามารถช่วยกระตุ้นให้นักเรียนตั้งใจฟังและมีสมาธิในการเรียนมากขึ้น รวมทั้งการใช้คำถามของครูสามารถใช้เป็นแนวทางในการนำไปสู่คำตอบเดียวกันได้

1.4 การมีส่วนร่วมในการประเมินของนักเรียน โดยนักเรียนทำการประเมินทุกครั้งหลังจบแผนการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน ทั้งนี้ผู้วิจัยให้นักเรียนเขียนการประเมินตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัยของ Lapyen (2017) พบว่าการประเมินตนเองของนักเรียนดำเนินการในระหว่างและหลังจากสิ้นสุดกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูใช้คำถามให้นักเรียนประเมินตนเอง แต่มีประเด็นที่แตกต่าง คือ จากการใช้คำถามเพื่อให้นักเรียนเห็นถึงความสำคัญทำให้นักเรียนเห็นภาพรวมของตัวเองหลังการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งทราบจุดแข็ง จุดอ่อนหรือสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข ส่วนการประเมินโดยเพื่อน สอดคล้องกับ Saewkratoke (2017) ที่กล่าวว่า การประเมินเพื่อนทำให้นักเรียนเกิดการสะท้อนคิด จัดการตนเอง และมีส่วนร่วมในการสะท้อนความคิดได้ด้วยตนเอง

1.5 การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักเรียน สอดคล้องกับ Naowanont (2020) ที่กล่าวว่า โดยใช้รูปแบบการให้ข้อมูลย้อนกลับโดยครู มีการให้ผลสะท้อนกลับมีลักษณะเชิงบวก มีการชมเชยและระบุจุดเด่นของงานในขณะเดียวกันก็ให้การแนะแนวทางเพื่อพัฒนางานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

2. พัฒนาการทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 หลังการใช้แนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้สูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยนักเรียนมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นทั้ง 40 คน ประกอบด้วย นักเรียนที่มีพัฒนาการระดับสูงมาก 6 คน ระดับสูง 14 คน ระดับกลาง 16 คน และระดับต้น 4 คน เนื่องจากการประเมินเพื่อการเรียนรู้เป็นการประเมินที่ส่งเสริมการเรียนรู้และเป็นการประเมินตลอดกระบวนการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็น สอดคล้องกับ Kaewdee (2018) ที่กล่าวว่า การพัฒนาการเรียนรู้ต้องเป็นไปในลักษณะของการสั่งสมอย่างต่อเนื่อง โดยใช้หลักการประเมินเพื่อการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะทำให้นักเรียนบรรลุเป้าหมาย และสอดคล้องกับ Manee-on (2016) ที่กล่าวว่า การประเมินเพื่อการเรียนรู้เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าในการเรียนรู้ในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่มีความสำคัญสำหรับนักเรียนเป็นอย่างยิ่ง อีกทั้งยังนำไปใช้และเป็นที่ยอมรับกันอย่างกว้างขวางทั่วโลกว่า การประเมินเพื่อการเรียนรู้สามารถทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียนสูงขึ้นได้อย่างแท้จริง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. การกำหนดวัตถุประสงค์และเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้ในครั้งแรกสำหรับนักเรียนเป็นเรื่องที่ใหม่ ฉะนั้นในครั้งแรกครูควรยกตัวอย่างวัตถุประสงค์และเกณฑ์ความสำเร็จสำหรับการเรียนรู้ในแผนการเรียนรู้ที่ 1 ให้ นักเรียนทราบก่อนเริ่มกิจกรรมเพื่อให้ นักเรียนสามารถวางแผนตนเองให้บรรลุตามวัตถุประสงค์และเกณฑ์ความสำเร็จในการเรียนรู้
2. การจัดการเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยในแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ครูควรใช้คำถามเพื่อกระตุ้น ต่อยอด ถามคำถามอย่างต่อเนื่อง ใช้คำถามปลายเปิดและปิด ใช้คำถามเพื่อขยายคำตอบในการ การถามเหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ ตรวจสอบความเข้าใจ และเห็นความสำคัญของการใช้คำถาม ซึ่งการใช้ คำถามมีความสำคัญในการจัดการเรียนรู้เนื่องจากการใช้คำถามของครูจัดอยู่ในทุกองค์ประกอบของแนวทางการ ประเมินเพื่อการเรียนรู้ รวมทั้งในขณะทำกิจกรรม ครูควรดูแลนักเรียน และให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด
3. การประเมินตนเองและเพื่อน พบว่า นักเรียนบางคนเขียนประเมินในลักษณะข้อความสั้น ๆ ไม่ตรง ประเด็น ฉะนั้นครูควรเรียกนักเรียนที่มีการประเมินในลักษณะดังกล่าวหรือทำการยกตัวอย่างการเขียนการประเมิน ตนเองและเพื่อนให้นักเรียนทราบแนวทาง จากนั้นครูใช้คำถามย้อนกลับเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของนักเรียนในแต่ละ ประเด็นอีกครั้ง รวมทั้งครูเน้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการประเมิน สร้างแรงจูงใจให้นักเรียนเห็นประโยชน์ ของการประเมิน สื่อสัต์ย์ต่อตนเองและเพื่อน รวมทั้งส่งเสริมให้นักเรียนนำผลประเมินการเรียนรู้ของตนมาปรับปรุง แก้ไขในพัฒนาตนเองได้อย่างทันท่วงที

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรนำแนวทางการประเมินเพื่อการเรียนรู้ไปใช้ในการส่งเสริมทักษะอื่น ๆ ในรายวิชาภาษาอังกฤษ หรือ รายวิชาอื่น ๆ ที่ใช้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ
2. ควรมีการศึกษาความคงทนของทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนภายหลังจากใช้แนวทางการ ประเมินเพื่อการเรียนรู้ที่พัฒนาขึ้น

References

- Al-Ildrus, T. (2021). The Development of English Reading Comprehension Using Exercises Skill Based on Murdoch Integrated Approach (MIA) for Mattayomsuksa 4 Students Prince of Songkla University Demonstration School (Secondary). *Wishing Journal Review*, 1(2), 29- 43. [in Thai]
- Black, P. et al. (2004). Working inside the black box: Assessment for Learning in the classroom. *Phi Delta Kappan*, 86(1), 9-21.
- Bureau of Academic Affairs and Educational Standards. (2017). *Assessment for Learning : Questioning and Feedback to Enhance Learning*. The Agricultural Co-operative Federation of Thailand, Ltd. [in Thai]

- Kaewdee, S. (2018). Enhancing Learners through Assessment for Learning. *Journal of education studies Chulalongkorn University*, 46(2), 294-409. [in Thai]
- Kanjanawasee, S. (2014). Gain Score. *The Social Science Research Association of Thailand*, 1(1), 1-20. [in Thai]
- Lapyen, S. (2017). *Using Assessment for Learning for Enhancing Learning Outcomes of 11th Grade Students in Physics Course at Nawamintharachinuthit Satriwitaya 2 School*. Master Degree of Educational Research and Evaluation, Kasetsart University. [in Thai]
- Leslie, C, J. (2022). Development of English Reading Skills Exercises Through Task-based Approach and STAD Technique for the Secondary School year 4. *Saeng Isan Academic Journal*, 19(1), 17-27. [in Thai]
- Manee-on, S. (2016). Assessment for Learning. *Journal of Education, Silpakorn University*. 14(1), 15-25. [in Thai]
- McBride, P. & Milliner, B. (2016). Introduction to M-Reading: An Online Extensive Reading Aid for Schools. *English Teacher*. 45(2), 96-105.
- Muneerat, M. (2014). A Development of English Reading Materials Using Inference Strategies Instruction to Enhance English Reading Comprehension Ability of Upper Secondary Students: A Case Study of Tenth Grade Students of Chonkanyanukoon School. *An Online Journal of Education*, 9(1), 672-684. [in Thai]
- Naowanont, W. (2020). *Learning Management Results that Focus on Assessment for Learning Mathematics for Learning for Pratomsuksa 1 Students*. Master Degree of Educational Research and Evaluation, Nakhon Ratchasima Rajabhat University. [in Thai]
- Prasertsawat, P. (2021). The Development of English Reading Comprehension Ability and The Study of English Reading Behavior Using SQ3R Method for Grade 5 Students. *Journal of Kasetsart Educational Review*, 36(2), 191-206. [in Thai]
- Rowe. (2007.) *My Top 10 Tips: Assessment for Learning*, Teachers, Issue 51: <http://bit.ly/2bS8fbe>.
- Saewkratoke, S. (2017). *A Development of Assessment for Learning Model to Enhance Reading, Analytical Thinking and Writing Abilities of Junior High School Students*. Doctor Degree of Educational Research and Evaluation, Naresuan University. [in Thai]
- Santhep, S. (2018). A Study of English Reading Comprehension Ability of Grade 10 Students Based on Cooperative Integrated Reading and Composition Technique and Mind Mapping Technique. *Journal of Education Graduate Studies Research, KRU*, 12(3), 113-122. [in Thai]

- Sirum, U. (2019). *Strategies of Assessment for Learning for Learners in the 21st*. Doctor Degree of Educational Research and Evaluation, Kasetsart University. [in Thai]
- Srikarin, D. (2021). *A Study of the Development of Ninth Grade Students' Scientific Argumentation Skills through Assessment for Learning*. Master Degree of Educational Research and Evaluation, Kasetsart University. [in Thai]
- Xiaoming, W. et al. (2021). Implementing Assessment for Learning (AfL) in Chinese university EFL classes: Teachers' values and practices. *Elsevier Journal*, 101(1), 2-14.