วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์

eISSN: 3027-7124

Journal homepage: https://www.tci-thaijo.org/index.php/eduku



ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 3

กุไรฟะฮ์ รับประยูร[1] และสุนทรี วรรณไพเราะ[2*]

[1,2]สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ข้อมูลบทความ

ประวัติบทความ

รับเข้า: 15 ก.ย. 2568

ปรับปรุง: 20 พ.ย. 2568

ตอบรับ: 20 พ.ย. 2568

เผยแพร่: 31 ธ.ค. 2568

คำสำคัญ

ปัจจัยการบริหาร, ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ, การบริหารงานวิชาการ

***ผู้รับผิดชอบบทความ**

อีเมล: suntaree@tsu.ac.th

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1)เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา 2)เพื่อศึกษาประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และ 3)เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 327 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และค่าการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีแบบขั้นตอน (Stepwise) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า ตัวแปรจำนวน 5 ด้านสามารถพยากรณ์ ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 คือ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ครูผู้สอน งบประมาณ และความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน โดยมีตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือผู้บริหารสถานศึกษา สามารถร่วมกันพยากรณ์สัมประสิทธิ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ได้ร้อยละ 77.50 โดยเขียนสมการวิเคราะห์การถดถอยในรูปคะแนนดิบ คือ $\hat{Y}$ = .622 + .078(X1)+ .281(X2)+ .156(X3)+ .099(X4)+ .248(X5) และสมการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน คือ $\hat{Z}$ = .098(X1)+ .279(X2)+ .186(X3)+ .144(X4)+ .327(X5)

อ้างอิงบทความนี้ (APA 7th Edition):

กุไรฟะฮ์ รับประยูร และสุนทรี วรรณไพเราะ. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สงขลา เขต 3. *วารสารศึกษาศาสตร์ปริทัศน์, 40*(3), 149–162.

Journal of Kasetsart Educational Review

eISSN: 3027-7124

Journal homepage: https://www.tci-thaijo.org/index.php/eduku



Factors influencing the effectiveness of academic administration in schools under the Songkhla Primary Educational Service Area Office 3

Kuraifah Rabprayoon[1] and Suntaree Wannapairo[2*]

[1,2]Educational Administration Program, Faculty of Education, Thaksin University

Article Info.

Article history

Received: 15 Sep. 2025

Revised: 20 Nov. 2025

Accepted: 20 Nov. 2025

Published: 31 Dec. 2025

Keywords

administrative factors, academic administration effectiveness, academic administration

[*]Corresponding author

Email: suntaree@tsu.ac.th

Abstract

This study aimed to examine: (1) the level of administrative factors in educational institutions under the Office of Songkhla Primary Educational Service Area 3; (2) the effectiveness of academic administration in those institutions; and (3) the factors influencing academic administration effectiveness. The sample comprised 327 teachers from schools under the Office of Songkhla Primary Educational Service Area 3 during the 2025 academic year. The sample size was determined using Krejcie and Morgan's (1970) table and selected through stratified random sampling. A questionnaire was used as the primary research instrument. Data were analyzed using frequency, percentage, mean, standard deviation, and stepwise multiple regression analysis. The findings showed that the overall level of administrative factors was high. Five variables were found to be significantly predictive at the .001 level, namely, media, materials, equipment, and technology, teachers, budget, and parent and community cooperation. The only variable that was statistically significant at the .05 level was the educational institution administrators, accounting for 77.50% of the variance. The multiple regression equation in raw scores was: $\hat{Y}$ = .622 + .078(X1)+ .281(X2)+ .156(X3)+ .099(X4)+ .248(X5), and the multiple regression analysis equation was written in standard score form as $\hat{Z}$ = .098(X1)+ .279(X2)+ .186(X3)+ .144(X4)+ .327(X5). These results highlight key administrative factors that contribute significantly to effective academic administration.

Cite this article (APA 7th Edition):

Rabprayoon, K., & Wannapairo, S. (2025). *Factors influencing the effectiveness of academic administration in schools under the Songkhla Primary Educational Service Area Office 3*. *Journal of Kasetsart Educational Review, 40*(3), 149–162.

บทนำ

การศึกษาเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นรากฐานของการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ โดยมีบทบาทสำคัญในการยกระดับคุณภาพด้านกำลังคน เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในบริบทของเศรษฐกิจและสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและซับซ้อน แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579 ได้กำหนดเป้าหมายสำคัญ ในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ การพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และส่งเสริมให้มีการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ซึ่งนโยบายดังกล่าวได้สะท้อนให้เห็นว่าการบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพถือเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาคนไทยทุกคนให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องกับความต้องการของประเทศได้

ปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาที่รวมถึงภาวะความเป็นผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากรทางการศึกษา การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษา และนโยบายของภาครัฐ รวมไปถึงการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาหลักสูตร และสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมการเรียนรู้ ครูและบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญ ที่ทำให้เกิดการพัฒนาทั้งในด้าน กระบวนการเรียนรู้ การออกแบบนวัตกรรมการเรียนการสอน นอกจากนี้ การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษายังช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร การสอนออนไลน์ และการจัดเก็บข้อมูลด้านวิชาการที่สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐซึ่งเป็นตัวกำหนดกรอบแนวทางการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาทางด้านวิชาการอีกด้วย และยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้ดำเนินงานบริหารจัดการไปในทิศทางของการพัฒนายิ่งขึ้น (ทศพร ประสงค์เงิน และคณะ, 2567)

การบริหารงานวิชาการเป็นหัวใจหลักสำคัญของการจัดการศึกษา เนื่องจากเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยตรง ครอบคลุมตั้งแต่ด้านการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร การจัดกระบวนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลที่เหมาะสม การพัฒนาและนิเทศการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการส่งเสริมการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน และการเปลี่ยนแปลงในสังคมและวิถีชีวิตใหม่ รวมทั้งการร่วมมือจากทุกฝ่ายในสถานศึกษาจะช่วยให้การเรียนรู้ของผู้เรียนมีคุณภาพและผลสัมฤทธิ์สูงสุด (รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ, 2566)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่มีนโยบายและจุดเน้นในการจัดการศึกษาภายใต้แนวคิด 1 โรงเรียน 3 ระบบ ได้แก่ ระบบบริหารจัดการ การเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะระบบการเรียนรู้ ได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล และการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนและส่งเสริมการพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2567)

เมื่อพิจารณาการดำเนินงานทางการศึกษา ในบริบทของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 พบว่ายังมีความเหลื่อมล้ำทางคุณภาพ โดยเฉพาะด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2567 พบว่าผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำกว่าค่าเฉลี่ยประเทศ และทั้ง 4 สาระ (ภาษาไทย

คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศ นอกจากนี้ ผลการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพดี แต่สถานศึกษาหลายแห่งยังมีข้อจำกัดด้านการบริหารงานวิชาการ เช่น การวางแผนหลักสูตรที่ไม่สอดคล้องกับบริบทชุมชน การใช้เทคโนโลยีทางการศึกษายังไม่เต็มศักยภาพเนื่องจากสถานศึกษาโดยเฉพาะสถานศึกษาขนาดเล็กมีข้อจำกัดในการจัดหาสื่อวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของครูในกระบวนการพัฒนาการเรียนการสอนยังอยู่ในระดับที่ต้องพัฒนา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3, 2568)

แม้ว่าจะมีการดำเนินตามนโยบายและมีโครงการสนับสนุนการศึกษาอย่างต่อเนื่อง แต่ระดับของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาแต่ละแห่งยังมีข้อแตกต่างกันอย่างชัดเจน ทั้งในด้านของผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง และบางแห่งยังคงอยู่ในระดับต่ำถึงต่ำมาก ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความไม่เสมอภาคในการบริหารจัดการและขีดความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งอาจเกิดจากความแตกต่างของปัจจัยแต่ละด้าน เช่น ภาวะผู้นำทางวิชาการของผู้บริหาร การมีส่วนร่วมของครูและบุคลากร การใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้ รวมถึงการสนับสนุนงบประมาณภาครัฐที่มีข้อจำกัด โดยเฉพาะในด้านการยกระดับการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน ที่จำเป็นต้องส่งเสริมการจัดกระบวนการเรียนรู้แบบชุมชนวิชาชีพ (PLC) ของครูเพื่อได้มีแนวทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และเพิ่มประสิทธิผลของงานวิชาการ

จากแนวทางในการพัฒนาที่มุ่งเน้นคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาตามนโยบาย ดังนั้น เพื่อให้สามารถพัฒนาแนวทางประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาได้อย่างมีทิศทางและช่วยตอบโจทย์ความต้องการของพื้นที่ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยตั้งคำถามการวิจัยว่า ปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา และแต่ละปัจจัยส่งผลในระดับใด เพื่อเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์สำหรับการพัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาด้านการบริหารวิชาการที่มีคุณภาพและยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

2. เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

3. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ขอบเขตการวิจัย

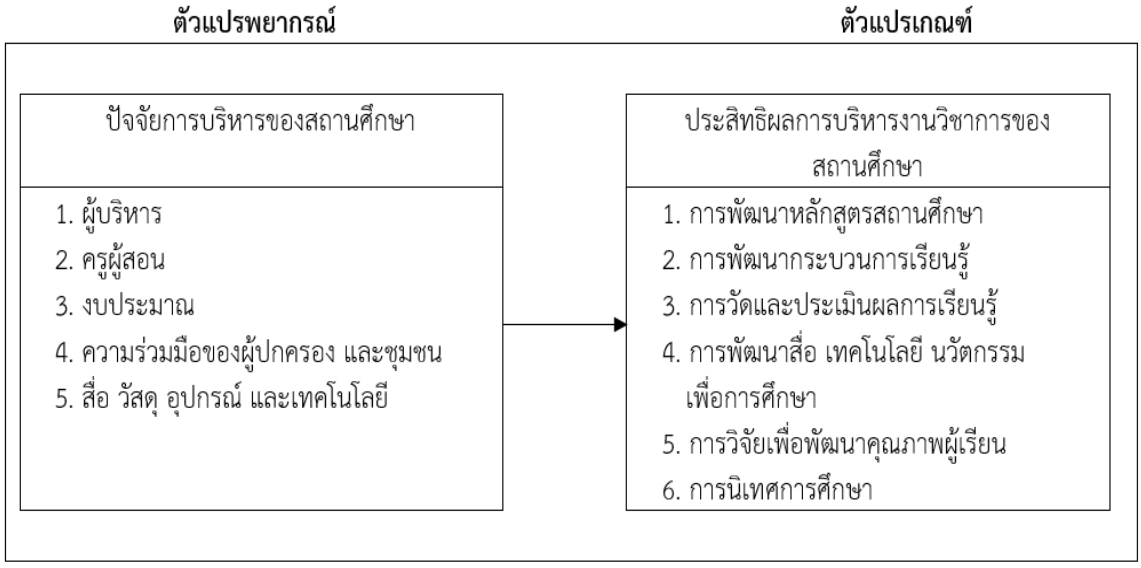
1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.1 ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์จากเอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มี 5 ด้าน ดังนี้ 1) ผู้บริหาร 2) ครูผู้สอน 3) งบประมาณ 4) ความร่วมมือผู้ปกครองและชุมชน และ 5) สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี

1.2 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ผู้วิจัยได้จากการสังเคราะห์เอกสารทางวิชาการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มี 6 ด้าน ดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา 2) การพัฒนากระบวนการการเรียนรู้ 3) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ 4) การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษา 5) การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ 6) การนิเทศการศึกษา

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,197 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา จำนวน 327 คน

กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 2,197 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูที่ปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 327 คน กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยเทียบจากตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970) และสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จำแนกตามขนาดสถานศึกษา แล้วทำการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือวิจัย

เครื่องมือในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยได้จากการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 5 ข้อ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา จำนวน 30 ข้อ

แบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยเลือกแบบสอบถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไป ไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มประชากร จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม ด้วยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (1990) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา เท่ากับ .973 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เท่ากับ .979

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในแบบสอบถามส่งผ่านทางแบบฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ (Google Form) ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 แจ้งสถานศึกษาในสังกัดขอความอนุเคราะห์ให้ตอบแบบสอบถามและดำเนินการเก็บรวบรวมแบบสอบถามด้วยตนเอง ได้ยึดหลักปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยในคน ได้รับกลับคืนมา 327 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรมแกรมสำเร็จรูปในการวิเคราะห์ข้อมูล โดยตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติงาน และขนาดของสถานศึกษา โดยการหาค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ตอนที่ 2 ปัจจัยการบริหาร และตอนที่ 3 ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\overline{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ไปวิเคราะห์เทียบตามแนวคิดของการแปลความหมายค่าเฉลี่ยที่ เป็นมาตราส่วนประมาณค่าของ บุญชม ศรีสะอาด (2554) ตอนที่ 4 วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา วิเคราะห์สถิติถดถอยพหุคูณ (Multiple

Regression Analysis) ด้วยวิธีแบบขั้นตอน (Stepwise) เพื่อดูว่าตัวแปรพยากรณ์ใดที่เป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาอย่างมีนัยสำคัญ แล้วจึงนำตัวแปรที่มีนัยสำคัญไปสร้างสมการพยากรณ์ (Kanlaya,2018)

ผลการวิจัย

การศึกษาปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิจัย ดังนี้

1) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด 327 คน พบว่า เพศชาย ร้อยละ 20.18 และเพศหญิง ร้อยละ 79.82 ช่วงอายุของผู้ตอบแบบสอบถาม ช่วงอายุ 41 - 50 ปี ร้อยละ 35.17 วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 75.54 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 24.46 ประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 15 ปี ร้อยละ 37.31 5-10 ปี ร้อยละ 25.69 น้อยกว่า 5 ปี ร้อยละ 20.49 และ 11–15 ปี ร้อยละ 16.51 และขนาดสถานศึกษาขนาดกลาง ร้อยละ 59.94 ขนาดเล็ก ร้อยละ 25.99 และขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ ร้อยละ 14.07

2) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 (n = 327)

ด้าน	ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1	ผู้บริหาร	4.4640	0.5432	มาก
2	ครูผู้สอน	4.5298	0.4309	มากที่สุด
3	งบประมาณ	4.5260	0.5156	มากที่สุด
4	ความร่วมมือผู้ปกครองและชุมชน	4.3547	0.6254	มาก
5	สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี	4.4055	0.5709	มาก
	รวม	4.4639	0.4461	มาก

จากตารางที่ 1 พบว่า ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าระดับมากที่สุด คือ ด้านครูผู้สอน แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนมีทักษะความสามารถในจัดการเรียนการสอน ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา และใช้สื่อเทคโนโลยีหลากหลายพร้อมวัดผลต่อเนื่องตลอดจนพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ รองลงมา คือ งบประมาณ ผู้บริหารสถานศึกษา สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี และความร่วมมือผู้ปกครองและชุมชน ตามลำดับ

3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ดังนี้

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 (n = 327)

ด้าน	ประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสถานศึกษา	$\bar{x}$	*S.D.*	ระดับ
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.5219	0.4701	มากที่สุด
2	การพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.5219	0.4546	มากที่สุด
3	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.5511	0.4742	มากที่สุด
4	การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษา	4.3920	0.5217	มาก
5	การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ	4.3303	0.5606	มาก
6	การนิเทศการศึกษา	4.5497	0.4736	มากที่สุด
	รวม	4.4778	0.4331	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านโดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษามีแนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลเป็นไปตามระเบียบ มีการพัฒนาเครื่องมือและวิธีประเมินที่หลากหลาย สอดคล้องมาตรฐาน และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง รองลงมา คือ การนิเทศการศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมเพื่อการศึกษา และ การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ ตามลำดับ

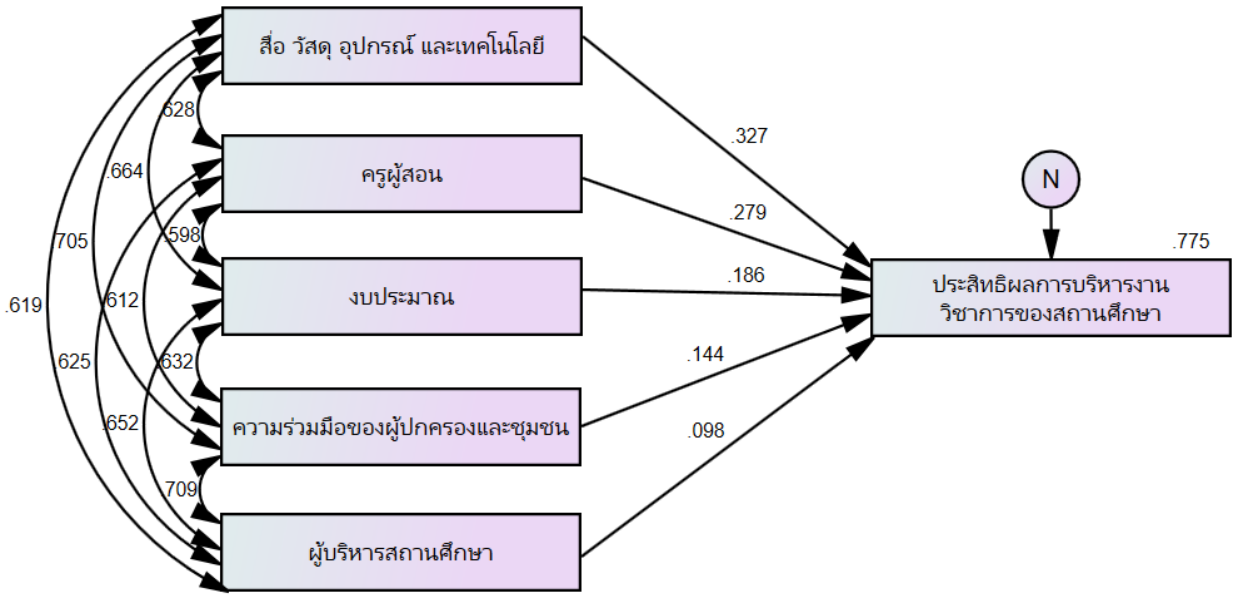
ผลการวิจัยข้อ 1–3 สามารถสรุปผลได้ว่า ผู้ตอบส่วนใหญ่มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารสถานศึกษา โดยปัจจัยที่โดดเด่นที่สุดคือ ด้านครูผู้สอน และ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าสถานศึกษามีศักยภาพสูงและความสามารถในการพัฒนาผู้เรียนได้ดี ประเด็นที่ควรส่งเสริมให้ความสำคัญคือ ปัจจัยด้านความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชน เนื่องจากเป็นด้านที่ใกล้ชิดผู้เรียนมากที่สุด เพื่อเสริมสร้างการบริหารงานวิชาการและการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

4) ผลการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้วิธีแบบขั้นตอน (Stepwise) ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์ตัวแปรพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig	Collinearity Statistics	
	b	S.E.	β			Tolerance	VIF
ค่าคงที่ (Constant)	.622	.127					
1. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี (X_5)	.248	.032	.327	7.783	.000	.397	2.521
2. ครูผู้สอน (X_2)	.281	.038	.279	7.391	.0.00	.490	2.039
3. งบประมาณ (X_3)	.156	.033	.186	4.686	.000	.445	2.249
4.ความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน (X_4)	.099	.030	.144	3.301	.001	.370	2.703
5. ผู้บริหารสถานศึกษา(X_1)	.078	.033	.098	2.352	.019	.401	2.492
R = 0.880, R^2 = 0.775, Adjust R^2 = 0.772, S.E.est = 0.207							

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001***



ภาพที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3

จากตารางที่ 3 และภาพที่ 2 ตัวแปรพยากรณ์ของปัจจัยการบริหารของสถานศึกษาพบว่า ตัวแปร 4 ตัวมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 และโดยมีตัวแปรเดียวที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือผู้บริหารสถานศึกษา ตัวแปรที่มีอำนาจพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี รองลงมา คือ ครูผู้สอน งบประมาณ ความร่วมมือของผู้ปกครอง และชุมชน และผู้บริหารสถานศึกษา แม้ว่าปัจจัยด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี จะมีค่าตัวแปรสูงสุด แต่ปัจจัยด้านครูผู้สอน ก็มีค่าสัมประสิทธิ์ใกล้เคียงกัน แสดงให้เห็นว่า การพัฒนาครูให้มีทักษะในการใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ จะช่วยเพิ่มคุณภาพของการบริหารงานวิชาการโดยรวมได้อย่างเป็นระบบ ค่า VIF (Variance Inflation Factors) มีค่าสูงสุดเท่ากับ 2.703 แสดงว่า ระดับความสัมพันธ์ของตัวแปรพยากรณ์ในการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณมีค่าตามข้อตกลง และค่า Tolerance มีค่าสูงสุดเท่ากับ 0.490 ตัวแปรพยากรณ์ทั้ง 5 ด้าน เป็นอิสระต่อกัน หมายความว่า เมื่อสถานศึกษามีความพร้อมทั้งในด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี มีครูผู้สอนที่มีคุณภาพ ได้รับการสนับสนุนจากงบประมาณจากทุกภาคส่วน มีการบริหารจัดการโดยผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนเพิ่มขึ้น ก็จะส่งผลให้ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาเพิ่มสูงขึ้นตามไปด้วย สามารถพยากรณ์สัมประสิทธิ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ได้ร้อยละ 77.50 สมการถดถอยในรูปคะแนนดิบ $\hat{Y}$ = .622 + .078(X_1)+ .281(X_2)+ .156(X_3)+ .099(X_4)+ .248(X_5) สมการถดถอยพหุคูณในรูปคะแนนมาตรฐาน $\hat{Z}$ = .098(X_1)+ .279(X_2)+ .186(X_3)+ .144(X_4)+ .327(X_5)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอประเด็นในการอภิปรายผล ดังนี้

1. ปัจจัยการบริหารของสถานศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านครูผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงให้เห็นว่าครูผู้สอนเป็นปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้มีคุณภาพ เนื่องจากครูเป็นผู้ปฏิบัติการโดยตรงในกระบวนการเรียนการสอน และมีความใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ซึ่งจะต้องมีทักษะความรู้ ทักษะในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ และมีเทคนิควิธีการในการใช้สื่อเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง สอดคล้องกับแนวคิด ขวัญเรือน โยคะสัย และ สุเทพ เมยไธสง (2567) ได้กล่าวถึงการบริหารงานวิชาการผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนต้องมีความตื่นตัวต่อการพัฒนาการจัดการศึกษา เน้นระบบการบริหารจัดการภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพเป็นระบบ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย นโยบายของหลักสูตร และนโยบายการศึกษาที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ สอดคล้องกับแนวคิดของ แคทรียา บุตรศรีผา (2565) ได้กล่าวว่า ปัจจัยการบริหารด้านครูผู้สอนเป็นบุคคลสำคัญในการช่วยให้บริหารงานด้านวิชาการมีการพัฒนาและเกิดความสำเร็จ เนื่องจากครูมีหน้าที่พัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ โดยตรง และเป็นแรงจูงใจสำคัญที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องงานวิจัยของญาดา สุทธิ (2566) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวิจัยของ ศรัญญา จอกสุวรรณ์ และคณะ (2567)

ได้ศึกษาวิจัย เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบริหารสถานศึกษาที่จะต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและสร้างบทบาทของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพจึงจะทำให้การบริหารจัดการมีคุณภาพด้วย

2. ประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด แสดงให้เห็นว่าสถานศึกษาให้ความสำคัญกับกระบวนการวัดและประเมินผลเนื่องจากเป็นกลไกสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดที่มาจากนโยบาย 1 โรงเรียน 3 ระบบ ที่มุ่งเน้นระบบการเรียนรู้และการบริหารงานวิชาการที่สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนด สอดคล้องกับแนวคิดของ จิรวัฒน์ อำมุกคะ (2566) ได้กล่าวว่าการบริหารจัดการวิชาการของสถานศึกษา ผู้บริหารต้องสามารถจูงใจบุคลากร เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานให้เป็นไปตามขอบข่ายและภารกิจทางวิชาการที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ต้องมีทิศทางชัดเจนและสามารถกำกับติดตามได้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ธมนวรรณ พวงจิตร และ สมนึก การีเวท (2568) ได้กล่าวว่าสถานศึกษาควรมีการจัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนางานวิชาการอย่างเป็นระบบ โดยด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้จะต้องมุ่งเน้นการประเมินตามสภาพจริงในเชิงการวัดผลเชิงคุณภาพมากกว่าการประเมินเพียงผลลัพธ์เชิงปริมาณ สอดคล้องงานวิจัยของ กิตติชัย อาจหาญ (2565) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องงานวิจัยของ พงษ์ธนรรถ วิเศษทอง และคณะ (2567) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดสกลนคร ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 ผลการวิจัยพบว่าเป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้ง 5 ด้าน สามารถร่วมกันพยากรณ์สัมประสิทธิ์ ได้ร้อยละ 77.50 แสดงให้เห็นว่าปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษามีองค์ประกอบหลายมิติที่ส่งเสริมกันอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีในปัจจุบัน และมีอิทธิพลสำคัญต่อการยกระดับคุณภาพ และช่วยพัฒนางานวิชาการได้ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอน ระบบสารสนเทศ การวัดและประเมินผล และการติดตามพัฒนาการของผู้เรียน ดังนั้นสถานศึกษาต้องส่งเสริม และนำสื่อที่ทันสมัยมาใช้สนับสนุนงานบริหารวิชาการ ทั้งในด้านการออกแบบและจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งส่งเสริมให้ครูได้มีทักษะ ความรู้ความสามารถในการใช้งาน ผลิตสื่อการเรียนรู้ที่ทันสมัย และตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียนได้ดี และยังใช้จัดตั้งเครือข่ายทางวิชาการในการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมด้านการศึกษาที่สามารถนำไปใช้ในการติดตามและประเมินผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมลพรรณ สว่างสิงขร และ วรรณรี ปานศิริ (2566) พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ครูผู้สอน งบประมาณ สภาพแวดล้อม ความร่วมมือของผู้ปกครองและชุมชน และสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโสตศึกษา ได้ร้อยละ 78 สอดคล้องกับงานวิจัยของ นงนุช อินทรโคกสูง และคณะ (2565) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผู้ปกครองและชุมชน ผู้นำของผู้บริหาร งบประมาณ สื่อและเทคโนโลยี และครูผู้สอน

ส่งผลต่อการบริหารวิชาการของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สามารถพยากรณ์การบริหารวิชาการของโรงเรียนได้ร้อยละ 64.00 และสอดคล้องกับงานวิจัยของนิ นิรันดร์ บัวหลวง และ อาภาพรรณ ประทุมไทย (2568) ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา คือ ปัจจัยด้านสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษา อาคารสถานที่ ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชน และครูผู้สอน สามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ 75.00

ผลการวิเคราะห์นี้สะท้อนได้ว่าการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3 มีความเป็นระบบทั้งในด้านบุคลากรและกระบวนการบริหารจัดการ ต้องสร้างความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายภายนอกเพื่อให้เกิดความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง และทำให้มองเห็นทิศทางเชิงนโยบายได้ว่าควรมุ่งส่งเสริมด้านบุคลากรการเทคโนโลยี และความร่วมมืออย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลต่อการบริหารงานวิชาการยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. เนื่องจากผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านความร่วมมือผู้ปกครองและชุมชน มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด สถานศึกษาควรส่งเสริมและพัฒนากระบวนการดึงผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมให้เข้มแข็งมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดให้มีการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นร่วมกันในการวางแผน ติดตาม และพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของร่วมกัน

2. เนื่องจากผลการวิจัยประสิทธิผลการบริหารวิชาการ ด้านการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด สถานศึกษาจึงควรกำหนดกรอบแนวทางวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ สนับสนุนให้ครูพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และสร้างนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาผู้เรียน ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ควบคู่การติดตาม ประเมินผล และนำผลไปใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ

3. ผลวิจัยชี้ให้เห็นว่าด้านสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี มีความสำคัญอย่างยิ่งในปัจจุบัน แต่ยังมีข้อจำกัดทั้งในด้านความพร้อมและการเข้าถึงของบุคลากร ดังนั้น สังกัดควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรมีทักษะในการใช้และบูรณาการเทคโนโลยีสมัยใหม่ เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในสังกัดอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา เช่น โรงเรียนขยายโอกาส โรงเรียนเอกชน หรือโรงเรียนนำร่องพื้นที่นวัตกรรม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนางานวิชาการที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษา

2. ควรศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ทำให้เกิดความเข้าใจเชิงลึกเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการ เพื่อเพิ่มศักยภาพในการพยากรณ์ประสิทธิผลของสถานศึกษา

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กัลยา วานิชย์บัญชา. (2561). *สถิติสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 12). ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลดา.

กิตติชัย อาจหาญ. (2565). *ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร].

ขวัญเรือน โยคะสัย และ สุเทพ เมยไธสง. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาร้อยเอ็ด. *วารสารการบริหารการศึกษา มมร. วิทยาเขตร้อยเอ็ด*, *4*(1), 31–45.

แคทรียา บุตรศรีผา. (2565). *ปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/file_att1/20221018634212291O7_fulltext.pdf

จิรวัฒน์ อำมุกคะ. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3*. [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร]. https://gsmis.snru.ac.th/e-thesis/thesis_detail?r=62421229123

ญาดา สุทธิ. (2566). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1* [วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยบูรพา]. https://digital_collect.lib.buu.ac.th/dcms/files/63920311.pdf

ทศพร ประสงค์เงิน, ทินกร ชอัมพงษ์, และ สายทิพย์ ยะฟู. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดพิจิตร. *วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, *7*(2), 197–211.

ธมนวรรณ พวงจิตร และ สมนึก การีเวท. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2. *วารสารเสียงธรรมจากมหายาน*, *11*(2), 306–319.

นงนุช อินทรโคกสูง, ทินกร ชอัมพงษ์, และ เยาวเรศ ภักดีจิตร. (2565). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครสวรรค์. *วารสารวิจยวิชาการ*, *5*(5), 235–250. https://doi.org/10.14456/jra.2022.121

นิรันดร์ บัวหลวง และ อาภาพรรณ ประทุมไทย. (2568). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3. *วารสาร มจร พุทธโสธรปริทรรศน์*, *5*(1), 71–85.

บุญชม ศรีสะอาด. (2554). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 9). สุวีริยาสาส์น.

พงษ์ธนรรถ วิเศษทอง, วัลนิกา ฉลากบาง, และ อภิสิทธิ์ สมศรีสุข. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในจังหวัดสกลนคร. *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, 21*(94), 44–59.

พิมลพรรณ สว่างสิงขร และ วรรณรี ปานศิริ. (2566). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนโสตศึกษา กลุ่มที่ 1–8 สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. *วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, *7*(1), 217–229. https://doi.org/10.14456/jeir.2023.15

รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2566). *การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยทักษิณ

ศรัญญา จอกสุวรรณ์, ธีรพจน์ แนบเนียน, และ ไกรวิชญ์ ดีเอม. (2567). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในจังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาอุทัยธานี ชัยนาท. *วารสารครุศาสตร์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์*, *7*(1), 353–365.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2567). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2567*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2567). *รายงานการประเมินตนเอง*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3. (2568). *รายงานการประเมินตนเอง*. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสงขลา เขต 3.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560–2579*. พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. https://backoffice.onec.go.th/uploaded/Outstand/2017-EdPlan60-79.pdf

Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). Harper Collins Publish.

Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement, 30*(3), 607–610. https://doi.org/10.1177/001316447003000308

Likert, R. (1967). The method of constructing an attitude scale. In M. Fishbein (Ed.), *Readings in attitude theory and measurement* (pp. 90–95). New York, NY: John Wiley & Sons.