

เกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชายระดับ
ประกาศนียบัตรวิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชย์การ

*Soccer Skills Authentic Assessment Scoring Rubrics for the Second Year Male
the Vocational Students of Assumption Commercial College*

วรพร เขียวสังข์* ดร.นัตถยา แก้วมุกดา** และดร.บุญส่ง โกสะ***

Voraporn Kheowsung Dr. Nattaya Keowmookdar and Dr. Boonsong Kosa

*นิสิตปริญญาโท ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประจำวิชาภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

***รองศาสตราจารย์ประจำวิชาภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชย์การ ทักษะกีฬาฟุตบอล 5 รายการ คือ ทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชย์การ จำนวน 30 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ด้วยวิธีของ Rovinnelli and Hambleton หาค่าความเชื่อถือได้ (Reliability) โดยวิธีทดสอบซ้ำ (Test-retest Method) ห่างกัน 7 วัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ Dependent t-test และสร้างเกณฑ์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ทุกรายการมีค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้ ทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า มีค่าเท่ากับ .91, .91, .83, .93 และ .90 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์ดีมากทุกรายการ ค่าความเชื่อถือ

ได้ ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า มีค่าเท่ากับ .93 และ .91 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน และทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน มีค่าเท่ากับ .86, .83 และ .83 อยู่ในเกณฑ์ดี อยู่ในเกณฑ์ดี เกณฑ์ปกติทักษะฟุตบอลรวมทุกรายการ ระดับดีมาก มีคะแนนมากกว่า 55.28 ขึ้นไป ระดับดี ระหว่าง 46.68-55.27 คะแนน ระดับปานกลาง ระหว่าง 38.08-46.67 คะแนน ระดับพอใช้ ระหว่าง 29.49-38.07 คะแนน และระดับควรปรับปรุง ต่ำกว่า 29.48 คะแนน

ความสำคัญ: เกณฑ์การประเมิน ทักษะกีฬาฟุตบอล

Abstract

This study aimed to construct soccer skills authentic assessment scoring rubrics for the second year male vocational students of Assumption Commercial College. The scoring rubrics consisted of 5 subtests: 1) dribbling the ball by outstep of the foot skill, 2) passing the ball by inside of the foot skill, 3) stopping the ball by inside of the foot skill, 4) heading the ball skill, and 5) goal shooting by instep of the foot skill. The sample is comprised of 30 second year male vocational students of Assumption Commercial College by purposive random sampling. The content validity of the scoring

rubrics was approved by 5 soccer experts using Rovinnelli and Hambleton method. The test-retest method was employed to determine the reliability. Data were analyzed by using t-test for dependent samples and the norms by using mean and standard deviation. The results showed that the validity of The Soccer Skills Authentic Assessment Scoring Rubrics included skills tests in 1) The validity of each skill test for: “dribbling the ball by outstep of the foot”, “passing the ball by inside of the foot”, “stopping the ball by inside of the foot”, “heading the ball” and “goal shooting by instep of the foot” were .91, .91, .83, .93 and .90, respectively, which were all equivalent to very good. 2) The reliability of each skill test for: “heading the ball” and “goal shooting by instep of the foot”, were .93 and .90, respectively, which were very good. “Dribbling the ball by outstep of the foot”, “passing the ball by inside of the foot” and “stopping the ball by inside of the foot” were .86, .83 and .83, respectively, which were good. The norms for the score in each item of The soccer skills test were: greater than 55.28 points = very good, 46.68-55.27 points = good, 38.08-46.67 points = moderate, 29.49-38.07 points = fair, and less than 29.48 points = needs improvement.

Keyword: assessment scoring rubrics, soccer skills

ความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันกีฬาฟุตบอลเป็นกีฬาที่ได้รับความนิยมกันอย่างแพร่หลาย มีต้นกำเนิดมาตั้งแต่สมัยกรีกโบราณและโรมัน ต่อมาอังกฤษแก้ไขปรับปรุงให้เป็นการเล่นที่มีกฎ กติกา มีแบบแผนมากขึ้นจึงเป็นที่นิยมกันอย่างกว้างขวางมาก (ฉัตรชัย แฝงสาเคน และ เสรี สุวรรณภักดี, 2551: 2) ซึ่งการเรียนกีฬาฟุตบอลทำให้เกิดประโยชน์หลายประการ ดังที่ มนู อนันตชัยศิริ (2541: 23) ได้กล่าวไว้ว่า ช่วยสร้างเสริมสมรรถภาพทางกายให้แข็งแรง ระบบต่างๆ ภายในร่างกายทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งระบบกล้ามเนื้อ ระบบ

ไหลเวียนเลือดและระบบการหายใจ นอกจากนี้ยังทำให้มีอารมณ์มั่นคง มีความเชื่อมั่นในตนเอง ยอมรับกฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัย ส่งเสริมให้เกิดความรักใคร่สามัคคี และรู้จักการเป็นผู้นำ ผู้ตาม เนื่องด้วยการเรียนการสอนวิชาฟุตบอลของโรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ ได้บรรจุรายวิชาฟุตบอลไว้ในหลักสูตรตั้งแต่อดีต โดย ณ ปัจจุบันยังไม่มีเกณฑ์ประเมินทักษะกีฬาฟุตบอลเป็นของตนเองที่เป็นมาตรฐาน นับว่าเป็นปัญหาในการวัดและประเมินผลสำหรับครูผู้สอน ซึ่งในการเรียนการสอนถือว่ามีความสำคัญ และมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) ผสมผสานกับเกณฑ์การประเมิน (Assessment Scoring Rubrics) (สมศักดิ์ ภู่วิภาดาธรรม, 2554: 1) ทั้งนี้เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพมากขึ้นจึงต้องมีเกณฑ์การประเมินมีคุณสมบัติที่ดี ดังที่ บุญส่ง โกสะ (2547: 7) กล่าวไว้ว่า เกณฑ์การประเมินต้องมีความเที่ยงตรง มีความเชื่อถือได้ และสามารถนำไปใช้ตรงตามความเป็นจริง

ผู้วิจัยเล็งเห็นประโยชน์และความสำคัญจำเป็นที่จะต้องมีเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอลเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีมาตรฐานเหมาะสมในการนำไปใช้ และยังเป็นประโยชน์แก่ครูผู้สอน ผู้เรียน บุคคลอื่น ๆ โดยเฉพาะโรงเรียนต่าง ๆ ที่มีหลักสูตรการเรียนการสอนเหมือนกัน ยังสามารถนำไปใช้หรือเป็นแนวทางในการนำไปประยุกต์ใช้ต่อไปได้อีกด้วย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างเครื่องมือและเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 ภาคปลาย ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ เป็นนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ จำนวน 30 คน และหาเกณฑ์การประเมินจำนวน 40 คน จากห้อง 2/3 จำนวน 18 คน ห้อง 2/4 จำนวน 22 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

(Purposive Sampling) ใช้นักเรียน 2 ห้องเรียน จากจำนวน 4 ห้องเรียน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วยเกณฑ์การประเมิน 5 รายการดังนี้คือ ทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า โดยมีเกณฑ์ทักษะ 5 ระดับ

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับทักษะกีฬาฟุตบอลจากหลักสูตร ค้นคว้าตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และตลอดจนสอบถามผู้เชี่ยวชาญและประสบการณ์ของผู้วิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของปัญหาและวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อนำมาสร้างเกณฑ์การประเมินทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า

2. นำเกณฑ์การประเมิน เสนออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม เพื่อตรวจสอบพิจารณาถึงความเหมาะสม และพิจารณาปรับปรุงข้อบกพร่องให้สมบูรณ์มากขึ้น

3. นำเกณฑ์การประเมินที่ผ่านการพิจารณาของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชย์การ ทักษะกีฬาฟุตบอล จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์หาข้อบกพร่องและนำมาปรับปรุงแก้ไข

4. นำเกณฑ์การประเมินมาหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้วิธีของ Rovinelli and Hambleton โดยให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน พิจารณาว่า

เกณฑ์การประเมินนั้นสามารถวัดได้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objectivity Congruence: IOC) ของเกณฑ์การประเมินจำนวน 5 รายการ ซึ่งได้ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ดังนี้ ทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า มีค่าเท่ากับ .91, .91, .83, .93 และ .90 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์ดีมากทุกรายการ

5. นำเกณฑ์การประเมินมาหาความเชื่อถือได้ (Reliability) จากการประเมินครั้งที่ 1 กับ ครั้งที่ 2 โดยห่างกัน 7 วัน โดยวิธีการทดสอบซ้ำ (Test-retest Method) และนำผลการประเมินครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson – Product Moment Correlation Coefficient) ซึ่งได้ค่าความเชื่อถือได้ ดังนี้ ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า มีค่าเท่ากับ .93 และ .91 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน และทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน มีค่าเท่ากับ .86, .83 และ .83 ตามลำดับ อยู่ในเกณฑ์ดี

6. นำเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล 5 รายการได้แก่ ทักษะการเลี้ยงลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านนอก ทักษะการส่งลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการหยุดลูกบอลด้วยข้างเท้าด้านใน ทักษะการโหม่งลูกบอล และทักษะการยิงประตูด้วยหลังเท้า ที่ผ่านการหาคุณภาพเครื่องมือไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 40 คน เพื่อสร้างเกณฑ์ปกติของเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชย์การ

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ผลการวิจัย คือ เกณฑ์ปกติเกณฑ์การประเมินรวมทักษะทุกรายการ ดังมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 เกณฑ์ปกติเกณฑ์การประเมินรวมทักษะทุกรายการ สำหรับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียน
อัสสัมชัญพาณิชยการ

เกณฑ์ทักษะ	คะแนนรวมทุกทักษะ
ดีมาก	ตั้งแต่ 55.28 ขึ้นไป
ดี	46.68-55.27
ปานกลาง	38.08-46.67
พอใช้	29.49-38.07
ควรปรับปรุง	ตั้งแต่ 29.48 ลงมา

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่า เกณฑ์ปกติในเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะรวมทุกรายการ มีระดับคะแนน ดังนี้ นักเรียนชาย ระดับดีมาก ตั้งแต่ 55.28 คะแนน ขึ้นไป ระดับดี 46.68-55.27 คะแนน ระดับปานกลาง 38.08-46.67 คะแนน ระดับพอใช้ 29.49-38.07 คะแนน และระดับควรปรับปรุง ตั้งแต่ 29.48 คะแนน ลงมาตามลำดับ

การอภิปรายผล

ผลของเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ จากการศึกษาผู้วิจัยขอเสนอข้อวิจารณ์ต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ผลของการวิจัยในการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเกณฑ์ประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ซึ่งอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน เป็นผู้พิจารณา แล้วนำมาคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม พบว่า ค่าดัชนีความสอดคล้องเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ทั้ง 5 รายการ มีค่าระหว่าง .83-.93 อยู่ในเกณฑ์ดีมากทุกรายการ สามารถวัดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เพราะวัดได้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการจริง ซึ่งตรงกับ กรรวิ บุญชัย (2554: 8) ได้กล่าวไว้ว่า ถ้าค่าดัชนีที่แสดงถึงความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการวัด มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 หรือมากกว่า ควรคัดเลือกไว้ใช้ได้ นอกจากนี้ บุญเรียง ขจรศิลป์ (2543: 161-162) ยังกล่าวไว้

ว่า ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา เป็นคุณสมบัติของเครื่องมือที่ใช้วัดเนื้อหาได้ครบตามขอบเขตที่กำหนดไว้ การพิจารณาว่าเครื่องมือที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาไม่น้อยเพียงใดนั้นพิจารณาจากเครื่องมือว่าครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการจะวัดครบถ้วนมากน้อยเพียงใด ซึ่งการพิจารณาของเกณฑ์การประเมินอาจจะอาศัยตารางวิเคราะห์หลักสูตรเป็นเกณฑ์ในการพิจารณา จึงสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นทั้ง 5 รายการ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เป็นเพราะผู้วิจัยนำทักษะกีฬาฟุตบอลมาวิเคราะห์องค์ประกอบที่สำคัญโดยได้รับคำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษาและที่ปรึกษาร่วม รวมทั้งผ่านการพิจารณาตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ที่มีความรู้ความชำนาญประสบการณ์ทางด้านทักษะกีฬาฟุตบอลจริง และปฏิบัติตามหลักการทฤษฎีการสร้างเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทุกประการ จนทำให้เกณฑ์การประเมินทักษะตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอลสามารถวัดได้ตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ต้องการได้จริง

2. ผลการวิจัยหาความเชื่อถือได้ (Reliability) ของเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพาณิชยการ โดยใช้วิธีการทดสอบซ้ำ (Test – retest) ห่างกัน 7 วัน แล้วนำผลที่ได้จากการทดสอบครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มาคำนวณหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ค่าความเชื่อถือได้ พบว่า ค่าความเชื่อถือได้ อยู่ระหว่าง .83-.93 อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ซึ่งสอดคล้องกับ กรรวิ บุญชัย (2555: 121) กล่าวว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ยิ่งสูง ค่าความเชื่อถือได้ยิ่งดี ค่าของความเชื่อถือได้ควรจะได้ประมาณ

.70 หรือมากกว่า และสอดคล้องกับ ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ (2543:163) กล่าวว่า ถ้าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .70 -.90 แสดงว่ามีความเชื่อถือได้ในระดับสูง จึงสรุปได้ว่า เกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทั้ง 5 รายการมีค่าความเชื่อถือได้ อยู่ในเกณฑ์ดี-ดีมาก ทั้งนี้เป็นเพราะ ผู้วิจัยทำการประเมินด้วยวิธีการทดสอบซ้ำ (Test - retest) ห่างกัน 7 วัน ตามหลักการทางทฤษฎีของการหาค่าความเชื่อถือได้ โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ให้คะแนนครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 และมีผลที่ได้จากการประเมินทั้งสองครั้งมีความสัมพันธ์กัน ซึ่งตรงกับความหมายของ ค่าความเชื่อถือได้ คือ แบบทดสอบนั้นหรือข้อทดสอบนั้น เมื่อสอบไปแล้วผู้ตรวจสามารถให้คะแนนได้คงที่แน่นอน และแม้ว่าจะใช้แบบทดสอบชุดเดิมที่ทำการสอบกับผู้เรียน กลุ่มเดิมอีก ผู้เรียนก็จะตอบหรือทำได้เหมือนเดิม ในขณะที่ผู้เรียนนั้นยังมิได้มีการเรียนรู้เพิ่มเติม (วิริยา บุญชัย, 2529: 25)

3. ผลการวิจัยการสร้างเกณฑ์ปกติ (Norms) ของเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล สำหรับนักเรียนชายระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ 2 โรงเรียนอัสสัมชัญพณิชยการ โดยการใช้เกณฑ์ทักษะที่ 5 ระดับได้แก่ ดีมาก ดี ปานกลาง พอใช้ ควรปรับปรุง และมีเกณฑ์ปกติคะแนนรวมทักษะทุกรายการ คือ ระดับเกณฑ์ดีมาก มีคะแนน ตั้งแต่ 55.28 ขึ้นไป ระดับเกณฑ์ดี มีคะแนน 46.68-55.27 ระดับเกณฑ์ปานกลาง มีคะแนน 38.08-46.67 ระดับเกณฑ์พอใช้ มีคะแนน 29.49-38.07 และระดับเกณฑ์ควรปรับปรุง มีคะแนนตั้งแต่ 29.48 ลงมา จาก 5 เกณฑ์ทักษะ 5 ระดับดังกล่าวมีความสอดคล้องกับ ณัฐวุฒิ ปล้องเจริญ (2543: 36) ที่ได้แบ่งระดับความสามารถทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นไว้ 5 ระดับ คือ ดีมาก ดี ปานกลาง อ่อน และอ่อนมาก และยังสอดคล้องกับ ศิกฤฤทธิ์ สิทธิฤทธิ์ (2553: 87) ซึ่งใช้เกณฑ์ปกติในการแบ่งระดับทักษะกีฬาฟุตบอลของนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 ออกเป็น 5 ระดับ คือ สูงมาก สูง ปานกลาง ต่ำ และต่ำมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ Lacy (1998 อ้างใน บุญส่ง โกสละ, 2547: 133) ได้มีการใช้ระบบการให้เกรดทางพลศึกษาไว้ 5 ระดับ คือ A, B, C, D และ F

สรุปได้ว่าเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอล ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถนำไปใช้ได้เพราะ สร้างตามหลักการและทฤษฎี มีความเหมาะสมเนื่องจากได้ทำการเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการเรียนการสอนโดยตรง มีความเที่ยงตรง มีความเชื่อถือได้ และมีเกณฑ์การประเมินที่สามารถวัดผลนักเรียนได้ตรงตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมจริง

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ก่อนนำเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงไปใช้ ทั้ง 5 รายการ ครูหรือผู้ที่จะนำไปใช้ ควรศึกษารายละเอียด ทำความเข้าใจขั้นตอนเกณฑ์การประเมินในทุกด้านอย่างชัดเจน ก่อน เพื่อให้การประเมินมีประสิทธิภาพมากที่สุด

2. ก่อนการประเมินทักษะของนักเรียน ควรมีการชี้แจงรายละเอียดให้นักเรียนเข้าใจถึงจุดประสงค์ในการประเมินอย่างชัดเจน เพื่อให้ผลการประเมินแต่ละรายการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้องรวดเร็ว และไปในทางเดียวกัน

3. เกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอลที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สามารถนำไปประเมินกับผู้เรียนที่มีการจัดการเรียนการสอน หรือช่วงวัยในระดับเดียวกันได้ ซึ่งเป็นเกณฑ์การประเมินที่สามารถแยกระดับความสามารถของผู้เข้ารับการประเมินได้ว่าอยู่ในระดับใดตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการสร้างเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงทักษะกีฬาฟุตบอลในทักษะอื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น ทักษะที่ใช้ในการเล่นเกมรับ-รุก การเล่นเป็นทีม เพื่อให้ครอบคลุมทักษะของกีฬาฟุตบอลมากยิ่งขึ้น

2. ควรมีการสร้างเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงของเกณฑ์การประเมินทักษะกีฬาฟุตบอลแบบภาพรวม (Holistic Rubrics Score) ซึ่งจะทำให้เกณฑ์การประเมินของผู้สอนนั้นง่ายขึ้น และไม่แยกย่อยมากเกินไป

3. ควรมีการสร้างเกณฑ์การประเมินตามสภาพจริงสำหรับนักเรียนช่วงวัยต่าง ๆ ทั้งเพศชายและเพศหญิงเพื่อ

เป็นแนวทางในการประเมินผลขั้นปี่อื่นหรือชนิดกีฬาอื่น ๆ เช่น กีฬาบาสเกตบอล กีฬาวอลเลย์บอล ในโรงเรียน อัสสัมชัญพาณิชย์การ ให้ตรงตามสภาพจริงของนักเรียน

เอกสารและสิ่งอ้างอิง

กรรวิ บุญชัย. 2555. *การวัดเพื่อการประเมินผลทางพลศึกษา*. อ่างทอง: วรศิลป์การพิมพ์ (แดง).

ศิกฤทธิ ลิทธิฤทธิ. 2553. *การสร้างแบบทดสอบทักษะกีฬาฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาพลศึกษา, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ฉัตรชัย แผงสาเคน และ เสรี สุวรรณภักดี. 2551. *ฟุตบอล*. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์ เอ็มพันธ์ จำกัด.

ณัฐวุฒิ ปล้องเจริญ. 2543. *การสร้างแบบทดสอบทักษะฟุตบอลสำหรับนักเรียนชายระดับมัธยมศึกษาตอนต้น*. ปริญญาานิพนธ์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

บุญเรียง ขจรศิลป์. 2543. *วิธีวิจัยทางการศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

บุญส่ง โกสะ. 2547. *การวัดผลและประเมินผลทางพลศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: สำนักส่งเสริมและฝึกอบรม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน.

มนู อนันตชัยศิริ. 2541. *คู่มือการสอนฟุตบอลสำหรับเยาวชน*. กรุงเทพมหานคร: การศาสนากรมศาสนา.

ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. 2543. *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.

วิริยา บุญชัย. 2529. *การทดสอบและวัดผลทางพลศึกษา*. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช.

สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ. 2554. *หลักการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนและการประเมินตามสภาพจริง*. เชียงใหม่: สำนักพิมพ์ ดวงกลมพัลลภขิง.

References

Anuntachaisiri, M. 1998. *Soccer Teaching for Youth*. Bangkok: Department of Religious Affairs. (in Thai).

Boonchai, K. 2012. *Measurement and Evaluation in Physical Education*. Angthong: Vorasilkranpim (Dang) Publishing. (in Thai).

Boonchai, V. 1986. *Testing and Evaluation in Physical Education*. 2nd ed. Bangkok: Thaiwattana Panich. (in Thai).

Fangsakhen, C. and S. Suwannapak. 2008. *Soccer*. Bangkok: Ampun. (in Thai).

Kajornsil, B. 2000. *Research Methodology in Education*. 5th ed. Bangkok: Department of Education, Faculty of Education, Kasetsart University. (in Thai).

Kirkendall, D.R., Gruder, J.J. and Johnson, R.E. 1987. *Measurement and Evaluation for Physical Educators*. 2nd ed. Champaign, Illinois: Human Kinetics.

Kosa, B. 1994. *Measurement and Evaluation in Physical Education*. Bangkok: Extension and Training Office, Printing House. Kasetsart University, Bangkok. (in Thai).

- Pongjarean, N. 2000. *A construction of Soccer Skills Test for the Junior High School Students*. Master Thesis, Srinakharinwirot University. (in Thai).
- Poovipadawat, S. 2011. *Principle Teaching for Student Development and Authentic Assessment*. Changmai: Daungkamol. (in Thai).
- Saiyos, L. and A. Saiyos. 2000. *Technique in Learning Measurement*. 2nd ed. Bangkok: Suviriyasarn. (in Thai).
- Sittirit, K. 2010. *A Construction of Soccer Skills Test for Mattayomsuksa 4 Male Students Suankularb Wittayalai School*. Master of Arts Thesis in Physical Education, Department of Physical Education Kasetsart University. (in Thai).