การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

The Development of Standards, Indicators and Criterions for Internal Quality Assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools

นันทนา โมลีวงศ์ (Nantana Moleewong) [1] * ดร.อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกูล (Dr. Ittipaat Suwathanpornkul) **

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมี 3 วัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตฯ ด้วยการศึกษาวิเคราะห์เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา 2) การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตฯ ด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง 3) การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตฯ โดยการวิเคราะห์ปัญหา และอุปสรรค จุดเด่น และประเด็นเพิ่มเติม พบว่า (1) มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตฯ จำนวน 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และ 35 เกณฑ์ (2) คุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ มีความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก (3) โรงเรียนสาธิตฯ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28

ABSTRACT

The objectives of this study were to develop the standards, indicators and criterions for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools. There were three steps of this study; 1) the development of standards, indicators and criterions for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools by analyzing documents and research on educational quality assurance. 2) the examination of the standards, indicators and criterions for internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools in terms of four aspects; (1) Utility Standards, (2) Feasibility Standards, (3) Propriety Standards, and (4) Accuracy Standards. 3) the study of the results of the standards, indicators and criterions implementation by analyzing three factors; problems. The results of the research found the following: (1)The results was composed of five standards, eleven indicators and thirty-five criterions. (2) The results was at the highest level also. The feasibility standards, the propriety standards, and the accuracy standards were at the high level. (3) The results of internal quality assurance of Srinakharinwirot University Demonstration Schools was at very good level of 93.28%.

คำสำคัญ: การพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน

Keywords: Develop Standards, Indicators and Criterions, Internal Quality Assurance

---

[1] *Correspondent author : nmoleewong@gmail.com*

** นิสิต หลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาศักยภาพมนุษย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาควิชาการวัดผลและวิจัยการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ*

บทนำ

กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 โดยข้อ 14 กำหนดให้สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้วยการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และต้องมีการดำเนินงาน 8 ประการ ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผน 5) ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายใน 7) จัดทำรายงานประจำปีเสนอบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 8) การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นวัฒนธรรมขององค์กรที่ยั่งยืน โดยให้สถานศึกษายึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัดและในข้อ 15 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14(1) ต้องสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่นด้วย [1]

กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีผลให้คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีนโยบายนำการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาใช้กับโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

เพื่อเป็นการหาข้อสรุปของหัวข้อวิจัย หลักปฏิบัติ และแนวทางของวิธีดำเนินการวิจัย ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาที่ดูแลงานประกันคุณภาพการศึกษา ผลการสัมภาษณ์ เห็นด้วยกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ร่วมกันโดยใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เป็นหลักในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และควรเพิ่มเติม 2 ประเด็นคือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ มีรายละเอียดดังนี้ 1) ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน 2) ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา 3) ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ 4) ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา และ 5) ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริมและประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้ 1) สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน 2) พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล 3) สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน 4) สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและศิลปะ 5) พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม [2]

จากความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาดังกล่าว ด้วยเหตุนี้ผู้วิจัยพบว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ควรดำเนินการวิจัยเรื่องการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เนื่องจากการจัดการเรียนการสอนที่นอกเหนือจากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แล้ว โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีหลักสูตร

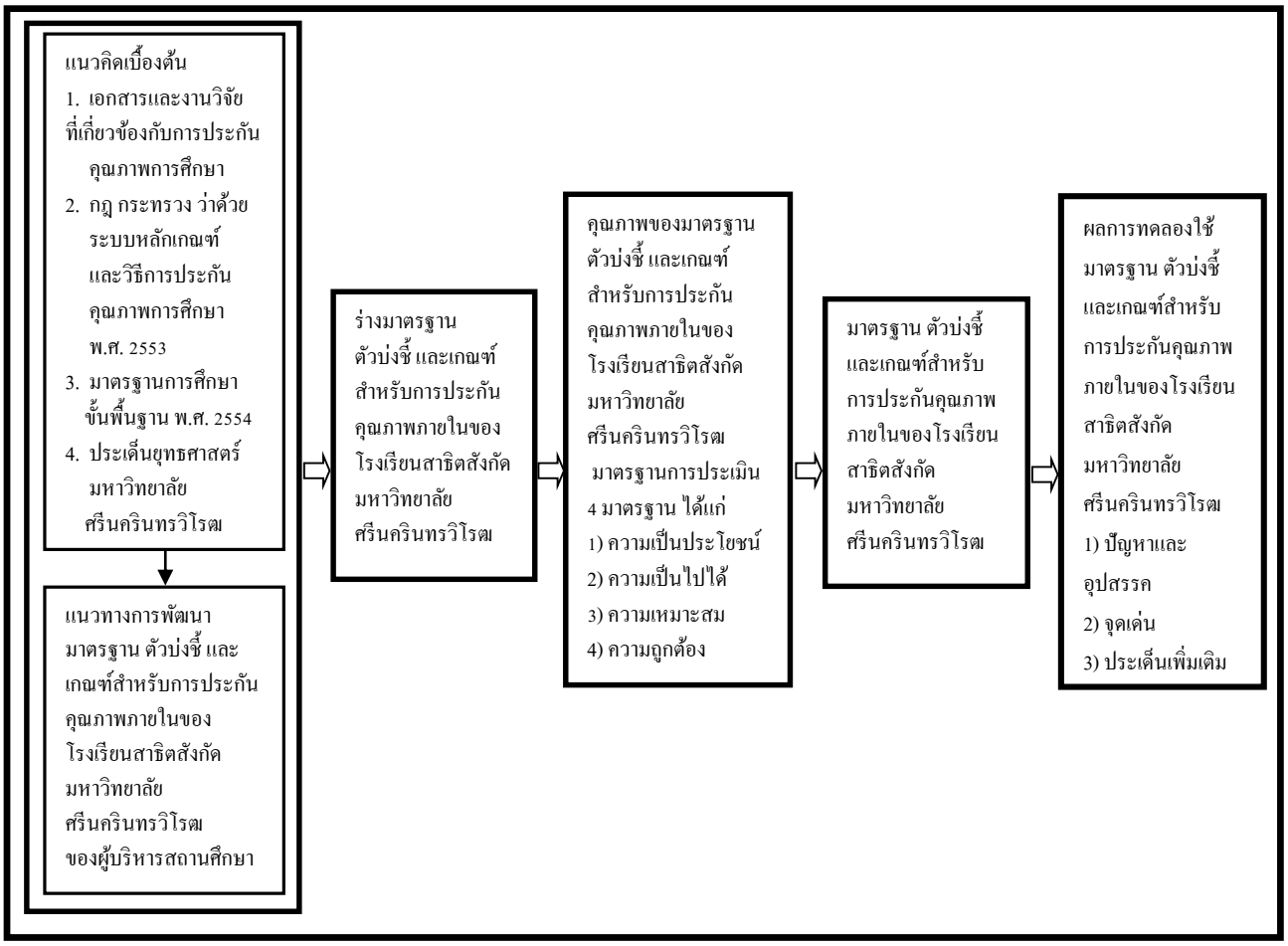
ที่ส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน การเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู การสร้างสรรค์ การพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ การบริการวิชาการและสังคมที่มีคุณภาพ ซึ่งการที่นำการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้ สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาใช้กับโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ นั้นไม่เป็นการเพียงพอ และไม่สามารถประเมินคุณภาพของโรงเรียนได้รอบด้าน ผู้วิจัยจึงดำเนินการวิจัยเพื่อใช้ในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษา มีกรอบและทิศทางในการ จัดการศึกษาที่ชัดเจนขึ้น ทำให้มีระบบประกันคุณภาพที่มีคุณภาพ และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ความเป็นเอกภาพ สอดคล้องกับสภาพความต้องการและเป็นที่ยอมรับ ของสังคมตลอดจนให้ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ที่สนใจนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. เพื่อตรวจสอบคุณภาพของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. เพื่อศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาวรรณกรรมและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัยและพัฒนาครั้งนี้ โดยใช้แนวคิดการพัฒนาของแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2554 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และทฤษฎี สตัฟเฟิลบีม [3] ได้สรุปมาตรฐานเป็นที่ยอมรับกันทั่วไป กำหนดโดยคณะกรรมการร่วมในการกำหนดมาตรฐานการประเมิน (The Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) แบ่งเป็น 4 มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มาตรฐานที่ 2 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มาตรฐานที่ 3 ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และประการที่ 4 ด้านความ ถูกต้อง (Accuracy Standards) นำมาพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในครั้งนี้มีรายละเอียดของกรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ แสดงดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

วิธีการวิจัย

การวิจัยนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้วิธีวิจัยเชิงพัฒนา (Developmental Research) มีวิธีดำเนินการวิจัย 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการสัมภาษณ์ ผู้วิจัยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 3 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ 2) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนประกันคุณภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ ซึ่งประกอบด้วย 1) ชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ 2) ผู้สัมภาษณ์ 3) วัน/เวลา 4) ประเด็นที่สัมภาษณ์ 5) เนื้อหา 6) ผู้จดบันทึก มีขั้นตอนดังนี้ (1) ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 และประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (2) นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ศึกษาเอกสารและงานวิจัยมาพัฒนาให้เป็นเครื่องมือที่ใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัย

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา 2) ดำเนินการศึกษาเอกสารประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือแบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ ระบุคำอธิบาย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อสามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ตามความบริบทของแต่ละโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้ 1) ดำเนินการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา 2) ดำเนินการศึกษาเอกสารประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 3) นำแบบบันทึกข้อมูลการสัมภาษณ์ มาทำการวิเคราะห์เนื้อหา จากผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ดำเนินการวิเคราะห์ ประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ตามบริบทของแต่ละโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ใช้หลักเกณฑ์ 2 ใน 3 คน เพื่อสังเคราะห์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และพิจารณาความสอดคล้องกับผลการสังเคราะห์มาตรฐานเป็นหลัก 4) ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนตุลาคม พ.ศ. 2558 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2559

ขั้นตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ จำนวน 3 คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง โดยผู้วิจัยมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถาบันวิจัย พัฒนา และสาธิตการศึกษา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ 2) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนประกันคุณภาพ และเทคโนโลยีสารสนเทศ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ปทุมวัน 3) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (ฝ่ายมัธยม)

กลุ่มเป้าหมายการตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 55 คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ผู้วิจัยการมีเกณฑ์การคัดเลือกกลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา 2) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 3) ผู้ที่เกี่ยวข้อง

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในขั้นตอนที่ 2 มีรายละเอียดดังนี้

แบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ ประกอบด้วย 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ตารางกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

การตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

ดำเนินการตรวจสอบคุณภาพของแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 3 คน และผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา 2 คน วิเคราะห์ค่าดัชนี IOC ด้วยคะแนน -1, 0 และ +1 ค่าดัชนี IOC ค่าระหว่าง 0.6-1.0 จึงจะผ่านเกณฑ์

แก้ไขปรับปรุงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจพิจารณาให้ข้อเสนอแนะก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป จากการวิเคราะห์ค่าดัชนี IOC พบว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นสอดคล้องว่ามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สอดคล้องกับคำนิยาม และผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 รายการข้อคำถาม โดยการประยุกต์ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน เป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้บริหาร / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีระดับของการหาค่าเฉลี่ย ตามวิธีของ บุญชม [4] ดังนี้

4.51- 5.00 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับมากที่สุด

3.51- 4.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับมาก

2.51- 3.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับปานกลาง

1.51- 2.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับน้อย

1.00- 1.50 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ / ความเป็นไปได้ / ความเหมาะสม และความถูกต้อง ระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ มีรายละเอียดดังนี้ 1) นำแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายจำนวน 3 คน ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) ติดตามแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญที่ยังไม่ได้รับ 3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญ ที่ได้รับกลับ 4) ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล และแปลผล ซึ่งสารสนเทศที่ได้จะแสดงถึงค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์ 2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง มีรายละเอียดดังนี้ (1) นำแบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน เป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ เก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 55 คน โดยคัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยผู้วิจัยส่งแบบประเมินให้กับกลุ่มเป้าหมายด้วยตนเอง และตรวจนับแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนครบ (2) ติดตามแบบสอบถามที่ยังไม่ได้รับคืน (3) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับกลับ (4) วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์แบบมาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้วยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ ตอนที่ 2 หาค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย และประมาณการโดยพิจารณาภาพรวมทุกมาตรฐาน โดยมีผลรวมทั้งสิ้นเต็ม 100 คะแนน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ความเป็นประโยชน์

2) ความเป็นไปได้ 3) ความเหมาะสม 4) ความถูกต้อง เป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ใช้การวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึงเดือนตุลาคม พ.ศ. 2559

ขั้นตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การกำหนดกลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ จำนวนทั้งสิ้น 5 คน คัดเลือกกลุ่มเป้าหมายด้วยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เพื่อให้ได้กลุ่มเป้าหมายมีคุณสมบัติ ที่ผู้วิจัยต้องการ เกณฑ์การศึกษากลุ่มเป้าหมายในการทดลองใช้ คือผู้บริหารสถานศึกษาที่รับผิดชอบมาตรฐาน มีความชำนาญในงานที่ตนรับผิดชอบ ให้ข้อมูลที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนางานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 5 คน ได้แก่ 1) ผู้อำนวยการ 2) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ 3) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและนิเทศ 4) รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักเรียน 5) ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีรายละเอียดดังนี้ 1) การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และ 35 เกณฑ์ 2) แบบบันทึกการสัมภาษณ์ศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ด้วยแบบสอบถามความคิดเห็น ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ ด้านที่ 1 ปัญหาและอุปสรรค ด้านที่ 2 จุดเด่น ด้านที่ 3 ประเด็นเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีรายละเอียดดังนี้ 1) การเก็บรวบรวมข้อมูลการทดลองใช้ 2) การเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาผลการทดลอง ดังนี้

ผู้วิจัยนำแบบการทดลองใช้และแบบศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา 5 คน ประกอบด้วย 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ และ 35 เกณฑ์ ดังนี้ มาตรฐาน ที่ 1 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ มาตรฐานที่ 2 รองผู้อำนวยการฝ่ายวิจัยและนิเทศ มาตรฐานที่ 3 ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวางแผนและพัฒนา มาตรฐานที่ 4 รองผู้อำนวยการฝ่ายกิจกรรมนักเรียน และมาตรฐานที่ 5 ผู้อำนวยการ ด้วยแบบบันทึกการสัมภาษณ์

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล

การจัดทำข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูล ประกอบด้วย 1) การวิเคราะห์ผลการทดลองใช้ด้วยการวิเคราะห์ค่าร้อยละ และ 2) การศึกษาผลการทดลองใช้ ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูล ตั้งแต่สัปดาห์ที่ 1 ถึงสัปดาห์ที่ 2 ของเดือนตุลาคม พ.ศ. 2559

ผลการวิจัย

การวิจัยนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยมีผลการวิเคราะห์ข้อมูลนำเสนอเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สรุปได้ 2 ประเด็น คือ 1) ผลการศึกษาการดำเนินงานของผู้บริหาร ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ด้าน (1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในปัจจุบัน (2) เครื่องมือที่ใช้ในการจัดทำรายงานประจำปีสถานศึกษา เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (3) การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (4) การนำประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มาพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (5) การมีส่วนร่วมในการพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ร่วมกันสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ 2) ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนาเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ (1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน (2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล (3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการ ที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน (4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม

การศึกษาวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา กฎกระทรวง ว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 และประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน พบว่า ได้ร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผู้วิจัยได้สรุปผลการตรวจสอบคุณภาพ 3 ประเด็น ดังนี้ 1) การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่ามาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ค่าน้ำหนัก 45 มี 3 เกณฑ์ = 20 15 และ 10 มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ได้ค่าน้ำหนัก 25 มี 3 เกณฑ์ = 10 10 และ 5 มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ได้ค่าน้ำหนัก 10 1 เกณฑ์ มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะที่ผู้บริหาร ได้ค่าน้ำหนัก 10 มี 2 เกณฑ์ = 5 และ 5 และมาตรฐานที่ 5 ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม ได้ค่าน้ำหนัก 10 มี 2 เกณฑ์ = 5 และ 5 โดยผลรวมค่าน้ำหนัก 5 มาตรฐาน = 100 และผลรวมค่าน้ำหนัก 11 เกณฑ์ = 100 2) ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา 3 คน และผู้เชี่ยวชาญการวัดและประเมินผลการศึกษา 2 คน พบว่า มีค่าดัชนี IOC ระหว่าง 0.6-1.0 ซึ่งถือว่าเครื่องมือ มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยสรุป ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ แสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ

รายการประเมิน		ความคิดเห็น			IOC
		-1	0	1	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1	**สร้างองค์ความรู้ด้านการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน**				
มฐ. 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	1	0	4	0.6
1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	0	0	5	1.0
1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	0	2	3	0.6
1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	0	1	4	0.8
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2	**พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมสู่การแก้ปัญหาสังคม ชี้นำสังคม และความเป็นสากล**				
มฐ. 2	การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ	0	2	3	0.6
2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ	0	2	3	0.6
2.2	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา	0	1	4	0.8
2.3	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	0	1	4	0.8
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3	**สร้างองค์ความรู้และพัฒนาโครงการบริการวิชาการที่มีคุณภาพเพื่อพัฒนาชุมชนและสังคมอย่างยั่งยืน**				
มฐ. 3	การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ	0	0	5	1.0
3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	0	0	5	1.0
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4	**สืบสานและสร้างองค์ความรู้ในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ**				
มฐ.4	การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	0	1	4	0.8
4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	0	1	4	0.8
4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	0	1	4	0.8
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5	**พัฒนาระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยใช้เครื่องมือทางการบริหารและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสม**				
มฐ. 5	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	0	1	4	0.8
5.1	ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	0	1	4	0.8
5.2	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม	1	0	4	0.6

3) ผลการตรวจสอบความคิดเห็นแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ (1) ผลการตรวจสอบข้อมูลพื้นฐาน ซึ่งได้ข้อมูลครบ 100 % พบว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 61.80 เพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 38.20 กลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาโท มากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมาคือปริญญาตรี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 กลุ่มเป้าหมาย ส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงาน น้อยกว่า 5 ปี มากที่สุด จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 รองลงมา 15 ปีขึ้นไป จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.73 และส่วนใหญ่มีตำแหน่งหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09 รองลงมาตำแหน่งนักวิชาการศึกษาปฏิบัติการสอน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 23.63 (2) ผลการตรวจสอบรายการข้อคำถามเป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยการประเมิน 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเป็น

ประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46, SD = .51) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.57, SD = .47) ความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46, SD = .54) ความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45, SD = .52) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.37, SD = .52) โดยสรุประดับความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมายเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา / ผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

หัวข้อการประเมิน		ความเป็นประโยชน์			ความเป็นไปได้			ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
		$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล	$\bar{x}$	SD	แปลผล
มฐ. 1	ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.75	.55	มากที่สุด	4.36	.73	มาก	4.47	.69	มาก	4.42	.71	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.1	หลักสูตรส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	4.76	.54	มากที่สุด	4.44	.69	มาก	4.47	.69	มาก	4.45	.69	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.2	การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียน	4.62	.59	มากที่สุด	4.45	.72	มาก	4.47	.69	มาก	4.53	.66	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.3	ศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู	4.73	.45	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.62	.68	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
มฐ.2	การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษาที่มีคุณภาพ	4.44	.76	มาก	4.11	.88	มาก	4.24	.82	มาก	4.22	.85	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.1	ระบบและกลไกการส่งเสริมสนับสนุนการผลิต การกำกับและติดตาม งานวิจัย / นวัตกรรมที่มีคุณภาพ	4.45	.69	มาก	4.15	.83	มาก	4.31	.74	มาก	4.29	.79	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.2	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ทางการศึกษา	4.64	.59	มากที่สุด	4.45	.63	มาก	4.47	.72	มาก	4.53	.63	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.3	งานวิจัย / นวัตกรรม ที่ได้รับการเผยแพร่	4.47	.94	มาก	4.16	.96	มาก	4.33	.98	มาก	4.31	1.00	มาก
มฐ.3	การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ	4.75	.58	มากที่สุด	4.58	.66	มากที่สุด	4.60	.66	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.1	ระบบการบริการวิชาการที่มีประสิทธิภาพ	4.65	.65	มากที่สุด	4.47	.77	มาก	4.55	.72	มากที่สุด	4.53	.71	มากที่สุด
มฐ.4	การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	4.73	.53	มากที่สุด	4.60	.68	มากที่สุด	4.62	.62	มากที่สุด	4.58	.68	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 4.1	โครงการสืบสานทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	4.73	.53	มากที่สุด	4.58	.69	มากที่สุด	4.65	.58	มากที่สุด	4.60	.65	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 4.2	การมีส่วนร่วมในการทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ	4.64	.56	มากที่สุด	4.51	.69	มากที่สุด	4.55	.66	มากที่สุด	4.53	.74	มากที่สุด
มฐ.5	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.73	.53	มากที่สุด	4.49	.79	มาก	4.49	.72	มาก	4.55	.74	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 5.1	ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาล	4.71	.53	มากที่สุด	4.45	.81	มาก	4.49	.69	มาก	4.51	.76	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 5.2	ระบบบริหารที่มีคุณภาพโดยเทคโนโลยีที่เหมาะสม	4.64	.65	มากที่สุด	4.45	.69	มาก	4.60	.68	มากที่สุด	4.55	.71	มากที่สุด
รวม		**4.57**	**.47**	**มากที่สุด**	**4.37**	**.52**	**มาก**	**4.45**	**.52**	**มาก**	**4.46**	**.54**	**มาก**

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สรุปได้ 2 ประเด็น คือ 1) การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพบว่า มาตรฐานที่ 1 ค่าน้ำหนัก 45 คะแนนที่ได้ 38 อยู่ที่ระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 2 ค่าน้ำหนัก 25 คะแนนที่ได้ 23 อยู่ที่ระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 3 ค่าน้ำหนัก 10 คะแนนที่ได้ 10 อยู่ที่ระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 4 ค่าน้ำหนัก 10 คะแนนที่ได้ 10 อยู่ที่ระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม มาตรฐานที่ 5 ค่าน้ำหนัก 10 คะแนน ที่ได้ 9 อยู่ที่ระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม และเมื่อสรุปผลการประเมิน รวมทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าน้ำหนัก 100 คะแนนที่ได้ 90 อยู่ที่ระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28 2) การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ (1) ผู้วิจัยศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 3 ด้าน (1.1) ศึกษาปัญหาและอุปสรรค พบว่ามาตรฐานที่ 1 หากมีการดำเนินงานควรมีการจัดการประชุมเพื่อทำความเข้าใจข้อมูล ให้เกิดความเข้าใจตรงกันของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน มาตรฐานที่ 2 พบว่างานวิจัยที่สามารถสำเร็จตามเวลาที่กำหนดมีจำนวนไม่มากนัก และการเผยแพร่งานวิจัยยังไม่มีกระบวนการที่ชัดเจน ซึ่งในอนาคตคาดว่าจะมีการจัดตั้งโครงการเพื่อส่งเสริม สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัยโดยเฉพาะ มาตรฐานที่ 3 พบว่ามีเกณฑ์ที่เมื่อนำไปปฏิบัติจริงการจัดเก็บเอกสารเชิงประจักษ์เป็นไปได้ค่อนข้างยากเนื่องจากร่องรอยชัดเจนในทางพฤตินัย มาตรฐานที่ 4 พบว่าถ้าจะพิจารณาถึงการแสดงในที่สาธารณชนจะพบว่าความต่อเนื่องของการเผยแพร่ไม่สามารถควบคุมได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยภายนอก เช่น สถานที่ในการจัดแสดง มาตรฐานที่ 5 พบว่าบุคลากรไม่สามารถพัฒนาให้เกิดความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนปฏิบัติเนื่องจากข้อจำกัด ของแต่ละบุคคล (1.2) ศึกษาจุดเด่น พบว่ามาตรฐานที่ 1 มีความสอดคล้องกับหลักสูตรของทางโรงเรียน มาตรฐานที่ 2 พบว่าเป็นการส่งเสริมให้ผู้วิจัยสร้างสรรค์งานวิจัยมากขึ้นเนื่องจากมีการกำกับ ติดตาม งานวิจัย มาตรฐานที่ 3 พบว่าการสนับสนุนให้บุคลากรร่วมการบริการวิชาการและสังคม ทำให้บุคลากรได้รับการพัฒนาซึ่งส่งผลต่อการเรียนการสอนให้ดีขึ้น มาตรฐานที่ 4 พบว่าเป็นการส่งเสริมให้มีกิจกรรมที่นักเรียนแสดงความสามารถทางด้านศิลปวัฒนธรรม สอดคล้อง กับอัตลักษณ์ของนักเรียน “มีภาวะผู้นำในตน ปรับตัวได้ กล้าแสดงออก” สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานที่สนใจเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ มาตรฐานที่ 5 พบว่าเกณฑ์มีความสะท้อนถึงบริบทของโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (1.3) ประเด็นเพิ่มเติม ประกอบด้วย 5 ประเด็น (1.3.1) ความพร้อมในด้านข้อมูล พบว่า มาตรฐานที่ 1 ควรมีการทำความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทราบก่อนที่จะดำเนินการ มาตรฐานที่ 2 พบว่ามีความพร้อมด้านข้อมูลเพราะทางโรงเรียนมีหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรงคือฝ่ายวิจัย และนิเทศ มาตรฐานที่ 3 พบว่า มีความพร้อมเนื่องจากงานบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม ได้รับความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และหน่วยงานทางการศึกษาภายนอกและสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อีกทั้งบุคลากรของโรงเรียนเป็นผู้มีความสามารถเพื่อเป็นผู้ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคม มาตรฐานที่ 4 พบว่ามีความพร้อมเนื่องจากมีการจัดการเรียนการสอน และการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม อย่างต่อเนื่อง และทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ก็ให้การส่งเสริมสนับสนุน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้งไทยและสากล มาตรฐานที่ 5 พบว่ามีความพร้อมทั้งทางด้านการบริหารและเทคโนโลยีที่ทันสมัย (1.3.2) ความเต็มใจยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

พบว่า ผู้รับผิดชอบทั้ง 5 มาตรฐาน พบว่ามีความเต็มใจและยินดีต่อการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (1.3.3) ความสามารถในการดำเนินการจัดโครงการ / กิจกรรม เพื่อรองรับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ พบว่า ทั้ง 5 มาตรฐาน สามารถจัดโครงการ / กิจกรรมได้ (1.3.4) เป็นการเพิ่มภาระให้กับหน่วยงานหรือไม่เมื่อมีการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ พบว่า 5 มาตรฐาน ไม่เป็นการเพิ่มภาระ เนื่องจากเป็นบริบทของโรงเรียน และสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลทำได้อย่าง ไม่มีปัญหา (1.3.5) ข้อเสนอแนะ พบว่า มาตรฐานที่ 1 พบว่า ต้องการให้มีคำอธิบายที่ชัดเจนในบางประเด็น เพื่อความเข้าใจที่ตรงกันและสอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอน และควรเพิ่มเกณฑ์เกี่ยวกับไทยแลนด์ 4.0 มาตรฐานที่ 2 พบว่า มีความประสงค์ที่จะให้มีเกณฑ์การรับนิสิตฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู จากมหาวิทยาลัยอื่นเข้ารับการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ที่โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ให้มากขึ้น มาตรฐานที่ 3 พบว่า ควรหาวิธีการสร้างความชัดเจนในการชี้แจงเอกสารเชิงประจักษ์บางประเภทเพื่อสามารถตรวจสอบร่องรอยหลักฐานได้ เช่น การนำความรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ มาตรฐานที่ พบว่า ควรเพิ่มเติมเกณฑ์การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของผู้เรียนที่มีความสามารถทางศิลปวัฒนธรรมให้มากยิ่งขึ้น มาตรฐานที่ 5 พบว่า เกณฑ์มีความครบถ้วนสมบูรณ์

สรุปและอภิปรายผล

1. สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

1.1 ผลการศึกษาการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการศึกษาการดำเนินการของผู้บริหารสถานศึกษา ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าดำเนินงานตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ตามสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554

1.2 ผลการศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สรุปผลการเพื่อศึกษาประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประกอบด้วย 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ สามารถสังเคราะห์ข้อมูลได้เป็น มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ทั้งสิ้น 5 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ 35 เกณฑ์

ตอนที่ 2 การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

2.1 การกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการกำหนดค่าน้ำหนักความสำคัญของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ต้นแบบการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ค่าน้ำหนัก 45 มี 3 ตัวบ่งชี้ 20 15 และ10 ตามลำดับ) มาตรฐานที่ 2 การสร้างสรรค์ / พัฒนางานวิจัย และนวัตกรรมทาง

การศึกษาที่มีคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก 25 มี 3 ตัวบ่งชี้ 10 10 และ5 ตามลำดับ) มาตรฐานที่ 3 การบริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมที่มีคุณภาพ (ค่าน้ำหนัก 10 สำหรับ 1 ตัวบ่งชี้) มาตรฐานที่ 4 การสืบสานและทำนุบำรุงวัฒนธรรมและศิลปะ (ค่าน้ำหนัก 10 มี 2 ตัวบ่งชี้ 5 และ5) มาตรฐานที่ 5 ระบบการบริหารที่มีคุณภาพโดยยึดหลักธรรมาภิบาลและเทคโนโลยีที่เหมาะสม (ค่าน้ำหนัก 10 มี 2 ตัวบ่งชี้ 5 และ5)

2.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่าค่าดัชนี IOC ของเครื่องมือทุกด้านมีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.6-1.0 ถือว่าเครื่องมือมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

2.3 ผลการตรวจสอบความคิดเห็นแบบประเมิน มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหาร / ผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

ผลการตรวจสอบรายการข้อคำถามเป็นลักษณะมาตรประมาณค่า 5 ระดับ โดยการประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 4 ด้าน ประกอบด้วย ความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง พบว่าค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46, SD = .51) โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงลำดับจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{x}$ = 4.57, SD = .47) ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.46, SD = .54) ด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.45, SD = .52) และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x}$ = 4.37, SD = .52)

ตอนที่ 3 การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.1 การทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

สรุปผลการศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของผู้บริหารสถานศึกษาสำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับคุณภาพ 5 ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 93.28

3.2 การศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2.1 ด้านปัญหาและอุปสรรค พบว่าการเริ่มดำเนินการใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ที่พัฒนาขึ้นมาควรมีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องก่อนที่จะดำเนินการ

3.2.2 ด้านจุดเด่น พบว่า สามารถนำไปเป็นต้นแบบให้กับหน่วยงานที่สนใจใช้ในการจัดการเรียนการสอนและเป็นการสะท้อนถึงบริบทของโรงเรียน ซึ่งเป็นหน่วยงานหนึ่งของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2.3 ประเด็นเพิ่มเติม พบว่า ควรมีการสร้างความเข้าใจให้กับผู้เกี่ยวข้องทุกท่านทราบก่อน ที่จะดำเนินการควรมีคำอธิบายที่ชัดเจนในบางประเด็นเพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน และสอดคล้องกับการจัดการเรียน การสอน

2. อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ซึ่งมีข้อค้นพบหลายประเด็นที่ผู้วิจัยนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า สามารถพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สอดคล้องกับหลักเกณฑ์ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 ด้านการดำเนินงานของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการและถือเป็นความรับผิดชอบร่วมกัน [5]

2. การตรวจสอบคุณภาพมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ พบว่า ผลค่าเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความถูกต้อง อยู่ในระดับมาก ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด

3. การศึกษาผลการทดลองใช้มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ การทดลองใช้กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารสถานศึกษา มีความเข้าใจและให้ความร่วมมือเพื่อให้ข้อมูลในการทดลองใช้ เนื่องจากทางโรงเรียนมีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี จึงตระหนักถึงความสำคัญ ว่ามีความสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสามารถสะท้อนอัตลักษณ์ และบริบทของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้เป็นอย่างดี

4. ข้อค้นพบเพิ่มเติมจากความมุ่งหมายของการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีดังนี้

4.1 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยข้อกำหนดของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา [6] สรุปได้ว่าโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ดำเนินงานประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็น 5 ด้าน 15 มาตรฐาน 65 ตัวบ่งชี้และมาตรฐานที่พัฒนาเพิ่มเติม รวมทั้งสิ้น 20 มาตรฐาน 76 ตัวบ่งชี้

โรงเรียนตระหนักถึงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งสอดคล้อง ประกาศกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ลงวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2553 ข้อ 15 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา [7]

4.2 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สอดคล้องกับนักวิชาการและแหล่งวิชาการ ดังนี้ลักษณะของมาตรฐาน 1) มีความเป็นไปได้ในเชิงปฏิบัติ มาตรฐานที่กำหนดขึ้นนั้น บุคลากรภายในโรงเรียนสามารถที่จะนำไปจัดหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผลการเรียน รวมทั้งการวางแผนการบริหารงานภายในโรงเรียนได้อย่าง

แท้จริง นอกจากนี้ยังสามารถประเมินผลการปฏิบัติงานในแต่ละมาตรฐานได้ 2) การยอมรับของทุกฝ่าย มาตรฐานของโรงเรียนนั้นต้องเป็นที่ยอมรับของผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน พ่อแม่ ผู้ปกครอง ประชาชน ชุมชน และสังคม [8]

4.3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มีความสอดคล้องกับงานวิจัยต่างประเทศเรื่อง INEE Minimum Standards: A Tool for Education Quality Assessment in Afghan Refugee Schools in Pakistan [9]

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัย

ผู้บริหารสถานศึกษา ควรกำหนดให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทำความเข้าใจ กับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ อย่างชัดเจนก่อนที่จะนำไปใช้เนื่องจากมีความซับซ้อนจึงควรมีการตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและ เห็นถึงความเป็นประโยชน์ ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เนื่องจากเป็นการพัฒนาจากประเด็นยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ เพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับนโยบาย ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และสนับสนุนให้มีการเผยแพร่มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ สู่สาธารณชนซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เอกสารอ้างอิง

1. Government Gazette . National Education Act 1999 Government Gazette book number 116 part 74 p.2
2. Srinakharinwirot University [Internet]. 2015 Action Plan Strategic Plan 15 year Srinakharinwirot University (2010 - 2024) [updated 2015 Aug 11;cited 2015 Aug 11].Available from : http://www.swu.ac.th/information/pdf/actionplan_58_59.pdf
3. Wongwanich S. Metaevaluation. Chulalongkorn University Printing House. 2007
4. Srisa-ard B. [Internet]. 2015. Retrieved August, 2015,from https://edu.msu.ac.th/jem/home/journal_file/63.pdf
5. Bureau of Educational Testing (BET). Guidelines for quality assessment in accordance with basic education standards for internal quality assurance of educational institutions. Bangkok. The National Buddhist Printing Company. 2011; 185-188.
6. Bureau of Educational Testing (BET). Guidelines for quality assessment in accordance with basic education standards for internal quality assurance of educational institutions. Bangkok. The National Buddhist Printing Company. 2011; 1.
7. Government Gazette . Ministerial Regulation rules system Quality Assurance. 2010; 27.
8. Pilanthananond N, Chongchaikit M, Nilagupta S. Standardized Education Ideas for action. Bangkok: Mac Publishing Company Limited. 1999; 56.
9. Qahir K.; Keirk J. INEE Minimum Standards: A Tool for Education Quality Assessment in Afghan Refugee Schools in Pakistan. Current Issues in Comparative Education, Teachers College, Columbia University, All Rights Reserved Current Issues in Comparative Education. 2007; 20-32.