

การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอน
ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์
The State of Instructional Management in Teaching English Subjects at
The Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra University

วันทนีย์ บางเสน (Wantanee Bangsaen)^{1*}

(Received: December 16, 2019; Revised: March 11, 2020; Accepted: March 18, 2020)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจสภาพการจัดการเรียนการสอน และเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้การวิจัยครั้งนี้ได้แก่นักศึกษาสาขาการสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 118 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ มี 6 ด้าน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยด้านการวัดและประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด และมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน คือด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ABSTRACT

The purposes of this research are to survey the current state of instructional management and to give suggestions in improving the instructional management in teaching English subjects, English program, the Faculty of Education, Rajabhat Rajanagarindra. The subjects of this study are 118 English major students, academic year 2018. The research instrument is a questionnaire of the instructional management in teaching English subjects which is divided into six aspects. The statistics used in this research is comprised of frequency, percentage, arithmetic mean, standard deviation. The research findings were as follows: The overview opinions on the current state of the instructional management revealed high opinions in all aspects of study. Five aspects were rated at a high level, and one aspect was rated at a low level. Overall, the subjects rated evaluation and assessment at the highest level and facilities support services were rated at the low level.

คำสำคัญ: สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ

Keywords: State of instructional English subjects

¹Corresponding author: wantanee.ban@rru.ac.th

*ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์

บทนำ

กระแสโลกาภิวัตน์ (Globalization) เป็นยุคแห่งความก้าวหน้าด้านการสื่อสารและความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ทำให้วิวัฒนาการด้านการติดต่อสื่อสารในปัจจุบันกลายเป็นการสื่อสารแบบโลกไร้พรมแดน ภาษากลายเป็นเครื่องมือในการสื่อสารที่สำคัญและเป็นสิ่งสำคัญจำเป็นในยุคปัจจุบัน ภาษาอังกฤษจัดเป็นภาษาสากลที่เป็นเครื่องมือในการสื่อสารทั่วโลก ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการศึกษา ใช้สืบค้นข้อมูลต่าง ๆ ใช้ภาษาอังกฤษในการดำรงชีวิตประจำวัน และใช้ในการประกอบอาชีพ การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจึงเป็นความจำเป็นสำหรับคนทั่วโลก ในการที่จะใช้ภาษาอังกฤษอันเป็นภาษาสากลเพื่อการติดต่อสื่อสาร การค้นคว้าความรู้ในด้านวิชาการ และในด้านการศึกษา ภาษาอังกฤษได้บรรจุไว้ในหลักสูตรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ในทุกระดับการศึกษาตั้งแต่การศึกษาระดับปฐมวัย จนถึงระดับอุดมศึกษาและตลอดชีวิต ซึ่งจากวัตถุประสงค์ของหลักสูตรภาษาอังกฤษในปัจจุบัน นอกจากจะมีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการใช้ภาษา ทั้งเพื่อการศึกษาและการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันแล้ว ยังมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการประกอบอาชีพ

จากความจำเป็นและความสำคัญของการเรียนภาษาอังกฤษดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องนโยบายการปฏิรูปการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ โดยได้เกริ่นนำถึงความสำคัญของภาษาอังกฤษว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีการใช้อย่างแพร่หลายมากที่สุดภาษาหนึ่ง โดยที่องค์ความรู้ที่สำคัญของโลกส่วนใหญ่ถูกบันทึกและเผยแพร่เป็นภาษาอังกฤษ จึงมีความจำเป็นที่ต้องจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ เพื่อเป็นเครื่องมือเข้าถึงองค์ความรู้และก้าวหน้าทันโลก รวมถึงการพัฒนาตนเองเพื่อนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย จุดเน้นการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้ผู้เรียนเรียนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร และมีทักษะภาษาในระดับสูง ใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ และเป็นเครื่องมือในการเชื่อมโยงความรู้ทั้งในและต่างประเทศ [1] ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษามีนโยบายการยกระดับมาตรฐานภาษาอังกฤษในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลด้านการศึกษาและการเรียนรู้ โดยจัดให้มีการปฏิรูปการศึกษาและการเรียนรู้เพื่อสร้างคุณภาพของคนไทยให้สามารถเรียนรู้พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ ให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษเป็นเครื่องมือศึกษาค้นคว้าองค์ความรู้ที่เป็นสากลและก้าวหน้าทันโลก เพื่อรองรับเข้าสู่ประชาคมอาเซียน และการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศต่อไป โดยนโยบาย ข้อ 3 ให้สถาบันอุดมศึกษาพิจารณาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนด [2] แต่จากการรายงานดัชนีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษนานาชาติชี้ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษของคนไทยยังคงต่ำ และอยู่ในระดับเดิมเป็นเวลาถึง 8 ปี การสำรวจเมื่อเทียบกับประเทศในอาเซียนแล้ว ไทยได้คะแนนในอันดับที่ 6 จาก 8 ประเทศ เรียงตามลำดับดังนี้คือ สิงคโปร์ ฟิลิปปินส์ มาเลเซีย เวียดนาม อินโดนีเซีย ไทย เมียนมาร์ และ กัมพูชา ในรายงานประจำปี 2561 ของสำนักงานจัดอันดับทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ หรือ Education First (EF) ที่มีสำนักงานใหญ่ในสวีเดนซึ่งออกมาเมื่อวันที่ 30 ตุลาคมที่ผ่านมา ระบุว่าไทยอยู่ในอันดับ 64 จาก 88 ประเทศทั่วโลกที่ไม่ได้ใช้อังกฤษเป็นภาษาหลัก และได้คะแนนเพียง 48.54 จาก 100 คะแนน ด้านผู้เชี่ยวชาญระบุความล้มเหลวมาจากการเรียนภาษาอังกฤษยังเน้นการท่องจำเป็นหลัก [3]

คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ มีภารกิจหลักในการผลิตและพัฒนาครู ผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเป็นสาขาหนึ่งในคณะครุศาสตร์ มีปรัชญาของหลักสูตรคือ ผลิตบัณฑิตวิชาชีพครูที่มีความรู้ความสามารถในสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐานในการแสวงหาและบุกเบิกความรู้ใหม่ในวิชาชีพได้อย่างมีอิสระและต่อเนื่อง สร้างจิตวิญญาณความเป็นครูทั้งบทบาทหน้าที่ของครูและศิลปะการสอน การถ่ายทอดความรู้ในสาขาวิชาภาษาอังกฤษ (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอน

ภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555) ผลิตรูภาษาอังกฤษที่มีความรู้ เทคนิคการสอน จรรยาบรรณ การวิจัย ความคิดสร้างสรรค์และความสามารถในการบูรณาการภาษาอังกฤษเข้าสู่วิถีชีวิตของผู้เรียนและการพัฒนาท้องถิ่น (หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2560)

การจัดการเรียนการสอนรายวิชาภาษาอังกฤษตามหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษเน้นให้ผู้สำเร็จ การศึกษานำความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษไปถ่ายทอดให้ผู้เรียนในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้นักเรียนมี ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ คือ ทักษะการฟัง ทักษะการพูด ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน สามารถ นำทักษะดังกล่าวไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ฉะนั้นผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษจะต้อง มีสมรรถนะสูงในการสื่อสารภาษาอังกฤษทั้ง 4 ทักษะ แต่จากผลคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษ (TOEIC) ของ นักศึกษาในปีการศึกษา 2560 พบว่านักศึกษาชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 มีคะแนนทดสอบภาษาอังกฤษเฉลี่ย 304 คะแนน จากคะแนนผลการทดสอบดังกล่าวชี้ให้เห็นว่านักศึกษามีทักษะในการสื่อสารได้ แต่ยังมีขีดจำกัดด้านความเชี่ยวชาญ สามารถสื่อสารแบบต่อหน้าด้วยประโยคที่ไม่มีความซับซ้อน และเรื่องที่มีความคุ้นเคยได้ ซึ่งนักศึกษายังมีทักษะไม่ เพียงพอ ผู้วิจัยในฐานะอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ มีความสนใจที่จะศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏราชชนครินทร์ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ นำเสนอแนวทางใช้ในพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษให้นักศึกษา มีศักยภาพและทักษะทางภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น

วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

เพื่อสำรวจสภาพการจัดการเรียนการสอน และเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนวิชา ภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์

ขอบเขตงานวิจัย

1. **ขอบเขตของเนื้อหาการวิจัย** คือ การศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ ครอบคลุม 6 ด้านได้แก่ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรม เสริมหลักสูตร ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

2. **ขอบเขตของประชากร** ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์ วิชาเอกการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2-5 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 172 คน โดยไม่ใช่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นกลุ่ม ประชากร เนื่องจากนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ยังไม่ได้เรียนวิชาเฉพาะด้านภาษาอังกฤษ ตามหลักสูตรสาขาวิชาการสอน ภาษาอังกฤษ

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. ทำให้ทราบสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์
2. ได้ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อให้การจัดการเรียนการ สอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์มีประสิทธิภาพมากขึ้น

วิธีการวิจัย

ประชากร ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือนักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ชั้นปีที่ 2-5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 172 คน ประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 49 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 43 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 29 คน ชั้นปีที่ 5 จำนวน 51 คน

กลุ่มตัวอย่าง การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง (Sample size) โดยใช้ตารางของเครจซี่ และมอร์แกน [4] ได้จำนวนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 118 คน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างในแต่ละชั้นปีโดยการเทียบสัดส่วน ได้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 34 คน ชั้นปีที่ 3 จำนวน 29 คน ชั้นปีที่ 4 จำนวน 20 คน ชั้นปีที่ 5 จำนวน 35 คน แล้วสุ่มอย่างง่ายโดยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ประกอบด้วย 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ (check list) ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) มี 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ น้อยที่สุด ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ทั้ง 6 ด้าน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบปลายเปิด

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้วไปเก็บข้อมูลจากนักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการคำนวณค่าสถิติต่าง ๆ ได้แก่ ค่าสถิติพื้นฐาน ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (mean) ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ (SPSS for Windows)

ผลการวิจัย

1. นักศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่างศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ที่ 5 มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 29.66 รองลงมา ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ที่ 2 ร้อยละ 28.81 ระดับชั้นปี ที่ 3 ร้อยละ 24.58 และศึกษาอยู่ในระดับชั้นปี ที่ 4 น้อยที่สุด ร้อยละ 16.95

2. สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 5 ด้าน โดยด้านการวัดและประเมินผล มีคะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.27$) รองลงมาได้แก่ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร ($\bar{X} = 4.20$) ด้านหลักสูตร ($\bar{X} = 4.14$) ด้านการจัดการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.11$) และด้านอาจารย์ผู้สอน ($\bar{X} = 4.05$) ตามลำดับ ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย 1 ด้าน ได้แก่ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 2.43$)

เมื่อพิจารณารายการประเมินในแต่ละด้าน ปรากฏผลดังนี้

2.1 ด้านหลักสูตร พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.14$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของจำนวนคาบเรียนในแต่ละวิชา ($\bar{X} = 4.80$) และความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 4.71$) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 รายการ ได้แก่ ความเหมาะสมของคำอธิบายรายวิชา ($\bar{X} = 4.50$) ความเหมาะสมของการเรียงลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร ($\bar{X} = 4.21$) และความเหมาะสมของรายวิชา ($\bar{X} = 4.01$) ตามลำดับ ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่

ในระดับปานกลาง 2 รายการ ได้แก่ เนื้อหารายวิชาสามารถเชื่อมโยงสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.50$) และเนื้อหาวิชามีความทันสมัย ($\bar{X} = 3.24$)

2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.11$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ ได้แก่ มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนก่อนเรียนในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 4.51$) ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปหาน้อย ดังนี้ มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรม เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ ($\bar{X} = 4.40$) การสอนมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมหรือจรรยาบรรณทางวิชาชีพ ($\bar{X} = 4.34$) มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำให้ผู้เรียนเกิดทักษะ ($\bar{X} = 4.33$) การจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียนทำให้นักศึกษามีทักษะในการประกอบอาชีพครูได้ ($\bar{X} = 4.01$) จัดกระบวนการเรียนการสอนที่หลากหลาย เหมาะสมกับผู้เรียน และรายวิชา ($\bar{X} = 3.98$) สอนตรงตามเนื้อหาและตามจุดประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 3.92$) มีการเชื่อมโยงเนื้อหาวิชาสู่การปฏิบัติได้อย่างชัดเจนและเหมาะสม ($\bar{X} = 3.91$) และจัดการเรียนการสอนแบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X} = 3.60$)

2.3 ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดย ประเด็นการประเมิน มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการพูดของนักศึกษาอย่างเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมา คือ มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการฟังของนักศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.43$) มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการอ่าน ของนักศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.34$) มีการจัดโครงการ/กิจกรรมเสริมประสบการณ์ที่สอดคล้องกับรายวิชาให้นักศึกษา ($\bar{X} = 4.11$) มีโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการเขียน ของนักศึกษาอย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 3.92$) และมีการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์นอกหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพครูได้ ($\bar{X} = 3.90$) ตามลำดับ

2.4 ด้านอาจารย์ผู้สอน พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 10 รายการ โดย อาจารย์มีคุณธรรมจริยธรรม และมีความรักเมตตาต่อศิษย์ มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.50$) รองลงมาได้แก่ สอนด้วยน้ำเสียงที่ชัดเจน และใช้ภาษาเข้าใจง่าย และไม่นอกเรื่องจนเสียเนื้อหาหลัก ($\bar{X} = 4.29$) สุภาพ เรียบร้อย ประพฤติตนและทำตนเป็นแบบอย่างที่ดี มีบุคลิกภาพเหมาะสมกับการเป็นอาจารย์ ($\bar{X} = 4.28$) มีความรู้ ความสามารถด้านการสอนภาษาอังกฤษ ($\bar{X} = 4.23$) อาจารย์มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน ($\bar{X} = 4.19$) ใช้ตำรา/ เอกสารประกอบการสอนสอดคล้องกับเนื้อหาที่สอน ($\bar{X} = 4.11$) แนะนำแหล่งข้อมูลที่จะศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมได้ด้วยตนเองผ่านช่องทางต่าง ๆ ($\bar{X} = 4.09$) สอนครอบคลุมเนื้อหาที่กำหนดในแต่ละรายวิชา ($\bar{X} = 3.93$) เข้าสอนและเลิกสอนตรงเวลา และมีความรับผิดชอบในการสอน ($\bar{X} = 3.91$) และอาจารย์ผู้สอนรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ($\bar{X} = 3.80$) ตามลำดับ ที่เหลือ 1 รายการ คือ ใช้อุปกรณ์การสอน สื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.22$) อยู่ในระดับปานกลาง

2.5 ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ($\bar{X} = 2.43$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ มีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย มีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 3.60$) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ มีหนังสือ ตำรา สื่อสิ่งพิมพ์ วารสาร เอกสารประกอบการสอนทันสมัย หลากหลาย พอเพียงกับนักศึกษา ($\bar{X} = 3.40$) และ

มีสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้ในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 2.71$) ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย 9 รายการ โดยเรียงลำดับคะแนนความเหมาะสมจากมากไปหาน้อย ดังนี้ สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องปฏิบัติการและมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน ($\bar{X} = 2.40$) มีอาคารเรียนที่สนับสนุนการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี ($\bar{X} = 2.23$) มีสิ่งสนับสนุนด้านวิชาการต่าง ๆ ($\bar{X} = 2.22$) มีสัญญาณโทรศัพท์ ที่เข้าถึงได้ง่ายและรวดเร็ว ($\bar{X} = 2.21$) มีสถานที่สำหรับให้นักศึกษาและอาจารย์ได้พบปะ ให้คำปรึกษา และทำงานร่วมกัน ($\bar{X} = 2.11$) วัสดุ อุปกรณ์ประจำห้องเรียนมีความทันสมัย มีคุณภาพสภาพพร้อมใช้งาน ($\bar{X} = 2.09$) มีสื่อ เทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้ในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง ($\bar{X} = 2.07$) มีห้องปฏิบัติการทางภาษาที่นักศึกษาใช้นอกเวลาเรียนในการศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง (Self-study) ได้ ($\bar{X} = 2.06$) และมีการจัดให้บริการยืมอุปกรณ์นอก เวลาการเรียนการสอน มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ($\bar{X} = 2.02$)

2.6 ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ พบว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็นการประเมิน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 รายการ คือ มีการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับ ความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.52$) ที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 12 รายการ โดยมีคะแนนเฉลี่ยเรียงจากสูงไปหาลำดับนี้ อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ยุติธรรมและโปร่งใส ($\bar{X} = 4.49$) อาจารย์แจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางการทดสอบล่วงหน้า ($\bar{X} = 4.44$) มีการวัดและประเมินตามสภาพจริง ($\bar{X} = 4.38$) มีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา ($\bar{X} = 4.36$) การวัดและประเมินผลที่คำนึงถึงความสามารถของผู้เรียน พัฒนาการด้านต่าง ๆ และความแตกต่างของนักศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) อาจารย์จัดให้มีการทดสอบระหว่างเรียนและการทดสอบปลายภาคตามที่กำหนดไว้ ($\bar{X} = 4.23$) มีการตรวจสอบงานที่มอบหมายและให้ข้อมูลย้อนกลับอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.22$) อาจารย์มีการปรับปรุงกระบวนการสอนจากผลการประเมินการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.21$) มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบถึงเกณฑ์การวัดและประเมินผล ($\bar{X} = 4.20$) มีการวัดผลผู้เรียนเป็นระยะ และมีข้อเสนอแนะให้ผู้เรียนไปปรับปรุงแก้ไข ($\bar{X} = 4.18$) อาจารย์แจ้งผลการทดสอบของนักศึกษาให้ทราบ หลังจากการสอบทุกครั้ง ($\bar{X} = 4.08$) อาจารย์ใช้วิธีการวัดและประเมินผลที่หลากหลายและเหมาะสม มีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.84$)

อภิปรายผล

จากผลการศึกษาสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ สามารถอภิปรายผล ได้ดังนี้

สภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรสาขาวิชาภาษาอังกฤษส่วนใหญ่มีประสบการณ์การสอนหลายปี ได้สอนประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มาตั้งแต่หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2555 จนถึงหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ทำให้ได้แก้ไขข้อบกพร่อง และปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนด้านต่าง ๆ เป็นระยะ ๆ นักศึกษาจึงมีความคิดเห็นต่อสภาพการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ นักศึกษาเห็นว่าการดำเนินการด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของอาจารย์ผู้สอนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดของทั้ง 6 ด้าน โดยเฉพาะในประเด็นมีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความรู้ที่ได้จากการเรียนการสอน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และที่เหลือมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกประเด็นการประเมิน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะวิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เน้นการพัฒนาทักษะของผู้เรียนทั้ง

การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน การจัดการเรียนการสอนโดยการศึกษาปฏิบัติที่ผู้เรียนเป็นสำคัญ และประเมินผลจากพัฒนาการของผู้เรียนเป็นระยะ ซึ่งอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรได้พัฒนากระบวนการวัดผลตามแนวทางที่เหมาะสมทำให้สามารถดำเนินการวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ได้มีการวิเคราะห์บททบทวนการประเมินผลรายวิชา และทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาทุกสิ้นปีการศึกษา อาจารย์ผู้สอนได้ปรับปรุงทั้งเกณฑ์และวิธีการวัดผลประเมินผลรายวิชาอย่างต่อเนื่อง ทำให้ด้านการวัดและประเมินผล นักศึกษามีความคิดเห็นว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของพัชรพร [5] ที่พบว่าสภาพการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมวลชน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยด้านการวัดและประเมินผลมีค่าสูงที่สุด ซึ่งอาจารย์ผู้สอนแจ้งให้นักศึกษาทราบถึงแนวทางการทดสอบล่วงหน้า อาจารย์มีการทบทวนเนื้อหา หรือเฉลยข้อสอบเพื่อให้นักศึกษาสามารถเข้าใจมากขึ้น และอาจารย์แจ้งผลการทดสอบของนักศึกษาให้ทราบหลังจากการสอบทุกครั้งเพื่อที่นักศึกษาจะได้ทราบความก้าวหน้าว่ามีคะแนนเก็บเท่าไร การวัดประเมินผลมีหลากหลายวิธี ซึ่งส่วนแล้วแต่เน้นการปฏิบัติจริง กรอบคลุมเนื้อหา ให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหาเป็นรวมทั้งสามารถประยุกต์ใช้ได้ และสอดคล้องกับนวนพร [6] ที่กล่าวว่าด้านที่มีการปฏิบัติมาก คือ ด้านการวัดผลประเมินผล เกณฑ์การประเมินจะได้รับการแนะนำและแบบฟอร์มจากทางโรงเรียน ให้มีเกณฑ์การประเมินที่อิงมาตรฐานและใกล้เคียงกัน

ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ที่สำคัญ คืออาจารย์ผู้สอนควรเน้นการวัดผลตามสภาพจริงของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ ตามพัฒนาการของทักษะแต่ละด้าน

ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านกิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านอาจารย์ผู้สอน นักศึกษามีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกด้าน ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษที่ใช้อยู่ในปัจจุบันเป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ซึ่งในการปรับปรุงหลักสูตรดังกล่าวสาขาวิชาได้ศึกษาวิเคราะห์หลักสูตรเดิม จำนวนหน่วยกิต รายละเอียดที่กำหนดในเนื้อหาวิชา และการเรียงลำดับเนื้อหาวิชาในหลักสูตร เป็นต้น และในการบริหารหลักสูตรสาขาวิชาได้มีการบริหารจัดการการกำหนดรายวิชาต่าง ๆ ทั้งวิชาบังคับและวิชาเลือกที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและผู้ใช้บัณฑิต สำหรับอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษประจำหลักสูตรเป็นอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงสาขาเป็นผู้สอนในรายวิชาเดิมมาหลายปี ทำให้มีประสบการณ์ทางด้านการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ รวมทั้งได้รับการประเมินการจัดการเรียนการสอนโดยนักศึกษาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนทุกภาคเรียน รวมทั้งสาขาวิชาได้วิเคราะห์ผลการจัดการเรียนการสอน และการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทุกสิ้นปีการศึกษา ทำให้อาจารย์สามารถพัฒนาวิธีการจัดการเรียนการสอนจนสามารถจัดกิจกรรมการสอนรวมทั้งกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างเหมาะสม เช่น มีการชี้แจงให้นักศึกษาทราบเกี่ยวกับกระบวนการเรียนการสอนก่อนเรียนในแต่ละรายวิชา มีการส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในโครงการ/กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ การสอนมีการสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมหรือรบบรรณทางวิชาชีพ จัดทำโครงการ/กิจกรรมที่เสริมสร้างทักษะการพูด การฟัง การอ่าน และการเขียนของนักศึกษาอย่างเหมาะสม รวมทั้งการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์นอกหลักสูตรที่สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพครูได้ เป็นต้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของพัชรพร [5] ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารมวลชน พบว่าด้านการจัดการเรียนการสอนมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีปัญหาอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุด และสอดคล้องกับเมธาพันธ์ [7] ที่ศึกษาปัญหาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ พบว่าอาจารย์มีเทคนิคและวิธีการสอนภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก สำหรับการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ อดิศา [8] ได้ให้ข้อเสนอแนะที่น่าสนใจว่า ผู้เรียนจะมีความสุขกับการเรียนมากยิ่งขึ้นหากผู้สอนใจดี ยิ้มแย้ม เข้าใจนักศึกษาที่เรียนอ่อน ไม่ใช้อารมณ์ในการ

สอน สอนซ้ำ ๆ เพื่อสร้างบรรยากาศที่ผ่อนคลายและลดความกังวลในการเรียน นอกจากนี้ผู้สอนควรจัดกิจกรรมในชั้นเรียนที่หลากหลาย รวมทั้งทำสื่อให้มีความน่าสนใจเพื่อสร้างบรรยากาศในการเรียนให้ผู้เรียนรู้สึกอยากเรียน เน้นการเรียนการสอนแบบ active learning โดยการกระตุ้นให้ผู้เรียนสื่อสารกับผู้สอน เช่นการถามตอบเพื่อให้ผู้เรียนสนใจเนื้อหาที่กำลังเรียน และควรให้เจ้าของภาษามาสอนในบางครั้งเพื่อให้ผู้เรียนเกิดประสบการณ์และการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร และด้านอาจารย์ผู้สอนที่สำคัญได้แก่ ควรมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษาไปศึกษาระยะสั้น ณ มหาวิทยาลัยในประเทศแถบเอเชียที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาหลัก ควรใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียน ควรฝึกอบรมหรือส่งเสริมให้อาจารย์เลือกและใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัยประกอบการสอนได้อย่างเหมาะสม ควรนำนักศึกษาไปจัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ต่างมหาวิทยาลัย หรือต่างประเทศใกล้เคียงเพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรง ได้แลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างนักศึกษา และเพื่อให้นักศึกษามีแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ และควรมีอาจารย์ต่างชาติเป็นอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตร

ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย และมีคะแนนเฉลี่ยต่ำที่สุด โดยมีประเด็นการประเมินที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 1 รายการ คือ มีห้อง ปฏิบัติการที่ทันสมัยมีสภาพพร้อมใช้งาน และมีเพียงพอกับจำนวนผู้เรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง 2 รายการ คือ มีหนังสือตำราสื่อสิ่งพิมพ์วารสารเอกสารประกอบการสอนทันสมัยหลากหลายพอเพียงกับนักศึกษา และมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย ใช้ในการเรียนการสอน และมีประเด็นการประเมินที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย ผลการวิจัยเป็นเช่นนี้เพราะสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีความจำเป็นและมีความสำคัญต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษอย่างมาก สื่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ช่วยให้การเรียนรู้เร็วขึ้น เป็นการประหยัดเวลา นอกจากนี้สื่อการสอนยังเป็นสิ่งที่เร้าให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ ช่วยให้การเรียนรู้ได้คิดและรวดเร็วขึ้น สอดคล้องกับเจตน์สฤทธิ, ชูติมา, รัชตะ, สิริลักษณ์, ปกรณ์, นิวัฒน์ และคณะ [9] ที่กล่าวว่า สิ่งแวดล้อมในห้องเรียนที่ประกอบด้วยคุณภาพการสอนของอาจารย์และบรรยากาศในชั้นเรียนมีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยอาจารย์ควรที่จะพัฒนาคุณภาพการสอนโดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยมีส่วนร่วมตั้งแต่การวางแผนการสอน การจัดกิจกรรมการเรียนให้สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน ให้มีความหลากหลายทั้งด้านเทคนิควิธีการสอน และสื่อที่ใช้ ตลอดจนรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ปัญญา ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และความรับผิดชอบ ตลอดจนสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการแสวงหาความรู้เพิ่มเติมให้ ซึ่งสอดคล้องกับพัชรพร [5] ที่กล่าวว่าสื่อการเรียนการสอนช่วยให้ผู้เรียนเกิดความตั้งใจในการเรียน ช่วยเร้าความสนใจสนับสนุนการอธิบาย ทำให้เกิดความเข้าใจทั่วไป และช่วยสร้างบรรยากาศที่ดีในกระบวนการเรียนการสอนภาษา และสื่อการสอนที่ดีควรมีลักษณะที่ใช้ง่าย สะดวก ดึงดูดความสนใจของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้มากขึ้น และประเด็นสำคัญคือสื่อการสอนนั้นต้องมีความเหมาะสมกับเนื้อหาบทเรียนและวัยของผู้เรียนด้วย และธรมณียา [10] ที่กล่าวว่าการศึกษาภาษาอังกฤษด้วยแอปพลิเคชันเป็นสื่อการเรียนการสอนที่ตอบสนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนแต่ละคนสามารถเรียนรู้ได้เร็วช้าตามวุฒิภาวะด้านสติปัญญาและความพร้อมของแต่ละคน สามารถควบคุมการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ทำให้มีการเรียนรู้เร็วขึ้น มีความกระตือรือร้นในการเรียน มีความก้าวหน้าในการเรียนมากขึ้น ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจในการเรียน ทำให้คะแนนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับประไพพรรณ และเสถียร [11] ที่กล่าวว่าการเล่นภาพประกอบการ์ตูนมาประกอบในการอ่านนิทานพื้นบ้านภาคกลางเพื่อสร้างแรงจูงใจในการอ่านแก่ผู้เรียน ผู้เรียนเกิดความเพลิดเพลินในการอ่าน เกิดแรงจูงใจที่ดีในการเรียนรู้และสามารถเข้าใจถึงเนื้อหาของเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น แต่เนื่องจากคณะครุศาสตร์มีหลายสาขาวิชา แต่ละสาขาวิชามีนักศึกษาค่อนข้างมาก ทำให้ห้องเรียนมีไม่พอ บางรายวิชาต้องไปใช้ห้องเรียนที่อาคารอื่น รวมทั้งห้องเรียนและห้องปฏิบัติการบางห้องไม่ได้ติดตั้งสื่อวัสดุอุปกรณ์ที่มีคุณภาพอย่างถาวรไว้ประจำห้อง และวัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ไม่

ก่อนทันสมัย ไม่พร้อมใช้งาน นักศึกษาจึงเห็นว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีปัญหาค่อนข้างมาก และสอดคล้องกับทิพาชา, นวลหลง, ขงยุทธ์, อินทจักร์ และสุกัญญา [12] ที่ศึกษาสภาพและปัญหาในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ พบว่าด้านสื่อการเรียนรู้ ภาพรวมมีปัญหาค่อนข้างมาก ปัญหาที่มีระดับรุนแรงมากที่สุด ได้แก่ สื่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษไม่เพียงพอ ปัญหาที่มีระดับรุนแรงมาก ได้แก่ สื่อการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษที่ใช้สอนไม่เหมาะสมกับเนื้อหาที่สอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของทิศากร, เจริญวิทย์ และภาวดี [13] เครื่องมือที่ครูใช้ในการจัดการเรียนการสอนไม่ทันสมัยและมีไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ โทรทัศน์ รวมทั้งสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร ส่งผลให้ครูผู้สอนไม่สามารถค้นคว้า หรือจัดหาสื่อหรือเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุน นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับพัชรภรณ์ [14] ที่พบว่าผู้เรียนมีปัญหาด้านสภาพแวดล้อมในการเรียนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับวิรัตน์, สุกัญญา และฉลอง [15] ที่กล่าวว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตต้องได้รับการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพ ด้านสภาพแวดล้อม พบว่า การจัดบรรยากาศยังไม่เอื้อต่อการเรียนการสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ด้านอื่น ๆ สำหรับการมีส่วนร่วมของชุมชน เอกชน และองค์กรส่วนท้องถิ่นในชุมชนควรสนับสนุน ด้านงบประมาณ และมีกิจกรรม ร่วมวางแผน สนับสนุน เกี่ยวกับภาษาเพื่อการสื่อสารทุกวิถีทาง

ข้อเสนอแนะแนวทางในการปรับปรุงด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ ควรมีอุปกรณ์สื่อที่ทันสมัย และพร้อมใช้งาน เช่น กระดาน smart board เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ โน้ตบุ๊ก ไม้ค้ำโครโฟน เป็นต้น อยู่ประจำห้องเรียนทุกห้อง ควรมีห้องสมุดขนาดใหญ่ และมีหนังสือมากกว่านี้ทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ ควรนำบทเรียนขึ้นระบบ e-Learning เพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ด้วยตนเอง และควรมีห้องค้นคว้า ห้องอ่านหนังสือที่มีจำนวนเพียงพอต่อนักศึกษา

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ควรวิจัยในประเด็นอื่นที่ส่งผล หรือที่เกี่ยวข้องกับสภาพการจัดการเรียนการสอน เช่น ด้านแหล่งเรียนรู้และค้นคว้าข้อมูล หรือการจัดการเรียนการสอนระบบ online หรือ ระบบ e-Learning เป็นต้น

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดีจากคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ และอาจารย์ผู้สอนประจำหลักสูตรสาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

เอกสารอ้างอิง

1. Rohitasthira B. Rajabhat policy [Internet]. n.d. [updated 2018 Feb 2; cited 2018 Dec 10]. Available from: https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=50607&Key=news_Teerakiat. Thai.
2. An announcement of the Committee of Office of the Higher Education Commission, English policy in university [Internet]. n.d. [updated 2016 Apr 24; cited 2018 Apr 8]. Available from: <file:///C:/Users/Most/Downloads/Documents/2559%20Eng%20agen%202559-1.pdf>. Thai.
3. Bangkok Post. Thai English proficiency drops [Internet]. n.d. [updated 2018 Nov 5; cited 2018 Dec 10]. Available from: <https://www.bangkokpost.com/thailand/general/1570042/thai-english-proficiency-drops>

4. Krejcie RV, Morgan DW. Educational and Psychological Measurement. New York: Minnesota University; 1970.
5. Rattanawaropas P. The current instructional practices and problems of ENG321 English for Communication Arts, field of study Department of Foreign Languages Faculty of Liberal Art. Bangkok: Sripatum University; 2004. Thai.
6. Chalarak N. State of English instruction of Thai teachers of prathomsuksa6, Lamphun Primary Educational Service Area1. FEU Academic Review. 2016; 2: 130-141. Thai.
7. Photitheerat M. A study of the problems of learning and teaching English in Mahachulalongkornrajavidyalaya University. Journal of Yanasangvorn Research Institutes. 2014; 5(1): 47-55. Epub 2014 Jun 25. Thai.
8. Benjarattananon A. General English instruction at Prince of Songkla University, Pattani campus: Reflection of students and instructors. SWU ejournals system. 2017; 2: 293-315. Thai.
9. Sangkapan J, Wanbenmud C, Tammacharean R, Thongpoon S, Limyothin P, Sawaskaew N, et al. The satisfaction of graduate students on studying graduate degrees of Hatyai University, in year Academic 2015. Proceedings of the 7th Hatyai National and International Conference; 2017 Jun 23; Songkhla; 2015. Thai.
10. Surathamjanya R. The result of using application for teaching English vocabulary on tablet in English subject for prathomsuksa2 students in Ratchaburi Educational Service Area2. Veridian E-Journal, Silpakorn University. 2016; 9(2): 1030-1045. Thai.
11. Dhamajong R, Torut S. Development of a hot potatoes supplementary English reading material based on Thai central region folktales to enhance English reading abilities and ethics awareness of prathomsuksa sixth students, Nakprasith School, Nakhonpatom Province. Veridian E-Journal, Silpakorn University. 2016; 9(3): 740-755. Thai.
12. Nounlong T, Intajuck Y, Rujimethabhas S. The scenarios and problems of English learning and teaching for prathomsuksa 4-6 in Dararajchawit School group under the Uttaradit Primary Educational Service Area Office1. Proceedings of the 15th National and International Conference, Northern Rajabhat Network; 2017 Jul 23; Nakornsawan; 2015. Thai.
13. Khampracone T, Sompongdam C, Anannavee P. Situations, problems and guided development of teaching – learning English instruction towards the ASEAN community of secondary schools in Sakaeo, under the Secondary Educational Service Area Office7. Journal of Education. 2017; 28(1): 168-180. Thai.
14. Yodsuwan P. The learning problems of students second- and third-year certificate in vocational education business administration Chachoengsao Vocational College [MEd thesis]. Bangkok: Srinakharinwirot University. Thai.
15. Ketuang W, Chaemchoy S, Chatrupracheewin C. Learning management model of English communication for students in small-sized opportunity expansion schools. Journal of Education Naresuan University. 2017; 19 (3): 313-328. Thai.