# การสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

# The Synthesis of Instructional Model Blended learning base on A Constructivist's Learning Concept to Enhance to Self-efficacy and Information Literacy of Undergraduate Student

กาญจนา คำสมบัติ (Kanjana Khamsombat)[1]* ดร.ทรงศักดิ์ สองสนิท (Dr.Songsak Songsanit)**
ดร.ประวิทย์ สิมมาทัน (Dr.Pravit Simmatun)**

(Received: *April 29, 2019*; Revised: *July 5, 2019*; Accepted: *July 9, 2019*)

## บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอน และประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้และความสามารถตนเอง กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญจำนวน 12 คน โดยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ รูปแบบที่สังเคราะห์ขึ้นและแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบที่สำคัญของรูปแบบ CBL-SEIL (Blended learning Constructivism - Self-Efficacy and Information literacy) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมการก่อนการเรียนการสอน องค์ประกอบที่ 2 การปฐมนิเทศ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการพัฒนาส่งเสริมทักษะการรู้และการรับรู้ องค์ประกอบที่ 4 การนำเสนอผลงานกำลังใจ โดยผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่ารูปแบบการเรียนการสอนที่สังเคราะห์ขึ้น ในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ( $\bar{X}$= 4.69, S.D. = 0.39) ส่วนรายการที่ผู้เชี่ยวชาญให้การยอมรับระดับดี คือ กิจกรรมการจัดกลุ่มผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.50) และผลประเมินสำหรับการนำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนไปใช้ภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}$= 4.67, S.D. = 0.51) สรุปได้ว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม

## ABSTRACT

This research aimed to synthesize instructional model and evaluate the blended learning based on a constructivist's instructional model to enhance self-efficacy and information literacy. The 12 Experts were selected by purposive sampling. The research tools used in this research were the instructional model and evaluation form. Data was analyzed using the mean and standard deviation. The result revealed that the essential element of CBL-SEIL (Blended Learning – Constructivist's - Self-Efficacy and Information Literacy) was composed of 4 elements as follows: first element: teaching preparation, second element: orientation, third element: encouraged procedures by self-efficacy and information literacy, finally fourth element: an award-winning presentation.

[1]*Corresponding author: kkamsombat@gmail.com*
**นักศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*
***ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม*

The experts had some suggestions that the synthesized model was overall in a very good level ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.39). The experts also accepted the classroom management activity in a good level ($\overline{X}$ = 4.36, S.D. = 0.50) and the overall result of using teaching model was a very good level ($\overline{X}$= 4.67, S.D. = 0.51). In conclusion, this instructional model was suitable.

**คำสำคัญ:** การรับรู้ความสามารถตนเอง การรู้สารสนเทศ การเรียนการสอนแบบผสมผสาน

**Keywords:** Perceive self-efficacy, Information literacy, Blended instructional model

## บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2553 ได้มีการระบุถึงการพัฒนาให้เกิดความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตซึ่งเป็นกลไกผลักดันให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของตนเองอยู่เสมอ ประเทศใดที่ประชาชนมีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิต ทรัพยากรบุคคลของประเทศนั้น ย่อมมีคุณภาพมากกว่าประเทศอื่น หนึ่งในทักษะที่เป็นพื้นฐานสำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 คือ การรู้สารสนเทศ (Information Literacy) เป็นความสามารถเกี่ยวกับสารสนเทศประกอบไปด้วย ความสามารถในการสืบค้น ประเมิน จัดเก็บ ใช้งาน นำเสนอ และจริยธรรมในการใช้สารสนเทศ ทำให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป็นปัจจัยสำคัญต่อความก้าวหน้าและอำนาจของบุคคลในสังคมสารสนเทศอีกด้วย ซึ่งทำให้การรู้สารสนเทศมีความสำคัญต่อการศึกษาทุกระดับชั้น ตั้งแต่ประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา [1-3] การส่งเสริมให้ทุกคนกลายเป็นผู้รู้สารสนเทศ (Information Literate Person) ซึ่งถือได้ว่าเป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่ามากที่สุดของประเทศในยุคปัจจุบัน ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนการสอนที่มีการสนับสนุนการรู้สารสนเทศมีความสำคัญที่จำเป็นต้องมีในการผลิตบัณฑิตในระดับอุดมศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)ได้ให้ความสำคัญ ในปี พ.ศ. 2552 สกอ. ได้ประกาศใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนออกเป็น 5 ด้าน ได้แก่ (1) คุณธรรมและจริยธรรม (2) ความรู้ (3) ทักษะทางปัญญา (4) ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (5) ทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จากคุณลักษณะในแต่ละด้านของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ จะเห็นได้ว่ามีความสอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้รู้สารสนเทศที่ประกอบไปด้วยความสามารถ ในการใช้ทักษะทางปัญญาวางแผนการสืบค้น พิจารณาวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ให้ได้มาซึ่งความรู้ใหม่ประกอบกับความสามารถการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อศึกษาค้นคว้า ร่วมกับผู้อื่นบริหารจัดการสารสนเทศที่สืบค้นมา ติดต่อสื่อสาร และนำเสนอสารสนเทศ รวมถึงการมีคุณธรรมและจริยธรรมในการนำทรัพย์สินทางปัญญามาใช้งาน

ดังนั้นการรู้สารสนเทศจึงควรได้รับการส่งเสริมให้กับผู้เรียนในระดับอุดมศึกษาให้เป็นผู้รู้สารสนเทศ จึงมีความจำเป็นในการส่งเสริมผู้เรียน ได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิฯ ด้วยเช่นกัน และจากงานวิจัย บทความ และวิทยานิพนธ์ในช่วงปี พ.ศ. 2550 ถึง พ.ศ. 2555 ได้มีการศึกษาสภาพการรู้สารสนเทศในระดับปริญญาตรี ของนิสิตนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยรัฐ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มหาวิทยาลัยเอกชน มหาวิทยาลัยราชภัฏ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ผลการสำรวจในช่วงปีดังกล่าว พบว่าผู้เรียนระดับปริญญาตรีมีระดับการรู้ สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง [4] ยกเว้นผู้เรียนในที่ศึกษาในมหาวิทยาลัยรามคำแหงซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยแบบเปิดมีระดับการรู้สารสนเทศโดยรวมอยู่ในระดับสูง [5] ในขณะที่ผู้เรียนในมหาวิทยาลัยเอกชน และมหาวิทยาลัยราชภัฏบาง

แห่งมีระดับการรู้สารสนเทศในระดับต่ำ และจากงานวิจัยมีข้อเสนอแนะและให้ความเห็นที่สอดคล้องเป็นไปในแนวทางเดียวกันว่า ผู้เรียนในระดับปริญญาตรีของไทยยังคงต้องได้รับการพัฒนาการรู้สารสนเทศเพิ่มขึ้น ซึ่งผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นสูงควรมีทักษะการรู้สารสนเทศอยู่ใน ระดับสูง [2, 6] การพัฒนาการรู้สารสนเทศในผู้เรียนที่ได้ผลที่สุดคือการสอดแทรกกระบวนการรู้สารสนเทศลงในรายวิชาเรียน [7] เนื่องจากการเรียนในลักษณะนี้ทำให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนการค้นหาความรู้ภายนอก ชั้นเรียน ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักวิจัยไทยหลายคนที่มีความเห็นว่าควรมีการบูรณาการสอนการรู้สารสนเทศลงในวิชาเรียนปกติเพื่อให้ผู้เรียนได้ฝึกฝนกับบริบทและเนื้อหาจริงอยู่เสมอ

Neely [8] ได้นำเสนอว่าปัจจัยทางด้านสังคม ทางด้านจิตวิทยามีอิทธิพลต่อการพัฒนาการรู้สารสนเทศเช่นกัน การรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-efficacy) เป็นปัจจัยทางหนึ่งที่ถูกนำมาใช้อภิปรายร่วมในการศึกษาการรู้สารสนเทศของผู้เรียนอีกมิติหนึ่ง ความหมายของการรับรู้ความสามารถของตนเอง หมายถึง ความเชื่อของบุคคลในการประเมินความสามารถที่ตนเองมีอยู่กับภาระงานที่ได้รับมอบหมายว่าจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้มากน้อยเพียงใด โดยการรับรู้ความสามารถของตนเองจะผันแปรตามสถานการณ์ และจะมีความชัดแจ้งขึ้นหากได้รับการจูงใจจากผู้สอน เพื่อนร่วมเรียน และสภาพแวดล้อมในการเรียน [9-10] การประเมินการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการรู้สารสนเทศที่ได้รับการยอมรับและนำไปใช้เก็บข้อมูล ในการศึกษาวิจัยเกี่ยวการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการรู้สารสนเทศ ได้ศึกษาระดับการรู้สารสนเทศของผู้เรียนระดับปริญญาตรี ในมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา โดยให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองจากแบบสอบถามพบว่า ผู้เรียนมีความเชื่อว่าตนเองมีความสามารถการรู้สารสนเทศ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับ สายฝน และคณะ [11] ที่ได้ศึกษาระดับการรู้สารสนเทศในผู้เรียนระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี โดยใช้แบบสอบถามให้ผู้เรียนได้ประเมินตนเองพบว่า ผู้เรียนมีความเชื่อว่าตนเองมีความสามารถการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งวิธีการส่งเสริมการเรียนการสอนที่ส่งผลให้ผู้เรียนมีการรับรู้ความสามารถของตนเองได้ดีขึ้น ควรเป็นการเรียนที่มีการจัดสภาพแวดล้อมให้มีความอิสระในการเรียนรู้ มีการทำงานร่วมกันมีปฏิสัมพันธ์กับสังคม เช่น การเผยแพร่องค์ความรู้ การได้รับคำชมหรือ ข้อคิดเห็นในงานของตนเอง

ดังนั้นการรู้สารสนเทศและการรับรู้ความสามารถของตนเองนั้นต้องการลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่คล้ายคลึงกัน จึงมีความเป็นไปได้ที่จะพัฒนาความสามารถเหล่านี้ไปควบคู่กันไปภายใต้สภาพแวดล้อมการเรียนการสอนที่ถูกออกแบบมาเฉพาะศิริพร [12] ได้กล่าวถึงการเรียนรู้แบบเปิดว่าเป็นสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาการรู้สารสนเทศ ซึ่งในยุคเริ่มแรกการเรียนลักษณะนี้มีข้อจำกัดในการเข้าถึงสารสนเทศจึงไม่ค่อยได้รับความสนใจนำมาใช้ในการเรียนการสอนจริงเท่าที่ควร แต่หลังจากที่เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และเครือข่ายเข้ามามีบทบาทกับการเรียนการสอนมากขึ้นทำให้การเข้าถึงสารสนเทศสามารถทำได้สะดวกขึ้น แต่การเรียนการสอนที่อยู่บนเครือข่ายทั้งหมด อาจทำให้การประเมินการรับรู้ความสามารถตนเองของผู้เรียนไม่ได้ผ่านการวิเคราะห์ของผู้สอนในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเน้นผู้เรียนสำคัญ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะนำรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีการนำข้อดีของการเรียนในรูปแบบห้องเรียนกับการเรียนผ่านเทคโนโลยีเครือข่ายมาผสมผสาน เพื่อตอบสนองผู้เรียนที่มีความแตกต่างระหว่างบุคคล และเป็นรูปแบบการเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามทฤษฎีการเรียนการสอนตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่มีวิธีการเรียนการสอนมุ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง มีการนำทฤษฎีไปใช้ในในการเรียนการสอนเป็นไปตามทฤษฎีพัฒนาการด้านพุทธิปัญญา (Cognitive Development) มีหลักที่นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ สำคัญ 2 ประการ ดังนี้ (1) เป็นกระบวนการที่ลงมือปฏิบัติ (Learning is Active Process) ประสบการณ์ตรงค้นหาวิธีการแก้ปัญหา วิธีการที่สารสนเทศถูกนำเสนอเป็นสิ่งสำคัญ เมื่อสารสนเทศถูกนำเข้ามาในฐานะที่เป็นสิ่งช่วยแก้ปัญหาอาจทำหน้าที่เป็นเครื่องมือมากกว่าจะเป็นข้อเท็จจริงอย่างแท้จริง (2) การเรียนรู้ควรเป็นองค์รวม (Learning

should be Whole, Authentic, and Real) เน้นสภาพจริงและสิ่งที่เป็นจริง โดยผู้เรียนจะมีโอกาสสร้างความรู้ผ่านประสบการณ์ความรู้ของตนเอง ด้วยการเน้นเกี่ยวกับการเรียนรู้ในบริบทที่มีความหมายด้านเทคโนโลยี ผู้สอนสามารถจัดหาสิ่งแวดล้อมทางการเรียนรู้จะช่วยขยายพื้นฐานของความคิดรวบยอดและประสบการณ์ของผู้เรียนได้ ภายใต้สภาพแวดล้อมของผู้เรียนที่มีการจัดการจัดรูปแบบการเรียนการสอนแบบส่งเสริมการรับรู้ความสามารถด้านการรับรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จึงต้องมีกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมสนับสนุนการรับรู้ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้เรียนโดยกระบวนการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมการรู้สารสนเทศมีลำดับขั้นตอน ดังนี้ (1) กำหนดขอบเขต (2) กำหนดสิ่งที่จะค้นหา (3) วางแผนการสืบค้น (4) เข้าถึงแหล่งข้อมูล (5) พิจารณาเลือก ข้อมูลมาใช้ (6) สังเคราะห์ข้อมูล (7) สร้างองค์ความรู้ (8) นำเสนอผลงาน (9) ประเมินผลงาน [13-14] ส่วนหลักการแนวคิดการจัดการเรียนการสอนตามแนวคิดคอนสตรัคติวิสต์และกระบวนการสอนการรู้สารสนเทศนั้นมีความสอดคล้องและมีจุดมุ่งหมายร่วมกัน คือ การพัฒนาการรู้สารสนเทศของผู้เรียนโดยใช้การเรียนในสภาพแวดล้อมแบบผสมผสานเป็นการเรียนที่ผสมกันระหว่างการเรียนแบบปกติ (Face to Face) และการเรียนออนไลน์ โดยในส่วนของการเรียนออนไลน์ส่วนของเนื้อหาและกิจกรรมนำเสนอผ่านอินเทอร์เน็ต และบางส่วนนำเสนอในแบบผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์โดยตรงกับผู้เรียนและระหว่างผู้เรียนด้วยกันในชั้นเรียน ส่วนการเข้าถึงสารสนเทศจำนวนมากเพื่อให้ได้มาซึ่งคำตอบของปัญหาที่ตั้งไว้ ในการสร้างสรรค์ความรู้ใหม่ขึ้นมา นอกจากนี้ Gecer [15] กล่าวว่าการเรียนการสอนที่เน้นการศึกษาค้นคว้าเชิงลึกหรือการเรียนในลักษณะสร้างความรู้จะช่วยให้ระดับการรับรู้ความสามารถของตนเองด้านการรู้สารสนเทศของผู้เรียนพัฒนาขึ้นได้สูงกว่าการเรียนในแบบปกติ ซึ่งมีความสอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้แบบคอนสตรัคติวิสต์ เนื่องจากผู้เรียนจะได้เรียนในสภาพแวดล้อมแบบผสมผสาน มีการค้นคว้าหาความจริงในเชิงลึกโดยมีข้อมูลประกอบและได้มีปฏิสัมพันธ์กับสังคมด้วยการนำเสนอองค์ความรู้ที่ตนได้สร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่

จากความเป็นมาที่ได้กล่าวทั้งหมดนี้พอสรุปใจความได้ว่า นโยบายในการพัฒนาประชากรของ AEC มุ่งเน้นสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตของผู้เรียน ตามที่องค์การยูเนสโก [2] ได้กล่าวไว้ว่า “การรู้สารสนเทศเป็นทักษะสำคัญที่จะช่วยให้การเรียนรู้ตลอดชีวิตของ ผู้เรียนมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น” โดยสภาพการรู้สารสนเทศของผู้เรียนระดับอุดมศึกษาในประเทศไทย จากงานสำรวจส่วนมากพบว่าผู้เรียนมีการรู้สารสนเทศอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งยังไม่เพียงพอต่อการศึกษาในระดับสูง นอกจากนั้นการที่ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้และใช้ความสามารถของตนเองได้เต็มที่นั้น ไม่ได้ขึ้นอยู่กับปัจจัยทางด้านความสามารถที่มีเพียงอย่างเดียว ปัจจัยทางด้านจิตวิทยาการรับรู้ความสามารถของตนเองก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาการรู้สารสนเทศเช่นกัน การรับรู้ความสามารถของตนเอง ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในการศึกษาและพัฒนาตัวแปรทั้งสองในคราวเดียวกัน คือตัวแปรทักษะการู้สารสนเทศ (Information Literacy) ตัวแปรการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Self-Efficacy) ทั้งนี้การพัฒนาการรู้สารสนเทศในผู้เรียนสามารถทำได้โดยการจัดสภาพแวดล้อมการเรียนในลักษณะแบบผสมผสาน ซึ่งในสภาพแวดล้อมลักษณะนี้การมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมจะช่วยให้ผู้เรียนได้รับรู้ความสามารถในตนเองได้มากขึ้นอีกด้วย การจัดการสภาพการเรียนแบบผสมผสานตามแนวคอนสตรัคติวิสต์ให้ความสำคัญกับการเชื่อมโยงองค์ความรู้ทักษะในการได้มาซึ่งความรู้ และการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม มีความสอดคล้องกับกระบวนการรู้สารสนเทศจึงมีความเป็นไปได้ที่จะนำมาใช้เป็นกลยุทธ์การเรียนการสอน เพื่อพัฒนาการรู้สารสนเทศพร้อมกับการรับรู้ความสามารถตนเองกับสภาพการเรียนการสอนแบบผสมผสานและการสร้างองค์ความรู้ตามแนวทางคอนสตรัตติวิสต์ นอกจากนี้ในการสร้างกลยุทธ์การเรียนไปสู่การใช้งานจริงนั้น จำเป็นต้องมีเครื่องมือเป็นศูนย์กลางในการจัดการเรียนและถ่ายทอดกลยุทธ์ให้ออกมาเป็นรูปธรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงเล็งเห็นถึงความสำคัญที่จะพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ เพื่อส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเองและการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการเรียนการสอนในลำดับต่อไป

## วัตถุประสงค์ของงานวิจัย

1. เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบที่สังเคราะห์ขึ้น

## วิธีการวิจัย

การวิจัยเพื่อสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ แบ่งช่วงการทำวิจัย เป็น 2 ช่วง โดยในช่วงที่ 1 ใช้การวิจัยรูปแบบสนทนากลุ่ม (Focus Groups Discussion) ในช่วงที่ 2 ใช้วิธีการให้ผู้เชี่ยวประเมินเพื่อรับรองรูปแบบที่สังเคราะห์ขึ้น ซึ่งมีขั้นตอนการดำเนินงานดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ อาจารย์ระดับอุดมศึกษาหรืออาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกด้านคอมพิวเตอร์ศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านการวัดและการประเมินผล หรือสาขาที่เกี่ยวข้องจากสถาบันอุดมศึกษา มีประสบการณ์ด้านการสอนคอมพิวเตอร์ศึกษาหรือสาขาที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่า 5 ปี กลุ่มตัวอย่างเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ที่สังเคราะห์ขึ้น โดยได้จากการศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
   1.1 การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา
   1.2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน
   1.4 การจัดการเรียนการสอนตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์
   1.5 การรับรู้ความสามารถของตนเอง
   1.6 การรู้สารสนเทศ
2. แบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

การสร้างเครื่องมือจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Congruence: IOC) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน มีค่าระหว่าง 0.67 ถึง 1.00

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการประเมินหาความเหมาะสมของรูปแบบ จากผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งหมด จำนวน 12 ท่าน โดยแบ่งเป็นช่วงสนทนากลุ่มจำนวน 9 ท่าน และประเมินหาความเหมาะสมของรูปแบบ 5 ท่าน โดยผู้เชี่ยวชาญจากกลุ่มสนทนากลุ่มเดิม 2 ท่านและผู้เชี่ยวชาญใหม่ 3 ท่าน โดยกรอบการดำเนินการในกระบวนการสนทนากลุ่ม ดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนในระดับอุดมศึกษา 2) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) 3) การส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง (Perceive Self-Efficacy) 4) การส่งเสริมทักษะการรู้สารสนเทศ (Information Literacy) โดยคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง

2. ประชุมสนทนากลุ่ม จัดประชุมสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 9 ท่าน ในวันจันทร์ที่ 20 พฤศจิกายน 2560 เวลา 09.00 น. ถึง 12.00 น. ณ อาคาร 8 ห้อง 826 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

3. สังเคราะห์ (ร่าง) รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี และนำเสนออาจารย์ที่ปรึกษาปรับปรุงแก้ไขร่างรูปแบบฯ

4. ทำการรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญจากกลุ่มสนทนากลุ่มย่อยเดิม 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญกลุ่มใหม่ 3 ท่าน ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบฯ มาทำการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อรูปแบบการเรียนการสอนที่สังเคราะห์ขึ้นใช้ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) [16] โดยใช้เกณฑ์การวัด ดังตารางที่ 1

**ตารางที่ 1** เกณฑ์คะแนนระดับความคิดเห็น

| คะแนนคำตอบ | ช่วงคะแนนเฉลี่ย | ระดับความคิดเห็น |
|---|---|---|
| 5 | 4.50 – 5.00 | มีความเหมาะสมในระดับดีมาก |
| 4 | 3.50 – 4.49 | มีความเหมาะสมในระดับดี |
| 3 | 2.50 – 3.49 | มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | 1.50 – 2.49 | มีความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 | 1.00 – 1.49 | มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

5. นำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อปรับปรุงแก้ไข

## ผลการวิจัย

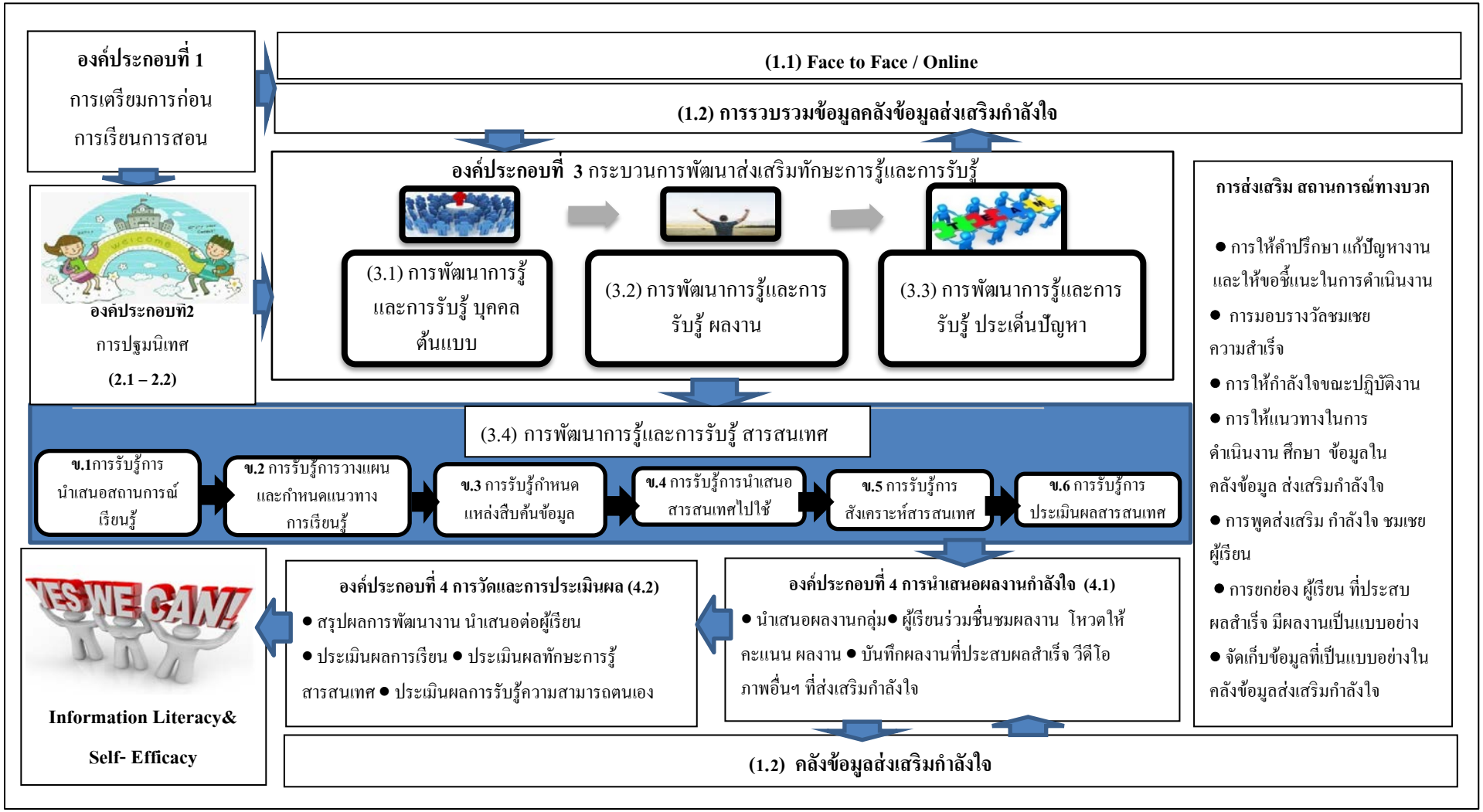
ผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการสังเคราะห์รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

จากภาพที่ 1 รูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี(CBL-SEIL) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ และ 10 กิจกรรม ดังนี้

1. องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมการก่อนการเรียนการสอน เป็นการเตรียมการก่อนการดำเนินการเรียนการสอน ผู้สอนดำเนินการสอนตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์การสร้างแหล่งข้อมูล (Resource) และเป็นฐานคอยช่วยเหลือให้ผู้เรียนได้ศึกษาตัวอย่างงานที่ประสบผลสำเร็จเป็นฐานของการช่วยเหลือ (Scaffolding)จากกลุ่มผู้เรียน จากกลุ่มผู้เรียนที่มีผลงานเป็นตัวอย่าง และผู้สอนสนับสนุนการสร้างสถานการณ์ในทางบวก (Emotional Arousal) ในการเตรียมคลังข้อมูลส่งเสริมกำลังใจและบันทึกผลการดำเนินงานที่เป็นแบบอย่างที่ประสบผลลำสำเร็จ (Mastery Experience) ได้รับการยกย่องชมเชยเพื่อการส่งเสริมการใช้ตัวแบบพฤติกรรมของผู้ประสบผลสำเร็จ ในการพัฒนางานกลุ่มของผู้เรียนในแต่ละภาคเรียน การจัดเก็บ

ข้อมูลในคลังข้อมูลส่งเสริมกำลังใจประกอบไปด้วย ข้อมูลที่เป็นรูปภาพ วีดีโอ คำกลอน วลีหรือคำกล่าวของ ผู้ประสบผลสำเร็จที่เป็นที่ได้รับการยอมรับประสบผลสำเร็จ ในหลายด้าน เช่น ด้านการดำเนินชีวิต ด้านการศึกษา ด้านธุรกิจ เป็นต้น




**ภาพที่ 1** องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (CBL-SEIL)

จากภาพที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบการเรียนการสอน ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้ 1.1) การสืบค้นข้อมูลส่งเสริมกำลังใจ 1.2) การรวบรวมข้อมูลคลังข้อมูลส่งเสริมกำลังใจ ในองค์ประกอบที่ 1 จำเป็นต้องมีในรูปแบบในเบื้องต้นเป็นลำดับแรกเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลส่งเสริมกำลังใจผู้เรียนและในระหว่างดำเนินการสามารถเพิ่มข้อมูลผลงานแบบอย่างที่เป็นของผู้เรียนและรูปภาพการมอบรางวัลส่งเสริมกำลังใจกับผู้เรียน

2. องค์ประกอบที่ 2 การปฐมนิเทศ เป็นองค์ประกอบของการเตรียมการผู้สอนหรือผู้ช่วยสอนทราบวัตถุประสงค์แนวทางการจัดการเรียนการสอนได้ฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้งานระบบบริหารจัดการเรียนรู้รายวิชา และการดำเนินการปฐมนิเทศผู้เรียนอบรมฝึกปฏิบัติการใช้งานระบบบริหารจัดการเรียนรู้รายวิชา การดำเนินการจัดกลุ่มผู้เรียนและการดำเนินการวัดทักษะการรู้สารสนเทศและการรับรู้ความสามารถตนเอง ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ดังนี้ 2.1) การเตรียมการดำเนินการเรียนการสอน 2.2) การปฐมนิเทศผู้เรียน ในกระบวนการปฐมนิเทศผู้เรียน มีกิจกรรมย่อยที่ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือการจัดกลุ่มผู้เรียนและมอบหมายการทำชิ้นการกรณีประเด็นปัญหาเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้การทำงานแบบร่วมมือ

3. องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการพัฒนาส่งเสริมทักษะการรู้และการรับรู้ กระบวนการดำเนินการพัฒนาส่งเสริมการรับรู้ความสามารถตนของเอง (Self-Efficacy) และทักษะการรู้สารสนเทศ (Information Literacy) ที่มีการบูรณาการเข้าไปในกิจกรรมการเรียนการสอนแบบผสมผสานทั้งการเรียนการสอนแบบปฏิสัมพันธ์และแบบออนไลน์โดยมีคลังข้อมูลส่งเสริมกำลังใจที่ช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ในกระบวนการพัฒนาส่งเสริมทักษะและการรู้และรับรู้ ในการดำเนินการประกอบไปด้วยกิจกรรมย่อย 4 กิจกรรม ประกอบด้วย 3.1) กิจกรรมการพัฒนาการรู้และการรับรู้ บุคคลต้นแบบ 3.2) กิจกรรมการพัฒนาการรู้และการรับรู้ ผลงาน 3.3) กิจกรรมการพัฒนาการรู้และการรับรู้ ประเด็นปัญหา 3.4) กิจกรรมการพัฒนาบูรณาการทักษะการรู้และการรับรู้ ซึ่งใน 3 กิจกรรมแรก จะต้องทำกิจกรรมที่ 3.4 ทุกกิจกรรม คือกิจกรรมบูรณาการทักษะการรู้และการรับรู้ ในกิจกรรมที่ 3.4 มีขั้นตอน 6 ขั้นตอน เพื่อส่งเสริมทักษะการรู้สารสนเทศ ดังนี้ ขั้นที่ 1 การรับรู้การนำเสนอสถานการณ์เรียนรู้ ขั้นที่ 2 การรับรู้การวางแผนและกำหนดแนวทางการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การรับรู้การกำหนดแหล่งที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ ขั้นที่ 4 การรับรู้การนำสารสนเทศไปใช้ ขั้นที่ 5 การรับรู้การสังเคราะห์สารสนเทศ ขั้นที่ 6 การรับรู้การประเมินผลสารสนเทศ

4. องค์ประกอบที่ 4 การนำเสนอผลงานกำลังใจ กิจกรรมในขั้นตอนนี้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้เครื่องมือในการนำเสนอสารสนเทศ เพื่อนำเสนอผลงานและผู้เรียนด้วยกันได้มีส่วนร่วมพิจารณาผลงานของผู้เรียนด้วยกัน เพื่อส่งเสริมสภาพแวดล้อมในทางบวกด้วยการให้ข้อเสนอแนะในกลุ่มในทางที่เป็นทางบวก ผู้สอนมีบทบาทในการควบคุมสภาพแวดล้อมดังกล่าวด้วยการส่งเสริมกำลังใจของผู้เรียนด้วยการสร้างสถานการณ์มอบรางวัล ใบประกาศ คำชมเชย พร้อมกับดำเนินการเก็บข้อมูลผู้เรียน ผลงานกลุ่มของผู้เรียน ที่ประสบผลสำเร็จได้รับการยกย่อง ชมเชย เข้าเก็บข้อมูลในคลังข้อมูลส่งเสริมกำลังใจเพื่อเป็นต้นแบบให้กับผู้เรียนได้สืบค้นข้อมูลและศึกษาตัวอย่างการทำงาน องค์ประกอบมีกิจกรรม 2 กิจกรรมประกอบด้วย 4.1) การนำเสนอสารสนเทศเพื่อส่งเสริมและกำลังใจ 4.2) การวัดและการประเมินผล

ตอนที่ 2 ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี

ในตอนที่ 2 เป็นผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบที่ได้สังเคราะห์ขึ้น โดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน (ผู้เชี่ยวชาญจากสนทนากลุ่ม 2 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญใหม่ 3 ท่าน) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลคือแบบประเมินความเหมาะสมของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ผลการประเมินรูปแบบดังตารางที่ 2 และผลการประเมินการนำรูปแบบที่สังเคราะห์ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังแสดงในตารางที่ 3

**ตารางที่ 2** ผลการประเมินรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี(CBL-SEIL)

| รายละเอียดของรูปแบบการเรียนการสอน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย |
| **องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมการก่อนการเรียนการสอน** | | | |
| กิจกรรมที่ 1.1 การสืบค้นข้อมูลส่งเสริมกำลังใจ | 4.50 | 0.52 | ดีมาก |
| กิจกรรมที่ 1.2 การรวบรวมข้อมูลส่งเสริมกำลังใจ | 4.79 | 0.43 | ดีมาก |
| **องค์ประกอบที่ 2 การปฐมนิเทศ** | | | |
| กิจกรรมที่ 2.1 การเตรียมการดำเนินการเรียนการสอน | 4.86 | 0.36 | ดีมาก |
| กิจกรรมที่ 2.2 การปฐมนิเทศผู้เรียน | 4.86 | 0.36 | ดีมาก |
| 2.2.1 การลงทะเบียนเรียนและฝึกปฏิบัติ | 4.57 | 0.51 | ดีมาก |
| 2.2.2 การจัดกลุ่มผู้เรียน | 4.36 | 0.50 | ดี |
| 2.2.3 การวัดทักษะการรับรู้และการรู้สารสนเทศ | 4.71 | 0.47 | ดีมาก |
| **องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการพัฒนาส่งเสริมทักษะการรู้และการรับรู้** | | | |
| กิจกรรมที่ 3.1 การพัฒนาการรู้และการรับรู้ บุคคลต้นแบบ | 4.79 | 0.43 | ดีมาก |
| กิจกรรมที่ 3.2 การพัฒนาการรู้และการรับรู้ ผลงาน | 5.00 | 0.00 | ดีมาก |
| กิจกรรมที่ 3.3 การพัฒนาการรู้และการรับรู้ ประเด็นปัญหา | 5.00 | 0.00 | ดีมาก |
| กิจกรรมที่ 3.4 การพัฒนาการรู้และการรับรู้ สารสนเทศ | 5.00 | 0.00 | ดีมาก |
| ขั้นตอนที่ 1 การรับรู้การนำเสนอสถานการณ์เรียนรู้ | 4.57 | 0.51 | ดีมาก |
| ขั้นตอนที่ 2 การรับรู้การวางแผนและกำหนดแนวทางการเรียนรู้ | 4.57 | 0.51 | ดีมาก |
| ขั้นตอนที่ 3 การรับรู้การกำหนดแหล่งที่สามารถสืบค้นข้อมูลได้ | 4.36 | 0.50 | ดี |
| ขั้นตอนที่ 4 การรับรู้การนำสารสนเทศไปใช้ | 4.43 | 0.51 | ดี |
| ขั้นตอนที่ 5 การรับรู้การสังเคราะห์สารสนเทศ | 4.43 | 0.51 | ดี |
| ขั้นตอนที่ 6 การรับรู้การประเมินผลสารสนเทศ | 4.79 | 0.43 | ดีมาก |
| **องค์ประกอบที่ 4 การนำเสนอผลงานกำลังใจ** | | | |
| กิจกรรมที่ 4.1 การนำเสนอสารสนเทศส่งเสริมกำลังใจ | 4.79 | 0.43 | ดีมาก |
| กิจกรรมที่ 4.2 การวัดและการประเมินผล | 4.79 | 0.43 | ดีมาก |
| **รวม** | 4.69 | 0.39 | ดีมาก |

จากข้อมูลในตารางที่ 2 พบว่า ผู้เชี่ยวชาญประเมินรูปแบบการเรียนการสอน CBL-SEIL ที่สังเคราะห์ขึ้นอยู่ในระดับความเหมาะสมของรูปแบบระดับดีมาก ($\bar{X}$ = 4.69, S.D. = 0.39) เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่ารายการที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมระดับมากที่สุด 3 กิจกรรมในองค์ประกอบที่ 3 กระบวนการพัฒนาส่งเสริมทักษะการรู้และการรับรู้ ดังนี้ กิจกรรมการพัฒนาการรู้และการรับรู้ ผลงาน กิจกรรมการพัฒนาการรู้และการรับรู้ ประเด็นปัญหาและกิจกรรมการพัฒนาการรู้และการรับรู้ สารสนเทศ ($\bar{X}$ = 5.00, S.D. = 0.00) ทั้ง 3 กิจกรรม ส่วนรายการที่ผู้เชี่ยวชาญให้การ

ยอมรับ น้อยที่สุด คือ กิจกรรมการจัดกลุ่มผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.36, S.D. = 0.50) การพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบอยู่ในระดับดี

ผลการประเมินการนำรูปแบบ CBL-SEIL ผลประเมินการนำไปใช้สามารถสรุปผลการประเมินได้ดังแสดงในตารางที่ 3

**ตารางที่ 3** ผลการประเมินสำหรับการนำรูปแบบ CBL-SEIL ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

| รายละเอียดของรูปแบบการเรียนการสอน | ระดับความคิดเห็น | | |
|---|---|---|---|
| | $\bar{X}$ | S.D. | ความหมาย |
| 1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศสำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนสนเทศในระดับใด | 4.60 | 0.55 | ดีมาก |
| 2. ขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนสนเทศในระดับใด | 4.80 | 0.45 | ดีมาก |
| 3. โดยภาพรวมรูปแบบการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี | 4.60 | 0.55 | ดีมาก |
| รวม | 4.67 | 0.51 | ดีมาก |

จากข้อมูลในตารางที่ 3 พบว่าผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมในการนำรูปแบบ CBL-SEIL ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สังเคราะห์ขึ้นอยู่ในระดับความเหมาะสมดีมาก ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.51) เมื่อพิจารณารายละเอียดพบว่ารายการที่ผู้เชี่ยวชาญยอมรับมากที่สุด คือ ขั้นตอนและกิจกรรมการเรียนการสอนของรูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนสนเทศ ($\bar{X}$ = 4.80, S.D. = 0.45) ส่วนรายการที่ผู้เชี่ยวชาญให้การยอมรับน้อยที่สุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี มีความเหมาะสมต่อการพัฒนาการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนสนเทศ และภาพรวมรูปแบบการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอน แบบผสมผสานตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี ($\bar{X}$ = 4.60, S.D. = 0.55) การยอมรับระดับดีมาก สามารถนำรูปแบบที่สังเคราะห์ขึ้นไปใช้เป็นต้นแบบในการพัฒนาระบบได้

## สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

ผลการวิเคราะห์ที่ได้รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวทางคอนสตรัคติวิสต์ ที่ส่งเสริมการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการรู้สารสนเทศ สำหรับนักศึกษาปริญญาตรี (CBL-SEIL: Constructivist Blended learning Self-efficacy and Information literacy) ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก และมีกิจกรรมย่อยทั้งหมด 10 กิจกรรม ดังได้กล่าวมาแล้วในตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์การประเมินความเหมาะสมของรูปแบบที่สังเคราะห์ขึ้น ภาพรวมของรูปแบบมีค่าในระดับดีมาก มีค่า ($\overline{X}$ = 4.69, S.D. = 0.39) และผลการประเมินสำหรับการนำรูปแบบ CBL-SEIL ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนผลการประเมินภาพรวมทั้งหมดมีค่าในระดับดีมาก ($\overline{X}$ = 4.67, S.D. = 0.51) โดยรูปแบบที่สังเคราะห์ขึ้นมีข้อดีในการส่งเสริมการศึกษาบุคคลต้นแบบที่เป็นแบบอย่างผู้เรียนและมีกิจกรรมส่งเสริมกำลังใจให้กับผู้เรียน กระบวนการกลุ่มช่วยส่งเสริมการสร้างกระบวนการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative learning) และในองค์ประกอบที่ 3 กระบวนการพัฒนาส่งเสริมทักษะการรู้และการรับรู้ ที่มีกระบวนการให้ความสำคัญกับหลักเกณฑ์ในการตรวจสอบ ความน่าเชื่อถือของแหล่งข้อมูลรวมถึงการประเมินคุณภาพของแหล่งข้อมูล ข้อเสนอแนะในการวิจัยควรมีวิธีการเสริมแรงในลักษณะโอกาสสำคัญ ควรมีการเพิ่มกระบวนการเรียนรู้ก่อนลงมือทำ (BAR: Before Action reviews) และกระบวนการเรียนรู้หลังทำงาน (AAR: After action reviews) ควรเพิ่มกระบวนการสร้างชุมชนแหล่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC: Professional learning Community)

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ภายใต้แผนการพัฒนา “แผนงานเสริมสร้างศักยภาพและพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ตามทิศทางยุทธศาสตร์การวิจัยและนวัตกรรมประเภทบัณฑิตศึกษา ประจำปี 2562” ระดับปริญญาเอก กลุ่มที่ 3 ด้าน การศึกษา มนุษยศาสตร์ และประชาคมอาเซียน หัวข้อ 3.1 การศึกษาและสร้างสรรค์การเรียนรู้

## เอกสารอ้างอิง

1. Bent M, Stubbings R. The SCONUL Seven Pillars of Information Literacy Core Model For Higher Education [E-Book]. 2011 [cited 2019 April 21]. Available from: https://www.sconul.ac.uk/sites/default/files/documents/coremodel.pdf
2. Catts R, Lau J. Towards information literacy indicators. UNESDOC UNESCO Digital Library [Internet]. 2008[cite 2019 Jan 20]. Available from: https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000158723
3. Kanang Chettabut. Information Literacy: Learning skills. UDRU research journal. 2008; 1(2): 12-15.
4. Satjaree S, Development of Information Literacy Skills for Students in Governmental Higher Education Institutes [PhD thesis]. Khon Kaen: Khon Kaen University; 2009.
5. Prapat P. The information literacy of students of Ramkhamhaeng University. [PhD thesis]. Bangkok: Ramkhaeng University.
6. Phapada J, Suphat S, Aree S. Information Literacy of Undergraduate Students at Srinakharinwirot University. Rungsit Information 2007; 13(2).
7. Bundy A. Australian and New Zealand information literacy framework. Principles. 2th ed. standards and practice; 2004.

8. Neely TY. Sociological and psychological aspects of information literacy in higher education: Scarecrow Press; 2002.
9. Bandura A. A Social Foundation of thought and action. A Social Cognitive Theory. N.J.: Prentice-Hall; 1986.
10. Miltiadou M, Savenye W C. Applying social cognitive constructs of motivation to enhance student success in online distance education. Educational Technology Review 2003; 11(1).
11. Saifon B, Rungrudee A, Panomtian B, Porntip S. The development of RMUTT students information literacy skill. RMUTT research journal. 2009; 10(2): 1-10.
12. Siriporn Taweechart. The development of an Instruction model base on resource-base learning to enhance information literacy to lower secondary school student [PhD thesis]. Bangkok: Chulalongkorn University; 2002.
13. Bilawar P B, Pujar S. Information Literacy Models: Correlation and Conceptual Model for Higher Education; 2011.
14. Eisenberg M B. Information literacy: Essential skills for the information age. DESIDOC Journal of Library & Information Technology. 2010; 28(2): 39-47.
15. Gecer A K. An examination of studying approaches and information literacy self- efficacy perceptions of prospective teachers. elitism Aratırmaları-Eurasian Journal of Educational Research. 2010; 49: 151-172.
16. Sriard B. Introduction to Research. 9th ed. Bangkok: SE-EDUCATION Public Company Limited; 1970.