

การศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

A Study of Analytical Reading of Grade Fifth Students through The SQ5R Method with Graphic Organizers and Differentiated Instruction

วัชรพร แพงโสภกา (Watcharaporn Phaengsopha)¹*ดร.สิรินาถ จงกลกลาง (Dr.Sirinath Jongkonklang)**

(Received: July 28, 2019; Revised: November 29, 2019; Accepted: December 27, 2019)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล 2) เพื่อเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล กับเกณฑ์ร้อยละ 70 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนใต้น้ำตบวิทยาการ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 34 คน โดยได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 อ่านวิเคราะห์เสนาะความ จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง และแผนเตรียมความพร้อมเรื่อง ผังกราฟิก จำนวน 1 แผน 1 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง 2) แบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ และ 3) แบบประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลวิจัยพบว่า 1) การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่า ในภาพรวมทั้งสองกลุ่มคือ กลุ่มสติปัญญาระดับสูง และกลุ่มปกติ มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้ในแต่ละแผน พบว่า ในภาพรวมนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นตามลำดับ 2) การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า ในภาพรวมไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 และเมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มสติปัญญา ระดับสูง มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และกลุ่มปกติ มีคะแนนหลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

¹Corresponding author: phaengsopha.w@gmail.com

*นักศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา

ABSTRACT

The research aims were to 1) compare of analytical reading of Grade fifth students through the SQ5R method with graphic organizers and differentiated instruction between before and after the lessons. 2) compare of analytical reading of Grade fifth students through the SQ5R method with graphic organizers and differentiated instruction after the lessons with the standard 70 percent criterion. The research sample included 34 students studying in Grade fifth from Kongnumtubwittayakarn School Maung District, in Chaiyaphum Educational Service Area office 1. In the second semester of the academic year 2018. Research tools were 8 learning lesson plans and the test for measure and assessment analytical reading. Statistics used for data analysis were mean, percentage, standard deviation and t-test. The study revealed that 1) Analytical reading of Grade fifth students through the SQ5R method with graphic organizers and differentiated instruction after the lessons as follows the whole students included the intelligent students and the regular students have a higher average score than the before lessons. And analytical reading evaluation results in totally, students have a higher average score development 2) Analytical reading after the lessons with the standard 70 %, in the whole was not found to be higher than 70 % criteria at the statistical significance at the .05 level. And classified as a group, the intelligent students was found to be higher than 70 % criteria at the statistical significance at the .05. The regular students was not found to be higher than 70 % criteria at the statistical significance at the .05 level.

คำสำคัญ: การอ่านเชิงวิเคราะห์ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R การจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล

Keywords: Analytical reading, SQ5R method, Differentiated Instruction

บทนำ

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กำหนดแนวทางการปฏิรูปการศึกษาไทยเพื่อรองรับกระแสการเปลี่ยนแปลงของโลกในด้านเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยี และปัญหาวิกฤตการณ์ทางการศึกษาไทยโดยมีการกำหนดแนวทางการจัดการศึกษา กล่าวไว้ใน มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพและมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้จะต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล [1]

การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามแนวทางการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กล่าวถึง สาระการอ่าน ซึ่งเป็นสาระที่ 1 ไว้ว่า ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจ แก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน [2] การอ่านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการแสวงหาความรู้ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความสำเร็จ อีกทั้ง เป็นทักษะที่สำคัญยิ่งอันจะส่งผลต่อการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยเฉพาะระดับประถมศึกษา หากเริ่มต้นดิกรากฐานการอ่านของเด็กก็จะดี จากความสำคัญของการอ่านที่กล่าวมานั้นจะเห็นได้ว่า การอ่านย่อมมีความเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานทางการศึกษาอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ โดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน [3] ทั้งนี้ การอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านที่ฝึกให้ผู้อ่านรู้จักใช้ความคิด สติปัญญาและความรู้ต่อสิ่งที่อ่านได้ อีกทั้ง การอ่านวิเคราะห์นั้นนอกจากจะช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ความคิด และความสนุกสนานเพลิดเพลินแล้วยังก่อให้เกิดประโยชน์และคุณค่าทั้งทางตรงและทางอ้อมคือ ช่วยให้ผู้อ่านมองเห็นภาพรวมของงานเขียนแต่ละชิ้น ว่ามี

ลักษณะอย่างไร ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการอ่านให้แก่ตนเอง เสริมสร้างปัญญา และความคิดสร้างสรรค์ และช่วยให้ผู้อ่านได้นำความรู้จากการอ่าน มาเป็นแนวทางในการพัฒนาบุคลิกภาพ อาชีพ ตลอดจนคุณภาพชีวิต [4]

จากการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน ใ้กิ่งน้ำตบวิทยาการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 พบว่าผลการทดสอบระดับชาติ (O-net) รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2558-2560 นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 44.47 ร้อยละ 51.65 ร้อยละ 42.89 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าระดับประเทศส่งผลให้ต้องเร่งพัฒนา [5] นอกจากนี้ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนวิชาภาษาไทยได้ประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้รายวิชาภาษาไทย พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่ขาดทักษะในการอ่านเชิงวิเคราะห์ กล่าวคือ ผู้เรียนอ่านแบบไร้จุดหมาย ไม่สามารถจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ เมื่อผู้เรียนขาดทักษะเหล่านี้จึงทำให้เกิดความเบื่อหน่ายในการอ่านไม่สามารถนำเรื่องที่อ่านไปวิเคราะห์ วิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น และนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และสาเหตุหนึ่งเกิดจากวิธีการสอนอ่านของครู ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร เนื่องจากครูผู้สอนขาดการใช้เทคนิค และกลวิธีที่ช่วยส่งเสริมผู้เรียนตามศักยภาพ ซึ่งความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ถือได้ว่าเป็นข้อจำกัดหนึ่งที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน ดังนั้นในห้องเรียนที่ประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความแตกต่างกันด้านต่างๆ หากครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละบุคคล รู้จักสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน และติดตามผล การทำงานของนักเรียน ก็จะช่วยให้ครูทราบถึงความแตกต่างของนักเรียนที่ตนสอน และถ้าหากครูปรับกระบวนการและวิธีการสอนให้เหมาะสมกับความสามารถของนักเรียนแต่ละคนแล้ว จะทำให้การสอนของครูเกิดประสิทธิภาพ ซึ่งจะช่วยให้การเรียนรู้ของนักเรียนได้เป็นอย่างมาก [6]

จากปัญหาดังกล่าวข้างต้นทำให้ผู้วิจัยมองเห็นว่าการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือการนำรูปแบบการสอนที่เหมาะสมมาใช้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาผู้เรียนเป็นสิ่งสำคัญ ซึ่งการจัดการเรียนรู้ตามความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นแนวคิดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีความสอดคล้องกับหลักการและแนวทางการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามที่ทอมลินสัน ได้กล่าวถึงหลักการแนวคิดนี้ว่า ผู้เรียนนั้นถึงแม้จะมีเหมือนกันในด้านของเพศ อายุ และวัย แต่สิ่งที่ต่างกันคือ ความสามารถในการรับรู้ (Perception) แบบการเรียนรู้ (Learning Style) แนวคิด (Idea) และภูมิหลัง (Background) ซึ่งความแตกต่างเหล่านี้ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อการสอนและการเรียนรู้ ซึ่งครูจะต้องให้ความสำคัญเพื่อนำ ไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพบนความแตกต่างของผู้เรียนในชั้นเรียน มิใช่การมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะผู้เรียนคนใดคนหนึ่ง โดยที่ผู้สอนจะมีการวางแผนการสอน สื่อการสอน วิธีการสอน การวัดและประเมินผลให้เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละกลุ่มในชั้นเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย เน้นคุณภาพที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน คือ ความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนทุกคนในชั้นเรียนมากกว่าปริมาณของเนื้อหาที่สอนหรือสอนครบตามเนื้อหาสาระหรือผู้เรียนคนใดคนหนึ่ง และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบการเรียนการสอน การวัดประเมินผลการเรียนรู้ของตน [7]

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทาง เทคนิค รูปแบบ และวิธีการที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการอ่านได้เต็มตามศักยภาพของตนเอง ทำให้ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ของผู้เรียน โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ซึ่งเป็นวิธีการสอนอ่าน แต่ละขั้นตอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R (เอส คิว ไฟว์ อาร์) ประกอบด้วย Survey, Question, Read, Record, Recite, Review, Reflect) เป็นวิธีสอนที่ Pauk ได้พัฒนามาจากวิธีสอนแบบ SQ4R (เอส คิว โฟร์ อาร์) และ SQ3R (เอส คิว ทรี อาร์ โดยมีผู้กล่าวถึงวิธีการสอนไว้คือ Robinson ที่กล่าวถึงการสอนอ่านแบบ SQ3R ว่าสามารถช่วยให้ผู้เรียนเลือกสิ่งที่เขาคาดว่าจะรู้จากเรื่องที่อ่านเข้าใจแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้อย่างรวดเร็วจดจำได้ดีและทบทวนเรื่องราวที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ [8] นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังสนใจนำผังกราฟิก มาใช้ร่วมกับการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ทั้งนี้เนื่องจาก

การใช้ผังกราฟิกเป็นการจัดการเรียนรู้รูปแบบหนึ่งที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างเต็มที่ เป็นเทคนิคที่ส่งเสริมการจดจำเนื้อหาบทเรียนที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้เพื่อให้เกิดความเข้าใจได้ง่ายขึ้น [9]

จากเหตุผลดังกล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยในฐานะครูผู้สอนรายวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จึงมีความสนใจที่จะนำแนวคิดของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มาใช้เพื่อศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยการนำแนวคิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มาใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนรู้ และนำการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้กราฟิก มาใช้ในชั้นกิจกรรมการเรียนรู้ โดยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามศักยภาพ สอดคล้องกับความสามารถของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง สามารถอ่านเชิงวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเต็มตามศักยภาพ

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ก่อนและหลังการจัดการจัดเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล
2. เพื่อเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการจัดเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล กับเกณฑ์ร้อยละ 70

กรอบแนวคิด

การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R เป็นการสอนอ่านอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการสอนอ่าน 7 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) ขั้นสำรวจ (Survey) 2) ขั้นตั้งคำถาม (Question) 3) ขั้นอ่านละเอียด (Read) 4) ขั้นบันทึก (Record) 5) ขั้นพูดจากความจำ (Recite) ผู้เรียนพูดประเด็น 6) ขั้นทบทวน (Review) ผู้เรียนสรุปความรู้ความเข้าใจและประเด็นสำคัญของเรื่อง 7) ขั้นสะท้อนคิด (Reflect) ทั้งนี้ ผังกราฟิก เป็นอีกเทคนิคหนึ่งที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนได้สรุปเรื่องราว และตรวจสอบความเข้าใจของตนเองในรูปแบบการเขียน ซึ่งทำให้เห็น โครงสร้างความรู้หรือเนื้อหาสาระนั้นๆ ผู้วิจัยจึงนำผังกราฟิก มาร่วมใช้ในการจัดการเรียนรู้โดยเลือกใช้ผังกราฟิกให้นักเรียนกลุ่มปกติ ได้ทบทวนความเข้าใจ และสรุปใจความสำคัญ ในขั้นทบทวน (Review) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มปกติได้ทบทวนเนื้อหาได้ง่ายและรวดเร็วยิ่งขึ้น และให้นักเรียนกลุ่มสติปัญญาระดับสูง สามารถเลือกใช้ผังกราฟิกในขั้นบันทึก (Record) หรือขั้นทบทวน (Review) เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มสติปัญญาระดับสูงได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ ซึ่งผังกราฟิกจะช่วยให้ผู้เรียนได้สรุปความเข้าใจของตนเองไปพร้อมๆ กับการอ่าน และส่งผลต่อความรู้ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้ได้ง่ายขึ้น นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้นำกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Differentiated Instruction : DI) ตามแนวคิดของ Tomlinson ที่ได้ให้แนวคิดในการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มี 3 ขั้นตอนสำคัญ คือ เนื้อหา กระบวนการ และผลผลิต [10] มาปรับใช้ให้เหมาะสมกับบริบทของการจัดการเรียนรู้ โดยแนวคิดในการจัดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มี 4 ขั้นตอนสำคัญ ประกอบด้วย 1) วิเคราะห์ผู้เรียน คือการวิเคราะห์ความแตกต่างของผู้เรียน โดยใช้เกณฑ์ความแตกต่างทางสติปัญญามาวิเคราะห์ เนื่องจากความสามารถทางสติปัญญาเป็นตัวแปรสำคัญที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพในการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสติปัญญาระดับสูง และกลุ่มปกติ 2) เนื้อหา (Content) คือความรู้ ความเข้าใจ และทักษะที่ต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งพิจารณาความซับซ้อนของเนื้อหาตามศักยภาพของผู้เรียน 3) กระบวนการ (Process) คือขั้นตอนที่ให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจ ความคิดรวบยอด และทักษะที่เกิดขึ้นจากเนื้อหา โดยดำเนินการจัดการ

เรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก 3) ผลผลิต (Products) คือผลที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอน มาใช้เป็นหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาการอ่านเชิงวิเคราะห์ ประกอบด้วย 1) การอธิบายรายละเอียดของเรื่อง 2) การจัดลำดับเหตุการณ์และบอกความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ 3) การแยกแยะข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4) การสรุปใจความสำคัญหรือข้อคิดไปประยุกต์ใช้ 5) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลสนับสนุน

จากแนวคิดและขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้กล่าวไว้ ผู้วิจัยได้นำมากำหนดเป็นแผนผังกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

วิธีการวิจัย

1. ระเบียบวิธีวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยเชิงทดลองเบื้องต้น (Pre-experimental design) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างเพียงกลุ่มเดียว มีการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน (One group pretest-posttest design) [11]

2. ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มโรงเรียนในศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาบ้านค่าย หนองไผ่ โนนสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 จำนวน 13 โรงเรียน 14 ห้อง กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนโค้งน้ำตับ วิทยาคาร อำเภอเมืองจังหวัดชัยภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2561 จำนวน 34 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) [12] ทั้งนี้ ผู้วิจัยแบ่งกลุ่มนักเรียนตามความแตกต่างทางสติปัญญา โดยการทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ แล้วจำแนกกลุ่มโดยใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 70 จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มสติปัญญาระดับสูง คือกลุ่มที่ได้คะแนนผ่านร้อยละ 70 ซึ่งมีจำนวน 6 คน และกลุ่มปกติ คือกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำกว่าร้อยละ 70 ซึ่งมีจำนวน 28 คน ตัวจัดกระทำ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ การอ่านเชิงวิเคราะห์

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง และเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ดังรายละเอียด ต่อไปนี้

3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง

เครื่องมือที่ใช้ในการทดลอง คือ แผนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล รายวิชา ท 15101 ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หน่วยการเรียนรู้ที่ 6 อ่านวิเคราะห์เสนาะความ จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง ลักษณะของแผนการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่มีขั้นตอนการดำเนินกิจกรรมแตกต่างกัน ดังนี้ 1) ความซับซ้อนของบทอ่าน 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ในขั้นตั้งคำถาม (Question) และขั้นบันทึก (Record) 3) การกำหนดชิ้นงาน ภาระงาน และการใช้เกณฑ์การประเมินผลงาน และแผนเตรียมความพร้อมเรื่อง ผังกราฟิก จำนวน 1 แผน 1 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง ดังนี้ 1) แผนเตรียมความพร้อม เรื่อง ผังกราฟิก 2) นิทานอ่านสนุก 3) เพลงพาเพลินใจ 4) รู้ทันข่าวสาร 5) บทความรอบรู้ 6) พินิจดูเรื่องสั้น 7) ธรรมชาติร้อยกรอง 8) อ่านคำโฆษณา และหาคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน ประเมินความเหมาะสม โดยใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด [12] สรุปว่า แผนการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20

3.2 เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

3.2.1 แบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือกเป็นสถานการณ์ให้นักเรียนอ่านแล้วตอบคำถาม ใช้ทดสอบก่อนและหลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลโดยปรับใช้เกณฑ์การวัดและประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ดังนี้ 1) การอธิบายรายละเอียดของเรื่องที่อ่าน 2) การจัดลำดับเหตุการณ์และบอกความสัมพันธ์ของส่วนต่างๆ 3) การแยกแยะ

ข้อเท็จจริงและข้อคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน 4) การสรุปใจความสำคัญหรือข้อคิดไปประยุกต์ใช้ 5) การแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลสนับสนุนและหาคุณภาพของแบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 ค่าความยากง่าย (Difficulty) อยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.23-0.77 ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) อยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.27-0.67 และนำแบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่จัดฉบับไปหาค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีการของ Kuder-Richardson จากสูตร KR-20 [13] ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.88

3.2.2 แบบประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ ใช้ประเมินผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างเรียน ซึ่งมีลักษณะเป็น Scoring Rubrics โดยผู้วิจัยเป็นผู้ประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์พร้อมกับผู้ช่วยวิจัย ซึ่งกำหนดเกณฑ์ในการให้คะแนนโดยกำหนดระดับคะแนนและคำอธิบายระดับคุณภาพที่แสดงในแต่ละเกณฑ์ระดับคะแนนลดหลั่นกันในแต่ละระดับตั้งแต่ 4-1 และหาคุณภาพของแบบประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ โดยพิจารณาความสอดคล้องเหมาะสมของรายการประเมินกับระดับคุณภาพ มีค่าดัชนีความสอดคล้องซึ่งมีค่าอยู่ระหว่าง 0.67-1.00 และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินที่จัดฉบับด้วยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบ Pearson [14] มีค่าเท่ากับ 0.78

4. การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล

เก็บรวบรวมข้อมูลโดย การทดสอบก่อนเรียนด้วยแบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ขั้นประถมศึกษาปีที่ 5 แล้วจำแนกกลุ่มผู้เรียนตามความแตกต่างทางสติปัญญา แล้วดำเนินการทดลองโดยดำเนินการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยแผนเตรียมความพร้อม จำนวน 1 แผน และแผนการจัดการเรียนรู้จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล จำนวน 7 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 15 ชั่วโมง จากนั้นทดสอบหลังเรียนด้วยแบบวัดการอ่านเชิงวิเคราะห์ที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ร้อยละ (%) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) จากนั้นเพื่อเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ใช้สถิติทดสอบค่าที่แบบกลุ่มไม่อิสระ (t-test for dependent) และเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70 ใช้สถิติทดสอบค่าที่ (t-test for one sample)

ผลการวิจัย

จากการศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ปรากฏดังตารางที่ 1

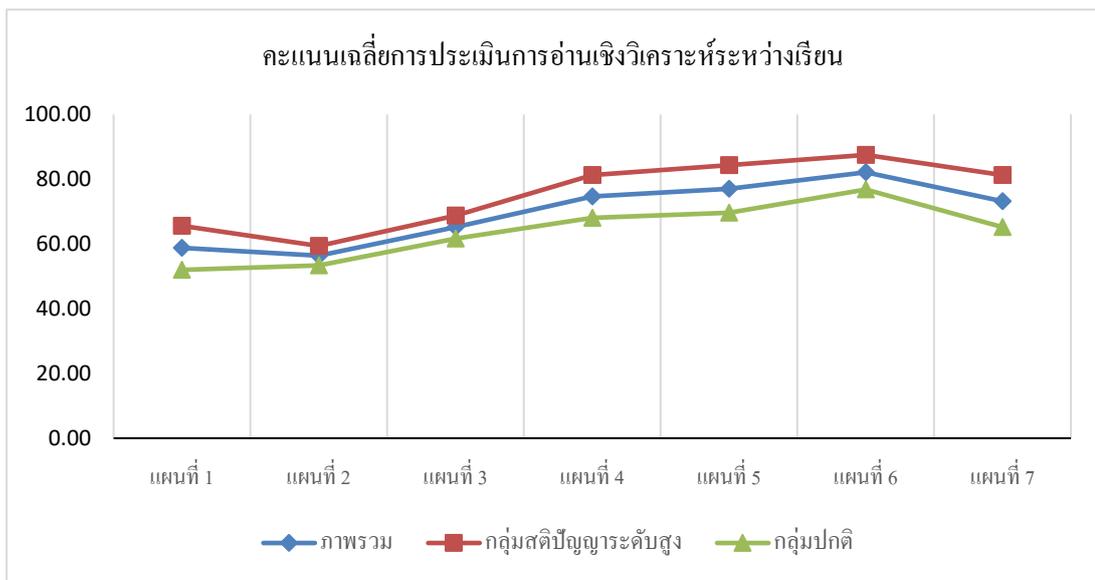
ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน

กลุ่ม	การทดสอบ	n	คะแนนเต็ม	(\bar{X})	S.D.	t	p
สติปัญญาาระดับสูง	ก่อนเรียน	6	30	21.83	1.33	5.129*	.004
	หลังเรียน	6	30	25.50	2.07		
ปกติ	ก่อนเรียน	28	30	13.82	2.61	12.004*	.000
	หลังเรียน	28	30	19.39	3.72		
รวม 2 กลุ่ม	ก่อนเรียน	34	30	15.24	3.93	12.522*	.000
	หลังเรียน	34	30	20.47	4.19		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 1 ผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่า ในภาพรวมทั้งสองกลุ่ม คือ กลุ่มสติปัญญาาระดับสูง และกลุ่มปกติ หลังการจัดการเรียนรู้ นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 20.47 คิดเป็นร้อยละ 68.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.19 ซึ่งสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการจัดการเรียนรู้แต่ละแผน ในภาพรวมทั้งสองกลุ่ม พบว่า แผนที่ 1-7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 58.81, 56.38, 65.19, 74.69, 77.00, 82.13 และ 73.19 เมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มสติปัญญาาระดับสูง แผนที่ 1-7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 65.63, 59.38, 68.75, 81.25, 84.38, 87.50 และ 81.25 และกลุ่มปกติ แผนที่ 1-7 มีค่าเฉลี่ยร้อยละ 52.00, 53.38, 61.63, 68.06, 69.63, 76.81 และ 65.19 ปรากฏดังแผนภาพที่ 2



ภาพที่ 2 คะแนนเฉลี่ยการประเมินการอ่านเชิงวิเคราะห์ระหว่างเรียน

2. การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล กับเกณฑ์ร้อยละ 70 ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ระหว่างหลังเรียนกับเกณฑ์ร้อยละ 70

กลุ่ม	สภาพการณ์	n	คะแนนเต็ม	คะแนนร้อยละ 70	(\bar{X})	S.D.	t	p
สติปัญญา ระดับสูง	หลังเรียน	6	30	21	25.50	2.07	5.316*	.003
ปกติ	หลังเรียน	28	30	21	19.39	3.72	2.289	.030
รวม 2 กลุ่ม	หลังเรียน	34	30	21	20.47	4.19	.737	.466

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่า ในภาพรวมไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 20.47 คิดเป็นร้อยละ 68.24 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.19 และเมื่อจำแนกเป็นรายกลุ่ม พบว่า กลุ่มสติปัญญาในระดับสูง มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 25.50 คิดเป็นร้อยละ 85.00 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.07 และกลุ่มปกติ มีคะแนนหลังเรียนไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 19.39 คิดเป็นร้อยละ 64.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 3.72

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

การศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มีประเด็นที่น่าสนใจอภิปราย ดังนี้

1. การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล พบว่า นักเรียนกลุ่มสติปัญญาในระดับสูง และกลุ่มปกติ มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และมีคะแนนประเมินระหว่างเรียน สูงขึ้นตามลำดับ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ เนื่องจาก การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R เป็นการสอนอ่านที่มีขั้นตอนชัดเจน ซึ่งในการจัดกิจกรรมนักเรียนได้ฝึกสำรวจ ตั้งคำถาม อ่านอย่างละเอียด จดบันทึก จดจำ ทบทวนและแสดงความคิดเห็น อีกทั้งการนำ ผังกราฟิกมาร่วมใช้ในการจัดการเรียนรู้ ทำให้นักเรียนได้จัดระบบความคิด ตรวจสอบความเข้าใจ เกิดความรู้ความเข้าใจ ในสิ่งที่เรียนรู้ได้มากขึ้น ซึ่งการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนใช้ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ เป็นทฤษฎีที่มีบทบาทสำคัญสำหรับการสอนอ่าน เพราะจะช่วยให้ผู้เรียนได้ทบทวนข้อมูลจากความทรงจำของตนเอง และช่วยให้ผู้เรียนค้นหาและข้อมูลที่ต้องการอีกด้วย สอดคล้องกับ ชนาธิป [15] กล่าวถึง ทฤษฎีโครงสร้างความรู้ไว้ว่า เป็นที่เก็บข้อมูลที่มีความเชื่อมโยงกัน เกิดจากการนำ

ข้อมูลที่มีจำนวนมากมาจัดใหม่ให้เป็นระบบที่มีความหมาย โครงสร้างทางปัญญามีประโยชน์ในการช่วยให้เราเข้าใจข้อมูลหรือสถานการณ์ นอกจากนี้ยังช่วยในการเรียนรู้เรื่องใหม่ เมื่อผู้เรียนได้รับข้อมูล เขาจะพยายามนำข้อมูลใหม่ให้เข้าไปอยู่ในโครงสร้างทางปัญญาที่มีอยู่ก่อน ดังนั้นโครงสร้างความรู้จึงมีประโยชน์และมีความสำคัญยิ่งในการพัฒนาทักษะการอ่านและทำให้ความสามารถในการอ่านดีขึ้น เห็นได้จากคะแนนการอ่านเชิงวิเคราะห์ ในการประเมินระหว่างเรียน มีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นตามลำดับ ยกเว้นแผนที่ 7 มีคะแนนลดลงเล็กน้อย ทั้งนี้เนื่องจาก เป็นเรื่องการอ่านโฆษณา จำเป็นต้องอาศัยทักษะการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ซึ่งเป็นทักษะขั้นสูงที่ต้องประเมินความน่าเชื่อถือของเรื่องที่อ่านเข้ามาร่วมด้วย นอกจากนี้ ผังกราฟิกช่วยให้นักเรียนได้แสดงถึงความคิดรวบยอดที่แสดงออกมาเป็นรูปภาพ ทำให้มองเห็นความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงในประเด็นต่างๆ ของเรื่องที่อ่านได้อย่างชัดเจน แสดงออกถึงความเข้าใจและสามารถวิเคราะห์เรื่องที่อ่านได้ เนื่องจาก เป็นการนำเสนอข้อมูลหรือเรื่องราวเป็นภาพ โดยใช้ความคิดจัดข้อมูลให้เป็นระบบ เพื่อถ่ายทอดความเข้าใจ การจดจำ และการนำออกมาใช้ ข้อมูลที่บันทึกในแผนภาพ แสดงความสัมพันธ์ในลักษณะต่างๆ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลหลัก และข้อมูลรอง การเปรียบเทียบ ความเหมือน และความต่าง ข้อมูลที่มีลำดับข้อมูลที่แสดงเหตุและผล [15] สอดคล้องกับ ทิศนา [9] ที่กล่าวว่า การใช้ผังกราฟิกเป็นทักษะที่นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการเรียนรู้เนื้อหาสาระต่างๆ จำนวนมาก เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในเนื้อหาสาระนั้นได้ง่ายขึ้นเร็วขึ้นและจดจำได้นาน สอดคล้องกับงานวิจัยของ พรพิศ [16] ที่ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคผังกราฟิก เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาไทยเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ จิตติกานต์ [8] ที่ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบ SQ5R ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์ ผลการวิจัยพบว่าคะแนนสอบหลังเรียนของนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าคะแนนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ มัทธิตรา [17] ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิดหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรยา [18] ที่ทำการวิจัยเรื่อง การศึกษาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด ผลการวิจัยพบว่าความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังความคิด หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 นอกจากนี้การนำกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล (Differentiated Instruction) มาปรับใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ช่วยส่งเสริมศักยภาพ และความสามารถของนักเรียนเกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น เนื่องจากการจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้า และพัฒนาการของนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน เริ่มจากการวิเคราะห์ผู้เรียนโดยแบ่งกลุ่มตามความแตกต่างทางสติปัญญา จัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมตามศักยภาพของแต่ละกลุ่ม การเลือกบทอ่านที่เป็นเรื่องจากง่ายไปยาก และเรียงจากเรื่องใกล้ตัวไปไกลตัว การมอบหมายชิ้นงาน ภาระงาน รวมถึงการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานให้เหมาะสม เพื่อให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ สอดคล้องกับ อติยศและศศิณัฐ [19] กล่าวว่า การเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคลคือการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกันของผู้เรียนแต่ละคนเป็นการจัดประสบการณ์ในการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียน ผู้สอนในฐานะผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ในการเรียนรู้

2. การอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 หลังการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล กับเกณฑ์ร้อยละ 70 พบว่า นักเรียนกลุ่มสติปัญญาในระดับสูง มีคะแนนหลังเรียนสูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจมาเนื่องจากการจัดการเรียนรู้ ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศที่ท้าทายการเรียนรู้ คัดเลือกเนื้อหาสาระที่เหมาะสมกับศักยภาพ รวมถึงจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนมีโอกาสได้คิดและเลือกตัดสินใจเกี่ยวกับการทำงานของตนเอง เปิดโอกาสให้นักเรียนได้เลือกสร้างผังกราฟิกตามความสามารถของตนเอง ทำให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพของตนเองเพิ่มมากขึ้น อีกทั้งประสบการณ์และพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียน ก็เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ตามศักยภาพ นอกจากนี้ยังพบว่า นักเรียนกลุ่มสติปัญญาในระดับสูง สามารถทำงานได้อย่างรวดเร็ว และเขียนผังกราฟิกที่มีรูปแบบที่หลากหลายใน 2 ขั้นตอน คือ ขั้นบันทึก (Record) และขั้นทบทวน (Review) นับได้ว่าผังกราฟิกเป็นตัวช่วยสรุปเรื่องในการเรียนรู้ให้ผู้เรียน ได้สรุปความรู้ ความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น สอดคล้องกับ บุญยฤทธิ์ [9] ที่กล่าวว่าผู้เรียนแต่ละคนมีความรู้หรือประสบการณ์ต่างกัน ถึงแม้จะผ่านกระบวนการเรียนรู้ในสถานการณ์เดียวกัน ทั้งนี้เนื่องจากการอบรมเลี้ยงดูจากครอบครัวของผู้เรียนแต่ละคนมีธรรมชาติและศักยภาพในการเรียนรู้ที่แตกต่างกันสิ่งเหล่านี้เป็นพื้นฐานซึ่งมีผลต่อการเรียนรู้ใหม่ แต่จากผลการวิจัยพบว่า คะแนนหลังเรียนของนักเรียนกลุ่มปกติ และในภาพรวมของนักเรียนทั้งหมด ไม่สูงกว่าเกณฑ์ร้อยละ 70 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการอ่านเชิงวิเคราะห์เป็นการอ่านระดับสูงซึ่งต้องใช้ทักษะในการวิเคราะห์ แยกแยะ และพิจารณาเรื่องราวที่อ่านอย่างละเอียดถี่ถ้วน เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจอย่างแท้จริง จึงจำเป็นที่จะต้องใช้เวลาฝึกฝนและพัฒนาความสามารถอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งประสบการณ์และพื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนกลุ่มปกติ ยังต้องได้รับการพัฒนาและส่งกระตุ้นให้มีความพร้อมต่อการเรียนรู้สิ่งใหม่ให้มากขึ้น แม้ว่านักเรียนบางส่วนยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่ตั้งไว้ แต่นักเรียนทุกคนก็มีคะแนนความก้าวหน้าเพิ่มขึ้นจากเดิม นอกจากนี้นักเรียนกลุ่มปกติมีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยมากกว่านักเรียนกลุ่มสติปัญญาในระดับสูง แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการและความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนที่มีแนวโน้มไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งเป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล คือการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มีความก้าวหน้าตามศักยภาพ และสิ่งที่พบจากกิจกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนคือ นักเรียนมีความพยายามที่จะทำชิ้นงานจนประสบความสำเร็จ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน เห็นได้จากพฤติกรรมการทำกิจกรรมในชั้นเรียนที่แสดงถึงความสนุกสนาน และความมุ่งมั่นในการทำงาน

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผลการอ่านเชิงวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 จากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิก ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการวิจัยในครั้งนี้

1.1 การจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นการจัดการเรียนรู้ ที่นำหลักการจัดการเรียนการสอนที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล มาใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งครูผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ความแตกต่างทางสติปัญญา ซึ่งอาจจะต้องใช้เกณฑ์อื่นๆ มาแบ่งกลุ่มร่วมด้วย เช่น การจำแนกตามรูปแบบการเรียนรู้ (Learning style)

1.2 ครูผู้สอนแบ่งกลุ่มนักเรียน โดยใช้เกณฑ์ความแตกต่างทางสติปัญญา โดยจำแนกกลุ่มสติปัญญาในระดับสูงให้ใช้เกณฑ์ผ่านร้อยละ 70 ซึ่งอาจจะต้องปรับเกณฑ์ให้ลดลงตามความเหมาะสมของการจำแนกกลุ่ม

1.3 เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R มีขั้นตอนในการจัดการเรียนรู้ จำนวน 7 ขั้นตอน อาจทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่ายได้ ครูผู้สอนจึงควรมีการกระตุ้นความสนใจให้นักเรียนตื่นตัวในการปฏิบัติกรรมอยู่เสมอ

1.4 ครูผู้สอนต้องติดตามและอำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้ อย่างละเอียดและทั่วถึง ซึ่งจากการจัดกิจกรรมจะพบว่า สมาชิกในห้องมีหลายกลุ่มทำให้ใช้เวลาในการให้คำชี้แนะอย่างไม่ทั่วถึง ส่งผลให้นักเรียนบางกลุ่มเกิดความสับสนในการปฏิบัติกิจกรรมบางขั้นตอน

2. ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาผลของการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ร่วมกับการใช้ผังกราฟิกที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ร่วมกับทักษะอื่นๆ ที่มีความเหมาะสม เช่น การเขียน การฟัง ดู และพูด

2.2 ควรนำการจัดการจัดการเรียนรู้แบบ SQ5R ที่เน้นความแตกต่างระหว่างบุคคล ไปร่วมกับเทคนิคการสอนอื่นๆ ที่สามารถช่วยพัฒนาการอ่านเชิงวิเคราะห์ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา ประจำปีการศึกษา 2561

เอกสารอ้างอิง

1. Ministry of Education. National Education Act B.E. 1999 and Amendments (Second National Education Act.B.E. 2545 (2002). Bangkok. Prigwhan Graphic; 2002. Thai.
2. Ministry of Education. Standard and Curriculum of department of Thai based on Core Curriculum B.E. 2551 (A.D. 2009). Bangkok: Agricultural cooperative printing demonstrations of Thai Ltd.; 2009. Thai.
3. Office of the National Education Commission. Reading Promotion Activities Preparing. 2nd ed. (A.D. 2006). Bangkok: Bureau of Academic Affairs and Educational Standards, Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education ; 2006. Thai.
4. Petcharat J, Thongbai A. Reading for Improving Life Quality. Bangkok: Odeon Store. Thai.
5. Kongnumtubwittayakarn School. National test and Ordinary National Educational Test Assessment Report 2018. Chaiyaphum: Kongnumtubwittayakarn School; 2018. Thai.
6. Khowtrakool S. Educational Psychology. Bangkok: Chulalongkorn University. Thai.
7. Nillapun M, Vanichwatanavorachai S, Makju A. The Development of Instructional Innovation based on Differentiated Instruction. Silpakorn University J. 2013; 33(2): 83-105. Thai.
8. Khummasorn J. A Critical Reading Development in Matayomsuksa 5 Students by Using SQ5R Method via Newspapers [MEd Thesis]. Maha Sarakham: Maha Sarakham University; 2015. Thai.
9. Khammani T. Science of Teaching. 20th ed. Bangkok: Chulalongkorn University Printing House; 2016. Thai.
10. Plyasri B. The Professional Development Model to Enhance Teaching Competency of Teachers through Differentiated Instruction [Phd Thesis]. Nakhon Pathom: Silpakorn University; 2013. Thai.



11. Luenam K. Educational Research Methodology. Nakhon Ratchasima: Korat Marketing and Production; 2018. Thai
12. Tanya S. Research Methodlogy. Nakhon Ratchasima; Faculty of Education Nakhon Ratchasima Rajabhat University; 2013. Thai.
13. Srisa-ard B. Introduction of Research. 9th ed. Bangkok: Suveeriyasan; 2012. Thai.
14. Phengsawat W. Research Methology. Bangkok: Suveeriyasan; 2008. Thai.
15. Pornkul C. Thinking Process Teaching theory and Adoption. 3rd ed. Bangkok: Chulalongkorn University. Thai.
16. Phiwhom P. Development of the Learning Activities using Graphic Organizers Technique for Thai Reading Analysis Abilities Promotion of Mathayom Suksa 4 students [MEd Thesis]. Sakon Nakhon: Sakon Nakhon Rajabhat University; 2014. Thai.
17. Siritanon M. A Study of Thai Reading Ability of Prathomsuksa 3 Studentsby SQ4R with Mind Mapping [MEd Thesis]. Nakhonratchasima: Nakhon Ratchasima Rajabhat University; 2015. Thai.
18. Sribualuang J. The Study of Critical Reading Ability of Mattayomsuksa 2 Students using SQ4R with Mind Mapping [MEd Thesis]. Nakhonratchasima: Nakhon Ratchasima Rajabhat University; 2016. Thai.
19. Sakburanurak A, Sakburanurak S. Differentiated Instruction. Education J Silpakorn University. 2015; 12(1,2): 39-48. Thai.