

## เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูโรงเรียนพระนารายณ์ อำเภอเมือง จังหวัดลพบุรี

### Teaching Techniques Used by the Teachers at PRANARAI SCHOOL for Teaching JOURNEY TO PHUKHAOTHONG

ฟาริดา สุวรรณโคตร (Farida Suwannakot)<sup>1\*</sup>

(Received: August 15, 2019; Revised: December 6, 2019; Accepted: December 27, 2019)

#### บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเทคนิคการสอนของครูโรงเรียนพระนารายณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยมี 2 แบบ แบบที่ 1 คือ แบบทดสอบก่อนเรียน และแบบทดสอบหลังเรียน เพื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และแบบที่ 2 คือ แบบสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งนำไปเก็บข้อมูลจากครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 3 ราย เพื่อศึกษาเทคนิคการสอนของครูเป็นรายบุคคล ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทอง การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ร่วมกับสถิติอ้างอิง ได้แก่ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย pair-sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลการวิจัยพบว่า เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูโรงเรียนพระนารายณ์ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน และเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครู A ครู B และครู C ไม่ได้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกัน นอกจากนี้ ครูภาษาไทยทั้ง 3 รายนั้นมีเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองที่คล้ายคลึงกัน เช่น กิจกรรมการตอบคำถามที่ต้องการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน และครูภาษาไทยทั้ง 3 รายก็ใช้เทคนิคที่แตกต่างกันด้วย เช่น การใช้สื่อ และการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน โดยเทคนิคที่แตกต่างกันนี้ขึ้นอยู่กับความสามารถและความถนัดของครูแต่ละราย

#### ABSTRACT

The objective of this study was to explore teaching techniques used by the teachers at PRANARAI SCHOOL for teaching JOURNEY TO PHUKHAOTHONG. The student subject underwent a pretest and posttest to measure seventh grade students' learning achievement. The in-depth interview was administered to three teachers teaching Thai language subject to investigate their teaching techniques. Two variables were studied, including learning achievement and teaching techniques. The collected data were analyzed using descriptive analysis and expressed as the mean and standard deviation in combination with inferential statistics, including pair-sample t-test and one-way variance. According to the pretest and posttest, the results suggested that the teaching techniques used by the teachers to teach JOURNEY TO PHUKHAOTHONG contributed to higher learning achievement.

**คำสำคัญ:** เทคนิคการสอน นิราศภูเขาทอง โรงเรียนพระนารายณ์

**Keywords:** Teaching techniques, Journey to Phukhaothong, PRANARAI SCHOOL

<sup>1</sup>Corresponding author: sa2499@hotmail.com

\*ครู โรงเรียนพระนารายณ์ อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี

## บทนำ

ภาษาไทยที่ปรากฏในบทร้อยกรองนั้นมีความงามด้านวรรณศิลป์ และเป็นการแต่งหนังสือของไทยที่โดดเด่น มีเอกลักษณ์ และทรงคุณค่าแก่การอนุรักษ์ [1] นอกจากนี้ ร้อยกรองมีคุณค่าหลายรูปแบบ เช่น ช่วยเร้าอารมณ์และความรู้สึก เร้าจินตนาการ เร้าความคิด เทียบเคียงประสบการณ์และจินตนาการของผู้อ่านให้กว้างขวางลึกซึ้งยิ่งขึ้น [2] และร้อยกรองยังเป็นบทกวีนิพนธ์ชั้นดีจะให้สิ่งที่มีคุณค่าสูงทางภูมิปัญญาแก่ผู้อ่านโดยใช้คำพูดเพียงไม่กี่คำ ซึ่งแฝงไว้ด้วยความหมายที่ลึกซึ้งและได้ให้คุณประโยชน์ด้านคุณค่ามากกว่าการให้ความรู้ทั่ว ๆ ไป [3]

หนังสือในวรรณคดีฉบับราชบัณฑิตยสถานที่ได้รวบรวมและคัดเลือกรวบรวมวรรณคดีสำคัญ ๆ เอาไว้หลายเรื่อง หนึ่งในวรรณคดีที่ได้นำมาศึกษาได้ปรากฏให้เห็นในผลงานของสุนทรภู่ ซึ่งถูกกล่าวถึงว่าเป็นบทประพันธ์ “ภูมิปัญญาแห่งแผ่นดิน” ที่ทรงคุณค่ามากจนได้ถูกนำมาสร้างซ้ำและเผยแพร่มายาวนานจนถึงปัจจุบัน [4] หากจะกล่าวถึงผลงานของสุนทรภู่แล้วจำต้องระบุนิราศภูเขาทอง ซึ่งเป็นผลงานของสุนทรภู่ที่ถูกกล่าวขานกันมาช้านาน และเป็นนิราศเรื่องที่ดีที่สุด โดยมีความยาวเพียง 89 คำกลอน แต่มีความดีเด่นในด้านเนื้อหาและวรรณศิลป์ จนได้รับการยกย่องว่าเป็นนิราศที่มีความไพเราะมากที่สุดในจำนวนนิราศ 9 เรื่องของสุนทรภู่ เนื่องด้วยคำประพันธ์บางส่วนมีคุณค่าทางจิตใจที่น่าจดจำ เป็นบทประพันธ์ที่มีความลึกซึ้งกินใจผู้อ่านในวงกว้าง ประกอบกับระดับการใช้ภาษาที่ไม่นิยมคำราชาศัพท์ทำให้เข้าใจเนื้อหาได้ง่าย ดังที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ เพื่อให้ผู้สอนได้จัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหาวรรณคดี [5]

ถึงแม้ว่าหลักสูตรตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบันจะให้ความสำคัญกับการสอนวรรณคดี แต่สภาพการเรียนการสอนก็ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควรยังคงประสบปัญหาในหลาย ๆ ด้าน เช่น ในหลักสูตรมีการกำหนดเนื้อหาไว้กว้างเกินไป ส่วนครูผู้สอนนั้นอาจมองไม่เห็นคุณค่าหรือมีความรู้ไม่เพียงพอ ทำให้ไม่ทราบว่าจะเน้นจุดใด หรือจะสอนให้ลึกซึ้งได้อย่างไร จึงส่งผลกระทบต่อจัดการเรียนรู้หรือเทคนิคการสอนให้เหมาะสมกับผู้เรียน [4] โดยในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนของครูภาษาไทยส่วนใหญ่ยังไม่เอื้อต่อผู้เรียน นักเรียนจึงไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวรรณคดี [1] ส่วนสำนักวิชาการการศึกษาได้ชี้ให้เห็นว่าปัญหาจากการเรียนการสอนที่ผ่านมาเกิดจากครูผู้สอนที่ยังคงยึดตัวเองเป็นศูนย์กลาง คือ การใช้สื่อการสอนที่มีไม่มากนัก รวมทั้งการวัดการประเมินผลที่เน้นความรู้และความจำ ประกอบกับครูยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการผลิตและการใช้สื่อ นักเรียนจึงเกิดความเบื่อหน่ายและไม่เห็นคุณค่าความสำคัญของการเรียนวรรณคดี [5] จากสาเหตุเหล่านี้ นักเรียนจึงขาดความสนใจและไม่สามารถเข้าถึงความไพเราะของถ้อยคำที่ปรากฏในวรรณคดีได้ หรือเรียนเพียงเพื่อไปสอบ และไม่สามารถนำข้อคิดที่ได้จากวรรณคดีไปปรับใช้ในชีวิตจริง [4]

จากสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันพบว่า โดยส่วนใหญ่แล้วนักเรียนไม่ชอบอ่าน หรือค้นหาความรู้ด้วยตนเอง ไม่ชอบตั้งคำถาม และไม่รักการเรียน ดังนั้น ผู้สอนจึงต้องค้นหาเทคนิคการสอนต่าง ๆ เพื่อดึงความสนใจให้ผู้เรียนรักการเรียนมากยิ่งขึ้น [6] ดังที่ ชวนพิศ [7] ได้นำหนังสือการ์ตูนมาใช้เป็นสื่อในการสอนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดจินตนาการเข้าถึงความรู้ได้ง่าย และส่งผลให้ผลการเรียนดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของบุญผา [8] ที่ใช้สื่อภาพยนตร์แอนิเมชัน เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการพูดภาษาอังกฤษ โดยพบว่านักเรียนมีความสนุกสนานในการเล่น เกมเลือกคำศัพท์ในภาพยนตร์ ภาพยนตร์จึงเป็นสื่อที่สามารถกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจเรียนภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น ได้ ดังนั้น ผู้วิจัยซึ่งเป็นครูสอนวิชาภาษาไทย จึงต้องการค้นหาวิธีที่จะปลูกฝังจิตสำนึกให้นักเรียนเกิดความรักในการเรียนวรรณคดี ทั้งยังตระหนักและเห็นคุณค่าของภาษาไทย ตลอดจนมีทัศนคติที่ดีต่อวรรณคดี ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีขึ้นต่อไปได้

จากสภาพปัญหาที่พบในวิชาภาษาไทยของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนพระนารายณ์ นักเรียนยังไม่เห็นความสำคัญและไม่สนใจเรียนวรรณคดีเท่าที่ควร ขณะเดียวกันนี้ เมื่อผู้วิจัยให้นักเรียนท่องนิราศภูเขาทองก่อนเรียน นักเรียนก็มักแบ่งวรรคตอน ไม่ถูกต้องตามหลักการและขาดความใส่ใจ นักเรียนจึงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่ดีนัก นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังได้สัมภาษณ์ครูที่สอนวิชาภาษาไทยในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นพบว่า ครูทุกคนลงความเห็นว่า การสอนวรรณคดีและวรรณกรรมเป็นสาระที่มีปัญหาการเรียนการสอนมากที่สุด เพราะนักเรียนไม่สนใจเรียนและไม่เห็นความสำคัญของการเรียนวรรณคดีไทย ดังนั้น เมื่อวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก็ส่งผลต่อการเรียนที่ไม่ดี นอกจากนี้ ผู้อำนวยการโรงเรียนพระนารายณ์กล่าวว่า “ที่ผ่านมามีเรื่องการติวอย่างจริงจัง แต่ผลการสอบ O-NET ของนักเรียนก็ไม่ค่อยดีเท่าที่ควร ซึ่งครูก็พยายามช่วยกันแก้ไขปัญหเหล่านี้” ซึ่งคำกล่าวนี้ยังสอดคล้องกับมุมมองของหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยที่ชี้แจงว่า “ผลการสอบวิชาภาษาไทยจากการสอบ O-NET ของนักเรียน ม.1 ปีที่ผ่านมามีเพิ่มขึ้นนะ แต่ที่น่าสนใจ คือ สาระที่ 5 เรื่องวรรณคดีและวรรณกรรมยังพบว่านักเรียนทำคะแนนได้ไม่ดีเท่าใดนัก”

จากบทสัมภาษณ์ในข้างต้น จึงกล่าวได้ว่านักเรียนในช่วงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีทักษะการเรียนรู้วรรณคดีและวรรณกรรมอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างต่ำกว่าเกณฑ์พอสมควร ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูโรงเรียนพระนารายณ์ เพื่อนำเทคนิคการสอนที่ได้จากผลการวิจัยมาใช้แก้ไขปัญหการเรียนวรรณคดีที่นักเรียนมักไม่ให้ความสนใจ การค้นพบเทคนิคที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนพระนารายณ์จะสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนพระนารายณ์ให้มีระดับสูงขึ้นได้ โดยการนำเนื้อหาจากนิราศภูเขาทองมาเป็นแบบทดสอบ เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการสอนวรรณคดีให้บรรลุเป้าหมาย ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยนิราศภูเขาทองเป็นบทประพันธ์ที่มีความลึกซึ้งกินใจผู้อ่านในวงกว้าง มีเนื้อหาและภาษาที่เข้าใจง่ายกว่าบทประพันธ์อื่น และเป็นบทประพันธ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้อย่างน่าสนใจ ผู้วิจัยจึงนำนิราศภูเขาทองมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนวรรณคดีให้บรรลุเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนด และอนุรักษ์วรรณคดีไทยให้คงอยู่สืบไป

## การทบทวนวรรณกรรม

### ความหมายของเทคนิคการสอน

ผู้วิจัยได้ศึกษาและค้นคว้าเกี่ยวกับความหมายของคำว่า “เทคนิคการสอน” ซึ่งพบว่าความหมายของเทคนิคการสอนนั้นเป็นส่วนย่อยของทฤษฎีการสอน โดยมีเนื้อหาที่จะนำเสนอต่อไปนี้

ทฤษฎีการสอน (teaching theory) คือ ข้อความรู้ที่พรรณนา อธิบาย ทำนาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางการสอน ที่ได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ และการยอมรับว่าเชื่อถือได้ ซึ่งนักจิตวิทยาหรือนักการศึกษาอาจพัฒนา หรือแปลงมาจากทฤษฎีการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้เป็นหลักในการจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ทฤษฎีการสอนหนึ่ง ๆ มักประกอบไปด้วยหลักการหรือเทคนิคการสอนย่อย ๆ หลายหลักการ

นอกจากนี้ ทิศนา [6] ได้ให้ความหมายเกี่ยวกับทฤษฎีหลักการสอนเพิ่มเติมว่าหลักการสอน หมายถึง ข้อความรู้ย่อย ๆ ที่พรรณนา อธิบาย ทำนาย ปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางการสอนที่ได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ และยอมรับว่าเชื่อถือได้ สามารถนำไปใช้เป็นหลักการให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู่ว่ากระบวนการสอนแบบใดที่เอื้อให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างดี

แม้ว่าทฤษฎีหลักการสอนและทฤษฎีการสอนจะเขียนแตกต่างกัน แต่ข้อความทั้งสองมีความสอดคล้องกันโดยบังชี้ถึงการสอนที่มีประสิทธิภาพด้วยการจัดการเรียนการสอนที่มีระบบ และการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างดี

จากการทบทวนวรรณกรรม ผู้วิจัยพบว่าผู้ให้ความหมายเกี่ยวกับเทคนิคการสอนในหลายแง่มุม ดังนี้  
กิตติ [9] ระบุว่า เทคนิคการสอน คือ ศิลปะหรือกลวิธีต่าง ๆ ที่ใช้เสริมกระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ หรือการกระทำใด ๆ เพื่อช่วยให้กระบวนการ ขั้นตอน วิธีการ หรือการกระทำนั้น ๆ มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากขึ้น

ส่วน Joyce, Weil, Showers [10] กล่าวว่า รูปแบบการสอน คือ แผน (plan) หรือแบบ (pattern) ที่สามารถนำไปใช้สอนโดยตรงในห้องเรียน การสอนเป็นกลุ่มย่อย เพื่อจัดสื่อการเรียนการสอนซึ่งรวมถึงหนังสือ ภาพยนตร์ เทป บันทึกเสียง โปรแกรมคอมพิวเตอร์ช่วยสอน และหลักสูตรรายวิชา ซึ่งแต่ละรูปแบบจะให้แนวทางในการออกแบบการเรียนการสอนที่จะช่วยให้ผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์ได้แตกต่างกัน นอกจากนี้ รูปแบบการสอนยังหมายถึง รูปแบบของการเรียนที่ช่วยผู้เรียนให้ได้รับสารสนเทศ ความคิด ทักษะคุณค่า และแนวทางของการคิด อีกด้วย

ทิสนา [6] กล่าวว่า รูปแบบการสอน (teaching model) หมายถึง แบบของการสอนที่มีการจัดกระทำพฤติกรรมขึ้นจำนวนหนึ่งที่มีความแตกต่างกัน เพื่อจุดหมายหรือจุดเน้นที่เฉพาะเจาะจงอย่างใดอย่างหนึ่ง

สรุปได้ว่า เทคนิคการสอน หมายถึง กลยุทธ์หรือวิธีการของตัวของผู้สอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมถามตอบ การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน การเสริมแรง และการใช้สื่อ ซึ่งช่วยให้กับผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดี

#### ประเภทของเทคนิคการสอน

ผู้วิจัยได้ทบทวนแนวคิดเกี่ยวกับเทคนิคการสอนจากงานวิจัย และบทความต่าง ๆ จนสามารถจำแนกเทคนิคการสอนด้วยวิธีการต่าง ๆ ได้ 2 รูปแบบ ดังนี้

เทคนิคที่หนึ่ง การสอนแบบใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน จากการศึกษาของสมศักดิ์ [11] ที่ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ของชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องรามเกียรติ์ ตอนศึกไมยราพ โดยใช้การสนทนากลุ่ม การวิจัยนี้อธิบายแนวทางการสร้างสื่อคอมพิวเตอร์ โดยใช้บทเรียนคอมพิวเตอร์ที่มีเนื้อหา ข้อความ ภาพประกอบเรื่องราว และเสียง ที่มีความน่าสนใจ อันส่งผลให้นักเรียนรู้สึกสนุกในการเรียนรู้ ซึ่งทำให้ค่าเฉลี่ยคะแนนความสามารถของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เพิ่มขึ้นกว่าก่อนเรียน คือ 80.00/90.35 ขณะที่เกณฑ์กำหนดไว้ที่ 80.00/80.00 เท่านั้น

ในทำนองเดียวกัน งานวิจัยของเกรียงศักดิ์ [5] ที่ศึกษาการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เรื่องเสภาขุนช้างขุนแผน ตอนขุนช้างถวายฎีกา พบว่า ประสิทธิภาพของการเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ 80.00/83.33 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ 80.00/80.00 และยังพบว่าคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ นอกจากนี้ บุญผา [8] ซึ่งชี้ให้เห็นว่า การสร้างใช้สื่อภาพยนตร์แอนิเมชันในการสอนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นสื่อช่วยให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ เกิดแรงจูงใจที่จะเรียน มีความกระตือรือร้น ซึมซับสำเนียงการใช้ภาษาและฝึกพูดไปด้วย ทำให้พัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษได้เร็วขึ้น นอกจากนี้ ผลการวิจัยยังพบว่าผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยใช้สื่อแอนิเมชัน โดยรวมในระดับมากที่สุด ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการพูดภาษาอังกฤษของนักเรียนได้อย่างดี จนทำให้นักเรียนพูดสื่อสารภาษาอังกฤษในชีวิตจริงได้

ข้อค้นพบของงานวิจัยทั้ง 3 เรื่องข้างต้น สอดคล้องกับทฤษฎีแรงจูงใจของมาโลน (Malone) ที่ว่า บทเรียนที่ออกแบบโดยใช้สื่อคอมพิวเตอร์จะช่วยสร้างจินตนาการให้นักเรียนรู้สึกว่ากำลังตกอยู่ภายใต้สถานการณ์ต่าง ๆ และการสอนด้วยเทคนิคการใช้สื่อคอมพิวเตอร์เป็นการนำเสนอความรู้รูปแบบใหม่ที่สามารถดึงดูดความสนใจผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่อง [11] อย่างไรก็ตาม การใช้สื่อคอมพิวเตอร์ร่วมกับสื่ออื่นที่หลากหลายจะช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นได้

เทคนิคที่สอง การสอนที่หลากหลาย คือ เทคนิคการสอนอ่านบทหรือกรองที่มาจากผลการศึกษาของพัชรินทร์ และวิมลรัตน์ [12] ที่ศึกษาการใช้กิจกรรมการสอนอ่านบทหรือกรอง สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 พบว่า การใช้กิจกรรมการสอนอ่านจะช่วยเพิ่มความสามารถในการอ่านบทหรือกรองของนักเรียนให้สูงขึ้นกว่าก่อนเรียน และ ความเข้าใจในการอ่านบทหรือกรองของนักเรียนสูงขึ้นกว่าก่อนเรียนเช่นกัน ขณะที่งานวิจัยที่ศึกษาการเปรียบเทียบ ผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้วิชาภาษาไทยที่สอน โดยใช้หนังสือการ์ตูนกับวิธีสอนแบบปกติของชวนพิศ [7] ได้เสนอแนะว่า การใช้หนังสือการ์ตูนในการสอนวิชาภาษาไทย สามารถเพิ่มพัฒนาการการเรียนรู้ของนักเรียนได้มากกว่าวิธีการสอน แบบปกติ ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการนำหนังสือการ์ตูนมาใช้ในการสอนจะสามารถเพิ่มพัฒนาการการเรียนรู้ให้กับนักเรียน มากกว่าวิธีสอนแบบปกติที่ใช้หนังสือเรียนโดยทั่วไป

อย่างไรก็ตาม ผู้สอนรายอื่นยังได้นำเสนอเทคนิคการสอนรูปแบบอื่นที่น่าสนใจ ดังที่ กอวัฒน์และรุจิระ [13] ได้นำเกมและเพลงพื้นบ้านมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวรรณคดีมากยิ่งขึ้น ผลการศึกษาพบว่าการใช้เพลงพื้นบ้าน และเกมในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยช่วยให้นักเรียนมีความสุขและเพลิดเพลิน สามารถเข้าใจบทเรียนได้ดี ยิ่งขึ้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการเรียนวรรณคดีโดยใช้เกมและเพลงพื้นบ้านเป็นวิธีมุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญ ด้วยรูปแบบการ จัดการเรียนการสอนเป็นแบบเรียนปนเล่น ทำให้ผู้เรียนเกิดความสุขสนุกสนาน กระตุ้นความสนใจ ทำให้ผู้เรียนไม่เบื่อ หน่ายในการเรียน ทำให้ผู้เรียนเข้าใจบทเรียนได้เป็นอย่างดี โดยบูรณาการเข้ากับเกมต่าง ๆ ที่ไม่ซ้ำรูปแบบ ทำให้ผู้เรียน เกิดความสุขและสนใจที่จะเรียนรู้เนื้อหาวรรณคดี ซึ่งสอดคล้องกับทิสนา [6] ที่ระบุว่า วิธีสอนด้วยเกมเป็นเทคนิคหนึ่ง ที่ช่วยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้สูง และเกิดการเรียนรู้ที่จินตนาการทำให้การเรียนรู้ที่มีความหมายและคงทน และ สอดคล้องกับผลการพัฒนารูปแบบการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วมกับเทคนิคห้องเรียนกลับ ทาง สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 พบว่า เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีบูรณาการของเมอร์ดีอัคร่วม กับเทคนิคห้องเรียนกลับทาง เป็นวิธีการสอนภาษาอังกฤษที่พัฒนาให้ผู้เรียนอ่านภาษาอังกฤษในระดับที่สูงขึ้น โดย เทคนิคห้องเรียนกลับทางเป็นวิธีการสอนเน้นให้ผู้เรียนปฏิบัติจากประสบการณ์จริง ซึ่งจะทำให้นักเรียนมีการจดจำและ เกิดทักษะการเรียนรู้ได้ดีกว่าที่เรียนแบบบรรยาย [14]

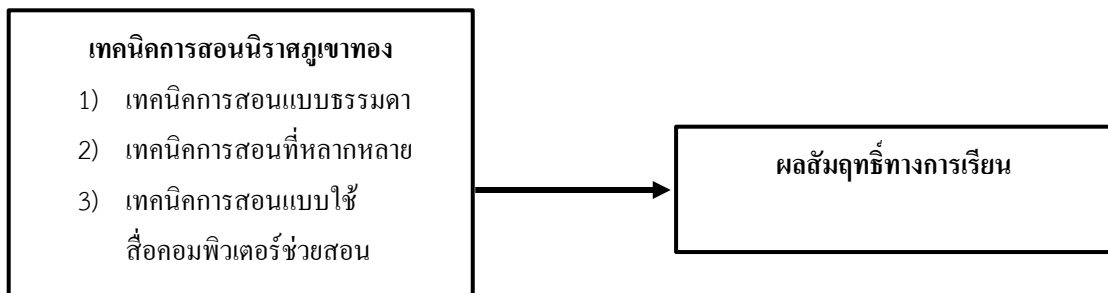
ผลที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรมพบว่า เทคนิคการสอนที่สำคัญมี 2 รูปแบบ คือ เทคนิคการสอนแบบใช้ สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนและเทคนิคการสอนที่หลากหลาย โดยเทคนิคการสอนทั้ง 2 รูปแบบนี้ทำให้นักเรียนมีความ เข้าใจในบทเรียนมากขึ้นจนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มสูงขึ้น นอกจากนี้ จุดมุ่งหมายของเทคนิคการสอนทั้ง 2 รูปแบบ เป็นเทคนิคการสอนที่สอดคล้องกับนักเรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ต้องการเน้นให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง ไปพร้อมกับการใช้เทคโนโลยี โดยในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบจากการสอนแบบเดิมที่เน้นให้ครูผู้สอนเป็น ศูนย์กลางทั้งหมด โดยนักเรียนมีหน้าที่เพียงรอรับความรู้จากครูเพียงฝ่ายเดียว เปลี่ยนไปสู่การใช้เทคนิคการสอนแบบ พลิกกลับ (flipped classroom) ที่ผู้เรียนสามารถค้นหาคำความรู้ด้วยตนเอง ครูหลายคนจึงหันมาใช้เทคโนโลยีเพื่อการสอน ซึ่งถือได้ว่าเป็นปรากฏการณ์ใหม่ที่ที่น่าสนใจและท้าทายความสามารถ โดยครูจึงไม่ได้มีหน้าที่สร้างความรู้เช่นเดิมอีก ต่อไป แต่ปัจจุบันครูมีหน้าที่จัดการเรียนการสอนและคอยอำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนควบคู่ไปกับการใช้เทคโนโลยี [6]

ดังนั้น เมื่อการจัดการเรียนการสอนได้มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากเทคนิค ต่าง ๆ มากมาย เทคนิคเหล่านี้ ถือเป็นการจัดการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งมีครูเป็นผู้จัดและเป็นผู้อำนวยความสะดวก ให้แก่นักเรียน ทั้งนี้อาจขึ้นกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน เช่น นักเรียนบางรายอาจชอบค้นคว้าความรู้ จากห้องสมุด บางรายชอบค้นคว้าความรู้จากอินเทอร์เน็ต บางรายอาจชอบทำงานกลุ่มหรือทดลองด้วยตนเอง บางราย ชอบเรียนโดยบทเรียนสำเร็จรูป ซึ่งความแตกต่างระหว่างบุคคลนี้ ผู้สอนจำเป็นต้องจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสม และสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน [7]

การวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยนำ YouTube มาเป็นสื่อในการสอน (เป็นเทคนิคการสอนแบบใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน) เทคนิคการสอนแบบธรรมดาเพื่อให้ทุกคนร่วมกันตอบคำถาม และเทคนิคการสอนด้วยการสร้างบรรยากาศที่ทำให้ทายเพื่อให้คะแนนเป็นรายบุคคล (เป็นเทคนิคการสอนที่หลากหลาย) เพื่อนำเทคนิคที่ได้จากผลการวิจัยมาแก้ไขปัญหาการเรียนวรรณคดีที่นักเรียนไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร เมื่อผู้วิจัยต้องการทราบว่าเทคนิคใดเหมาะกับการนำมาใช้ในบริบทของโรงเรียนพระนารายณ์ ผู้วิจัยจึงไม่วางเงื่อนไขหรือกำหนดเทคนิคการสอนเพียงรูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง เนื่องจากห้องเรียนมีความพร้อมที่แตกต่างกัน เช่น บางห้องมีความพร้อมด้านอุปกรณ์การสอน ไม่ว่าจะเป็นกระดานอัจฉริยะ คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ช่วยให้การสอนเป็นไปด้วยดี แต่สำหรับบางห้องมีเพียงกระดานไวท์บอร์ดสำหรับเขียนเท่านั้น โดยเทคนิคการสอนที่เหมาะสมกับบริบทของการศึกษาจะช่วยส่งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎี [6] ที่กล่าวถึงการเลือกใช้เทคนิคการสอนนั้น ครูควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ว่าต้องการพัฒนานักเรียนในด้านใดเป็นหลักและต้องการเน้นเนื้อหาส่วนใด โดยครูควรใช้เทคนิคการสอนหลากหลายวิธีเพื่อให้บรรยากาศในการเรียนการสอนมีการเปลี่ยนแปลง มีสิ่งใหม่ให้เรียนรู้อยู่เสมอ ดังนั้น การวิจัยในครั้งนี้จึงเกิดขึ้นเพื่อเปรียบเทียบว่าเทคนิคการสอนใดที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มสูงขึ้น

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

กรอบแนวคิดในการวิจัย (conceptual framework) แสดงดังต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### วิธีการวิจัย

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### ประชากร

นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ของโรงเรียนพระนารายณ์ อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี

##### กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยมี 2 ส่วน ส่วนที่ 1 คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 396 ราย และส่วนที่ 2 คือ ครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 3 ราย

## การเลือกตัวอย่าง

### ส่วนที่ 1

ผู้วิจัยเลือกตัวอย่าง (purposive sampling) โดยเริ่มจากการแบ่งกลุ่มตัวอย่างตามแผนการเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มที่ 1 วิทยุ-คณิต และกลุ่มที่ 2 ศิลป์-ภาษา โดยผู้วิจัยเลือกเก็บข้อมูลจากนักเรียน แผนการเรียนละ 5 ห้อง รวมทั้งสิ้น 10 ห้อง

### ส่วนที่ 2

ผู้วิจัยเลือกครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 3 ราย ที่สอนให้กับนักเรียนทั้ง 10 ห้อง

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

- 1) แบบทดสอบก่อนเรียน เรื่องนิราศภูเขาทอง จำนวน 10 ข้อ เช่น สุนทรภู่ไปเห็นสิ่งใดจึงมาสรุปว่า “กระนี้หรือชื่อเสียงเกียรติยศ จะมีหมดลวงหน้าทันตาเห็น” และการเดินทางในนิราศภูเขาทองมีใครร่วมเดินทางไปกับสุนทรภู่อร่อยจิต” คำประพันธ์นี้ตรงกับข้อใด และภูเขาทองในนิราศภูเขาทองตั้งอยู่ที่ใด
- 2) แบบทดสอบหลังเรียน เรื่องนิราศภูเขาทอง จำนวน 10 ข้อ เช่น “ถึงบางพุดพุดดีเป็นศรีศักดิ์ มีคนรักกรสถ้อยอดร้อยจิต” คำประพันธ์นี้ตรงกับข้อใด และภูเขาทองในนิราศภูเขาทองตั้งอยู่ที่ใด
- 3) แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง โดยมีแนวคำถามไว้ล่วงหน้าก่อนสัมภาษณ์ เพื่อให้ได้คำตอบที่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด

### ตัวแปรที่ศึกษา

- 1) เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทอง
- 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

### วิธีการวิจัย

การวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน

ขั้นตอนที่ 1 ผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงปริมาณเพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน และวิเคราะห์เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผู้วิจัยนำแบบทดสอบก่อนเรียนและแบบทดสอบหลังเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหา (face validity) ก่อนที่จะนำไปเก็บข้อมูลกับนักเรียนก่อนเรียน หลังจากนั้นให้ครูสอนนักเรียน และแจกแบบทดสอบหลังเรียนอีกครั้ง

ขั้นตอนที่ 2 ผู้วิจัยใช้การสัมภาษณ์เชิงลึก (depth interview) กับครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 3 ราย เพื่อศึกษาเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองที่ครูแต่ละรายใช้

### การวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistics) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
- 2) สถิติอ้างอิง (inference statistics) ได้แก่ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยด้วย pair-sample t-test และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA)

## ผลการวิจัย

ผู้วิจัยวิเคราะห์ความตรงเชิงเนื้อหาด้วยการส่งแบบทดสอบให้กับผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ท่าน พิจารณา และผู้วิจัยได้ปรับปรุงแก้ไขจนได้ข้อคำถามที่เหมาะสม

### ผลการทดสอบสมมุติฐาน

สมมุติฐานมีทั้งหมด 2 ข้อ ดังนี้

สมมุติฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน  
สมมุติฐานที่ 2 เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน  
สมมุติฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน

ตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน (N=396)

ครู	คะแนน	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig.
A (N = 119)	ก่อนเรียน	5.40	1.25	-12.23	.00
	หลังเรียน	6.92	1.36		
B (N = 80)	ก่อนเรียน	5.10	1.45	-1.69	.00
	หลังเรียน	6.79	1.43		
C (N = 197)	ก่อนเรียน	6.34	1.49	-1.34	.00
	หลังเรียน	7.68	1.56		

จากตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ยของครู A ครู B และครู C ได้ค่า Sig. = .00 ( $p < .05$ ) แสดงว่า คะแนนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า ครูทุกรายมีเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองที่สามารถทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นได้

สมมุติฐานที่ 2 เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 2 เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

เทคนิคการสอน	$\bar{X}$ ของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น	S.D.	F	Sig.
ครู A	1.53	1.36	1.40	.25
ครู B	1.69	1.42		
ครู C	1.34	1.85		

จากตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่เพิ่มขึ้น ได้ค่า Sig. = .25 ( $p < .05$ ) แสดงว่า เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครู A ครู B และครู C ไม่ได้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูแต่ละรายไม่ได้มีผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันมากนัก



ตารางที่ 3 เปรียบเทียบเทคนิคการสอนของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD

รายละเอียด	ครู	ผลต่างของ $\bar{X}$	S.D.	Sig.
เปรียบเทียบระหว่าง	A	.16	.24	.51
	B			
เปรียบเทียบระหว่าง	A	.19	.19	.32
	C			
เปรียบเทียบระหว่าง	B	.35	.22	.11
	C			

จากตารางที่ 3 ผลต่างของค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นระหว่างครูแต่ละราย ได้ค่า Sig. สูงกว่า .05 ทั้งสิ้น แสดงว่า ครูแต่ละรายไม่ได้มีเทคนิคการสอนที่แตกต่างกันจนทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ หมายความว่า เทคนิคการสอนของครูแต่ละรายไม่แตกต่างกันถึงขนาดที่ทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันชัดเจน

#### เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูผู้สอนภาษาไทย

ผลการสัมภาษณ์เชิงลึกครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 3 ราย เพื่อศึกษาเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูเป็นรายบุคคล ผลการสัมภาษณ์ พบว่า เทคนิคการสอนของครูแต่ละรายมีทั้งเทคนิคการสอนที่แตกต่างกันและเทคนิคการสอนที่คล้ายกัน โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ตารางสรุปเทคนิคการสอนของครูโรงเรียนพระนารายณ์

ครู	เทคนิคการสอน	สื่อ/ บรรยากาศในห้องเรียน	กิจกรรม ตาม-ตอบ
A	ใช้เทคนิคการสอนแบบ ธรรมดา	ใช้หนังสือเรียนภาษาไทย :วรรณคดีและ วรรณกรรม ประกอบการเรียนสอน เพื่อให้ นักเรียนค้นคว้าหาความรู้ในการตอบ คำถาม	ทุกคนร่วมกันตอบคำถาม และสรุปความรู้ที่ได้จาก บทเรียน
B	ใช้เทคนิคการสอนที่ หลากหลาย	กระตุ้นนักเรียน โดยให้นักเรียนตอบ คำถาม เพื่อให้คะแนนเป็นรายบุคคล และ ใช้หนังสือเรียนภาษาไทย: วรรณคดีและ วรรณกรรม ประกอบการเรียนการสอน	สุ่มเลขที่ของนักเรียนเพื่อ ตอบคำถาม
C	ใช้เทคนิคการสอนแบบใช้ สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน	กระตุ้นนักเรียนโดยใช้สื่ออินเทอร์เน็ต จาก YouTube เรื่องประวัติของสุนทรภู่ เพื่อให้ นักเรียนขมื่อถามคำถามครูในเรื่องที่ นักเรียนยังไม่เข้าใจ หลังจากนั้นใช้ คอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ PowerPoint เพื่อ สรุปและอธิบายเนื้อหาในบทเรียน	นักเรียนตั้งคำถามเอง

ผลที่ได้จากตารางที่ 4 ครู A ใช้เทคนิคการสอนแบบธรรมชาติ โดยให้นักเรียนทุกคนช่วยกันตอบคำถามในชั้นเรียนเพื่อสรุปเนื้อหาในบทเรียน ซึ่งใช้หนังสือเรียนวิชาภาษาไทย: วรรณคดีและวรรณกรรมประกอบการเรียนการสอน ดังบทสัมภาษณ์ที่ว่า “อยากให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน โดยค้นคว้าหาความรู้จากหนังสือเรียน เพื่อตอบคำถามร่วมกันครูได้สังเกตเห็นว่าหากเขามั่นใจเขาจะตอบและหากเขาไม่มั่นใจเขาจะเงียบ ซึ่งเป็นพฤติกรรมที่ครูสามารถสังเกตเห็นได้จากพฤติกรรมในชั้นเรียน”

จากบทสัมภาษณ์ของครู A แสดงให้เห็นว่าครู A จะนำหนังสือเรียนวิชาภาษาไทย: วรรณคดีและวรรณกรรมประกอบการเรียนการสอนมาให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทบทวนเนื้อหา เทคนิคนี้จะช่วยลดความตึงเครียดให้กับนักเรียน เพราะหากนักเรียนคนใดมั่นใจในคำตอบว่าเป็นคำตอบที่ถูกต้องนักเรียนจะเลือกตอบคำถามข้อนั้น แต่ถ้าคำถามข้อนั้นทำให้นักเรียนไม่มั่นใจในคำตอบนักเรียนก็สามารถเลือกที่จะไม่ตอบคำถามในข้อนั้นได้เช่นกัน เทคนิคการสอนของครู A จึงเป็นเทคนิคที่ดีในการสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียนและช่วยลดความตึงเครียดในชั้นเรียนได้เป็นอย่างดี

ขณะที่ ครู B ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายด้วยการสร้างบรรยากาศที่ท้าทาย (challenge) โดยครูกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถาม และหากนักเรียนคนใดสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องจะเสริมแรงด้วยการให้คะแนน ดังที่ปรากฏในบทสัมภาษณ์ว่า

“ต้องการให้นักเรียนได้ทบทวนเนื้อหาก่อนทำแบบทดสอบครูจึงใช้วิธีการสุ่มเลขที่ เพื่อกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนได้คิดคำตอบเอาไว้เพื่อตอบคำถาม โดยมีเงื่อนไขว่าหากนักเรียนคนใดสามารถตอบคำถามได้จะให้คะแนนและเพื่อนในห้องก็จะตบมือให้กำลังใจ”

จากบทสัมภาษณ์ดังกล่าว สะท้อนให้เห็นว่าเทคนิคการสอนของครู B มีการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนแบบท้าทาย โดยนักเรียนแต่ละคนจะตื่นตัวทุกครั้งทีครูตั้งคำถาม และหากว่านักเรียนคนใดสามารถตอบคำถามได้จะได้รับคะแนนจากครู เทคนิคการสอนของครู B จึงใช้การเสริมแรงทั้ง 2 ทาง คือ การให้คะแนนและเสียงตบมือของเพื่อน เทคนิคการสอนนี้จึงเป็นเทคนิคที่ช่วยกระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

ขณะที่ ครู C ใช้เทคนิคการสอนแบบใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนด้วยการใช้สื่ออินเทอร์เน็ตจาก YouTube เรื่องประวัติของสุนทรภู่ และใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ PowerPoint แสดงเนื้อหาในบทเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละคนตั้งคำถามในประเด็นที่ไม่เข้าใจ ดังบทสัมภาษณ์ของครู C ที่ว่า

“ครูให้เขาศึกษาข้อมูลจากสื่อที่ครูให้ทั้ง 2 ประเภท คือ YouTube และใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ PowerPoint โดยให้นักเรียนช่วยกันตั้งคำถามในเรื่องที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ วิธีนี้ช่วยกระตุ้นให้เขาคิดเอง ตั้งคำถามเอง โดยมีตัวช่วยที่สำคัญ คือ ครูและสื่อเป็นตัวช่วยสร้างความรู้”

จากเทคนิคการสอนของครู C แสดงให้เห็นว่า การตั้งคำถามในชั้นเรียนช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการคิด โดยการตั้งคำถามเพื่อสร้างความรู้ให้กับตัวเอง จะสังเกตเห็นว่าเทคนิคการสอนของครู C จะสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ด้วยตัวเอง โดยใช้สื่อเป็นสิ่งกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนจนนักเรียนตั้งคำถามในประเด็นที่ไม่เข้าใจ จึงถือได้ว่าเทคนิคการสอนของครู C ได้นำสื่อมาใช้เพื่อสร้างความสนใจในการเรียนได้ดี

สรุปได้ว่า ครูภาษาไทยทั้ง 3 ราย ใช้เทคนิคที่มีทั้งความคล้ายและความแตกต่างกัน โดยเทคนิคที่คล้ายกัน เช่น กิจกรรมการตอบคำถามที่ต้องการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน ส่วนเทคนิคที่แตกต่างกัน เช่น การใช้สื่อ และการสร้างบรรยากาศในห้องเรียน โดย ครู A จะกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนร่วมกันตอบคำถาม สำหรับครู B จะกระตุ้นด้วยการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนให้นักเรียนมีความตื่นตัว โดยครูจะสุ่มเลขที่ของนักเรียน เพื่อตอบคำถาม

ประกอบกับการเสริมแรงด้วยการให้คะแนน ส่วนครู C กระตุ้นด้วยสื่อ มีทั้งสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความสนใจ

## สรุปและอภิปรายผล

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครู โรงเรียนพระนารายณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้มี 2 กลุ่ม กลุ่มตัวอย่างแรก คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่กำลังเรียนวิชาภาษาไทย 1 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนพระนารายณ์ อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี โดยแบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อยตามแผนการเรียน คือ แผนการเรียนวิทย์-คณิต 5 ห้อง และแผนการเรียนศิลป์-ภาษา 5 ห้อง รวมทั้งสิ้น 10 ห้อง จำนวน 396 ราย ส่วนกลุ่มตัวอย่างถัดมาคือ ครูผู้สอนภาษาไทย จำนวน 3 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบทดสอบก่อนเรียน จำนวน 10 ข้อ และแบบทดสอบหลังเรียน จำนวน 10 ข้อ รวมทั้งสิ้น 20 ข้อ ซึ่งเป็นข้อสอบแบบปรนัยเลือกตอบ 4 ตัวเลือก แบบทดสอบใช้เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียน รวมทั้งใช้เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ศึกษากับครูทั้ง 3 ราย การวิจัยนี้แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนแรกเป็นการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนว่าสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนหรือไม่ และศึกษาว่าเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกันอย่างไร ขั้นตอนต่อมาเป็นการศึกษาเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูผู้สอน

### สรุปผลการวิจัย

#### ตารางที่ 5 สรุปผลการทดสอบสมมุติฐาน

รายละเอียด	ผลการศึกษา
1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนกับครู A	*ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน
2. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนกับครู B	*ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน
3. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนกับครู C	*ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียน
4. ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างนักเรียนที่เรียนกับ ครู A และ ครู B	*นักเรียนที่เรียนกับครู A มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนกับครู B
5. ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างนักเรียนที่เรียนกับ ครู A และ ครู C	*นักเรียนที่เรียนกับครู A มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนกับครู C
6. ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระหว่างนักเรียนที่เรียนกับ ครู B และ ครู C	*นักเรียนที่เรียนกับครู B มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไม่แตกต่างจากนักเรียนที่เรียนกับครู C

หมายเหตุ \* หมายถึง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 สรุปการทดสอบสมมุติฐานได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังเรียนสูงกว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญ และเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครู A ครู B และครู C ไม่ได้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

### การอภิปรายผล

การวิจัยเรื่องเทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครูโรงเรียนพระนารายณ์ อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองของครู B เป็นเทคนิคที่ช่วยสร้างบรรยากาศที่ท้าทาย โดยครูจะกระตุ้นให้นักเรียนตอบคำถามโดยการสุ่มเลขที่ หากนักเรียนตอบคำถามได้ถูกต้องจะให้คะแนน อีกทั้งนักเรียนยังได้รับคำชมเชยและเสียงตบมือของครูและเพื่อน ๆ สิ่งที่ได้จากการใช้เทคนิคการสอนในลักษณะนี้ส่งผลให้นักเรียนเกิดความเชื่อมั่นในตนเอง และเกิดความพยายามที่จะทำงานให้สำเร็จลุล่วงจนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ดี ทั้งยังแสดงให้เห็นว่าเทคนิคการสอนของครู B ทำให้ผู้เรียนรับรู้ถึงจุดหมายของบทเรียน และยังสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างดี [15]

นอกจากนี้ เทคนิคการสอนของครู B ยังสอดคล้องกับบทความของบุปผา [8] ที่ศึกษาผลของการใช้ภาพยนตร์แอนิเมชัน เพื่อพัฒนาความสามารถทางการพูดภาษาอังกฤษ และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนพร้าววิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่ากิจกรรมตอบคำถามคิด-ถูก ในชั่วโมงภาษาอังกฤษ เมื่อกำหนดให้นักเรียนทุกคนเข้าร่วมกิจกรรมตอบคำถามคิด-ถูก ด้วยการเลือกคำศัพท์มาตอบคำถามจากการเล่นเกมเลือกคำศัพท์ในภาพยนตร์ ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนอยากเรียนภาษาอังกฤษ เพราะนักเรียนจะรู้สึกสนุกสนานไปพร้อม ๆ กับการสะสมแต้มเพื่อรับคะแนนจากครู จึงถือได้ว่าเทคนิคการถาม-ตอบโดยมีสื่อภาพยนตร์เป็นตัวสร้างบรรยากาศที่ท้าทาย เป็นกิจกรรมที่ช่วยสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนอยากตอบคำถาม ซึ่งทำให้การเรียนเต็มไปด้วยความท้าทายและความสนุกสนาน นักเรียนจึงรู้สึกเป็นมิตรกับภาษาอังกฤษ

หากนำเทคนิคการสอนที่ได้จากผลการวิจัยของบุปผา [8] มาวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคการสอนของครู B จะพบว่ากิจกรรมถาม-ตอบในชั้นเรียน ถือเป็นกิจกรรมช่วยกระตุ้นการเรียนรู้ของนักเรียนได้ดี ซึ่งครูจะจัดสุ่มเลขที่ที่ได้เพื่อให้นักเรียนตอบคำถามเป็นการสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนแบบท้าทาย ขณะเดียวกันนี้นักเรียนจะรู้สึกตื่นเต้น และลุ้นระทึกตลอดเวลาว่าตนนั้นจะโดนครูถามในชั่วโมงเรียนด้วยคำถามใด เทคนิคการสอนของครู B จึงช่วยให้นักเรียนตื่นตัวอยู่ตลอดเวลาและพร้อมที่จะเรียนรู้อยู่เสมอ ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในบทเรียนมากกว่าห้องอื่น

ในขณะที่ครู A ใช้เทคนิคการสอนทั่วไป โดยศึกษาเนื้อหาของนิราศภูเขาทอง ซึ่งมีในหนังสือเรียนวิชาภาษาไทย: วรรณคดีและวรรณกรรมมาประกอบการเรียนการสอน โดยให้นักเรียนทุกคนช่วยกันตอบคำถามในชั้นเรียนเพื่อสรุปเนื้อหาในบทเรียน เทคนิคของครู A คล้ายคลึงกับเทคนิคการสอนของชวนพิศ [7] ที่ใช้หนังสือประกอบการเรียนวิชาภาษาไทย ประเภทหนังสือการ์ตูนเป็นสื่อ และทำให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีกว่านักเรียนที่สอนโดยเทคนิคการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจากนักเรียนกลุ่มทดลองมีความพึงพอใจต่อเทคนิคการสอน โดยใช้หนังสือการ์ตูนประกอบการเรียนวิชาภาษาไทยมากที่สุด

การใช้หนังสือประกอบการเรียนวิชาภาษาไทยประเภทการ์ตูนเป็นสื่อ จึงช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีกว่าเทคนิคการสอนแบบปกติ ดังนั้น นักเรียนจึงมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่านักเรียนที่เรียนด้วยเทคนิคการสอนแบบปกติ โดยภาพการ์ตูนจะช่วยให้นักเรียนเกิดจินตนาการเข้าถึงความรู้ได้ง่าย นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ดี ประกอบกับหนังสือการ์ตูนเป็นเรื่องที่สร้างขึ้นสามารถถ่ายทอดเหตุการณ์ต่าง ๆ ตลอดจนลำดับความคิดอย่างมีขั้นตอน ทั้งนี้ผู้เรียนยังเกิดความตื่นเต้นในการรับรู้ และสนใจบทเรียนอย่างต่อเนื่อง จึงช่วยทำให้ผลการเรียนดีขึ้น [7]

นอกจากนี้ หากนำผลการวิจัยของชวนพิศ [7] มาวิเคราะห์ร่วมกับเทคนิคการสอนครู A จะพบว่า เทคนิคการสอนโดยใช้หนังสือประกอบการเรียนวิชาภาษาไทยเป็นสื่อ อาจส่งผลให้นักเรียนไม่ค่อยสนใจต่อเทคนิคการสอนแบบปกติ [3] เพราะหนังสือเรียนมีเนื้อหาค่อนข้างมาก ประกอบกับการจัดวางเนื้อหาที่ครบถ้วน ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 กำหนดไว้ อาจทำให้หนังสือเรียนไม่สามารถสร้างความน่าสนใจให้กับผู้เรียนได้ ดังนั้น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนไม่บรรลุเป้าหมายเท่าที่ควร

สำหรับครู C ใช้เทคนิคการสอนโดยใช้สื่ออินเทอร์เน็ต จาก YouTube เรื่องประวัติของสุนทรภู่ และใช้สื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอน คือ PowerPoint เป็นเนื้อหาในบทเรียน โดยให้นักเรียนแต่ละคนตั้งคำถามตามครูในเรื่องที่ยังไม่เข้าใจ การใช้สื่อทั้ง 2 ประเภทนี้ถือได้ว่าเป็นเทคนิคที่มีความน่าสนใจ และเป็นสื่อใหม่ที่ทันสมัย เพราะครู C เล็งเห็นว่าสื่อมีบทบาทสำคัญในการกระตุ้นการเรียนรู้ให้กับนักเรียน จึงนำสื่ออินเทอร์เน็ตและสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งสื่ออินเทอร์เน็ตที่นำมาจาก YouTube เพราะเป็นสื่อใหม่ที่ทันสมัย ซึ่งมีทั้งภาพกราฟิก ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว และเสียงประกอบ เทคนิคการสอนของครู C จึงเป็นเทคนิคที่ดีและเหมาะสมกับผู้เรียน ซึ่งทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนและพร้อมที่จะเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยเทคนิคการสอนของครู C สอดคล้องกับงานวิจัยเรื่องการพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เรื่องรามเกียรติ์ ตอนศึกโมฆราชของสมศักดิ์ [11] ที่ว่า บทเรียนที่นำสื่อคอมพิวเตอร์ช่วยสอนมาใช้ในการประกอบการสอนในเนื้อหาจะทำให้ นักเรียนเกิดความเข้าใจบทเรียนมากขึ้น

นอกจากนี้ จากคะแนนก่อนเรียนเฉลี่ยของนักเรียนที่เรียนกับครู C ที่ได้ 6.34 นั้น แสดงให้เห็นว่า พื้นฐานความรู้เดิมของนักเรียนที่เรียนกับครู C เป็นนักเรียนที่มีความรู้พื้นฐานคืออยู่แล้ว แม้ว่าครู C จะมีเทคนิคการสอนที่ดี แต่ก็อาจทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้นได้ชัดเจนนัก ซึ่งอาจเป็นเพราะการสอนนักเรียนกลุ่มนี้จึงอาจไม่จำเป็นต้องเพิ่มเติมเนื้อหามากนัก เพราะนักเรียนกลุ่มนี้มีความรู้ตามตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยเกือบทุกประการอยู่แล้วนั่นเอง

จากผลการวิจัยในครั้งนี้ แม้ว่าเทคนิคการสอนแต่ละวิธีที่ครูแต่ละท่านนำมาใช้ไม่ได้ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่เมื่อจัดลำดับค่าเฉลี่ยของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จะพบว่า ครูที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพิ่มขึ้นมากที่สุด คือ ครู B ค่าเฉลี่ย 1.69 รองลงมาคือ ครู A ค่าเฉลี่ย 1.53 และครู C ค่าเฉลี่ย 1.34 ตามลำดับ นอกจากนี้ เมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนกับครู B และครู C พบว่า มีผลต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนกับครู B และครู C พบว่า มีผลต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนถึง .35 และมีค่า Sig .11 ซึ่งมีแนวโน้มที่เข้าใกล้ .05 ซึ่งเป็นระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ใช้เป็นเกณฑ์ที่จะยอมรับได้ว่าเทคนิคการสอนของครูมีความแตกต่างกัน ดังนั้น เทคนิคการสอนที่ครู B ใช้จึงมีความน่าสนใจ และหากนำเทคนิคการสอนที่ครู B ไปพัฒนาให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นแล้วก็อาจทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมีความแตกต่างจากเทคนิคการสอนวิธีอื่นได้ในอนาคต

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าว เทคนิคการสอนที่ช่วยสร้างบรรยากาศทำท่ายจึงเป็นเทคนิคที่เหมาะสมจะนำมาใช้ในบริบทของโรงเรียนพระนารายณ์ โดยครู B ได้ให้ผู้เรียนตอบคำถามเพื่อเก็บคะแนนให้ได้ผลการเรียนที่ดี นักเรียนจึงมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนตลอดเวลา เช่น การตื่นตัวอยู่ตลอดเวลา และการเตรียมความพร้อมที่จะตอบคำถามครูอยู่เสมอ โดยหากนักเรียนสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องแล้ว ยังได้รับเสียงตบมือและคำชมเชยจากครู และเพื่อน ๆ การใช้เทคนิคของครู B จึงเป็นเทคนิคการเสริมแรง (reinforcement) โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่พึงประสงค์ หรือเลิกพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ เช่น ครูกล่าวชมเชยนักเรียนเมื่อกวาดห้องเรียนเสร็จ นักเรียนดีใจที่ได้รับคำชมจากครูจึงทำการกวาดห้องเรียนในวันต่อ ๆ ไป เป็นตัวอย่างของการเสริมแรงทางบวก (positive reinforcement) [16] นอกจากนี้ การเสริมแรงทางบวกที่นิยมใช้ในการปรับปรุงพฤติกรรมมักเป็นเทคนิคการ

เสริมแรงทางสังคม (social reinforcement) โดยมี 2 ลักษณะ ได้แก่ การเสริมแรงด้วยคำพูด เช่น คำชม และคำพูดยกย่อง การเสริมแรงด้วยท่าทาง เช่น การตบมือ และการยิ้ม [17]

การสอนของครู B นั้นใช้เทคนิคการเสริมแรง สอดคล้องกับงานวิจัยของวรัฐาและสุจิตรา [18] ที่พบว่า แรงเสริมทางบวกมีประสิทธิภาพในการเพิ่มพฤติกรรมความรับผิดชอบในการส่งงานของนักศึกษา ขณะที่พระสุวรรณ [19] พบว่า การใช้แรงจูงใจโดยการเสริมแรงด้วยเบียร์รถกร โดยการชมเชยหรือสิ่งของตามที่ตกลงกันในห้องเรียน รวมทั้งดูแลด้านการเรียนให้มีความรับผิดชอบ สนใจการเรียน และติดตามผลการเรียน ทำให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นต่อการเข้าเรียนและมีความรับผิดชอบความเอาใจใส่การเรียนมากยิ่งขึ้น บรรยากาศการเรียนภายในห้องเรียนจึงเอื้อต่อการเรียนรู้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนหลังเรียนจึงสูงกว่าก่อนเรียน นอกจากนี้ ทิพย์วรรณ [20] อธิบายว่า นักเรียนที่ได้รับกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรมและการเผชิญปัญหา ด้วยเทคนิคการชี้แนะทางวาจาควบคู่กับการเสริมแรงทางบวก มีพฤติกรรมกรรมการเผชิญปัญหาสูงกว่านักเรียนที่ไม่ได้รับกิจกรรมพัฒนาพฤติกรรมกรรมการเผชิญปัญหา

เมื่อผู้วิจัยนำเทคนิคการสอนของครู B มาวิเคราะห์ร่วมกับทฤษฎีการเรียนรู้การวางเงื่อนไขแบบการกระทำ (operant conditioning theory) ของ B.F. Skinner เพื่อมาใช้ในการปรับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ โดยแนวคิดนี้ชี้ว่า พฤติกรรมของบุคคลเกิดจากการมีปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อม โดยมีความสัมพันธ์ระหว่าง 3 องค์ประกอบ คือ เงื่อนไขนำ พฤติกรรม และผลกรรม [21] ดังที่ครู B ได้วางเงื่อนไขไว้ว่าหากนักเรียนสามารถตอบคำถามได้ถูกต้องจะให้คะแนน ส่วนพฤติกรรมคือ นักเรียนเตรียมความพร้อมไว้สำหรับตอบคำถาม (ตั้งใจเรียน) และผลกรรมคือ ได้รับคำชมเชยและเสียงตบมือจากครูและเพื่อนในห้องเรียน

จากผลการวิเคราะห์เทคนิคการสอนของครู B และทฤษฎีการเรียนรู้การวางเงื่อนไขแบบการกระทำของ B.F. Skinner แสดงให้เห็นว่า ครู B ใช้คะแนนเป็นสิ่งเร้าที่เป็นตัวชี้้นำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ (นักเรียนต้องการคะแนนจึงสนใจการเรียน) และการจัดกระทำที่ผลกรรมให้ภายหลังจากที่บุคคลแสดงพฤติกรรมเป้าหมายตามที่กำหนด (นักเรียนสนใจเรียนและเข้าใจเนื้อหาในบทเรียนได้ดียิ่งขึ้น) ขณะเดียวกันครู B ยังใช้เทคนิคการเสริมแรงทางสังคม โดยให้คำชมเชยและเสียงตบมือ อันจะส่งผลให้นักเรียนเกิดความสนใจและอยากเรียนวรรณคดีมากยิ่งขึ้น ดังนั้น เทคนิคการสอนที่หลากหลายด้วยการสร้างบรรยากาศที่ท้าทาย จึงสามารถนำไปเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามเป้าหมายตามที่หลักสูตรกำหนดได้

## ประโยชน์ที่ได้และข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ได้เทคนิคการสอนนิราศภูเขาทองที่ช่วยเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. การวิจัยในอนาคตอาจใช้การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน เช่น การวิจัยโดยให้ครูผู้สอนใช้เทคนิคทั้ง 2 แบบ โดยนักเรียนกลุ่มแรกครูผู้สอนจะสอนแบบปกติโดยสร้างบรรยากาศแบบท้าทายในห้องเรียน และนักเรียนกลุ่มต่อมาครูผู้สอนอาจใช้สื่อการสอนทางอินเทอร์เน็ต โดยนำคลิปการสอนที่ใช้กับนักเรียนกลุ่มแรกมาใช้ พร้อมทั้งสร้างบรรยากาศแบบท้าทายในห้องเรียนให้เหมือนกับเทคนิคแรก ต่อจากนั้น การศึกษาในอนาคตควรวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนว่า นักเรียนทั้งสองกลุ่มมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกันอย่างไร ผลการศึกษาที่ได้จะช่วยยืนยันว่าเทคนิคการสอนใดมีความเหมาะสม
3. การวิจัยนี้มีข้อจำกัดที่ไม่ได้ใช้การสุ่มอย่างเป็นระบบจึงอาจมีข้อจำกัดต่อการสรุปการอ้างอิงสู่ประชากรได้

## เอกสารอ้างอิง

1. Sirichai B. Teaching Thai poem reading at the secondary school in Bangkok. Institute of culture and arts journal Srinakharinwirot university. 2014; 16(31): 93-104. Thai.
2. Kraisor W. The value of the Thai language high school praying: analytical study [Thesis]. Bangkok: Graduate School: Srinakharinwirot university; 2011. Thai.
3. Sukying P, Sahachatkosi K, Chohirun S, Kerdon P, Intarapraphan R, Pongpuek P, et al. Basic course books Thai language, literature and literature. Bangkok: Aksornchareantut; 2015. Thai.
4. Buathong S. Comparison of achievement in learning Thai literature performed by Mattayomsuksa 1 students before and after learning with games and folk songs. Journal of humanities and social sciences review. 2015; 20(1): 31-48. Thai.
5. Rodlek K. The development of computer assisted in Thai literature, the topic of Khun Chang Khun Phaen: Khun Chang dedicate the petition for Mathayomsuksa 6 [Thesis]. Nakornpathom, Graduate School, Silpakorn University; 2005. Thai.
6. Khemmani T. Meaning of model of teaching [Internet] 2014 [cited 2019 1 July]. Available from: <https://bit.ly/2ozhLcj>. Thai.
7. Auttanatra C. A comparison of learning achievement in Thai language by comic book and traditional method. [Thesis] Nakornpathom, Graduate School: Silpakorn University; 2005. Thai.
8. Ponglangka B, Yiemkhanitavorn S, Meechang A. The effect of using animation movie to develop speaking ability and satisfaction towards English studying of Matthayom Suksa III students of Phraowithayakorn school in Chiang Mai province. STOU Journal. 2016; 6(1), 45-60. Thai.
9. Rattanasri K. Teaching methodology. Bangkok: Panyapiwat technological college. 2014. Thai.
10. Joyce B, Weil M, Showers B. Model of teaching. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon; 1992.
11. Aumpornvisiopar S. The development of computer assisted instruction lesson in Thai language learning of prathomsuksa 6 students on the topic of Ramayana Suekmaiyarap part [Thesis]. Nakornpathom, Graduate School, Silpakorn University; 2005. Thai.
12. Soyson P, Jathuranon V. The study of poetry reading instruction activity based on DRA for Prathomsuksa III students. Journal of education. 2014; 37(7): 108-114. Thai.
13. Boonyarit P, Rodprapayon R. The Metaphor analysis of the Thai values embedded in the poems of Soontornpu's Literatures selected by the royal institute. 2015; 20(26): 53-73. Thai.
14. Makliang J, Jaiman P, Suebsom K. The instruction model of reading English by using Murdoch integrated approach (MIA) with flipped classroom teaching for Mattayomsuksa 2 students. International academic & research conference of Rajabhat university. 2018; 10(1): 119-128. Thai.
15. Atikeat K, Sarnthuenkaew T. Modern teaching and new teaching techniques. [Internet]. 2016 [Cited 2019 July 1]. Available from: <https://bit.ly/2Yreqw5>. Thai.
16. Srisaard B. Research for problem solving and learner development. Bangkok: Suveeviriasarn; 2006. Thai.



17. Laimek R. The effects learning with the Phonics teaching approach using the reinforcement behavioral adjustment technique token economy and the teacher's handbook teaching approach on word reading - spelling of students with leaning disabilities [Thesis]. Mahasarakham, Mahasarakham University; 2009. Thai.
18. Noppornchrenkul W, Adulkasem S. The effect of using positive reinforcement to increase responsible behavior of undergraduate student. Veridian E-Journal Silpakorn University. 2018; 11(1): 952-970. Thai.
19. Sumatapunyo P. Reinforcement by token economy to improve discipline of students in the subject of history. MBU education journal. 2018; 6(1): 455-471. Thai.
20. Juliratchaneekorn T. The effect of verbal prompting technique and positive reinforcement on coping behavior of students in secondary education grade 7. [Thesis]. Bangkok, Srinakharinwirot University; 2009. Thai.
21. Skinner B. About behaviorism. New York: Knopf; 1974.