

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง

อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี

The Political Participation of People in Tha Luang Subdistrict

Trakan Phuet Phon District, Ubon Ratchathani Province

เกริกเกียรติ นันตะบุตร (Gergkeat Nantabut)^{1*}

ดร.วัลลภ รัษฎัตราพันธ์ (Dr.Wanlop Rathachatraron)**

(Received: April 28, 2023; Revised: July 12, 2023; Accepted: September 19, 2023)

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยนี้ คือ ประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 315 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม การวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน ค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05 ผลการวิจัยพบว่า ประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี มีระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง จากการทดสอบสมมติฐานพบว่า ระดับการศึกษาและอาชีพต่างกัน การมีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ABSTRACT

The purpose of this research is to study the level of political participation of the people in Tha Luang Sub-district Trakan Phuet Phon District Ubon Ratchathani Province The sample group used in this research was people in Tha Luang sub-district. Trakan Phuet Phon District Ubon Ratchathani Province, totaling 315 people. The instrument used in the study and data collection was a questionnaire. The data were analyzed using a computer program. The statistics used for analysis were: Statistics, percentage, mean, standard deviation, t-value, one-way analysis of variance. Pearson correlation coefficient Statistical significance was used in this analysis. was set at the 0.05 level. The results showed that people in Tha Luang Subdistrict Trakan Phuet Phon District Ubon Ratchathani Province have a medium level of political participation from the hypothesis testing, it was found that educational levels and occupations were different. Political participation was significantly different at the 0.05 level.

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมทางการเมือง

Keyword: Political participation

¹Corresponding author: Gergkeat@gmail.com

*นิสิต หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**Student, Master of Arts Program in Political Science, Faculty of Social Sciences, Kasetsart University

**รองศาสตราจารย์ ภาควิชารัฐศาสตร์และรัฐประศาสนศาสตร์ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

**Associate Professor, Department of Political Science and Public Administration, Faculty of Social Sciences, Kasetsart University

บทนำ

“การมีส่วนร่วม” เป็นประโยชน์สูงสุดที่ประชาชนได้รับจากระบบการปกครองที่เสรี และในการรับรู้ของคนทั่วไปการเลือกตั้งคือเครื่องมือในการมีส่วนร่วมทางการเมืองการที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมที่สุด ทั้งยังสามารถวัดการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้ไม่มากนักน้อย แต่หลังจากการรัฐประหารในปี พ.ศ. 2557 คนไทยได้วางใจจากการเลือกตั้งมาเป็นเวลา 6 ปี และผลพวงจากการรัฐประหารในปี พ.ศ. 2557 ก่อนมีการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรใน พ.ศ. 2562 ในช่วงระยะเวลา 6 ปี นั้นกิจกรรมหรือเหตุการณ์ที่แสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนไม่มีปรากฏต่อสาธารณชนมากนัก จึงอาจจะอนุมานได้ว่าการมีส่วนร่วมทางการเมืองในประเทศไทยในช่วงเวลาดังกล่าวนั้นลดลง ซึ่งสอดคล้องกับสถิติเมื่อเปรียบเทียบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ระหว่างปี 2554 และปี 2562 ในการใช้สิทธิเลือกตั้งเป็นการทั่วไป แบบแบ่งเขตเลือกตั้งพบว่า ในปี 2554 มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 35,220,377 คน คิดเป็นร้อยละ 75.03 จากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 46,939,549 คน และในปี 2562 มีผู้ใช้สิทธิเลือกตั้ง 38,341,644 คน คิดเป็นร้อยละ 74.87 จากจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง 51,214,120 คน ลดลงคิดเป็นร้อยละ 0.16

บทความวิจัยนี้จะทำการศึกษาวิจัยเฉพาะประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี เนื่องจากประชาชนในตำบลท่าหลวงได้วางใจจากการเลือกตั้งท้องถิ่นในช่วง พ.ศ. 2555 ถึง พ.ศ. 2564 รวมระยะเวลากว่า 9 ปี มีผลมาจากการรัฐประหารในปี พ.ศ. 2557 ซึ่งการขาดความต่อเนื่องในการเลือกตั้งอาจจะส่งผลให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในตำบลท่าหลวงนั้นลดลง ทั้งนี้ไม่มีข้อมูลทางสถิติด้านการเลือกตั้งของตำบลท่าหลวงที่ชัดเจน แต่เมื่อเปรียบเทียบกับตำบลข้างเคียงที่ซึ่งมีลักษณะใกล้เคียงกันกับตำบลท่าหลวงพบว่า สถิติการใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปี 2552 ตำบลโนนสูง มีผู้มีสิทธิ 3,947 คน มีผู้มาใช้สิทธิ 3,075 คน คิดเป็นร้อยละ 77.91 และตำบลตากแดด มีผู้มีสิทธิ 2,040 คน มีผู้มาใช้สิทธิ 1,646 คน คิดเป็นร้อยละ 80.69 เมื่อเปรียบเทียบสถิติการใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปี 2556 ตำบลโนนสูง มีผู้มีสิทธิ 4,275 คน มีผู้มาใช้สิทธิ 3,449 คน คิดเป็นร้อยละ 80.68 และตำบลตากแดด มีผู้มีสิทธิ 2,256 คน มีผู้มาใช้สิทธิ 1,889 คน คิดเป็นร้อยละ 83.73 เมื่อเปรียบเทียบสถิติการใช้สิทธิเลือกตั้งนายกองค์การบริหารส่วนตำบลปี 2552 และ ปี 2556 พบว่าทั้งสองตำบลมีผู้มาใช้สิทธิเพิ่มขึ้น ซึ่งอาจมีผลมาจากความต่อเนื่องในการเลือกตั้งท้องถิ่น ซึ่งตำบลท่าหลวงที่เป็นกลุ่มตัวอย่างขาดความต่อเนื่องในส่วนนั้นไป จากที่กล่าวมาอาจจะอนุมานได้ว่าความต่อเนื่องในการเลือกตั้งหรืออาจจะหมายรวมไปถึงการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองอย่างสม่ำเสมอส่งผลให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงขึ้น ผู้วิจัยจึงเกิดความสนใจที่จะศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี เพื่อเข้าใจว่าระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตชนบทอยู่ในระดับใด และนำผลการศึกษามาใช้ให้เป็นแนวทางในการส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ดียิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาความเป็นประชาธิปไตยในชนบทของประเทศไทยให้อยู่ในระดับที่สูงขึ้น

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวงอำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี

การทบทวนวรรณกรรม

การศึกษานี้ ผู้วิจัยแบ่งการทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องเป็น 2 ส่วนได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และแนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง สามารถแสดงรายละเอียดได้ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง

การรับรู้ข่าวสาร เป็นกระบวนการรับรู้โดยใช้ประสบการณ์ของแต่ละบุคคลในการกลั่นกรองข่าวสาร แบ่งได้ 5 ประเภทดังนี้

1. ความสนใจ แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

1.1 การเลือกเปิดรับสาร คือ ผู้คนมีการเปิดรับสารจากการสื่อสารมวลชนตามความคิดเห็นและความสนใจที่มีอยู่และเพื่อหลีกเลี่ยงเนื้อหาที่ไม่ฝักใฝ่ฝ่ายที่ตนสนับสนุน อีกนัยหนึ่งอาจกล่าวได้ว่าบุคคลมีแนวโน้มที่จะชอบข้อมูลซึ่งช่วยส่งเสริมมุมมองที่มีอยู่ ในขณะที่หลีกเลี่ยงข้อมูลที่ขัดแย้งกับมุมมองของตน

1.2 การเลือกรับรู้ คือ การที่ผู้รับสารเติมแต่งสารที่มีเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมกับค่านิยมของผู้รับสารโดยผู้รับสารมักจะแต่งเติมสารใหม่เพื่อให้พอดีกับความเข้าใจของเขา

1.3 การเลือกจำ คือ กระบวนการที่ผู้รับสารจะจดจำสารที่มีความใกล้เคียงกับความสนใจ ค่านิยมและความเชื่อของตน ได้แม่นยำกว่าสารที่ตรงกันข้ามกับค่านิยมและความเชื่อของผู้รับสาร

2. กลุ่มและบรรทัดฐานของกลุ่ม คือ ค่านิยมที่กลุ่มหรือสังคมยอมรับซึ่งอาจส่งผลต่อทัศนคติทางการเมือง อาจทำให้เกิดกระบวนการต่อต้านทัศนคติที่แตกต่างจากความเชื่อของกลุ่มพร้อมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ทัศนคติที่ตรงกับความเชื่อของกลุ่ม

3. การเผยแพร่ข่าวสารระหว่างบุคคล พบว่า โดยทั่วไปแล้วผู้คนมักสนทนากับเกี่ยวกับการสื่อสารมวลชน ที่คู่สนทนาอาจพลาดไป ซึ่งเป็นผลดีต่อการเผยแพร่เนื้อหาข่าวสารผ่านความสัมพันธ์ของบุคคล เนื่องจากอิทธิพลของความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลดูเหมือนจะโน้มน้าวใจได้มากกว่าการสื่อสารมวลชน

4. ผู้นำทางความคิด คือ พบว่า ความเห็นของผู้นำที่กระจายอย่างกว้างขวางในทุกชนชั้นทางสังคมมีอิทธิพลสามารถโน้มน้าวความคิดของประชาชนทั่วไปได้ เนื่องจากกลุ่มผู้นำทางความคิดมีการเปิดรับข่าวสารจากสื่อที่เป็นทางการในการสื่อสาร เช่น วิทยุ หนังสือพิมพ์ และนิตยสารมากกว่าประชาชนทั่วไป

5. การสื่อสารมวลชน พบว่า สื่อถูกจำกัดให้สะท้อนสิ่งที่เป็นที่ยอมรับในสังคม ซึ่งนำไปสู่การโฆษณาชวนเชื่อผูกขาดข่าวสาร กล่าวคือไม่มีผู้ใดคัดค้าน และการโฆษณาชวนเชื่อแบบผูกขาดเป็นที่เชื่อถือของประชาชนในวงกว้างและมีประสิทธิภาพมาก [1]

แนวคิดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

รูปแบบของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแบ่งได้ 6 รูปแบบดังนี้

1. การเลือกตั้ง เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่สำคัญรูปแบบหนึ่ง แต่พบว่าผู้ลงคะแนนไม่ค่อยเชื่อว่าการเลือกตั้งจะสร้างความแตกต่างที่สำคัญต่อระบบการเมืองได้ และการเข้ามามีส่วนร่วมในการเลือกตั้งของประชาชนนั้นถูกมองว่าเป็นเพียงหนึ่งในหน้าที่ของพลเมืองที่ดีเท่านั้น เพื่อแสดงออกถึงความรักชาติ (Patriot Act) เช่นเดียวกันกับ การเสียภาษีและการเคารพกฎหมาย

2. การเป็นหัวคะแนน เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอีกรูปแบบหนึ่ง หน้าที่ของบุคคลที่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองเหล่านี้ คือ การชักชวนผู้อื่นให้ไปลงคะแนนเสียงให้กับพรรคการเมืองหรือผู้สมัครรับเลือกตั้งที่ตนสนับสนุน หรือชักชวนให้ผู้อื่นเข้าร่วมการประชุมทางการเมือง เข้าร่วมการประชุม หรือบริจาคเงินให้พรรคหรือผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่ตนสนับสนุน เป็นต้น

3. การเป็นนักเคลื่อนไหวในชุมชน เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอีกรูปแบบหนึ่งที่ของนักเคลื่อนไหวในชุมชนมีความคล้ายคลึงกับการเป็นหัวคะแนนในหลาย ๆ ด้าน เพียงแต่จะมุ่งเน้นไปในการจัดการกับปัญหาสังคมหรือการติดต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐเกี่ยวกับปัญหาสังคมเสียเป็นส่วนใหญ่

4. การติดต่อกับทางราชการ เป็นการติดต่อกับทางราชการในเรื่องที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งบุคคลกลุ่มนี้ได้รับผลกระทบโดยตรง เช่น การตรวจสอบประกันสังคมการก่อสร้างซ่อมบำรุงถนน รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองนี้อาจเรียกได้ว่าเป็นการมีส่วนร่วมแบบ "parochial" โดยที่บุคคลกลุ่มนี้จะมุ่งเน้นไปที่ส่วนเล็ก ๆ ของปัญหาแทนที่จะพิจารณาบริบทที่กว้างกว่า

5. การเป็นผู้ประท้วง เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองอีกรูปแบบหนึ่งที่แสดงเจตนาและความไม่พึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมได้อย่างชัดเจน เช่น การเข้าร่วมการประท้วงบนท้องถนนสาธารณะ การก่อจลาจลหากจำเป็นเพื่อให้รัฐแก้ไขความผิดพลาดต่างๆหรือการปฏิเสธที่จะปฏิบัติตามกฎหมายที่ไม่เป็นธรรม

6. การเป็นผู้สื่อสารทางการเมือง รูปแบบการมีส่วนร่วมทางการเมืองในลักษณะ "ผู้สื่อสารทางการเมือง" ได้แก่ การติดตามข่าวสารทางการเมือง การส่งจดหมายแสดงการสนับสนุนผู้นำเมื่อพวกเขากำลังทำในสิ่งที่ดีและถูกต้องหรือส่งจดหมายเพื่อประท้วงผู้นำ เมื่อพวกเขากำลังทำในสิ่งที่ไม่ดีและไม่ถูกต้อง การให้ข้อมูลเกี่ยวกับการเมืองแก่ผู้อาศัยในชุมชน การให้ความสนใจกับทางราชการและการเขียนจดหมายถึงบรรณาธิการหนังสือพิมพ์ ผู้ที่เข้ามามีส่วนร่วมทางการเมืองในรูปแบบนี้ มักเป็นผู้ที่มีการศึกษาสูง มีข้อมูลเกี่ยวกับการเมืองมากและมีความสนใจเกี่ยวกับการเมืองมากด้วย ผู้สื่อสารทางการเมืองเหล่านี้จะวิพากษ์วิจารณ์รัฐบาลมากกว่าบรรดาหัวคะแนนหรือผู้รักษาดินแดนแต่จะไม่แสดงออกด้วยกิจกรรมการประท้วง [2]

วิธีการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไปในตำบลท่าหลวง อำเภอดุสิต จังหวัดอุบลราชธานี จำนวนทั้งหมด 2,893 คน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุตั้งแต่ 18 ปี ขึ้นไปในตำบลท่าหลวง อำเภอดุสิต จังหวัดอุบลราชธานีจำนวน 315 คน

การคำนวณขนาดตัวอย่างมีขั้นตอนดังนี้

1. การคำนวณหาขนาดตัวอย่างในกรณีการทดสอบที (t-test) ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม เท่ากับ 210 ตัวอย่าง โดยแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม กลุ่มละ 105 ตัวอย่าง

2. การคำนวณหาขนาดตัวอย่างกรณีการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ขนาดของตัวอย่างที่เหมาะสม เท่ากับ 305 ตัวอย่าง

3. การคำนวณหาขนาดตัวอย่างในกรณีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ขนาดตัวอย่างที่เหมาะสม เท่ากับ 138 ตัวอย่าง

การสุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เมื่อพิจารณาขนาดตัวอย่างของสถิติ ทั้ง 3 ประเภท พบว่าขนาดตัวอย่างที่ครอบคลุมสถิติดังกล่าว เท่ากับ 305 ตัวอย่าง ซึ่งในงานวิจัยนี้ใช้ตัวอย่าง เท่ากับ 315 ตัวอย่าง เนื่องจากตำบลท่าหลวง มีหมู่บ้านอยู่จำนวน 9 หมู่บ้าน เพื่อความสะดวกในการสุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงเลือกสุ่มตัวอย่างหมู่บ้านละ 35 ตัวอย่าง รวม 9 หมู่บ้าน เท่ากับ 315 ตัวอย่าง เมื่อได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 315 ตัวอย่าง ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการสุ่มตัวอย่างเพื่อใช้ในการวิจัย โดยใช้วิธีการเลือกแบบไม่ใช้หลักความน่าจะเป็น โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิโดยไม่

คํานึงถึงสัดส่วน (non proportional stratified sampling) จากหมู่บ้านต่างๆ ในตำบลท่าหลวง จนกระทั่งได้จำนวนตัวอย่างครบ 315 ตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ที่ได้สร้างตามวัตถุประสงค์และกรอบแนวคิดที่กำหนดขึ้นโดยเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 ข้อ ประกอบไปด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 25 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 3 ระดับ คือ มาก ปานกลาง และน้อย โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 3,2,1 และแปรผลระดับในการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองโดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) เป็น 3 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 2.34 ถึง 3.00 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ย 1.67 ถึง 2.33 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.66 หมายถึง น้อย

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 30 ข้อ โดยใช้แบบสอบถามตามมาตรวัดแบบลิเคิร์ต (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 4 ระดับ คือ ทุกครั้ง บ่อยครั้ง นานๆ ครั้ง และไม่เคยเลย โดยกำหนดค่าคะแนนเป็น 3,2,1,0 และแปรผลระดับในการมีส่วนร่วมทางการเมือง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ย (Mean) เป็น 3 ระดับ คือ

ค่าเฉลี่ย 2.01 ถึง 3.00 หมายถึง สูง

ค่าเฉลี่ย 1.01 ถึง 2.00 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 0.00 ถึง 1.00 หมายถึง ต่ำ

การทดสอบเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นนำไปทดสอบการหาความเที่ยงตรง (Validity) โดยการนำแบบสอบถามไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของคำถามในแต่ละข้อและหาความเชื่อมั่น (Reliability) โดยนำไปทดลองใช้กับคนจำนวน 30 คน โดยการเก็บข้อมูลจากประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้ง ในเขตพื้นที่ตำบลโนนสูง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่ใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างจริงมากที่สุด แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นโดยใช้วิธีการคำนวณการหาสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ผลการทดสอบพบว่าแบบสอบถามการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.93 และแบบสอบถาม การมีส่วนร่วมทางการเมือง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.95

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ค่าสถิติร้อยละ (Percentage) ใช้อธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของประชากร
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้ในการวิเคราะห์และอธิบายการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี
3. การทดสอบที (t-test) ใช้ในการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่ม

4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (one-way ANOVA) ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี โดยทดสอบในตัวแปรอิสระที่มีตั้งแต่ 3 กลุ่มขึ้นไป และทำการวิเคราะห์ความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher's Least Significant Difference : LSD)

5. ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product-moment correlation Coefficient) ใช้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง การตีความค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์โดยแปลผลไว้ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์ 0.00 ไม่มีความสัมพันธ์

ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.01 ถึง 0.09 หรือ -0.01 ถึง -0.09 มีความสัมพันธ์เล็กน้อย

ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.10 ถึง 0.29 หรือ -0.10 ถึง -0.29 มีความสัมพันธ์ต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.30 ถึง 0.49 หรือ -0.30 ถึง -0.49 มีความสัมพันธ์ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.50 ถึง 0.69 หรือ -0.50 ถึง -0.69 มีความสัมพันธ์มาก

ค่าสัมประสิทธิ์ระหว่าง 0.70 ถึง 0.89 หรือ -0.70 ถึง -0.89 มีความสัมพันธ์มากที่สุด

ค่าสัมประสิทธิ์ตั้งแต่ 0.90 ขึ้นไป มีความสัมพันธ์สมบูรณ์ [3]

6. สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย

ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ผลการวิจัยมีรายละเอียดดังนี้

เพศ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 182 คน คิดเป็นร้อยละ 57.78

อายุ กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอายุ 18 - 25 ปี มากที่สุด จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 รองลงมาคือ อายุ 26 - 35 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20.32 และน้อยที่สุดคือ อายุ 36 ปีขึ้นไปจำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22

ระดับการศึกษา กลุ่มตัวอย่างสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 175 คน คิดเป็นร้อยละ 55.56 รองลงมาคือระดับมัธยมศึกษา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 20 และ น้อยที่สุดคือ ระดับประถมศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.22

สถานภาพการสมรส กลุ่มตัวอย่างเป็นคนโสดมากที่สุด จำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 72.7

อาชีพ กลุ่มตัวอย่างประกอบอาชีพข้าราชการและบุคลากรของรัฐมากที่สุด จำนวน 119 คน คิดเป็นร้อยละ 37.78 รองลงมาคืออาชีพอื่นๆ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 37.46 และน้อยที่สุดคืออาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 2.54

รายได้ต่อเดือน กลุ่มตัวอย่างมีรายได้ต่อเดือน ไม่เกิน 15,000 บาท มากที่สุด จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 50.16 รองลงมาคือ 15,001 - 30,000 บาท จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 25.40 และน้อยที่สุดคือ 30,001 - 40,000 บาท จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 10.16

ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี ที่ทำการศึกษาในครั้งนี้ มี 6 ด้าน การเลือกตั้ง การเป็นทวิคะแนน การเป็นนักเคลื่อนไหวในชุมชน การติดต่อกับทางราชการ การเป็นผู้ประท้วง การเป็นผู้สื่อสารทางการเมือง โดยผลการวิเคราะห์รายด้านมีดังนี้

ตารางที่ 1 ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง
อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
1. การเลือกตั้ง	2.27	0.83	สูง
2. การเป็นหัวคะแนน	0.64	0.86	ต่ำ
3. การเป็นนักเคลื่อนไหวในชุมชน	1.34	0.70	ปานกลาง
4. การติดต่อกับทางราชการ	1.14	0.72	ปานกลาง
5. การเป็นผู้ประท้วง	0.39	0.72	ต่ำ
6. การเป็นผู้สื่อสารทางการเมือง	1.03	0.67	ปานกลาง
รวมทุกด้าน	1.17	0.58	ปานกลาง

จากตารางที่ 1 ในภาพรวมกลุ่มตัวอย่างมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 1.17) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ประเด็นที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองสูงที่สุด คือ การเลือกตั้ง ซึ่งอยู่ในระดับสูง และมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 2.27) รองลงมา คือ การเป็นนักเคลื่อนไหวในชุมชน ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง และมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 1.34) และประเด็นที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองต่ำที่สุด คือ การเป็นผู้ประท้วง ซึ่งอยู่ในระดับต่ำ และมีค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$ = 0.39)

ผลการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล

การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งในตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล โดยมีปัจจัยส่วนบุคคลในการวิจัยครั้งนี้ 6 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน และประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ระดับการศึกษา

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามระดับการศึกษา

(n = 315)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	4450.90	4	1112.72	3.87	0.00*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	89224.52	310	287.82		
รวม	93675.42	314			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า มีค่า Sig. = 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานีที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

(n = 315)

ระดับการศึกษา	$\bar{X}$	ระดับการศึกษา				
		ประถมศึกษา	มัธยมศึกษา	อนุปริญญา/ปวส.	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
ประถมศึกษา	31.00	-	-	-	-	-
มัธยมศึกษา	28.75	-	-	-	*	*
อนุปริญญา/ปวส.	32.10	-	-	-	-	-
ปริญญาตรี	38.01	-	-	-	-	-
สูงกว่าปริญญาตรี	35.95	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีขึ้นไป และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองต่ำกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีขึ้นไป

จากผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำแนกตามระดับการศึกษา โดยภาพรวม พบว่า มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.00 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอดงระการพิบูล จังหวัดอุบลราชธานีที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher's Least Significant Difference : LSD) พบว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกับประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีขึ้นไป และประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นมัธยมศึกษา มีส่วนร่วมทางการเมืองต่ำกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาชั้นปริญญาตรีขึ้นไป

อาชีพ

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมืองจำแนกตามอาชีพ

(n = 315)

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	3239.14	4	809.79	2.78	0.03*
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	90436.27	310	291.73		
รวม	93675.42	314			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4 ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวม พบว่า มีค่า Sig. = 0.03 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอดงระการพิบูล จังหวัดอุบลราชธานีที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน

(n = 315)

อาชีพ	$\bar{X}$	อาชีพ				
		พนักงานเอกชน	ประกอบธุรกิจส่วนตัว	เกษตรกร	ข้าราชการและบุคลากรของรัฐ	อื่นๆ
พนักงานเอกชน	33.97	-	-	-	-	-
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	37.00	-	-	-	-	-
เกษตรกร	37.42	-	-	-	-	-
ข้าราชการและบุคลากรของรัฐ	38.42	-	-	-	-	*
อื่นๆ	31.36	-	-	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ ด้วยวิธี LSD ของการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน พบว่าประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการและบุคลากรของรัฐ มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ และเมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ยพบว่า ประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการและบุคลากรของรัฐ มีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ

จากผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมทางการเมือง จำแนกตามอาชีพ โดยภาพรวม พบว่า มีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.03 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานีที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธีของฟิชเชอร์ (Fisher's Least Significant Difference : LSD) พบว่าประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการและบุคลากรของรัฐ มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกับประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ และประชาชนที่มีอาชีพข้าราชการและบุคลากรของรัฐ มีส่วนร่วมทางการเมืองสูงกว่าประชาชนที่มีอาชีพอื่นๆ

ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี

ตารางที่ 6 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

(n = 315)

ตัวแปร	การมีส่วนร่วมทางการเมือง	
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.
การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	0.37	0.02*

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 6 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่ามีค่า Sig. = 0.02 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กันปานกลางในทางบวก (r = 0.37) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากผลการวิเคราะห์พบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ 0.37 และมีค่านัยสำคัญทางสถิติที่ 0.02 ซึ่งน้อยกว่าค่านัยสำคัญทางสถิติที่กำหนดไว้ที่ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีความสัมพันธ์กันปานกลางในทางบวก

ตารางที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารทางการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง

(n = 315)

การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง รายด้าน	การมีส่วนร่วมทางการเมือง		
	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)	Sig.	ระดับความสัมพันธ์
ความสนใจ	0.39**	0.00	ปานกลาง
กลุ่มและบรรทัดฐานของกลุ่ม	0.04	0.94	ไม่มีความสัมพันธ์
การเผยแพร่ข่าวสารระหว่างบุคคล	0.38**	0.00	ปานกลาง
ผู้นำทางความคิด	0.28**	0.00	ต่ำ
การสื่อสารมวลชน	0.25**	0.00	ต่ำ
การรับรู้ข่าวสารทางการเมือง	0.37**	0.02*	ปานกลาง

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองรายด้านกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองมีรายละเอียดดังนี้
ด้านความสนใจ พบว่า ความสนใจมีความสัมพันธ์กันปานกลางในทางบวกกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ หากมีความสนใจมากขึ้น ก็จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น

ด้านการเผยแพร่ข่าวสารระหว่างบุคคล พบว่า การเผยแพร่ข่าวสารระหว่างบุคคลมีความสัมพันธ์กันปานกลางในทางบวกกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ หากมีการเผยแพร่ข่าวสารระหว่างบุคคลมากขึ้น ก็จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น

ด้านผู้นำทางความคิด พบว่า ผู้นำทางความคิดมีความสัมพันธ์กันต่ำในทางบวกกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ หากมีผู้นำทางความคิดมากขึ้น ก็จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น

ด้านการสื่อสารมวลชน พบว่า การสื่อสารมวลชนมีความสัมพันธ์กันต่ำในทางบวกกับการมีส่วนร่วมทางการเมือง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กล่าวคือ หากมีการสื่อสารมวลชนมากขึ้น ก็จะส่งผลให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองมากขึ้น

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานีในครั้งนี้ ผลการศึกษามีรายละเอียดดังนี้

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานีพบว่า โดยภาพรวมระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากประชาชนเองมักมีส่วนร่วมทางการเมือง

เมืองผ่านกิจกรรมเข้าถึงได้ง่าย มีความสะดวก ทั้งในด้านสถานที่ วันที่จัดกิจกรรม เวลาที่จัดกิจกรรม เช่น การเลือกตั้ง ที่จะจัดขึ้นในวันหยุดและจัดสถานที่ที่เดินทางได้สะดวก แต่นอกจากความสะดวกในการมีส่วนร่วมทางการเมืองแล้ว การเลือกตั้งยังเป็นการมีส่วนร่วมทางการเมืองที่ประชาชนสามารถกำหนดทิศทางในการบริหารท้องถิ่นของตนได้ในทางอ้อม ผ่านการเลือกตั้งผู้บริหารท้องถิ่น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Milbrath and Goel [2] ที่ได้จัดลำดับขั้นการมีส่วนร่วมทางการเมืองไว้ และได้อธิบายไว้ว่า การเลือกตั้งเป็นกิจกรรมในระดับกิจกรรมผู้ชม ซึ่งเป็นระดับเริ่มต้นของการมีส่วนร่วมทางการเมือง และเป็นกิจกรรมที่ผู้คนเข้าถึงจำนวนมากเพราะเข้าถึงง่ายที่สุด

ระดับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล พบว่า จากปัจจัยส่วนบุคคลในการวิจัยครั้งนี้ 6 ด้าน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพสมรส อาชีพ รายได้ต่อเดือน ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน และประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน พบว่า ระดับการศึกษาของประชาชนมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้วยประชาชนที่มีระดับการศึกษาที่สูงมักตระหนักถึงผลประโยชน์และผลกระทบที่จะเกิดต่อตนเองจากนโยบายของรัฐมากกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาน้อย จึงทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Milbrath and Goel [2] ที่กล่าวว่า ผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่ามักจะเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับที่สูงกว่า ผู้ที่มีการศึกษาน้อยและการศึกษาถือเป็นหนึ่งในปัจจัยที่ทรงพลังที่สุดในการกระตุ้นการมีส่วนร่วม และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันธนา [4] ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ตำบลดอนก่ายาน อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี” ที่พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน และ นภัส [5] ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” ที่พบว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน พบว่า อาชีพของประชาชนมีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง ด้วยเพราะแต่ละอาชีพมีบทบาททางสังคมและหน้าที่รับผิดชอบแตกต่างกัน อีกทั้งอาชีพที่มีบทบาททางสังคมมาก มักจะมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในระดับสูง จึงทำให้การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Milbrath and Goel [2] ที่กล่าวว่า บุคคลที่มีสถานะอาชีพสูงกว่ามีแนวโน้มที่จะมีบทบาททางการเมืองมากกว่าบุคคลที่มีสถานะอาชีพต่ำกว่า และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันธนา [4] ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมของประชาชนในโครงการมาตรการส่งเสริมความเป็นอยู่ระดับตำบล ตำบลดอนก่ายาน อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี” ที่พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีระดับการมีส่วนร่วมแตกต่างกัน และ นภัส [5] ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองหนองปรือ อำเภอบางละมุง จังหวัดชลบุรี” ที่พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกัน มีส่วนร่วมทางการเมืองแตกต่างกัน

ความสัมพันธ์ระหว่างการรับรู้ข่าวสารการเมืองกับการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตตำบลท่าหลวง อำเภอตระการพืชผล จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมทางการเมืองอยู่ในทิศทางเดียวกันและมีความสัมพันธ์ปานกลาง แสดงให้เห็นว่า การรับรู้ข่าวสารทางการเมืองของประชาชนมีความสัมพันธ์ต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง เพราะการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง ทำให้ผู้รับข่าวสารได้มีข้อมูลที่จะใช้ตัดสินใจในการมีส่วนร่วมทางการเมืองได้แม่นยำและถูกต้องมากขึ้น อีกทั้งยังเป็นการเพิ่มความเข้าใจถึงความสำคัญของการเมืองและการมีส่วนร่วมทางการเมือง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Milbrath and Goel [2] ที่กล่าวว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่ต่างกัน ที่มีผลต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมทางการเมืองในระดับที่ต่างกัน ซึ่งหลักๆประกอบไปด้วยทัศนคติ ความเชื่อ

และลักษณะบุคลิกภาพ ซึ่งสามารถแปรผันไปตามฐานะทางสังคม และการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรฤดี [6] ศึกษาเรื่อง “การมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนในเขตบางซื่อ” ที่พบว่า ระดับการรับรู้ข่าวสารทางการเมือง มีผลต่อการมีส่วนร่วมทางการเมือง

เอกสารอ้างอิง

1. Klapper JT. The effects of mass communication. Glencoe, Illinois: The Free Press; 1960.
2. Milbrath LW, Goel ML. Political Participation: How and Why Do People Get Involved in Politics? 2nd ed. Chicago: University of Oxford; 1977.
3. Vaus Dd. Surveys in social research. 5th ed. New South Wales, Australia: Allen & Unwin; 2002.
4. Suncha T. People participation in Project Towards well-being promotive measure in sub-district level, Don Kamyang Sub-district, Mueang District, Suphan Buri Province [Master's Thesis]. Bangkok: Kasetsart University; 2017. Thai.
5. Napas L. Public Political Participation in the Area of Nongprue Municipality, Banglamuang District, Chonburi Province [Master's Thesis]. Chonburi: Burapha University; 2018. Thai.
6. Pornruedee L. The Political Participation of People in Bang Sue District [Master's Thesis]. Bangkok: Kasetsart University; 2017. Thai.