

แนวทางการพัฒนาระบบการการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณา

ความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

กรณีศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

Guidelines for Developing the Process for Recording Curriculum Data in a System for Considering Consistency of Higher Education

Curricula, a Case Study of Khon Kaen University

ณัฐมา ขำศิริ (Natcha Khumsiri)* มัทรี วรรณชัย (Matsee Wannachai)*

นุชนาถ พันธธุราษฏร์ (Nuchanat Phunturad)** สุวารี เขียวคำ (Suwaree Kiawkham)***

(Received: October 27, 2023; Revised: March 3, 2024; Accepted: March 22, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนาระบบการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร กลุ่มเป้าหมายหลักคือผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับหลักสูตรที่อยู่ในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรและหลักสูตรที่อยู่ในขั้นตอนการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สป.อว. ผลการศึกษาพบว่าด้านการบันทึกข้อมูลนั้นผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO และสามารถบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ได้ ปัญหาอุปสรรคที่พบคือระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรช้า ระบบอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร เมื่อเข้าสู่ระบบแล้วไม่สามารถกรอกข้อมูลเพิ่มเติม หรือบันทึกข้อมูลได้ รวมถึงผู้บันทึกข้อมูลมีภาระงานประจำเป็นจำนวนมาก และมีการเปลี่ยนแปลงผู้ปฏิบัติหรือภาระงานที่รับผิดชอบบ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่อง

ABSTRACT

This research aimed to study the problems and obstacles in recording information in the curriculum consistency consideration system and to propose guidelines for developing the data recording process in the system. The target group is the responsible person for keying courses that are in the process of recording data in the system to consider revised curriculum consistency and in the process of correcting in according to the recommendations of the Office of Permanent Secretary of MHESI. The results revealed that operators know, in terms of data recording, the

¹Corresponding author: urawan@kku.ac.th

*นักวิชาการศึกษานโยบาย งานหลักสูตรและสหกิจศึกษา สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

*Educator, Professional Level, Curriculum Work and Cooperative Education, Bureau Academic Administration and Development, Khon Kaen University

***นักวิชาการศึกษานโยบาย งานรับเข้าและการตลาด สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

***Educator, Professional Level, Admissions and Marketing, Bureau Academic Administration and Development, Khon Kaen University

***นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการ งานบริหารและสารสนเทศ สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

***General Administration Officer, Professional Level, Administration and Information, Bureau Academic Administration and Development, Khon Kaen University

Understanding of recording course information in the CHECO system and being able to record course information in the CHECO system. The problem is that the system needs to be faster and more stable. Once logged in, additional information cannot be entered or recorded, including the data recorders having much workload. And changing the operator or the responsible workload causes a lack of continuity.

คำสำคัญ: การบันทึกข้อมูล การรับทราบหลักสูตร ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร

Keywords: Recording data, Curriculum acknowledgment, CHECO

บทนำ

การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาถือว่ามีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ เพราะการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีหน้าที่หลักในการสร้างความองอาจทางปัญญา ผ่านกระบวนการผลิตกำลังคนระดับสูง การพัฒนาการวิจัย ส่งเสริมความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี โดยจัดการศึกษาภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กระทรวงศึกษาธิการ ซึ่ง สกอ.ได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาขึ้นเพื่อเป็นกลไกในการกำหนดนโยบายของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อนำไปสู่การพัฒนาการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 1) มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต 2) มาตรฐานด้านการบริหารจัดการการอุดมศึกษา 3) มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้ ต่อมาในปี พ.ศ.2552 สกอ.ได้จัดทำกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร จัดการเรียนการสอนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โดยกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติจะช่วยกำหนดความมีมาตรฐานในการจัดการศึกษาในทุกขั้นตอนอย่างเป็นระบบ เปิดโอกาสให้สถาบันอุดมศึกษา จัดหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอนได้อย่างหลากหลาย บัณฑิตมีคุณภาพและมาตรฐานตามผลการเรียนรู้ที่มุ่งหวัง สามารถประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุขและภาคภูมิใจ เป็นที่พึงพอใจของนายจ้างและเป็นคนดีของสังคม ช่วยเพิ่มความเข้มแข็งและขีดความสามารถในการพัฒนาประเทศชาติได้ [1-3]

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เน้นการจัดการศึกษาที่ผลการเรียนรู้ (Learning Outcomes) ของนักศึกษาอย่างน้อย 5 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยหลักสูตรที่พัฒนาหรือปรับปรุงต้องมีผลลัพธ์การเรียนรู้ครบทุกประเด็นตามที่กำหนด ทั้งนี้ ในบางสาขาวิชาจะมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับสาขา/สาขาวิชา (มคอ.1) ซึ่งได้กำหนดคุณลักษณะของบัณฑิตในสาขา/สาขาวิชา ปริญาและองค์ความรู้ที่เป็นเนื้อหาเท่าที่จำเป็นต้องมีในหลักสูตรสาขา/สาขาวิชา เพื่อเป็นหลักประกันผู้ที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาจะมีผลการเรียนรู้ไม่น้อยกว่าที่กำหนด นอกจากนี้ยังส่งเสริมให้สถาบันต่าง ๆ บรรลุเนื้อหาวิชาในส่วนที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ได้อย่างอิสระเหมาะสม และตรงกับความต้องการหรือเอกลักษณ์ของแต่ละสถาบัน ทำให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างหลากหลาย และสอดคล้องกับแนวทางของสถาบันอุดมศึกษา [4]

มหาวิทยาลัยขอนแก่น ได้กำหนดแนวทางในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น ทุกหลักสูตรที่จะพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต้องดำเนินการให้เป็นไปตามประกาศมหาวิทยาลัยขอนแก่น (ฉบับที่ 1892/2562) เรื่อง การเสนอขออนุมัติหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น ซึ่งเป็นแนวปฏิบัติในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐานและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งนี้ เมื่อหลักสูตรผ่านความเห็นชอบจากสภา

มหาวิทยาลัยแล้ว สำนักปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้กำหนดให้ทุกหลักสูตรที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและอนุมัติหลักสูตรแล้วจัดส่งข้อมูลหลักสูตรผ่านระบบสารสนเทศเพื่อพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา (CHE Curriculum Online : CHECO) ซึ่งเป็นระบบออนไลน์เพื่อรับทราบหลักสูตร โดยสาระสำคัญของการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO จะประกอบด้วย 3 ส่วน [5] ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วย สถานภาพของหลักสูตร ชื่อปริญญาและสาขาวิชา โครงสร้างหลักสูตร

ส่วนที่ 2 ข้อมูลอาจารย์ ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบการจัดการศึกษา มติสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3 คุณสมบัติผู้เรียน ประกอบด้วย การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน คุณสมบัติผู้เรียน จำนวนผู้เรียน เกณฑ์สำเร็จการศึกษา และไฟล์รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2)

ทั้งนี้เมื่อบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO ทั้ง 3 ส่วนแล้ว ระบบจะแสดงสถานะในแต่ละส่วนเป็น 100% คณะจะดำเนินการส่งข้อมูลมายังมหาวิทยาลัยเพื่อให้ตรวจสอบก่อนส่ง สป.อว. ซึ่งคณะสามารถติดตามตรวจสอบสถานะของหลักสูตรด้วยตนเองได้ โดยสถานะที่ปรากฏในโปรแกรม CHECO มีดังนี้

W	=	รอส่ง
W1	=	ส่งไประดับมหาวิทยาลัย
S/ครั้งที่(Date)	=	ส่งไป สป.อว.แล้ว (เมื่อวันที่)
E/ครั้งที่(date)	=	ส่งให้มหาวิทยาลัยแก้ไข
A1/ครั้งที่(date)	=	หัวหน้าฝ่าย (ตรวจสอบ)
A2/ครั้งที่(date)	=	ผู้อำนวยการกลุ่ม (ตรวจสอบ)
A3/ครั้งที่(date)	=	ผู้อำนวยการสำนัก/กอง (ตรวจสอบ)
A4/ครั้งที่(date)	=	ปลัดกระทรวงฯ (ตรวจสอบ)
P(date)	=	พิจารณาความสอดคล้องและออกรหัสหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว

จากการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2558 และการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO) ดังกล่าว ปรากฏว่ามีหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO) จำนวน 331 หลักสูตร โดยแบ่งสถานะเป็น สป.อว. รับทราบแล้ว จำนวน 220 หลักสูตร (60.94%) สป.อว.พิจารณาแล้วมีข้อแก้ไขและอยู่ระหว่างคณะแก้ไข จำนวน 64 หลักสูตร (17.73%) รอสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการตรวจสอบ 24 หลักสูตร (6.65%) อยู่ระหว่างคณะบันทึกข้อมูลครั้งแรก จำนวน 23 หลักสูตร (6.37%) (ข้อมูล ณ วันที่ 5 พฤศจิกายน 2564) ซึ่งในการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO) ครั้งแรก และการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สป.อว.นั้นหลักสูตรมีการใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอนเป็นเวลานาน ซึ่งภาพรวมของการบันทึกข้อมูลครั้งแรกในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร การตรวจสอบ/แก้ไขตามข้อเสนอแนะจาก สป.อว. จนถึงหลักสูตรได้รับการรับทราบจาก สป.อว. ใช้ระยะเวลามากกว่า 120 วัน ทั้งนี้หากหลักสูตรรับทราบไม่ทันตามกำหนดระยะเวลาสำหรับการกู้ยืมกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาอาจส่งผลให้นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นไม่สามารถกู้ยืมเงินจากกองทุนให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาได้ ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหา อุปสรรค ในการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาแนวทางการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรเพื่อให้การรับทราบหลักสูตรเป็นไปด้วยความรวดเร็วและใช้ระยะเวลาในการบันทึก/แก้ไขหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรลดลง

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร
2. เพื่อเสนอแนวทางการพัฒนากระบวนการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร

วิธีการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงปริมาณ (Quantitative Data) และข้อมูลเชิงคุณภาพ (Qualitative Data) โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ประธานหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และ บุคลากรงานบริการการศึกษา/บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรของมหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวนหลักสูตรละ 1 คน ที่อยู่ระหว่างดำเนินการการบันทึกข้อมูลหลักสูตรและขั้นตอนการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ สป.อว.ในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร รวม 87 หลักสูตร โดยมีระยะเวลาในการเก็บแบบสอบถามระหว่างเดือน พฤษภาคม - มิถุนายน 2565

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรคในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ตอนที่ 3 ปัญหาอุปสรรค - ข้อเสนอแนะ ในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 ข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งเป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม อาทิ สถานะ เพศ อายุ ตำแหน่งทางวิชาการ ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร การปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิชา และการเข้ารับการอบรมการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ได้จากประธานหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรงานบริการการศึกษา/บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรที่

3.2 ข้อมูลทุติยภูมิ ซึ่งเป็นการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO แต่ละส่วนรวมถึงระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละขั้นตอน ได้จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO)

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

4.1 ข้อมูลในเชิงปริมาณ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม 87 ชุด วิเคราะห์โดยหาค่าความถี่ แสดงผลเป็นร้อยละ (Percentage) โดยมีการจัดเกณฑ์เกี่ยวกับระดับการปฏิบัติออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับการปฏิบัติ ระดับ 5	หมายถึง	มีการปฏิบัติมากที่สุด
ระดับการปฏิบัติ ระดับ 4	หมายถึง	มีการปฏิบัติมาก
ระดับการปฏิบัติ ระดับ 3	หมายถึง	มีการปฏิบัติปานกลาง
ระดับการปฏิบัติ ระดับ 2	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อย
ระดับการปฏิบัติ ระดับ 1	หมายถึง	มีการปฏิบัติน้อยที่สุด

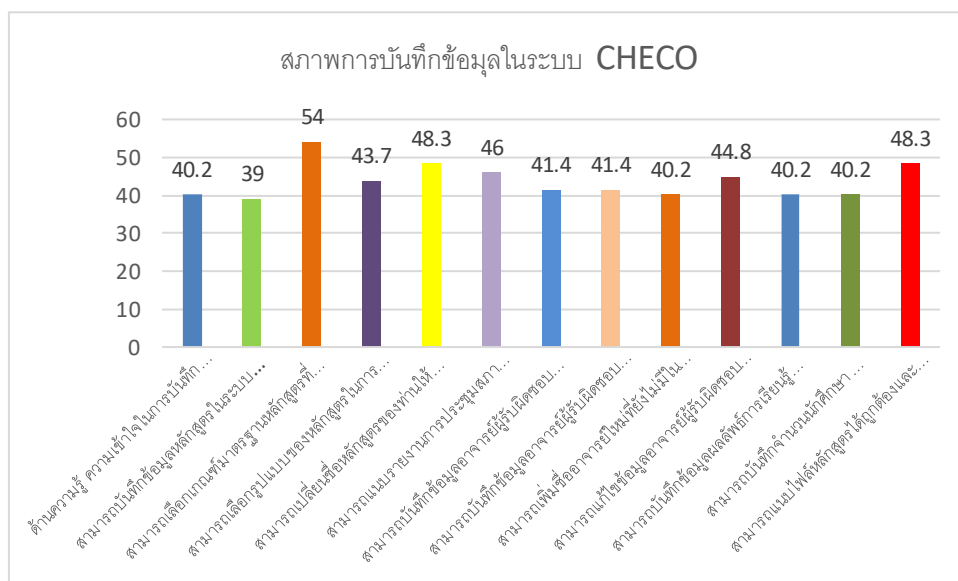
4.2 ข้อมูลเชิงคุณภาพ เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามการวิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร เน้นการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ตามวัตถุประสงค์การศึกษา โดยจำแนกข้อมูลตามกรอบแนวคิดของการวิจัยและขั้นสุดท้ายของการแสดงผลข้อมูล

ผลการวิจัย

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

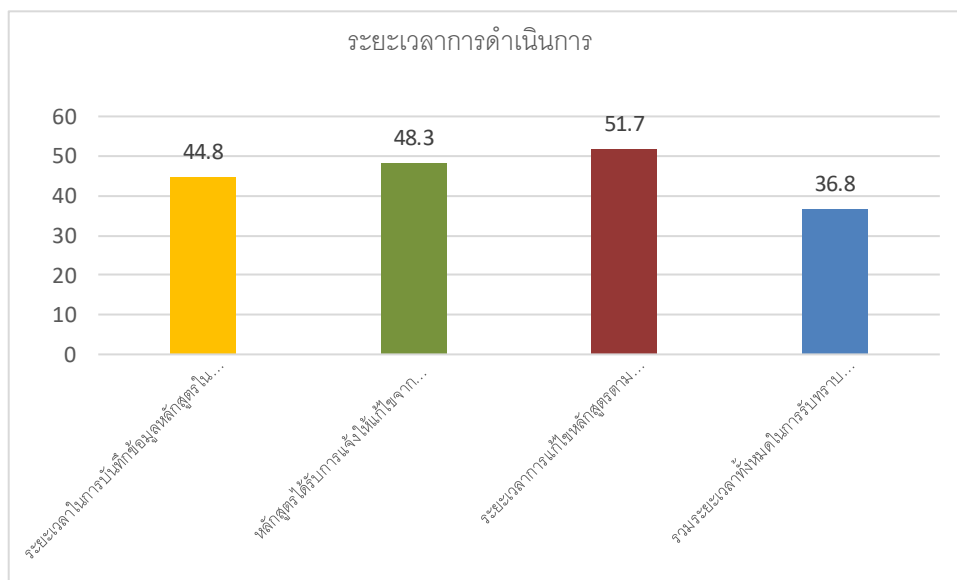
การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นบุคลากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 87 ตัวอย่าง พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนมากมีสถานะเป็นประธานหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 51.7 เป็นบุคลากรงานบริการการศึกษา/บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 48.3 โดยส่วนมากเป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 73.6 รองลงมาเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 26.4 มีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.8 รองลงมามีอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 29.9 และน้อยที่สุดมีอายุน้อยกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.0 ส่วนมากเป็นสายผู้สอน มีตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 24.1 รองลงมีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ คิดเป็นร้อยละ 23.0 และน้อยที่สุดเป็นสายสนับสนุน มีตำแหน่งชำนาญการพิเศษ คิดเป็นร้อยละ 2.3 มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 11 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 43.7 รองลงมามีระยะเวลาที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 และน้อยที่สุดมีระยะเวลาการปฏิบัติงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.0 ปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คิดเป็นร้อยละ 37.9 รองลงมาปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ คิดเป็นร้อยละ 35.6 และน้อยที่สุดปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คิดเป็นร้อยละ 26.4 ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมด้านการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO) คิดเป็นร้อยละ 73.6 ไม่เคยเข้ารับการอบรมด้านการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO) คิดเป็นร้อยละ 25.3

2. การบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา



ภาพที่ 1 สภาพการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร

ผลการวิเคราะห์สภาพการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษาพบว่าระดับการปฏิบัติในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรทุกประเด็นสูงสุดอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เมื่อแยกระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังนี้ ด้านความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 40.2 สามารถบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ได้ มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 39.0 สามารถเลือกเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและระบุชื่อปริญญาของหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 54.0 สามารถเลือกรูปแบบของหลักสูตรในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO เช่น หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย ปรับปรุงตามรอบกำหนดการปรับปรุง ปรับปรุงแบบรวม ปรับปรุงแบบแยกได้อย่างถูกต้อง การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 43.7 สามารถเปลี่ยนชื่อหลักสูตรของตนให้เป็นปัจจุบันได้อย่างถูกต้อง มีการปฏิบัติ คิดเป็นร้อยละ 48.3 สามารถแนบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่ สป.อว. กำหนดได้อย่างถูกต้อง การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 46.0 สามารถบันทึกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 41.4 สามารถบันทึกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชื่อเดียวกันได้ (การผูกหลักสูตร 2 ปริญญา ระดับโท-เอก เพื่อให้สามารถบันทึกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชุดเดียวกันได้) การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 41.4 สามารถเพิ่มชื่ออาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีในระบบ CHECO ได้ การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 40.2 สามารถแก้ไขข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และผลงานทางวิชาการในระบบ CHECO ได้ การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 44.8 สามารถบันทึกข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาได้อย่างถูกต้อง การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 40.2 สามารถบันทึกจำนวนนักศึกษา คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา และเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาได้อย่างถูกต้อง การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 40.2 สามารถแนบไฟล์หลักสูตรได้ถูกต้องและครบถ้วน ตามที่ สป.อว. กำหนด การปฏิบัติคิดเป็นร้อยละ 48.3



ภาพที่ 2 ระยะเวลาในการดำเนินการ

ผลการวิเคราะห์ด้านระยะเวลาในการดำเนินการสามารถจำแนกรายประเด็นได้ดังนี้ ระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO มากที่สุดคือ 7 วันขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.8 หลักสูตรได้รับการแจ้งให้แก้ไขจาก สป.อว. ก่อนการรับทราบหลักสูตร มากที่สุด คือ จำนวนมากกว่า 3 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 48.3 ระยะเวลาการแก้ไขหลักสูตร

ตามข้อเสนอแนะของ สป.อว. มากที่สุดคือ 7 วันขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 51.7 รวมระยะเวลาทั้งหมดในการรับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO ใช้ระยะเวลามากกว่า 120 วัน มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 36.8

ในการดำเนินการด้านการแก้ไขปัญหาในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ส่วนมากไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองและต้องขอคำแนะนำจากหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย คิดเป็นร้อยละ 56.3 เนื่องจากส่วนที่ได้รับแจ้งให้แก้ไขจาก สป.อว. มากที่สุดคือส่วนที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 55.2 ซึ่งเป็นส่วนที่ประกอบด้วย คุณสมบัติผู้เรียน การพัฒนาผลการเรียนรู้ในแต่ละด้าน จำนวนผู้เรียน เกณฑ์สำเร็จการศึกษา และไฟล์รายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) พร้อมทั้งผู้ปฏิบัติงานมีภาระงานหลายอย่าง ร้อยละ 81.8 ทำให้การบันทึก/การแก้ไขข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. ปัญหาอุปสรรค – ข้อเสนอแนะในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

3.1 ปัญหาอุปสรรค

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอทางด้านปัญหาอุปสรรค ในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้

3.1.1 ด้านโปรแกรมระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

การเข้าถึงระบบ บางครั้งในการบันทึกข้อมูลใช้เวลาเป็นวัน เนื่องจากระบบอาจเกิดปัญหาผู้ใช้ระบบพร้อมกันเป็นจำนวนมาก ทำให้ระบบช้าและเข้าถึงยาก ระบบเกิดข้อผิดพลาด ไม่สามารถเข้าใช้งานระบบ CHECO ได้บ่อยๆ ระบบช้า ระบบไม่เสถียร หลุดบ่อย บันทึกไม่ได้ การเข้าระบบบางครั้งไม่สามารถทำงานได้ ไม่มีระบบแจ้งเตือน ทำให้ไม่ทราบว่ามีภาระงานแก้ไขกลับมา มีความซ้ำซ้อนกับการกรอกข้อมูลใน Che QA online

3.1.2 ด้านความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูล

ผู้กรอกยังไม่ทราบข้อมูลที่ชัดเจน/ถูกต้อง เนื่องจากไม่ใช่สายผู้สอน การกรอกแก้ไขข้อมูลบางอย่างต้องอาศัยข้อมูลจากฐานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับอาจารย์ผู้สอนทำให้ไม่สามารถแก้ไขด้วยตัวเองได้ ความเข้าใจในระบบการทำงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ มีการเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบในงานบ่อย ยังไม่มีการให้คำแนะนำการใช้ CHECO สำหรับผู้ที่มาปฏิบัติงานในตำแหน่งใหม่ เจ้าหน้าที่มีภาระงานมากจนทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า มีรายละเอียดช่องที่ต้องกรอกปลีกย่อยจำนวนมาก บางช่องกรอกแล้วผิดไม่สามารถปรับแก้ได้ต้องกรอกใหม่ทั้งหมด บางคนไม่เข้าใจตัวย่อของระบบส่งเอกสารออก-รับกลับมาแก้ไขทำให้ไม่แน่ใจว่าขณะนี้อยู่ในขั้นตอนใดของการส่งข้อมูลไปพิจารณา

3.1.3 ด้านการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในระบบ

การพิจารณาไม่เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน แม้ว่าอยู่ในหน่วยงานเดียวกัน แก้ไขข้อมูลบันทึกแล้วแต่ สป.อว.ยังส่งมาแก้ไขประเด็นเดิมอีก สป.อว.ใช้เวลาในการพิจารณาหลักสูตรนาน การบันทึกข้อมูลในระบบไม่สอดคล้องกับในเล่มรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) ทำให้ต้องหาข้อมูลเพิ่มเติมในระบบให้ครบถ้วน

3.2 ข้อเสนอแนะ

ผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อเสนอแนะ ในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา ซึ่งสามารถสรุปได้ ดังนี้ เวลากรอกข้อมูล ระบบช้าไม่เสถียร ขอให้ปรับปรุงระยะเวลาที่ใช้ในการพิจารณา ควรจะพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 15 วันหลังจากที่มหาวิทยาลัยส่งไปที่ สป.อว. ตามประกาศที่แจ้งเพื่อให้ไม่มีผลกระทบต่อนักศึกษา การแจ้งเตือนให้หลักสูตรทราบว่ามีภาระแก้ไข ควรจะมีระบบแจ้งเตือนส่งทางอีเมล หรือหนังสือถึงหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรได้ทราบว่ามีภาระแก้ไขจะได้รับดำเนินการ ควรมีการอบรมการใช้งานให้กรรมการบริหารหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ คณะควรมีการพิจารณาภาระงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความเหมาะสม มีช่องทาง

ติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลางที่สามารถฝากข้อความเมื่อมีข้อสงสัยเกี่ยวกับกระบวนการไว้ เพื่อสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรปรับการบันทึกข้อมูลเฉพาะสาระสำคัญของหลักสูตรเพราะอย่างไรก็ได้แนบเอกสารหลักสูตรอยู่แล้ว เพิ่มความสะดวกในการทำงาน ไม่ซ้ำซ้อนและกรองง่าย ๆ ควรจัดรูปแบบให้ตรงกันกับในระบบ

สรุปผลการวิจัยและอภิปรายผล

1. สรุปผลการวิจัย

1.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหลักสูตรที่อยู่ในขั้นตอนการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจำนวน 23 หลักสูตร และหลักสูตรที่อยู่ในขั้นตอนการแก้ไขตามข้อเสนอแนะของ สป.อว. จำนวน 64 หลักสูตร รวมจำนวน 87 หลักสูตร พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนมากเป็นประธานหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นเพศหญิง มีอายุระหว่าง 41-50 ปี เป็นสายผู้สอน มีตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานด้านหลักสูตร 11 ปีขึ้นไป ปฏิบัติงานในกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เคยเข้ารับการอบรมด้านการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร (CHECO)

1.2 การบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ผลการวิเคราะห์การบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พบว่า ระดับการปฏิบัติในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เมื่อแยกระดับการปฏิบัติเป็นรายข้อ ปรากฏผลดังนี้ ความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO สามารถบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ได้ สามารถเลือกเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้องและระบุชื่อปริญญาของหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง สามารถเลือกรูปแบบของหลักสูตรในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO เช่น หลักสูตรปรับปรุง เล็กน้อย ปรับปรุงตามรอบกำหนดการปรับปรุง ปรับปรุงแบบรวม ปรับปรุงแบบแยกได้อย่างถูกต้อง สามารถเปลี่ยนชื่อหลักสูตรของท่านให้เป็นปัจจุบันได้อย่างถูกต้อง สามารถแนบรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยตามที่ สป.อว. กำหนดได้อย่างถูกต้อง สามารถบันทึกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ถูกต้องตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร สามารถบันทึกข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกที่มีรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรชื่อเดียวกันได้ (การผูกหลักสูตร 2 ปริญญา ระดับโท-เอก) สามารถเพิ่มชื่ออาจารย์ใหม่ที่ยังไม่มีในระบบ CHECO ได้ สามารถแก้ไขข้อมูลอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร และผลงานทางวิชาการในระบบ CHECO ได้ สามารถบันทึกข้อมูลผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษาได้อย่างถูกต้อง สามารถบันทึกจำนวนนักศึกษา คุณสมบัติผู้เข้าศึกษา และเกณฑ์ในการสำเร็จการศึกษาได้อย่างถูกต้อง สามารถแนบไฟล์หลักสูตรได้ถูกต้องและครบถ้วน ตามที่ สป.อว. กำหนด การปฏิบัติสูงสุดระดับมาก

ระยะเวลาในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO มากที่สุดคือ 7 วันขึ้นไป จำนวนครั้งที่ได้รับการแจ้งให้แก้ไขจาก สป.อว. ก่อนการรับทราบหลักสูตรมากที่สุด คือ จำนวนมากกว่า 3 ครั้ง ระยะเวลาการแก้ไขหลักสูตรตามข้อเสนอแนะของ สป.อว. มากที่สุดคือ 7 วันขึ้นไป เมื่อเกิดปัญหาในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ผู้ตอบแบบสอบถามไม่สามารถแก้ไขปัญหาด้วยตนเองและต้องขอคำแนะนำจากหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัยมากที่สุด ระยะเวลาทั้งหมดในการรับทราบหลักสูตรในระบบ CHECO ผู้ตอบแบบสอบถามใช้ระยะเวลามากกว่า 120 วัน การบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO ซึ่งประกอบด้วยส่วนที่ต้องบันทึกข้อมูลจำนวน 3 ส่วน นั้น สป.อว. แจ้งแก้ไขในส่วนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลให้บันทึก/การแก้ไขข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ มีภาระงานหลายอย่าง

1.3 ปัญหาอุปสรรค – ข้อเสนอแนะในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรระดับอุดมศึกษา

ปัญหาอุปสรรคในการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร นั้นจะเห็นได้ว่า ระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรฯ ไม่เสถียร เมื่อเข้าระบบได้แล้วแต่ไม่สามารถทำงานได้ ไม่สามารถบันทึกข้อมูลได้ ไม่มีระบบการแจ้งเตือนสถานะของหลักสูตร ระหว่างระบบ CHECO และ CHE QA มีความซ้ำซ้อนกัน ผู้บันทึกข้อมูลยังไม่เข้าใจข้อมูลและวิธีการกรอกรายละเอียดหลักสูตรลงในระบบ CHECO ซึ่งต้องใช้เวลารวบรวมข้อมูล รวมถึงผู้ปฏิบัติงาน มีการเปลี่ยนแปลงหน้าที่บ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน เจ้าหน้าที่มีภาระงานมากไม่สามารถปฏิบัติงานได้ ทันท่วงที การบันทึกข้อมูลมีรายละเอียดปลีกย่อยที่ต้องบันทึกเป็นจำนวนมากบางช่องกรอกแล้วไม่สามารถแก้ไขได้ต้องบันทึกใหม่ทั้งหมด ยังไม่มีการให้คำแนะนำการใช้ CHECO สำหรับผู้ที่มาปฏิบัติงานในด้านนี้ใหม่ การพิจารณาหลักสูตรของ สป.อว. ควรมีมาตรฐานเดียวกันและ สป.อว. ใช้เวลาในการพิจารณาหลักสูตรนานข้อเสนอแนะในการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณา

ความสอดคล้องของหลักสูตร นั้นจะเห็นได้ว่าต้องการให้ สป.อว. พิจารณาหลักสูตรให้เร็วขึ้นเนื่องจาก บางหลักสูตรพิจารณาช้ากว่าที่กำหนดทำให้มีผลกระทบต่อนักศึกษา ควรมีระบบการแจ้งเตือนให้ทราบสถานะของหลักสูตร ควรมีการอบรมการใช้งานโปรแกรม CHECO กรรมการบริหารหลักสูตรและเจ้าหน้าที่ คณะควรมีการพิจารณาภาระงานของเจ้าหน้าที่ให้มีความเหมาะสม ในการบันทึกข้อมูลในระบบ CHECO ให้บันทึกเฉพาะสาระสำคัญเพราะอย่างไรก็ได้แนบเล่มหลักสูตรในระบบ มีช่องทางในการติดต่อประสานงานกับเจ้าหน้าที่ส่วนกลางเมื่อเกิดข้อสงสัย และควรเพิ่มความสะดวกในการทำงาน ไม่ซ้ำซ้อนและกรอก

2. อภิปรายผล

การพัฒนาการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา ด้านการบันทึกข้อมูลนั้นผู้ปฏิบัติงานมีความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO และสามารถบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO ได้ แต่เนื่องจากผู้ปฏิบัติงานด้านนี้ มีภาระงานประจำที่ค่อนข้างมากทำให้ใช้ระยะเวลามากกว่า 7 วัน ในการบันทึกข้อมูลครั้งแรก นอกจากนี้การได้รับข้อเสนอแนะจาก สป.อว. ในการแก้ไขมีรายละเอียดเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะข้อมูลด้านอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เนื่องจากบันทึกข้อมูลผลงานทางวิชาการของอาจารย์ไม่สอดคล้องตามเล่มรายละเอียดหลักสูตร (มคอ.2) โดยหลักสูตรทั้งหมด 87 หลักสูตร มี 42 หลักสูตรที่ได้รับแจ้งให้แก้ไขจาก สป.อว. มากกว่า 3 ครั้ง รวมระยะเวลาทั้งหมดตั้งแต่เริ่มกระบวนการบันทึกข้อมูลในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรจนกระทั่งหลักสูตรได้รับการรับทราบในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร จาก สป.อว. มากกว่า 120 วัน จากผลดังกล่าวแสดงว่าหลักสูตร จำนวน 42 หลักสูตรต้องมีปัญหาในประเด็นการบันทึกหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร โดยบันทึกไม่สอดคล้องตามคู่มือการใช้งานระบบรับทราบหลักสูตรระดับสถาบัน (คณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2561) นอกจากการบันทึกผลงานทางวิชาการของอาจารย์แล้ว ยังพบว่า ปัญหาอุปสรรคที่สำคัญคือระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตรฯ ระบบไม่เสถียร เมื่อเข้าสู่ระบบแล้วไม่สามารถบันทึกข้อมูลหรือเพิ่มเติมข้อมูลได้ รวมถึงผู้บันทึกข้อมูลมีภาระงานเป็นจำนวนมากจนทำให้การปฏิบัติงานล่าช้า และเปลี่ยนแปลงผู้รับผิดชอบหรือเปลี่ยนแปลงภาระงานที่รับผิดชอบบ่อยทำให้ขาดความต่อเนื่อง

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. ควรมีการพิจารณาปรับปรุงภาระงานของ ประธานหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และ บุคลากรงานบริการการศึกษา/บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตรให้เหมาะสมเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้ทันตามกำหนดระยะเวลา

2. สป.อว.ควรมีการปรับลดรายละเอียดที่จะบันทึกในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร
3. ควรมีการลดความซ้ำซ้อนในการบันทึกข้อมูลระหว่างระบบ CHECO และ CHE-QA

3.2 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการทำวิจัยเชิงปฏิบัติการในการพัฒนาฝึกอบรมเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบพิจารณาความสอดคล้องของหลักสูตร เพื่อให้ประธานหลักสูตร/คณะกรรมการบริหารหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร และ บุคลากรงานบริการการศึกษา/บุคลากรที่ปฏิบัติงานด้านหลักสูตร มีความรู้ ความเข้าใจในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO มากยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาวิจัยแบบเจาะจงในหลักสูตรที่ใช้ระยะเวลาในการรับทราบหลักสูตรเกิน 120 วัน ถึงแนวทางการปฏิบัติงาน เพื่อจัดทำเป็นมาตรฐานในการบันทึกข้อมูลหลักสูตรในระบบ CHECO

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาอย่างสูงจากมหาวิทยาลัยขอนแก่นที่ให้ทุนสนับสนุน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรในโครงการวิจัยสถาบัน ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริพงษ์ เพียศิริ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ วัฒนชัย ผู้อำนวยการสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ หัวหน้างานหลักสูตรและสหกิจศึกษา คุณธีรณัฐ หาญโสภณ คุณปวีณา จันทนพิมพ์ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำวิจัย อนึ่ง คณะผู้วิจัยหวังว่างานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องอยู่ไม่น้อย สำหรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นนั้น คณะผู้วิจัยน้อมรับและยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านเพื่อประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป

เอกสารอ้างอิง

1. Commission for Higher Education, Office. History of the TQF project. [Internet] 2009: [cited 2002 July 24. Available from: <http://www.mua.go.th/user/tqf-hed/>.
2. Commission for Higher Education, Office. Higher education standards and related standards, (6th edition). Bangkok: Print. 2010. 158 p. Thai.
3. Commission for Higher Education, Office. Manual for internal educational quality assurance at the curriculum level. Bangkok: Print. 2014. 171 p. Thai.
4. Nakanrean. S Phra Maha, Yuwanasiri. C, Klahan. R and Samniang. P. Guidelines for complying with the National Higher Education Qualification Standards Framework: Problems, Obstacles, Solutions, and Guidelines. Development. Bangkok: Academic Division, Mahachulalongkornrajavidyalaya University. 2015.Thai.
5. Commission for Higher Education, Office. curriculum record verification system. [cited 2002 July 28. Available from: <http://202.28.55.154/checo/>.
6. Commission for Higher Education, Office. (2018). User manual for the institutional curriculum recognition system. Bangkok, Thailand: Author. [cited 2002 July 31]. Available from: <http://checo.mhesi.go.th/>