

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565

Academic Performance of Undergraduate Students at Khon Kaen University Academic Years 2013-2022

วิทวัส เหล่ามะลอ (Witthawat Laomalaw)^{1*} สุภาพ ไชยยา (Supap Chaiya)^{**}

(Received: June 21, 2024; Revised: September 4, 2024; Accepted: September 9, 2024)

บทคัดย่อ

การวิจัยมีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีมหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 โดยศึกษาข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี วิเคราะห์ข้อมูลโดยค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน นักศึกษาระดับปริญญาตรี โดยเน้นเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรีจำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ และระบบการศึกษาด้วยเทคนิคการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) การวิจัย พบว่า ข้อมูลด้านเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ย อยู่ในช่วง 3.51-4.00 ร้อยละ 50.30 ข้อมูลทั่วไปด้านวิธีการรับเข้า ส่วนใหญ่เข้ามาในรอบที่ 2 ร้อยละ 50.60 และข้อมูลด้านระบบการศึกษาส่วนใหญ่ ศึกษาในระบบการศึกษาภาคปกติ ร้อยละ 81.30 และพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังเข้า ศึกษา (วัดจากคะแนนเฉลี่ยสะสม) นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01-3.50 จำนวน 22,927 คน และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภท รอบการรับ และระบบการศึกษา ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยแรกเข้าด้าน เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภท รอบการรับ ระบบการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานการวิจัย

ABSTRACT

This research aimed to analyze the academic performance of undergraduate students at Khon Kaen University from the academic years 2013 to 2022. The study examined general information of undergraduate students, and the data was analyzed using frequency, percentage, mean, and standard deviation. The research focused on comparing the academic performance of undergraduate students categorized by their pre-admission GPA, admission round, and education system, using the one-way

¹Corresponding author: witthla@kku.ac.th

*นักวิชาการแผนและสารสนเทศปฏิบัติการ งานรับเข้าและการตลาด สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

*Plan and Information Officer, Practitioner Level, Admissions and Marketing, Bureau Academic Administration and Development, Khon Kaen University

**นักเทคโนโลยีสารสนเทศชำนาญการ งานรับเข้าและการตลาด สำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

**Information Technology Officer, Professional Level, Admissions and Marketing, Bureau Academic Administration and Development, Khon Kaen University

analysis of variance (One-Way ANOVA) technique. The findings revealed that the majority of students had a pre-admission GPA in the range of 3.51–4.00, accounting for 50.30%. Most students were admitted in the second round, representing 50.60%, and the majority of students studied in the regular program, accounting for 81.30%. Regarding the academic performance after admission (measured by cumulative GPA), most undergraduate students had a cumulative GPA between 3.01–3.50, with a total of 22,927 students. When comparing the academic performance of undergraduate students based on pre-admission GPA, admission round, and education system, the hypothesis testing results indicated that these different factors—pre-admission GPA, admission round, and education system—significantly affected the students' academic performance at the .05 level, which was consistent with the research hypothesis.

คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยแรกเข้าศึกษา

Keywords: Academic performance, Initial admission factors

บทนำ

มหาวิทยาลัยขอนแก่นซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ มีการเรียนการสอนครบทุกสาขาวิชา ในระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นการแข่งขันกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศอยู่ตลอดเวลา จำเป็นต้องหากลยุทธ์เพื่อดึงดูดให้นักเรียนตัดสินใจเลือกเข้าศึกษาต่อระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยขอนแก่นและต้องมีคุณภาพ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นมีการจัดกิจกรรมต่างๆ และการประชาสัมพันธ์ เช่น การเข้าร่วมโครงการตลาดนัดหลักสูตร การจัดกิจกรรมแนะแนวสัญจรหรือการแนะนำผ่านทางเว็บไซต์ และอีกหลายช่องทางที่ได้จัดขึ้นมา เพื่อเป็นการแนะนำเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยขอนแก่นแก่นักเรียนให้มีความสนใจในการที่จะตัดสินใจเข้าศึกษาต่อมากยิ่งขึ้น

การวัดความสำเร็จทางการเรียน หรือการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นเครื่องมือถูกนำไปใช้ในระบบการศึกษาอย่างกว้างขวาง [1] เพราะเป็นสิ่งที่สะท้อนความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ สมรรถภาพ และความสามารถทางวิชาการหรือกิจกรรมของนักศึกษาที่ได้เรียนตามหลักสูตรในของแต่ละ คณะ/สาขาวิชา ที่ทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นกำหนดขึ้น ซึ่งสามารถแยกคุณภาพของนักศึกษาออกเป็น 2 ส่วนได้ คือ ส่วนที่ 1 คือ การทำให้ผู้เรียนเป็นคนเก่งและเป็นคนดี ซึ่งสามารถวัดและตรวจสอบได้ ตั้งแต่ผู้เรียนเริ่มเข้าศึกษา ส่วนที่ 2 คือ การทำให้ผู้เรียนมีความสุข คือเมื่อสำเร็จการศึกษาไปแล้ว สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และการประเมินผลให้เป็นไปตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา การวัดความรู้ ความสามารถด้านการเรียนในรูปแบบการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เป็นตัวแปรหนึ่งที่สะท้อนถึงผลการดำเนินงานด้านการจัดการศึกษา [2] การประกันคุณภาพการศึกษา รวมถึงระดับความมั่นใจ และความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามนโยบายทางการศึกษาของประเทศ

จากเหตุผลข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่า ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปัจจัยแรกเข้าศึกษา ซึ่งเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญของระบบการศึกษา ที่สะท้อนการดำเนินงานด้านการรับนักศึกษาเข้ามา เนื่องจากผู้เรียนแต่ละคนมีความสามารถที่แตกต่างกัน และผ่านการคัดเลือกจากเกณฑ์การคัดเลือกที่แตกต่างกันในแต่ละรอบ [3-5] จึงต้องวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาวางแผน ปรับปรุงและพัฒนาเรื่องการรับบุคคลเข้าศึกษาให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น รวมถึงการกำหนดทิศทางการจัดการศึกษาในภาพรวม ให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการ ความถนัดและความสนใจของผู้เรียนทุกกลุ่ม และนำไปสู่เป้าหมายสร้างคน เพื่อเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาประเทศต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565
2. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565
3. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ และระบบการศึกษา

วิธีการวิจัย

การศึกษาเรื่อง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยจากข้อมูลทุติยภูมิ ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น มีวิธีการดำเนินงานดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ระเบียบวิธีการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ นักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ใช้ข้อมูลทุติยภูมิที่มีอยู่ในระบบทะเบียนเรียน ปีการศึกษา 2556-2565 จำนวน 63,656 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยจากข้อมูลทุติยภูมิ ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยข้อมูลประกอบด้วย ข้อมูลทั่วไปจำแนกตามปัจจัยแรกเข้าศึกษา ได้แก่ เพศ ภูมิภาค เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ ระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และคณะที่เข้าศึกษา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนของนักศึกษา [6] ทั้งนี้ผู้วิจัย ได้ตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของข้อมูล เพื่อนำข้อมูลที่ได้วิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ทางสถิติ

สมมติฐานการวิจัย

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ ระบบการศึกษา [7] โดยสถิติที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป สำหรับค่านัยสำคัญทาง สถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน

สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน

สถิติที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วางแผนการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าความถี่ (Frequency) และร้อยละ (Percentage) สำหรับอธิบายข้อมูลทั่วไปของนักศึกษา ได้แก่ เพศ ภูมิภาค เกรตเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา รอบการรับ ระบบการศึกษา กลุ่มสาขาวิชา และคณะที่เข้าศึกษา วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแรกเข้าศึกษา
2. ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้วิเคราะห์และอธิบาย ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมของนักศึกษา และข้อมูลทั่วไปจากข้อมูลที่ได้ทำการรวบรวมมา โดยจะใช้ค่าสถิติมาวิเคราะห์ คือ ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
3. แสดงค่าสถิติ Levene ในการทดสอบ Homogeneity of Variances ซึ่งเป็นการตรวจสอบข้อมูลผลการเรียนรู้ (เกรตเฉลี่ย) ของนักศึกษามีการกระจายแบบปกติหรือไม่ และพิจารณาว่าความแปรปรวนเท่ากันหรือไม่
4. การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปร อิสระ ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป ได้แก่ เกรตเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาจำแนกเป็น 5 กลุ่ม ประเภทรอบการรับจำแนกเป็น 4 กลุ่ม และระบบการศึกษาจำแนกเป็น 3 กลุ่ม
5. Multiple Comparisons การเปรียบเทียบหลากหลาย ได้แก่ การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของผลวิจัยทีละคู่ สลับกันไปมาจนกระทั่งครบทุกคู่ โดยการทดสอบรายคู่ เป็นวิธีการทดสอบรายคู่เมื่อข้อมูลแต่ละชุดความแปรปรวนไม่เท่ากัน โดยใช้วิธี LSD เพื่อหาว่าผลการศึกษากลุ่มตัวอย่างกลุ่มไหนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ผลการวิจัย

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565

กลุ่มตัวอย่างคือ นักศึกษาระดับปริญญาตรี และมีสถานะเป็นนักศึกษาปัจจุบัน สถานะปกติและสถานะสำเร็จการศึกษา จำนวน 63,656 คน ผู้วิจัยได้เสนอ ผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 จำแนกตามเกรตเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ และระบบการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565

จากการศึกษาคุณลักษณะของนักศึกษา พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่เป็นผู้หญิง ร้อยละ 65.70 และนักศึกษาชาย ร้อยละ 34.30 ข้อมูลด้านภูมิภาคส่วนใหญ่ร้อยละ 88.20 มาจากภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รองลงมาภาคกลาง ร้อยละ 5.30 ภาคเหนือร้อยละ 2.00 ภาคตะวันออกร้อยละ 1.80 ภาคใต้ร้อยละ 1.50 และภาคตะวันตก ร้อยละ 1.10 ข้อมูลด้านเกรตเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ต่ำกว่า 2.00 ร้อยละ 0.60 เกรตเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.00-2.50 ร้อยละ 3.30 เกรตเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.51-3.00 ร้อยละ 12.90 เกรตเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.01-3.50 ร้อยละ 32.80 และเกรตเฉลี่ยอยู่ในช่วง 3.51-4.00 ร้อยละ 50.30 ข้อมูลทั่วไปด้านวิธีการรับเข้า เข้ามาในรอบที่ 1 ร้อยละ 18.60 เข้ามาในรอบที่ 2 ร้อยละ 50.60 เข้ามาในรอบที่ 3 ร้อยละ 27.90 และเข้ามาในรอบที่ 4 ร้อยละ 2.90 ข้อมูลด้านระบบการศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาในระบบการศึกษาภาคปกติ ร้อยละ 81.30 ศึกษาในระบบนานาชาติ ร้อยละ 5.00 และศึกษาในระบบโครงการพิเศษ ร้อยละ 13.70 ข้อมูลทั่วไปด้านกลุ่มสาขาวิชาที่เข้าศึกษาส่วนใหญ่ คือ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 44.70 รองลงมาคือ กลุ่ม

สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 31.90 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 15.70 และวิทยาเขตหนองคาย ร้อยละ 7.70 สุดท้ายข้อมูลด้านคณะที่เข้าศึกษามากที่สุด คือ คณะวิทยาศาสตร์ 6,503 คน คิดเป็นร้อยละ 10.20

ส่วนที่ 2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2556-2565

จากการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังเข้าศึกษา (วัดจากคะแนนเฉลี่ยสะสม) ปีการศึกษา 2556-2565 พบว่า นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01-3.50 จำนวน 22,927 คน คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาคือ ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.51-3.00 จำนวน 19,228 คน คิดเป็นร้อยละ 30.20 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.51-4.00 จำนวน 11,504 คน คิดเป็นร้อยละ 18.10 ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 2.01-2.50 จำนวน 9,175 คน คิดเป็นร้อยละ 14.40 และระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.00 จำนวน 822 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา ระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น

n=63,656

ระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0.00-2.00	822	1.30
2.01-2.50	9,175	14.40
2.51-3.00	19,228	30.20
3.01-3.50	22,927	36.00
3.51-4.00	11,504	18.10
รวมทั้งสิ้น	63,656	100.00

ส่วนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทการรับ และระบบการศึกษา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังเข้าศึกษา (วัดจากคะแนนเฉลี่ยสะสม) ปีการศึกษา 2556-2565 จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทการรับ และระบบการศึกษา โดยสถิติที่นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ คือ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) ใช้ในการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตัวแปรอิสระ ซึ่งจำแนกเป็น 3 กลุ่มขึ้นไป สำหรับค่านัยสำคัญทางสถิติที่ใช้ ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ กำหนดไว้ที่ระดับ .05 ซึ่งผลการทดสอบสมมติฐาน มีดังนี้

สมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีเกรดก่อนเข้าศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน

จากการทดสอบสมมติฐานที่ 1 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน
ระหว่างปีการศึกษา 2556-2565

	เกรดเฉลี่ย					F	Sig.
	ต่ำกว่า 2.00	2.00-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00		
N	410	2,114	8,243	20,897	31,992	3015.54*	0.000
Mean	2.56	2.66	2.96	3.35	3.91		
S.D.	0.855	0.857	0.893	0.920	0.902		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 3 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	Df	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	9882.912	4	2470.728	3015.54*	0.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	52151.255	63651	0.819		
รวม	62034.166	63655			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา เป็นรายคู่พบว่า มีความแตกต่างกัน 9 คู่ ด้วยวิธีการของ LSD ดังนี้ (ตารางที่ 4)

1. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ต่ำกว่า 2.00 (ค่าเฉลี่ย=2.56) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 2.51-3.00 (ค่าเฉลี่ย=2.96)
2. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ต่ำกว่า 2.00 (ค่าเฉลี่ย=2.56) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.01-3.50 (ค่าเฉลี่ย=3.35)
3. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ต่ำกว่า 2.00 (ค่าเฉลี่ย=2.56) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.51-4.00 (ค่าเฉลี่ย=3.91)
4. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่มีเกรด 2.00-2.50 (ค่าเฉลี่ย=2.66) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 2.51-3.00 (ค่าเฉลี่ย=2.96)
5. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่มีเกรด 2.00-2.50 (ค่าเฉลี่ย=2.66) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.01-3.50 (ค่าเฉลี่ย=3.35)
6. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่มีเกรด 2.00-2.50 (ค่าเฉลี่ย=2.66) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.51-4.00 (ค่าเฉลี่ย=3.91)
7. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่มีเกรด 2.51-3.00 (ค่าเฉลี่ย=2.96) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.01-3.50 (ค่าเฉลี่ย=3.35)
8. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่มีเกรด 2.51-3.00 (ค่าเฉลี่ย=2.96) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.51-4.00 (ค่าเฉลี่ย=3.91)
9. นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่มีเกรด 3.01-3.50 (ค่าเฉลี่ย=3.35) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ที่มีเกรด 3.51-4.00 (ค่าเฉลี่ย=3.91)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

เกรดเฉลี่ย	Mean	S.D.	ต่ำกว่า 2.00	2.00-2.50	2.51-3.00	3.01-3.50	3.51-4.00
ต่ำกว่า 2.00	2.56	0.855	-				
2.00-2.50	2.66	0.857		-			
2.51-3.00	2.96	0.893	*	*	-		
3.01-3.50	3.35	0.920	*	*	*	-	
3.51-4.00	3.91	0.902	*	*	*	*	-

สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน จากการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามประเภทรอบการรับต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่ประเภทรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ระหว่างปีการศึกษา 2556-2565

	รอบการรับ				F	Sig.
	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4		
N	11,831	32,181	17,785	1,859	106.112*	0.001
Mean	3.64	3.57	3.48	3.29		
S.D.	1.001	0.986	0.968	1.024		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 1 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามประเภทรอบการรับ

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	308.702	3	102.901	106.112*	0.001
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	61725.464	63652	0.970		
รวม	62034.166	63655			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามประเภทรอบการรับ เป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน 6 คู่ ด้วยวิธีการของ LSD ดังนี้ (ตารางที่ 7)

1. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย=3.64) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย=3.57)
2. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย=3.64) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 3 (ค่าเฉลี่ย=3.48)

3. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 1 (ค่าเฉลี่ย=3.64) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 4 (ค่าเฉลี่ย=3.29)

4. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย=3.57) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 3 (ค่าเฉลี่ย=3.48)

5. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 2 (ค่าเฉลี่ย=3.57) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 4 (ค่าเฉลี่ย=3.29)

6. นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 3 (ค่าเฉลี่ย=3.48) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมากกว่า นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับ รอบที่ 4 (ค่าเฉลี่ย=3.29)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามประเภทรอบการรับเป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

รอบการรับ	Mean	S.D.	รอบที่ 1	รอบที่ 2	รอบที่ 3	รอบที่ 4
รอบที่ 1	3.64	1.001	-			
รอบที่ 2	3.57	0.986	*	-		
รอบที่ 3	3.48	0.968	*	*	-	
รอบที่ 4	3.29	1.024	*	*	*	-

สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน
จากการทดสอบสมมติฐานที่ 3 ซึ่งเป็นการศึกษาเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตามระบบการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เข้าด้วยระบบการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบกลุ่มตัวอย่างที่เข้าด้วยระบบการศึกษาแตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน ระหว่างปีการศึกษา 2556-2565

	ระบบการศึกษา			F	Sig.
	ปกติ	นานาชาติ	โครงการพิเศษ		
N	51,766	3,181	8,709	306.526*	0.000
Mean	3.60	3.29	3.38		
S.D.	0.963	1.154	1.027		

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จำแนกตามระบบการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	SS	DF	MS	F	Sig.
ความแตกต่างระหว่างกลุ่ม	591.761	2	295.881	306.526*	0.000
ความแตกต่างภายในกลุ่ม	61442.405	63653	0.965		
รวม	62034.166	63655			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วิเคราะห์เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามระบบการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า มีความแตกต่างกัน 3 คู่ ด้วยวิธีการของ LSD ดังนี้ (ตารางที่ 10)

1. นักศึกษาที่เข้าตามระบบการศึกษา ภาคปกติ (ค่าเฉลี่ย=3.60) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นักศึกษาที่เข้าตามระบบการศึกษาด้วยระบบนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย=3.29)
2. นักศึกษาที่เข้าตามระบบการศึกษา ภาคปกติ (ค่าเฉลี่ย=3.60) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มากกว่า นักศึกษาที่เข้าตามระบบการศึกษาด้วยระบบโครงการพิเศษ (ค่าเฉลี่ย=3.38)
3. นักศึกษาที่เข้าตามระบบการศึกษา ด้วยระบบนานาชาติ (ค่าเฉลี่ย=3.29) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน น้อยกว่า นักศึกษาที่เข้าตามระบบการศึกษาด้วยระบบโครงการพิเศษ (ค่าเฉลี่ย=3.38)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษา จำแนกตามระบบการศึกษา เป็นรายคู่ด้วยวิธีการของ LSD

ระบบ	Mean	S.D.	ปกติ	นานาชาติ	โครงการพิเศษ
ปกติ	3.60	0.963	-		
นานาชาติ	3.29	1.154	*	-	
โครงการพิเศษ	3.38	1.027	*	*	-

สรุปผลและการอภิปรายผลการวิจัย

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556-2565 โดยข้อมูลสถานะเป็นนักศึกษาปัจจุบัน สถานะปกติและสถานะสำเร็จการศึกษา มีจำนวน 63,656 คน พบว่า ข้อมูลด้านเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ส่วนใหญ่เกรดเฉลี่ย อยู่ในช่วง 3.51-4.00 ร้อยละ 50.30 สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนที่เข้ามาเรียนกับทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นส่วนใหญ่เป็นนักเรียนที่เรียนดีมีความรู้มีความสามารถในการเรียนรู้และเข้าใจเนื้อหาวิชาต่างๆ ได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ มักจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูง เกรดเฉลี่ยสูงจะมีทักษะการคิดวิเคราะห์ที่ดี และสามารถแก้ปัญหาได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังอาจมีคุณสมบัติเช่น ความขยันหมั่นเพียร ความมุ่งมั่นตั้งใจ และมีความสามารถในการจัดการเวลาในการเรียนรู้ ข้อมูลทั่วไปด้านวิธีการรับเข้า ส่วนใหญ่เข้ามาในรอบที่ 2 ร้อยละ 50.60 ซึ่งจะสอดคล้องกับทางมหาวิทยาลัยขอนแก่นเน้นการรับในรอบที่ 2 โควตาภาคตะวันออกเฉียงเหนือเป็นหลักอยู่แล้ว ซึ่งมหาวิทยาลัยขอนแก่นให้ความสำคัญกับการรับนักศึกษาผ่านช่องทางนี้เป็นหลักอีกทั้งนักเรียนเองก็ให้ความสนใจเข้าศึกษาผ่านรอบนี้เป็นจำนวนมากเช่นกันเพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ไปสู่การปรับปรุงให้มีมาตรฐานการรับเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยขอนแก่นต่อไป และข้อมูลด้านระบบการศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาในระบบการศึกษาภาคปกติ ร้อยละ 81.30 ซึ่งเป็นระบบการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนในเวลาปกติของมหาวิทยาลัย โดยส่วนใหญ่จะเป็นวันจันทร์ถึงศุกร์และในเวลาทำการปกติทำให้นักเรียนสนใจเรียนในระบบการศึกษาภาคปกติมากกว่าและพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลังเข้าศึกษา (วัดจากคะแนนเฉลี่ยสะสม) นักศึกษาส่วนใหญ่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมอยู่ระหว่าง 3.01 –3.50 จำนวน 22,927 คน ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ดีมากในเรื่องด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต่างๆในมหาวิทยาลัยสะท้อนด้านคุณภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อออกไปสู่ตลาดแรงงานต่อไป และเมื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักศึกษาระดับปริญญาตรี จำแนกตามเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ และระบบการศึกษา ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยแรกเข้าด้าน เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ประเภทรอบการรับ ระบบการศึกษา ที่แตกต่างกันมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องตามสมมติฐานการวิจัย ซึ่งผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษามหาวิทยาลัยขอนแก่น

ระดับปริญญาตรีจะสอดคล้องกับผลการวิจัยของปานจิต, รัชฎาภรณ์, อรุณี [8] ซึ่งสรุปผลได้ดังนี้ โดยสมมติฐานที่ 1 นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาดังกล่าวจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน จากการศึกษาระบบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตาม เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เข้ามาด้วย เกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษา ต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยสูงมักจะมีผลการเรียนดี สามารถทำความเข้าใจเนื้อหาการเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมักมีความมุ่งมั่นในการเรียน การสอบ และการทำงานที่เป็นระบบมากกว่า เกรดเฉลี่ยที่แตกต่างกัน สามารถส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับต่าง ๆ นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยก่อนเข้าศึกษาที่สูงมักจะมีผลการเรียนหลังเข้าศึกษาที่สูงกว่า และในทางกลับกัน นักศึกษาที่มีเกรดเฉลี่ยต่ำมักจะมีผลการเรียนที่ต่ำกว่า สมมติฐานที่ 2 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน จากการศึกษาระบบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตาม ประเภทรอบการรับต่างกัน พบว่า นักศึกษาที่เข้ามาด้วยประเภทรอบการรับต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากประเภทรอบการรับที่แตกต่างกันอาจมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน เนื่องจากแต่ละรอบการรับอาจมีเกณฑ์การคัดเลือกและเงื่อนไขที่แตกต่างกัน ส่งผลให้กลุ่มนักศึกษาที่ถูกคัดเลือกเข้ามามีลักษณะทางวิชาการและความสามารถที่ไม่เหมือนกัน ตัวอย่างของผลกระทบที่พบได้ ได้แก่ รอบที่ 1 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกรอบแรกมักจะเป็นกลุ่มที่มีผลการเรียนดี และมีความมุ่งมั่นตั้งใจสูงในการสอบเข้า จึงอาจมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่านักศึกษาจากรอบอื่น รอบที่ 2 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากโควตาอาจมาจากพื้นที่หรือโรงเรียนที่ได้รับสิทธิ์พิเศษในการรับเข้า อาจมีผลการเรียนแตกต่างกันไปตามลักษณะของกลุ่มนักศึกษา และนักศึกษาที่ได้รับเลือกในรอบท้าย ๆ อาจมาจากกลุ่มที่มีผลการเรียนปานกลางหรือเกณฑ์ที่ไม่สูงเท่ากับกลุ่มในรอบแรก ๆ ซึ่งอาจส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะในกลุ่มที่ต้องการโอกาสเพิ่มเติมในการเข้าสู่มหาวิทยาลัย สมมติฐานที่ 3 นักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกจากระบบการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แตกต่างกัน จากการศึกษาระบบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจำแนกตาม ระบบการศึกษา พบว่า นักศึกษาที่เข้ามาด้วยระบบการศึกษาต่างกัน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งผลการวิเคราะห์สอดคล้องกับสมมติฐานการวิจัย โดยนักศึกษาที่ผ่านการคัดเลือกและเรียนในระบบการศึกษาภาคปกติมักจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับนักศึกษาที่เรียนในระบบการศึกษาภาคพิเศษ เนื่องจากความต่อเนื่องในการเรียนรู้ การเข้าถึงทรัพยากร และโอกาสในการสร้างเครือข่ายที่ดีกว่า นอกจากนี้ ความสามารถในการจัดการเวลาและภาระต่าง ๆ ของนักศึกษาภาคพิเศษอาจเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ข้อเสนอแนะจากผลการศึกษาวิจัย

จากการศึกษาเรื่อง “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556 - 2565” ควรศึกษาวิเคราะห์รูปแบบการรับในภาพรวมของมหาวิทยาลัยขอนแก่นเพื่อนำผลลัพธ์ที่ได้ไปใช้ในการปรับปรุงให้มีมาตรฐานทั้งระบบการรับเข้าศึกษา มีการทบทวนการสร้างมาตรฐานเกี่ยวกับการรับเข้าศึกษาทุกมิติ เช่น การรับในแต่ละรอบการรับ เป็นต้น มีการติดตามพฤติกรรม ติดตามผลการเรียน โดยดำเนินให้ครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่ม เพราะความแตกต่างของนักศึกษาอาจทำให้การรับรู้การเข้าใจ และการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารด้านการเรียนในระดับที่แตกต่างกัน ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนได้ในอนาคต

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยขอนแก่น ปีการศึกษา 2556 - 2565” ฉบับนี้ดำเนินงานวิจัยจนสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยผู้วิจัยได้รับทุนวิจัยจากสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ มหาวิทยาลัยขอนแก่น ทั้งนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนทุนวิจัย รวมทั้งขอขอบคุณพี่น้องบุคลากร ในหน่วยงานที่คอยให้คำปรึกษา ชี้แนะแนวทาง และช่วยเหลือด้วยดีมาโดยตลอด

นอกจากบุคคลข้างต้นแล้ว ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณสุภาพ ไชยยา นักเทคโนโลยีและสารสนเทศสำนักบริหารและพัฒนาวิชาการ ที่ให้ความอนุเคราะห์ดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลระบบทะเบียนเรียนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ในครั้งนี้ สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกคนที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งในการนำข้อมูลด้านต่างๆ มาวิเคราะห์สำหรับการศึกษาวิจัยครั้งนี้

เอกสารอ้างอิง

1. Panpruek V, Sanguanvorapin S. Factors affecting academic performance of nursing students, Faculty of Nursing, Khon Kaen University. *Journal of Personalized Education*. 2524; 10(2): 67-75.
2. Konjorho P, et al. Flexible admissions system in response to circumstances: A case study of Phetchaburi Rajabhat University. *Journal of Research and Educational Development*. 2561; 11(2): 45-56.
3. Phanrasi C. Factors related to academic performance of students at the College of Medical Technology and Public Health, Kanchanaburi (Research Report). Kanchanaburi: Office of Research and Development, College of Medical Technology and Public Health, Kanchanaburi University of Medical Technology and Public Health; 2546.
4. Chuchuai P. Causal factors influencing academic performance of undergraduate students, Prince of Songkla University, Pattani Campus. [Master's thesis]. Songkla: Prince of Songkla University; 2551.
5. Thamkha R. A comparative study of academic performance between students admitted through direct admission and centralized admission systems at Mahidol University in the academic year 2556-2557. [Doctoral dissertation]. Bangkok: Mahidol University; 2560.
6. Singharojak S. Academic performance in Thai language of students with special abilities performing below their true potential in Grade 5. [Bachelor's thesis]. Songkla: Thaksin University; 2547.
7. Tinpru S, et al. Relationship between initial admission factors and educational success patterns of undergraduate students, Khon Kaen University, academic year 2546-2555. *Journal of Knowledge Management, Khon Kaen University*. 2561; 10(2): 45-58.
8. Buranasomporn P, et al. General student data and academic performance of undergraduate students, Kasetsart University. *Kasetsart Education Journal*. 2561; 10(2): 35-45.