

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการ
ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

The Relationship between the Technological Leadership of Education
Administrators and Student Support System Operation under
the Secondary Educational Service Area
Office Chonburi - Rayong

หทัยชนก อินตะนัย (Hathaichanok Intanai)^{1*}

อุไร สุทธิรัมย์ (Urai Suthiyam)**

(Received: October 30, 2024; Revised: March 13, 2025; Accepted: March 25, 2025)

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหาร 2) เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยกลุ่มตัวอย่างวิจัย ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จำนวน 357 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิตามขนาดของสถานศึกษา และการสุ่มแบบอย่างง่าย เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม มีค่าความเชื่อมั่น 0.967 วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

ผลการวิจัยปรากฏ ดังนี้ ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.36) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.35) ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง ($r=0.90$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

¹ Corresponding author: pangha2311@gmail.com

*นักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

**Student, Master of Education Program in Educational Administration, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

**รองศาสตราจารย์ ภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

**Associate Professor, Department of Educational Administration, Faculty of Education Ramkhamhaeng University

ABSTRACT

This research aimed to: 1) examine the technological leadership of school administrators 2) examine the student support system operation 3) explore the relationship between technological leadership of school administrators and student support system operation The Secondary Educational Service Area Office Chonburi - Rayong. The research sample consisted of 357 teachers responsible for the student support and assistance system, homeroom teachers, and subject teachers. They were selected using stratified sampling and simple random sampling. The research instrument was a questionnaire with a reliability coefficient of 0.967. Data were analyzed using statistical methods, including mean, standard deviation, and Pearson's correlation coefficient.

The research results revealed that: The technological leadership of school administrators as a whole was at a high level ($\bar{X}=4.36$). The overall of student support system operation in schools indicated a high level ($\bar{X}=4.35$). The relationship between technological leadership of school administrators and student support system operation was at a high level ($r=0.90$) with the statistically significance level of 0.01

คำสำคัญ: ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา

Keywords: Technological leadership, Student support system, School administrators

บทนำ

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษาการจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และ มาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติการสังเกต พฤติกรรมการเรียนการร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับ กระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา [1] นอกจากการพัฒนานักเรียนด้วยกระบวนการทางการศึกษาแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญเช่นกัน เนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงในทุกมิติ ทั้งด้านเทคโนโลยี ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาครอบครัว ก่อให้เกิดความทุกข์ วิตกกังวล ความเครียด ล้วนเป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกาย จนนำไปสู่การเกิดปัญหาและสภาวะวิกฤติทางสังคม ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา ความรู้ ความสามารถ คุณธรรมจริยธรรม ตลอดจนให้มีทักษะในการดำรงชีวิต สถานศึกษาในฐานะหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการส่งเสริมคุณภาพชีวิตผู้เรียนและแก้วิกฤติทางสังคม [2]

เครื่องมือสำคัญในการพัฒนานักเรียน คือ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นแนวทางให้สถานศึกษาใช้เพื่อดูแลและส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนในทุกมิติ ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยมีเป้าหมายเพื่อให้ทุกคนได้รับโอกาสในการเรียนรู้ที่เหมาะสมและสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นพลเมืองที่ดีของสังคม อีกทั้งยังช่วยให้นักเรียนให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี ลดปัญหาพฤติกรรม และส่งเสริมการเรียนรู้ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด ด้วยการทำงานร่วมกันระหว่างครู ผู้ปกครอง และชุมชน [3]

ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคคลสำคัญในการขับเคลื่อนกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา ทั้งในด้านของการวางแผน อำนวยความสะดวกและส่งเสริม สนับสนุน พร้อมทั้งกำกับติดตามกิจกรรมต่างๆให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ จากสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว ทำให้ผู้บริหารในยุคปัจจุบันต้องมีลักษณะหรือพฤติกรรมของภาวะผู้นำที่แสดงออกถึงการมีทักษะด้านการใช้เทคโนโลยีและสามารถนำเทคโนโลยีไปสู่การปฏิบัติงานในสถานศึกษา ซึ่งควรต้องส่งเสริมพัฒนาให้เกิดนวัตกรรมในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อความสำเร็จและพัฒนาได้อย่างยั่งยืน [4]

ความสัมพันธ์ระหว่างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับระบบดังกล่าวสามารถช่วยให้การดูแลและพัฒนานักเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ตอบสนองต่อความต้องการของนักเรียนในยุคดิจิทัล และช่วยให้สถานศึกษาสามารถส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนได้อย่างยั่งยืน

ด้วยเหตุผลดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้เห็นถึงความสำคัญของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงมีความต้องการศึกษา เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
2. เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

วิธีการวิจัย

การวิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เป็นงานวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการดำเนินการวิจัยดังนี้

1. กรอบแนวคิดการวิจัย

ตัวแปรที่ศึกษา



2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง จากสถานศึกษาจำนวนทั้งหมด 31 โรงเรียน จำนวน 2,692 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ครูผู้รับผิดชอบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษา และครูผู้สอนของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ปีการศึกษา 2567 กำหนดกลุ่มตัวอย่าง จากการเปิดตารางเทียบหากกลุ่มตัวอย่างของโคเฮน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 กลุ่มตัวอย่างจำนวน 357 คน โดยใช้การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ได้แก่ การสุ่มแบบแบ่งชั้นภูมิและการสุ่มแบบอย่างง่าย

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง สร้างขึ้นโดยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องแบ่งเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ได้แก่ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ทำงาน และขนาดของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ลักษณะแบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคอร์ท์

4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมมาดำเนินการ ดังนี้

1. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ และทำการลงรหัสเพื่อนำข้อมูลมาประมวลผลด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางวิจัย จำนวน 357 ชุด

2. การวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์การวิจัยวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ วิเคราะห์โดยการหาค่าความถี่ และค่าร้อยละ

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์โดยใช้การหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์แบบสอบถามเกี่ยวกับระดับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์จากการหาค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน)

ตอนที่ 4 การหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง วิเคราะห์หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product Moment Correlation Coefficient) เพื่อหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ว่ามีความสัมพันธ์กันไปในทิศทางใด และมีความสัมพันธ์กันมากน้อยแค่ไหน โดยกำหนดเกณฑ์การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r)

ผลการวิจัย

การวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เกี่ยวกับภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งมีขอบข่ายภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี 2) ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี 3) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน 4) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน 5) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	SD	แปลผล	ลำดับที่
1. ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี	4.37	0.57	มาก	2
2. ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี	4.38	0.51	มาก	1
3. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน	4.34	0.62	มาก	4
4. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน	4.37	0.59	มาก	3
5. ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล	4.34	0.64	มาก	5
เฉลี่ยรวม	4.36	0.53	มาก	

จากตารางที่ 1 พบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36, SD = 0.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามลำดับแรก คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.38, SD = 0.51$) ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี ($\bar{X} = 4.37, SD = 0.57$) ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน ($\bar{X} = 4.37, SD = 0.59$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล ($\bar{X} = 4.34, SD = 0.64$)

2. ผลการวิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ผู้วิจัยได้วิเคราะห์เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนาเด็กนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กนักเรียน 5) การส่งต่อ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ชลบุรี ระยอง

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับความคิดเห็น			
	\bar{X}	SD	ระดับ	ลำดับที่
1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.36	0.62	มาก	1
2. การคัดกรองนักเรียน	4.35	0.60	มาก	2
3. การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน	4.35	0.61	มาก	3
4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน	4.35	0.61	มาก	4
5. การส่งต่อ	4.32	0.66	มาก	5
เฉลี่ยรวม	4.35	0.50	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า การวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35, SD = 0.50$) โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย สามอันดับแรก คือ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ($\bar{X} = 4.36, SD = 0.62$) การคัดกรองนักเรียน ($\bar{X} = 4.35, SD = 0.60$) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน ($\bar{X} = 4.35, SD = 0.61$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การส่งต่อ ($\bar{X} = 4.32, SD = 0.66$)

3. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

ตารางที่ 3 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี ของผู้บริหารสถานศึกษา (X)	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y)					
	การรู้จัก นักเรียน เป็นราย บุคคล	การคัด กรอง นัก เรียน	การส่งเสริม และ พัฒนา นัก เรียน	การ ป้องกัน ช่วยเหลือ และแก้ไข ปัญหา	การส่ง ต่อนัก เรียน	การ ดำเนิน งานระบบ ดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน
	Y ₁	Y ₂	Y ₃	Y ₄	Y ₅	Y _{tot}
ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี X ₁	0.717**	0.757**	0.725**	0.691**	0.677**	0.765**
ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี X ₂	0.736**	0.780**	0.756**	0.736**	0.729**	0.800**
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน X ₃	0.783**	0.826**	0.781**	0.783**	0.815**	0.851**
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน X ₄	0.755**	0.821**	0.802**	0.776**	0.788**	0.844**
ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผล และประเมินผล X ₅	0.768**	0.825**	0.785**	0.749**	0.786**	0.838**
ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี X_{tot}	0.825**	0.880**	0.846**	0.821**	0.834**	0.900**

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 4 พบว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษามีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสัมพันธ์ในทางบวก อยู่ระดับสูง ($r_{xy} = 0.90^{**}$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการใช้เทคโนโลยีในการบริหารงาน (X_3) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.85^{**}$) รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน (X_4) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.84^{**}$) รองลงมา คือ ด้านการใช้เทคโนโลยีในการวัดผลและประเมินผล (X_5) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.83^{**}$) รองลงมา คือ ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี (X_2) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.80^{**}$) รองลงมา คือ ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี (X_1) อยู่ในระดับสูง ($r_{xy} = 0.76^{**}$)

อภิปรายและสรุปผลการวิจัย

จากการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะนำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีการนำเทคโนโลยีมาใช้รวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา สนับสนุนให้มีการใช้เทคโนโลยีในการค้นคว้าข้อมูลสำหรับการทำงานของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน และนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเป็นกิจวัตร อีกทั้งยังสามารถนำมาวิเคราะห์ปัญหาและความต้องการด้านเทคโนโลยีของสถานศึกษา เพื่อกำหนดแผนการนิเทศ กำกับ ติดตามการใช้เทคโนโลยี สอดคล้องกับแนวคิด วีรวัฒน์ [4] ได้กล่าวว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาเป็นพฤติกรรมของที่แสดงออกถึงการมีทักษะทางด้านการใช้เทคโนโลยีที่จำเป็นสำหรับการบริหารองค์การ รวมถึงการส่งเสริมให้ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วมในการพัฒนาวิสัยทัศน์การใช้เทคโนโลยี และประกาศวิสัยทัศน์อย่างกว้างขวางทางสื่อเทคโนโลยี สนับสนุนและส่งเสริมด้านเทคโนโลยีในกระบวนการจัดการเรียนการสอน และการบริหารงานฝ่ายต่างๆ มีความรู้ด้านเทคโนโลยี ผู้นำยอมรับและเปิดโอกาสที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ สอดคล้องกับแนวคิด ศรีญาภัสร์ [5] ได้กล่าวว่าภาวะผู้นำทางเทคโนโลยี คือ พฤติกรรมที่ผู้บริหารสถานศึกษา มีวิสัยทัศน์ สมรรถนะสามารถใช้เทคโนโลยี เรียนรู้เทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง มีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยีและรู้จักนำความรู้ความรู้อเหล่านั้นไปประยุกต์ใช้กับ การจัดการศึกษาและบริหาร การศึกษาให้เป็นหนึ่งเดียวตลอดจนใช้อิทธิพลอำนาจและจูงใจให้ครูและนักเรียน นำไปใช้ในการทำงานให้บรรลุตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิศาชล [6] ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษากับประสิทธิผลโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้บริหารสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อัญญา [7] ศึกษาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน

2. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง เห็นถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนที่จะดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน

การดำเนินงานเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของบุคลากรและเครือข่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน [8] ได้กล่าวว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือการส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้แก่นักเรียน เพื่อให้เด็กนักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจ มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะในการดำรงชีวิต และรอดพ้นสภาวะวิกฤติต่าง ๆ ได้อย่างปลอดภัย สอดคล้องกับแนวคิด ชัยพล [9] ระบบช่วยเหลือนักเรียน คือ กระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ พร้อมทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญาโดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนแต่ละคน อันจะนำไปสู่การวางแผนบริหารให้ประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรดา [10] ศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 ผลวิจัยพบว่า การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 1 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฑามาศ [10] ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 3 ผลวิจัยพบว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. ความสัมพันธ์ของภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง มีความสัมพันธ์กันทางบวกอยู่ในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในปัจจุบันเทคโนโลยีและนวัตกรรมมีความสำคัญต่อการศึกษาหลายประการ เนื่องจากในยุคโลกาภิวัตน์ที่มีการเปลี่ยนแปลงในทุก ๆ ด้านอย่างรวดเร็ว โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการศึกษา ดังนั้นจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงจากระบบการศึกษาที่มีอยู่เดิมให้ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี มีภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีในหลายด้าน เช่น ด้านการมีจริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารสถานศึกษามีการสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อตอบสนองความต้องการในการค้นคว้าข้อมูล สำหรับการทำงานของครูและการเรียนรู้ของนักเรียน ด้านการมีวิสัยทัศน์ในการใช้เทคโนโลยี มีการสร้างวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมาย ภาระงานและตัวชี้วัดความสำเร็จทางเทคโนโลยีของสถานศึกษา ด้านการใช้เทคโนโลยีในการเรียนการสอน มุ่งส่งเสริมการนำระบบอินเทอร์เน็ตมาใช้ในการสืบค้นข้อมูล เพื่อการจัดการเรียนการสอน มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรในสถานศึกษามีการใช้เทคโนโลยีในการปฏิบัติงานเป็นกิจวัตร อีกทั้งจากการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทั้งทางด้านวัตถุ สิ่งแวดล้อม และเทคโนโลยี ส่งผลให้เด็กและเยาวชนเกิดความเสี่ยงในการพบปัญหาในหลากหลายด้าน เช่น การขาดแคลนทุนทรัพย์ ยาเสพติด ความรุนแรง การถูกคุกคาม ซึ่งกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ต้องนำมาขับเคลื่อนภายในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและทันสมัย สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ สำนักงานพัฒนาหลักประกันโอกาสทางการศึกษากองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) [8 ,12] ดำเนินการจัดทำโครงการระบบสารสนเทศเพื่อหลักประกันโอกาสทางการเรียนรู้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือ OBEC CARE ปีการศึกษา 2567 เพื่อเป็นเครื่องมือในการจัดเก็บข้อมูล ซึ่งจะเชื่อมโยงเข้ากับการนำข้อมูลนักเรียนจากระบบการจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC) มาช่วยคัดกรองความเสี่ยงทุกมิติของนักเรียนในรูปแบบออนไลน์ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อัจฉิมา [13] ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง ผลวิจัยพบว่า ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมมีความสัมพันธ์ทางบวกในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีรวัฒน์ [13] ศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาปทุมธานี ผลวิจัยพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษาและการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษาปทุมธานี โดยภาพรวมมีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ข้อเสนอแนะในการนำผลวิจัยไปใช้

1. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการประกาศวิสัยทัศน์ทางเทคโนโลยีให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับทราบถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อนักเรียน การสรุปผลการส่งต่อนักเรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์การใช้เทคโนโลยีในปัจจุบันของสถานศึกษามาประยุกต์ใช้ในวางแผนเพื่อส่งเสริม พัฒนาและแก้ไขปัญหา นักเรียน พร้อมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม ดูแลช่วยเหลือนักเรียน กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาอย่างต่อเนื่อง และแต่งตั้งครูที่รับผิดชอบการติดตามและรายงานผลการจัดกิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาภาวะผู้นำทางเทคโนโลยีของผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง
2. ควรศึกษาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชลบุรี ระยอง

เอกสารอ้างอิง

1. Office of the Prime Minister. National Education Act B.E. 2542 (1999) and amendments (No. 2) B.E. 2545 (2002) and (No. 3) B.E. 2553 (2010). Royal Gazette. 2010; 127(45A).
2. Pasitpornphong P. Administration of the student care and support system in educational institutions in the digital era from the perspective of teachers under the Bangkok Primary Educational Service Area Office. Journal of Education Burapha University. 2023; 35(3).
3. Ministry of Education. Guidelines for implementing the student care and support system. Bangkok: Office of Academic Affairs and Educational Standards; 2021. Thai.
4. Karunwong W. The Relationship Between Executive Technology Leadership Educational institutions and the operation of the student support system under the District Office Pathum Thani Higher Education Area. Mahasarakham University. 2021; 102-103: Thai.
5. Chatchotsawat S. A Study on the Relationship between Technological Leadership of Administrators and School Management Affiliated to the Phetchabun Secondary Education Area Office [Master of Education Thesis]. Nakhon Sawan: Rajabhat University; 2022. Thai.



6. Bamrungphakdee N. The relationship between information technology leadership of school administrators and school effectiveness under the local administrative organization in Sakon Nakhon province [Master's thesis]. Sakon Nakhon Rajabhat University; 2020. Thai.
7. Kawkong A. Technological Leadership of Affiliated Educational Institution Administrators [Master of Education Thesis]. Hat Yai University; 2022. Thai.
8. Office of the Basic Education Commission. Handbook on Student Support System and Guidelines for Student Home Visits, B.E; 2023. Thai.
9. Anusuwan C. Guidelines for Operating the Student support System According to Brahmavihara in Expansion School under the office of Ang Thong Primary Educational Service Area [Master's thesis]. Mahachulalongkornrajavidyalaya University; 2021. Thai.
10. Kawkong A. Technological Leadership of Affiliated Educational Institution Administrators [Master of Education Thesis, Hat Yai University]; 2022. Thai.
11. Sripon J. Implementation of the student support system in small primary schools under the Surat Thani Primary Educational Service Area Office 3. Hat Yai University; 2024. Thai.
12. Equitable Education Fund (EEF), Office of Educational Opportunity Guarantee Development. Operational Manual and Information System Usage for Learning Opportunity Guarantee: Student Support System in Educational Institutions; 2024. Thai.
13. Waha A. The relationship between the leadership of school administrators and the Operating a system of care and support for students under the Regional Office of Education. Hat Yai University; 2024. Thai.