

国际化中文教学质量综合评价方法及探析

PROBE INTO COMPREHENSIVE EVALUATION METHOD OF

INTERNATIONAL CHINESE TEACHING QUALITY

杨常唯

YANG CHANGWEI

浙江东方职业技术学院 浙江 温州 中国

Zhejiang Dongfang Polytechnic, Zhejiang Wenzhou, China 325000

Email: 369349236@qq.com

摘要

当今的国际化中文教育的核心竞争力是教学质量。优质的教学质量是国际化中文教育的重要保障和首要任务，也是实现科学管理的重要条件。因此，建立合理、公正的国际化中文教学评价体系，全面综合地完成质量评价，具有十分重要的现实意义。文章在分析以往教学质量评价体系与探索实践的基础上，对多元评价进行选择,探讨多元间的关系并建立具体可行的、适应国际化中文教学质量评价的方法。

关键词：国际化中文；教学质量评价；综合评价方法

Abstract

The core competitiveness of the international Chinese education is the teaching quality. High quality teaching is an important guarantee and primary task of international Chinese education, It is also an important condition to realize scientific management. Therefore, It has important practical significance to establish a reasonable and fair evaluation system for international Chinese teaching, and complete the quality evaluation comprehensively. This paper discusses the relationship between pluralism and establishes specific and feasible methods to adapt to the quality evaluation of international Chinese teaching, based on the analysis of the previous teaching quality evaluation system and exploration practice, selecting multiple evaluations and giving full play to the function of teaching evaluation.

Key words: International Chinese; Teaching quality evaluation; Comprehensive evaluation method

1. 引言

近年来,得益于时代的推动,国际化中文教育事业不断得到突破性进展和历史性跨越。随着国际化中文教育规模的不断壮大。国际化中文办学单位在校生和教师队伍也不断日益增加,为此,社会对其质量问题越来越关注。如何确保其教学质量与扩招数量的同步提升,也成为国际化中文教育需要认真面对和思考的问题。

国际化中文教育教学质量是一项系统工程,目前,鉴于国际化中文教育教学质量评价的复杂性,国内外对于国际化中文教学质量评价的研究现在正处于探索阶段,且无统一的标准。构建国际化中文教学质量评价体系及评价方法,旨在加深对国际化中文教育教学质量评价的认识,从而在根本上全面提升办学质量。

本文采用文献法、调研法、验证法等相互结合的方法,探索国际化中文教学质量综合评价方式。

运用文献分析法,是在广泛收集国际化中文教学质量评价的文献资料基础上,认真研读、分析研究,以探明中文教学质量评价的性质和状况,并从中引出国际化中文教学质量综合评价方法及应用观点。首先,对查到的有关档案资料及搜集来的资料进行反复的研读、分析、研究;其次,将探索评价法引进国际化中文教学质量评价中。构建起探索多元分析法;再次,用验证法进行国际化中文教学质量排序,建立综合验证评价方法。

采用问卷调查法,是运用网络发放初始问卷 A,涉及国际化中文教育教学质量 21 个问题,共回收 241 份,得到有效问卷 163 份。其中教师占 10.21%,学生占 89.79%;有 1 年以上国际化中文教育经验的占 87.54%。经对有效问卷数据的可靠性和探索性分析,形成国际化中文教学质量评价问卷 B。其次,将问卷 B 网络发放、回收,删除无效问卷,得到有效问卷 116 份。此次有效问卷中,教师占 9.12%,学生占 90.88%;有 1 年以上国际化中文教育经验的占 94.87%。经过对此问卷数据验证性分析,得出国际化中文教育教学质量测量表 C。最终根据所有评价指标的权重值,确立了研究国际化中文教育教学质量综合评价体系及方法。为国际化中文教学质量提供了一个综合评价的方式,构建了一个含有 6 个一级指标与 28 个二级指标的国际化中文教学质量综合评价体系(见表 1)。

2. 国际化中文教学质量评价原则

科学可行的国际化中文教学质量评价方法必须遵循以下原则。(1) 引领性原则。引导带领教师适应新时代,树立正确的国际化中文教育教学新观念,并准确地把握其发展方向;促进国际化中文教育教学方法符合国际化标准,从根本上提高教学质量。

(2) 靶向性原则。针对学生要求、教师教学及社会现状及国际化中文教学质量存在的问题制定解决方案及方法。(3) 一体化原则。从教师、学生、环境等全方位、多渠道整体综合考虑构建一体化评价体系,从而发现问题的本质。(4) 未来性原则,用前瞻的眼光评价教师发展的作用及对学生未来的影响,重视教学评价对整个社会发展与进步的积极作用。

国际化中文教学质量评价的主要研究工作包括以下内容。(1) 阐述了国际化中文教学质量评价理论、国际化中文教学质量现代综合评价的含义及方法。(2) 阐述了国际化中文教学质量综合评价方法,并对其进行了较为全面的分析。经过调研事实,可以验证得出:运用国际化中文教学质量综合评价方法,简单可行、易接受与推广。

表 1 国际化中文教学质量综合评价体系

国际化中文教学质量综合评价体列表																											
同行互评				学生评教				专家评价				目标导向				环境指标				教材指标							
态 度	知 识	技 能	适 应	知	情	发	态	教	教	教	方	课	提	教	教	观 念	政 策	国	国	学	思	科	理	知	技	智	信
				识	感	展	度	学	学	材	法	程	高	育	学			想	学	论	识	能	能	息			
				满	相	能	选	技	态	使	创	改	素	质	量			形	形	积	性	性	性	性	性	化	化
				足	悦	力	择	能	度	用	新	革						势	势	淀							

3. 国际化中文教学质量综合评价方法

多元国际化中文教学质量评价指向课堂教学存在的两大主体即教师与学生，因此国际化中文教学质量评价方法可以确立四个维度；即 分别从教学的环境、教师、学生、教材 4 个要素入手，关注国际化中文教学质量评价多要素间关系的变化与发展。

国际化中文课堂教学过程既不是教师的单边活动，也不是学生自己的单方任务，而是师生相互影响、相互作用的双边互动过程。将课堂教学活动中的主体学生与主导者教师纳入教学质量评价体系是符合客观情况的正确选择。相关研究在期刊里有论述。（王悦，2013：12-13）。

这一过程除了需要教师、学生的师生互动及适宜的环境，还要有精良的教材。好的教材是根据思想性、科学性、理论性、知识性、技能性等课程标准编制的学习课本，是系统反映国际化中文教学内容的学生用书。随着社会及科学技术的发展、教学手段的智能化与信息化，教学内容载体也日益多样化。如：各类国际化中文教学工具书、参考书、电子资源库等。

3.1 现代综合评价的含义

国际化中文教学质量现代综合评价方法，是依据所给的条件，对国际化中文教学单位全体教师，采用综合评价的方法，给每个评价对象赋予一个评价值，然后，根据评价值择优或排序。

3.2 评价方法及步骤

国际化中文教学评价主要包括：（1）打分评价法；（2）统计学或其他数学方法；（3）大数据等新型评价方法；（4）综合评分法，即多种方法的有机融合与运用。

综合评价一般可以分为以下步骤：（1）国际化中文教学质量评价的目标是评价工作的出发点和落脚点。（2）明确国际化中文教学质量评价对象系统，决定评价对象、评价者、评价内容、评价方式及方法等。（3）国际化中文教学质量综合评价结果依赖指标权重。合理确定各个指标的权重与层级对评价及决策有十分重要的意义。（4）建立国际化中文教学质量综合评判方法。根据评价目的，选择较为合适的“合成”办法，整体性系统性地评价对象特点。

3.3 综合评价方式

全方位掌握国际化中文教学质量动态发展的过程性、多变性、成长性，立体空间的多维性、多视性、多元性。积极采取以目标为导向的多元动态综合评估方式及方法。

(1) 以目标为导向

国际化中文教学综合评价方法具有明确的目标导向，使教师遵循整体统一、准则操作、注重细节、恰当控制等原则，教学有“度”课堂有“方”。从品德与技能等不同角度和不同方面引导教师不断适应变化的国际化中文教学的现实要求。相关研究在高等教育出版社图书中有论述。（陈元魁&周德义&何一成，2009：40-41）。

(2) 指标方法互补

考核评价指标主要由教师基本素质和教学绩效两部分组成。此二者相辅相成，互为补益与成全，指标是方法的出发点，方法是指标的落脚点。事实证明，科学的考核指标和方法可以充分激发教师积极性、主动性和创造性。

教师从绩效考核结果中能够及时发现自己存在的缺失与不足之处，进而适当调整目标、办法，以促进国际化中文教育教学质量水平的可持续完善与提升。一般情况下，绩效评估结果经常会作为竞聘岗位、晋升职级、评优奖励等事项的重要依据。相关研究在中国教育出版社图书中有论述。（高教育发展战略研究中心，2010：10-11）。

(3) 定性定量结合

国际化中文教学质量评价实行定性与定量相结合的考核办法。定性与定量分别是本质和数量两方面进行的考核。仅实行准确性较差的简便易行的定性考核，容易导致流程化、形式化；实行准确性较高的纷繁复杂的定量考核，则难以验证考核结果的准确性。所以，只有将定性与定量考评扬长避短、取其优势，恰当合理地相互结合起来，才能使国际化中文教学质量评价考核工作既科学又易操作。相关研究在期刊《消费导刊》中《论大学教学评价体系的构建与发展》一文里有论述。（田溪，2016：12-14）。

3.4 主要评价方法

国际化中文教学质量应该勇于突破与创新，提倡以学生为主体，系统性将定性与定量评价手段有机统一起来。

(1) 同行互相评价

国际化中文教师同行同事，根据共同备课、互相听课、教科研交流、辅导学生等基本状况，结合各项指标分值互为评价打出彼此的分。此同行评价具有群体性、可信性、可行性、公正性的特征。相关研究在期刊《沈阳航空工业学院学报》中《高校教师教学质量评价体系及方法初探》一文里有论述。（郑蕊，2005：6-7）；在期刊《职业教育研究》中《高职院校教师绩效考核中的问题及对策浅说》一文里也有论述。

（郑海元&李胜明，2009：24-25）

(2) 学生参与评教

定期组织学生以问卷的形式对国际化中文教师的教育教学质量重要度及满意度进行调查及评判，并引导学生真实客观地做出评价。调研主要内容是：教师课堂教学中的教学态度、教学内容、教学方法、教学技能；学生学习投入中的学习动机、学习行为、自主学习；学习满意度等调查结果，并将其与教学督导专家评价结果相互结合起来评判教师教学质量及水平。

(3) 专家督测评价

采用国际化中文教学专家“督巡制”、“反馈制”、“测评制”等方式，督查教学质量和效果。督导和测评专家有效听评课，对教师做出全方位综合评价及反馈，引导教师教学改革与创新，帮助和指导教师提高国际化中文教学能力。专家评价要注重合理性和可操作性，避免随意性和不确定性。相关研究在期刊中有论述。(洪晓瑛&程丽华&田书红, 2010: 6-7)。

学生评价和专家评价是国际化中文教学质量多维与动态评价中的核心要素，是不容忽视的两个关键点。

4. 国际化中文教学质量综合评价要素

国际化中文课堂教学对于教师、学生以及环境和教材要求各自不同，由此，建立衡量国际化中文课堂教学质量的方法，应该依据不同要素的特点建立多元的评价指标体系。

4.1 教师多元指标

国际化中文教师多元指标是从其职业素质视角考虑建立的评价指标。确定质量评价指标及方法主要依据教师必须遵守的道德规范和行为准则要求，做好以下评判：

(1) 态度。国际化中文教师的基本要求是态度端正。包含高尚的师德、严谨的教学理念和职业能力。即要求教师具备职业道德规范、教学态度严谨、教学理念科学等。

(2) 知识。知识是国际化中文教师高质量教学的重要保障。教师知识的渊博性、广泛性、时效性是教学质量的基础保证。具体表现为教师对讲授内容的精心准备，知识结构的不断更新。

(3) 技能。国际化中文教师合格的技能表现在中文娴熟、逻辑清晰、崇尚创新等方方面面。具体表现为：目标设置、环节设计、课件创立、内容处理、应变能力、课堂控制等。

(4) 适应。国际化中文教师要有顺应时代的能力，即有敏锐的时代意识，适时更新教育观念，紧跟时代的步伐，有执着的事业之心。

4.2 学生多元指标

以学生发展需要出发确立学生多元指标，以能否满足学生学习需要来衡量教学质量。学生学习是满足自身成长需要，自我完善的过程。因此，国际化中文质量评价方法的建立首先应从满足学生身心发展出发，即在国际化中文教育过程中充分尊重、理解、重视学生身心进步、发挥其潜能。

(1) 知识满足是根本。这里所说的知识，不仅仅单纯指的是书本内容，还包括教师总结自己丰富的人生经历，积极传递给学生的专业学科经验及许多课外知识等，以指导学生未来社会实践活动，全方位满足学生对新知识的需求。

(2) 情感相悦是动力。在国际化中文教学中，学生情感的满足是指情感体验的愉悦性，即师生产生情感相悦的共情。课上情绪高涨，发言积极主动；课后经常沟通，作业完成良好；学生上课前心情愉快并有所期待。

(3) 发展能力是目的。发展学生能力包括其现有能力和潜在能力。国际化中文教学素质教育要善于发现学生能力优势，鼓励挖掘潜质、发扬自主创新。

(4) 态度选择是关键。良好端正的态度是建立信念的基础，态度决定高度。信念是一种综合的精神状态。培养学生树立正确的人生观、价值观、世界观，其内涵极为丰富，也是帮助学生实现人生目标的强大动力。

4.3 环境多元指标

环境一般可以划分为宏观环境和微观环境。在国际化中文教学过程中，影响学生发展的环境因素既包括大的宏观环境，也包括小的微观环境。宏观环境对国际化中文教学质量会产生不同程度的间接影响，而微观环境则对其具有直接作用。

(1) 宏观环境。宏观环境是指社会对于国际化中文教学的观念以及不同国家的相关政策。随着全球化及“一带一路”倡议的提出，国际、国内形势和学科学术积淀都为国际化中文教育的发展提供了良好的机遇。随着中国经济的进步，中文的世界影响力越来越大，国家在世界上的地位也越来越重要，许多国家都出现了不同程度的“汉语热”。认真研究国际化中文教育现状，让中文真正走出国门，走向世界已经成为时代的要求，也是国际经济发展的需要。

此外，社会各国关于中文教育的积极评价，对教学质量的充分肯定及对国际化中文教育持乐观态度的预测等，都可以看作是良好的宏观环境。

(2) 微观环境。微观环境要求国际化中文教学具有适宜的教学条件与融洽的课堂氛围。教师充分尊重学生，倾心构建民主、创新、关爱、特色的国际化中文教学课堂氛围，可以促进愉快地完成学习。良好的教学环境有利于教学活动的顺利开展，也有利于陶冶学生的情操、净化学生的心灵并激励学生积极勤奋、努力进步，促使其全面健康成长与发展。

4.4 教材多元指标

教材与教学质量综合评价休戚相关。教材是教学质量评价的重要组成部分，教师用心选择精品教材是教学质量的重要保障。

教材是教师教学与学生学习的必备工具。通常可以分为纸质、电子和网络资源库等。教材从工具角度和载体层面对国际化中文教学活动和教学质量产生决定性、根本性、实质性的深远影响。国际化中文教学质量评价指标要求教师首选优秀的精品教材。邓懿等主编了第一本对外中文教材《中文教科书》，为国际化中文教育教材建设开辟了先河。相关研究在扬州大学文学院网站汉语国际教育栏目中《承前启后|多个“第一”说汉语国际教育发展史》里有论述。(甄镇颢&窦景龙, 2018: 5-29)

5. 国际化中文教学质量评价要素间关系

国际化中文教学课堂中存在着相互影响的环境、教师、学生与教材4个要素。

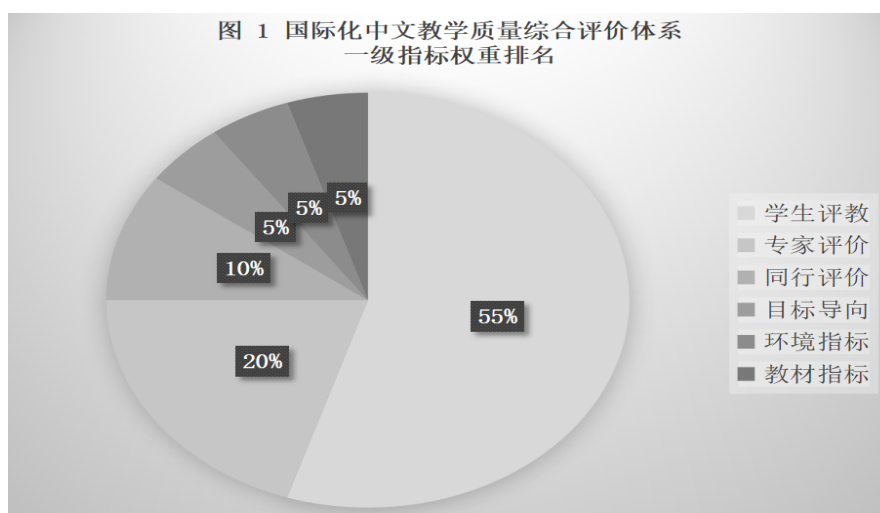
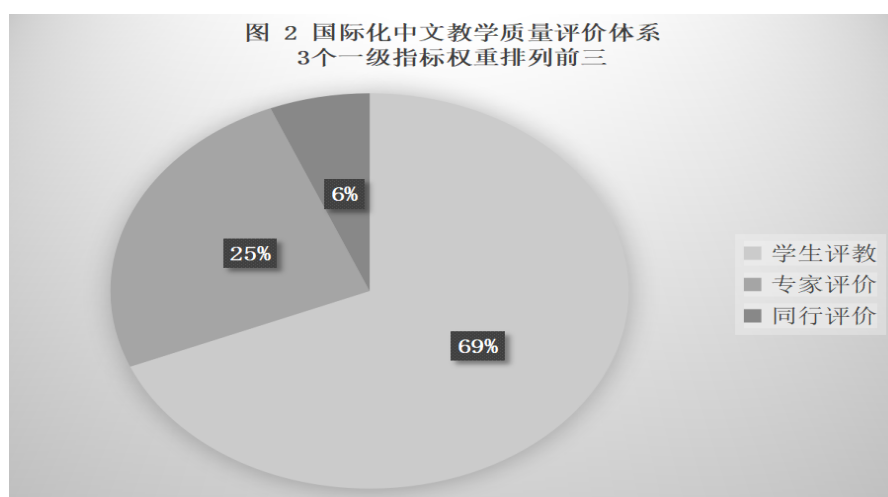
教学过程需要与之相适宜的环境。创设适当的课堂环境，使用适合的教材，师生积极互动，可促进教师将教材的知识和自己的经验高效地传递给学生。所以说，良好的课堂环境是教学质量的基础，师生课堂的和谐互动是创建良好环境的根本动力。

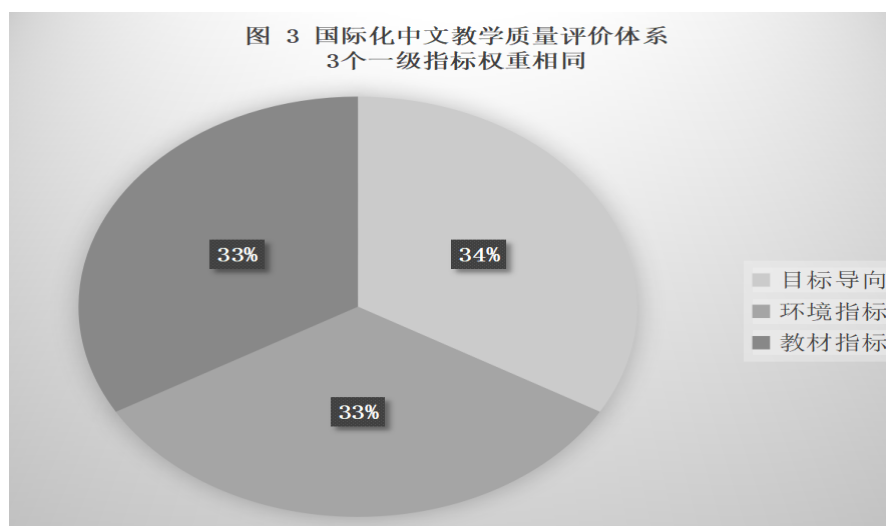
良好的国际化中文教学氛围是师生平等人格基础上的感情共鸣，可促进实现课堂的目标。不仅利于培养学生的学习兴趣，更利于建设国际化中文教学的国际地位。

国际化中文课堂教学不是简单的教与学，教师与学生分别是信息的传播者与接受者，教师是学生潜能的发现者与开发者，也是学生成长的推动者与服务者。国际化中文教学质量综合评价考核的作用是有效地促进师生共建相互满足与彼此尊重的协调机制。

6. 国际化中文教学质量评价方法的运用

国际化中文教学质量综合评价体系中包括 6 个一级指标，调研数据表明其重要性依次为学生评教占 55%、专家评价占 20%、同行互评占 10%、目标导向占 5%、环境指标占 5%及教材指标占 5%（见图 1）。其中学生评教、专家评价、同行互评 3 个一级指标权重排列前三（见图 2）；目标导向、环境指标、教材指标 3 个一级指标所占权重相同（见图 3）。





国际化中文教学质量综合评价体系不仅适用于国际化中文教学单位自查，也适用于政府部门对国际化中文教学院校进行阶段性与终结性的考核与监管。因此，提升国际化中文教学质量首先要提高学生评教质量。其次，要加强专家评价的及时性与导向性。再次，需在同行互评、目标导向、环境指标及教材指标维度加大投入。

正确运用国际化中文教学质量综合评价方法，能够使国际化中文教学活动更加科学、合理。实施过程中应注意以下几点：

首先，倡导实行全方位多元指标综合评价。在进行国际化中文教学质量评价时，从教师、学生、环境、教材 4 个多元指标出发，对各个指标涉及的内容进行科学评估，依据指标多角度全方位考虑确定具体的评价项目，正确分析各项指标不同权重，从而得出评估数据。

其次，各多元指标权重随条件而变。由于国际化中文教学课堂的差异性，在进行国际化中文教学质量评价时，应随国家、年级等不同，评价指标的权重应随之有所变化。各个国家中文教育政策的改变除了会影响中文教育教学的发展方向，也会使评价指标的权重发生改变。

再次，主张定性与定量及质评与量评的统一。管理者应该善于用发展的眼光看待评价结果，在整体定性分析时，努力做到全面系统准确的描述与分析。持有包容性与开放性的观念则更利于发现并解决现实存在的问题。

总之，探究国际化中文教学质量综合评价方法，不仅关系到教师与学生的发展，也关系到未来国际化中文教育的进步。其方法体系的构建是在以往研究与现状基础上的进一步整合与完善，旨在发现问题的真实的内在的本质的规律，从而更好地解决问题。

今后，坚持树立正确的国际化中文教学质量评价观念，明确教学目标、促进教师发展、提高教学效果。运用更加全面的方法评价国际化中文教育教学实践活动，从而全面完善国际化中文教学质量评价方法及应用效果。

参考文献

- 王悦. 2013 (12). 构建高校课堂教学质量评价模型. 新课程研究 (中旬刊).
- 田溪. 2016 (12). 论大学教学评价体系的构建与发展. 消费导刊.
- 陈元魁&周德义&何一成. 2009 (04). 当代高校教师素质建设的理论探索. 北京: 高等教育出版社.
- 郑海元&李胜明. 2009 (4). 高职院校教师绩效考核中的问题及对策浅说. 职业教育研究.
- 郑蕊. 2005 (6). 高校教师教学质量评价体系及方法初探. 沈阳航空工业学院学报.
- 洪晓瑛&程丽华&. 2010 (6). 化工专业实验教学质量评价体系的构建与实践. 《价值工程》.
- 高教育发展战略研究中心. 2010 (10). 高等学校贯彻实施《国家中长期教育改革和发展规划纲要 (2010-2020)》指导手册 (下). 北京: 中国教育出版社.
- 甄镇颢&窦景龙. 2018-05-29. 承前启后/多个“第一”说汉语国际教育发展史[BOL]. 扬州大学文学院汉语国际教育, 2021-05-16.

Author Information (作者信息)

	Name and Surname(姓名): YANG CHANGWEI
	Education Experience(教育经历): 2007.09-2011.06 Harbin Normal University, Student, Japanese Major. 2013.03-2015.07 Jilin Normal University, Students, Human Resources Management. 2013.09-2017.09, Northwest University, Master Degree, Software Engineering Major. 2019.07- Kirk University, Thailand, Doctor of Business Administration.
	University or Agency(任职院校单位以及职称): Zhejiang Dongfang Polytechnic, Management Teaching Assistant.
	Field of Expertise(专业领域): Mainly Engaged in E-commerce Education Teaching and Business Administration Research.
	Address (地址): Zhejiang Dongfang Polytechnic, No.433 Jinhai Third Road, Wenzhou Economic and Technological Development Zone, Longwan District, Wenzhou, Zhejiang Province, China. Post Code: 325000