中国教师师德失范研究的知识图谱与演进趋势

KNOWLEDGE GRAPH AND EVOLUTION TREND OF TEACHERS' ETHICS ANOMIE IN CHINA

王　亚[1]

WANG YA

泰国格乐大学、国际学院

Krirk University,International College

No. 1 Foshan Avenue., Shuimo Town,Wenchuan County, Sichuan Province

Email:1240558767@qq.com

王正惠[2]

WANG ZHENGHUI

绵阳师范学院

Mianyang Normal University

No.30, Section 1, Fairy Road, Youxian District, Mianyang City, Sichuan Province

Email: 12348153@qq.com

摘要

以中国知网数据库（CNKI）检索出的 289 篇中国教师师德失范文献为研究对象，运用内容分析法和共词分析法，借助 CiteSpaceⅤ软件工具，进行可视化知识图谱分析。发现中国教师师德失范研究的特点是：自 1997 年以来，论文发文量呈总体增长趋势；产生了师德失范研究领域具有一定影响力的作者和机构；研究热点聚焦在师德失范的内涵与外延、行为表现、原因分析、治理路径等方面。师德失范研究先后经历以法律红线划定道德底线、师德规则约定等师德失范预防的演进阶段，当前正开启基于证据的“循证式”预防师德失范新趋势。

关键词：师德失范；研究热点；可视化分析；CiteSpace Ⅴ

Abstract

Taking 289 Chinese teachers' moral anomie articles retrieved from CNKI database as the research object, this paper uses content analysis and Co-word analysis method to investigate and Cite Space V software to analyze the visual knowledge map. The study found that the following characteristics of teachers' anomie research in China: since 1997, the number of papers has shown an overall growth trend; Authors and institutions with certain influence in the research field of teachers' moral anomie have emerged; Studies focus on the connotation and extension of teachers' moral anomie, behavior, cause analysis, governance path and so on. The research on teachers' moral anomie has successively gone through stages from delimiting the moral bottom line with the law to preventing teachers' moral anomie with the agreement of moral rules. At present, a new trend of "evidence-based" prevention of teachers' moral anomie based on evidence is opening up.

Key words: teachers' moral anomie; research hotspots; visual analysis; CiteSpace V

1. 引言

中国自古以来便有重视道德修养的优良传统，教师职业道德研究一直是教师教育研究的重要领域（刘思涵, 2017）。近年来，随着教师体罚、性侵学生等违背教师职业道德的失范行为被媒体曝光，影响了中国教育事业健康发展和教师职业声誉，师德失范引起了社会各界的广泛关注。早在 1984 年，中国教育部和全国教育工会联合颁布的《中小学教师职业道德要求（试行草案）》明确指出："（教师）歧视、讽刺、体罚学生"等行为是师德失范行为。2014 年和 2018 年，教育部先后印发《中小学教师违反职业道德行为处理办法》（以下简称《处理办法》）《新时代高校、中小学、幼儿园教师职业行为十项准则》（以下简称《十项准则》），进一步强调："对于发生准则中禁止行为的，要态度坚决，一查到底，依法依规严肃惩处，绝不姑息。"（贺祖斌，2019）上述文件深刻阐明，中国在教师师德建设道路，预防和治理师德失范过程中的鲜明立场和坚定决

心。到底是何原因诱发师德失范行为？如何治理和预防师德失范行为？对上述问题的追问和反思，成为中国教师师德建设历程的重要议题，本研究尝试爬犁并梳理学界对上述问题的回应。

2. 数据来源与研究工具

2.1 文献来源与数据处理

本研究的样本数据依托中国知网数据库（CNKI）检索平台，选择“文献”高级检索模式，设置“关键词”为“师德失范”和“师德”并含“失范”检索出文献 316 篇。剔除其中的会议通知、广告、征稿启示等无效信息后，最终检索出有效文献 289 篇（截至 2021 年 5 月 22 日 15：40）。之后，选择 Refworks 格式，导出文献。

2.2 分析工具和研究方法

本研究基于美国德雷塞尔大学（Drexel University）陈超美（Chaomei Chen）教授团队，于 2004 年研发的 Information Visualization CiteSpace Ⅴ 信息可视化软件（Chen，2004）为分析工具软件，使用内容分析法与共词分析法，对 289 篇中国教师师德失范研究文献展开计量可视化分析。

3. 师德失范研究的时空图谱分布

3.1 师德失范研究时间分布图谱

最早一篇关于中国教师师德失范的文章是王文惠（1999）发表在《贵州教育》的《师德建设之我见》一文。该文认为：探究师德建设是“新话题”也是“老话题”，并指出，为防止出现师德失范行为，应加强教师行为规范和思想品德建设。2001 年，首篇关于师德失范研究的核心期刊来源文献是发表在《教育研究与实验》上的《“师德”研究》一文，作者陈桂生（2001）根据当时社会不良风气对各行各业的袭染，预测教师职业在这一风气的影响下亦不能独善其身，继而认为有必要在学校教育、师范教育和师资培训中重视“师德问题”。自 1999 年中国知网数据库（CNKI）有关于师德失范研究论文发表记录以来，至今中国关于教师师德失范研究成果发表从未间断。发文量的首次上升期出现在 2004-2009 年间，普通刊物年均发文 8 篇，核心刊物年均发文 2.17 篇。2012-2017 年出现了第二个发文量快速增长期，普通刊物发文从最初的年均发文 17 篇增至 19.17 篇，核心刊物年均发文增至 5.67 篇。2018 年 11 月，以中国教育部陆续印发的《中小学教师违反职业道德行为处理办法（2018 年修订）》《关于高校教师师德失范行为处理的指导意见》等文件为标志，师德失范研究迎来了新时期，是持续发文的迅速发展期。截至 2021 年 5 月，该时期的年均发文量稳定保持在 24.5 篇，核心刊物年均发文量保持在 7 篇。从整体来看，关于师德失范研究的论文呈现逐年递增趋势，但来自核心刊物的高质量文章数量相对较少（见图 3.1）。

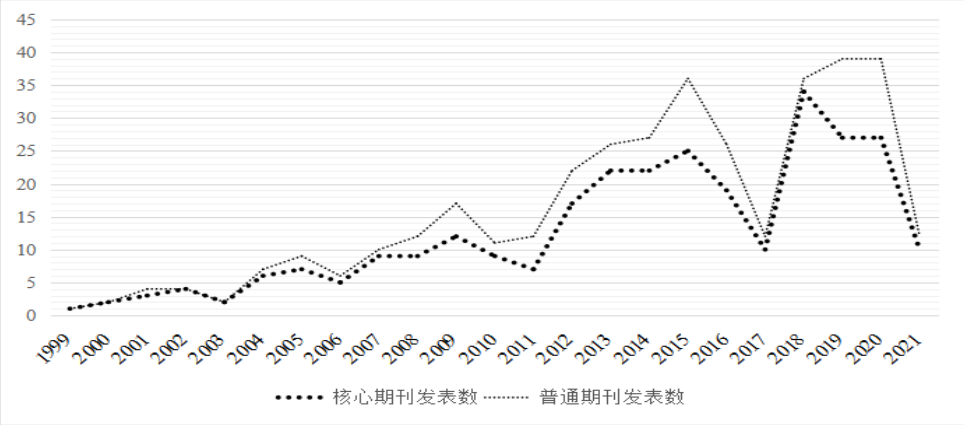


图 3.1 不同层次刊物年度发文数量趋势

资料来源：本研究整理

3.2 师德失范研究空间分布图谱

3.2.1 核心发文作者分布

依据普莱斯定律（Price Law）[M=0.749(M_{max})1/2，M 为最小论文发表量，M_{max}=有效统计年限内产量最高作者发文量]，中国教师师德失范研究论文核心作者为论文发表量不小于 M 的论文作者，并构成核心发文作者群（丁学东，1992）。根据 CNKI 数据库检索结果，目前发文量最多的作者是西南大学教育学部的张旦生，共发文 4 篇。因此，本研究将发文量 M≧1.498 篇的作者列为中国教师师德失范研究领域的核心作者，并构成核心作者群。纳入核心作者群的核心发文作者及个人发文量，依次分别是：江苏大学教师教育学院陆道坤、广东海洋大学政治与行政学院赵少英发文各 3 篇。童宏亮、张振改、杨炎轩等 28 位作者分别发文各 2 篇（见表 3.1）。

表 3.1 中国教师师德失范研究核心作者与发文量统计

序号	发文作者	发文量(篇)
1	张旦生	4
2	陆道坤、赵少英	3
3	童宏亮、张振改、杨炎轩、薛昉、钱爱萍、吴高波、高志欣、李春晓、张彤彤、黄敏、陈爱华、曹莉莉、戴花、张竹林、张寅红、詹祥元、李锐、陈银河、周冬梅、吕狂飚、骆洪军、梁艳丽、程红艳、陆寒、王萃萃、何荣斌、田欢欢、何广明	2

资料来源：本研究整理

3.2.2 发文核心机构分布

依据普莱斯定律（Price Law）和中国教师师德失范研究发文核心机构分布情况，本研究将发文量 M≧3 篇的发文机构列为师德失范研究核心机构（见表 3.2）。其中，华中师范大学发文量最多（M_{max}=13）；中国教育部、西南大学发文量居第二位，各 10 篇；曲阜师范大学发文量第三，共 8 篇；之后，发文量排名依次是东北师范大学等 3 所高校发文 7 篇，华东师范大学等 2 所高校发文 6 篇，北京师范大学等 10 所高校发文 5 篇，华南师范大学等 10 所高校发文 4 篇，西北师范大学等 11 所高校发文 3 篇。表明中国教师师德失范研究的机构中高等师范院校是目前师德失范研究的主力，并且已有一定研究成果积累。

表 3.2 中国教师师德失范研究机构与发文量统计

序号	研究机构名称	发文量(篇)
1	华中师范大学	13
2	中国教育部、西南大学	10
3	曲阜师范大学	8
4	东北师范大学、陕西师范大学、辽宁师范大学	7
5	华东师范大学、江苏大学	6
6	北京师范大学、福建师范大学、黑龙江大学、浙江师范大学、上海师范大学、四川师范大学、渤海大学、贵州师范大学、南京师范大学、广西师范大学	5
7	华南师范大学、淮阴师范学院、湖南农业大学、沈阳师范大学、中北大学、天津师范大学、电子科技大学、宁夏大学、扬州大学、云南大学	4
8	西北师范大学、燕山大学、肇庆学院、华南农业大学、信阳师范学院、山东师范大学、嘉应学院、广东轻工职业技术学院、西南财经大学、海南师范大学、广东海洋大学	3

资料来源：本研究整理

进一步从发文核心机构的地区分布来看，华东地区发文机构为 11 所（占比 27.50%），西南地区发文机构为 7 所（占比 17.50%），华南地区发文机构为 6 所（占比 15.00%），东北、华北地区发文机构均为 5 所（占比 12.50%），华中、西北地区发文机构均为 3 所（占比 7.50%）（见图 3.2）。表明中国教师师德失范研究机构在中国区域范围内分布不均衡。并呈现出东部经济发达地区发文量多，西部欠发达地区发文量少的空间分布格局。

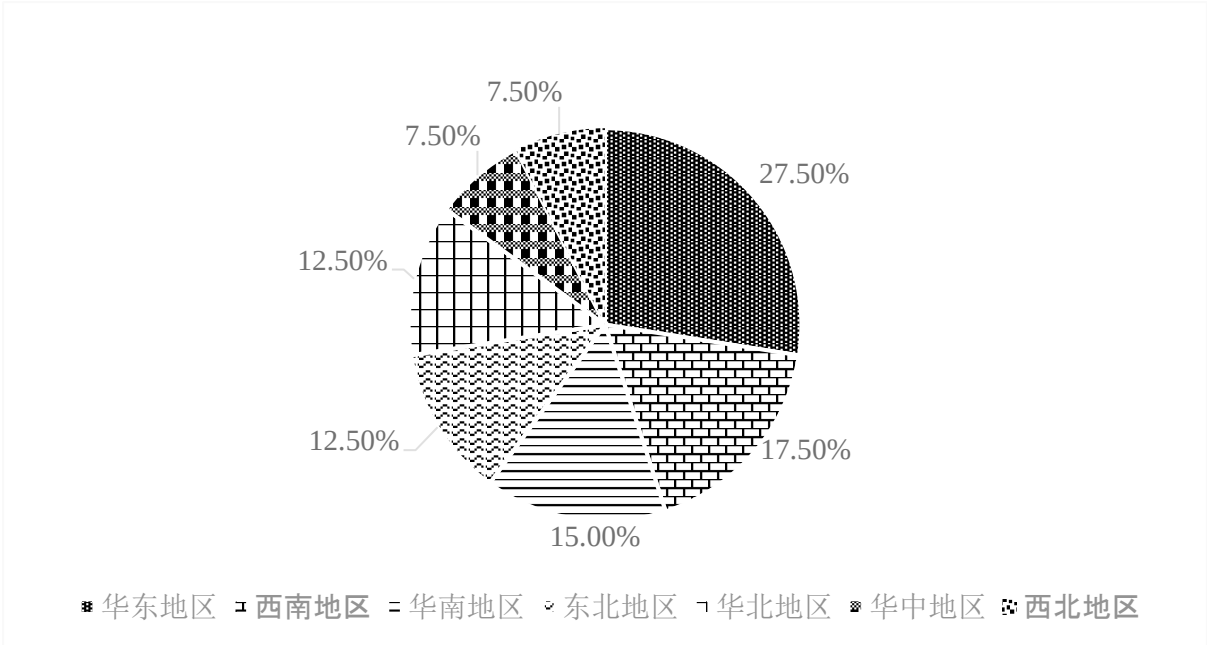


图 3.2 不同发文核心机构地区分布占比

资料来源：本研究整理

3.3 发文核心来源期刊分布

根据普莱斯定律（Price Law）。本研究将发文量 $M \geqq 3$ 篇的来源期刊，界定为中国教师师德失范研究的发文核心来源期刊，经分析和计算得知，符合条件的有 12 种期刊。其中，发文最多的期刊是《教学与管理》《教育家》分别为 5 篇；其次是《教书育人》《学校党建与思想教育》《云南教育》分别为 4 篇；《福建教育》《江苏教育报》《教师》《教育》《青春岁月》《现代交际》《中国教师报》等来源期刊发文均为 3 篇。其中，仅有《教学与管理》和《学校党建与思想教育》是核心期刊数据库来源刊物（见表 3.3）。进一步根据各种来源刊物发表的研究层次来看，48.91%的属于社科类基础研究，20.16%的属于基础教育和中等职业教育方面的研究，12.34%的属于社科类行业指导研究，5.00%的属于社会科学类政策领域研究，3.44%的属于高等教育领域研究，2.97%的属于社科类职业指导研究，2.19%的属于大众文化研究，1.41%的属于政报、公报、公告、文告等，1.09%的属于大众科普，0.94%的属于文艺作品，0.63%的是自科类工程技术研究，0.47%的是自科类基础与应用基础研究，0.47%的是党的建设与党员教育研究。

表 3.3 中国教师师德失范研究文献核心来源期刊统计

序号	来源期刊名称	发文量(篇)
1	教学与管理、教育家	5
2	教书育人、学校党建与思想教育、云南教育	4
3	福建教育、江苏教育报、教师、教育、青春岁月、现代交际、中国教师报	3

资料来源：本研究整理

4. 师德失范研究的热点主题

对关键词进行聚类，可将共现知识图谱中出现的复杂连线关系进行分析，进而形成中国教师师德失范研究领域的热点主题。本研究立足有调节的关键词形成共现知识图谱，在此基础上使用 LLR 算法进行运算，设置聚类数量为 0-9 的十大聚类，最终得出中国教师师德失范研究的聚类知识图谱（李杰与陈超美，2016）（见图 3.3）。

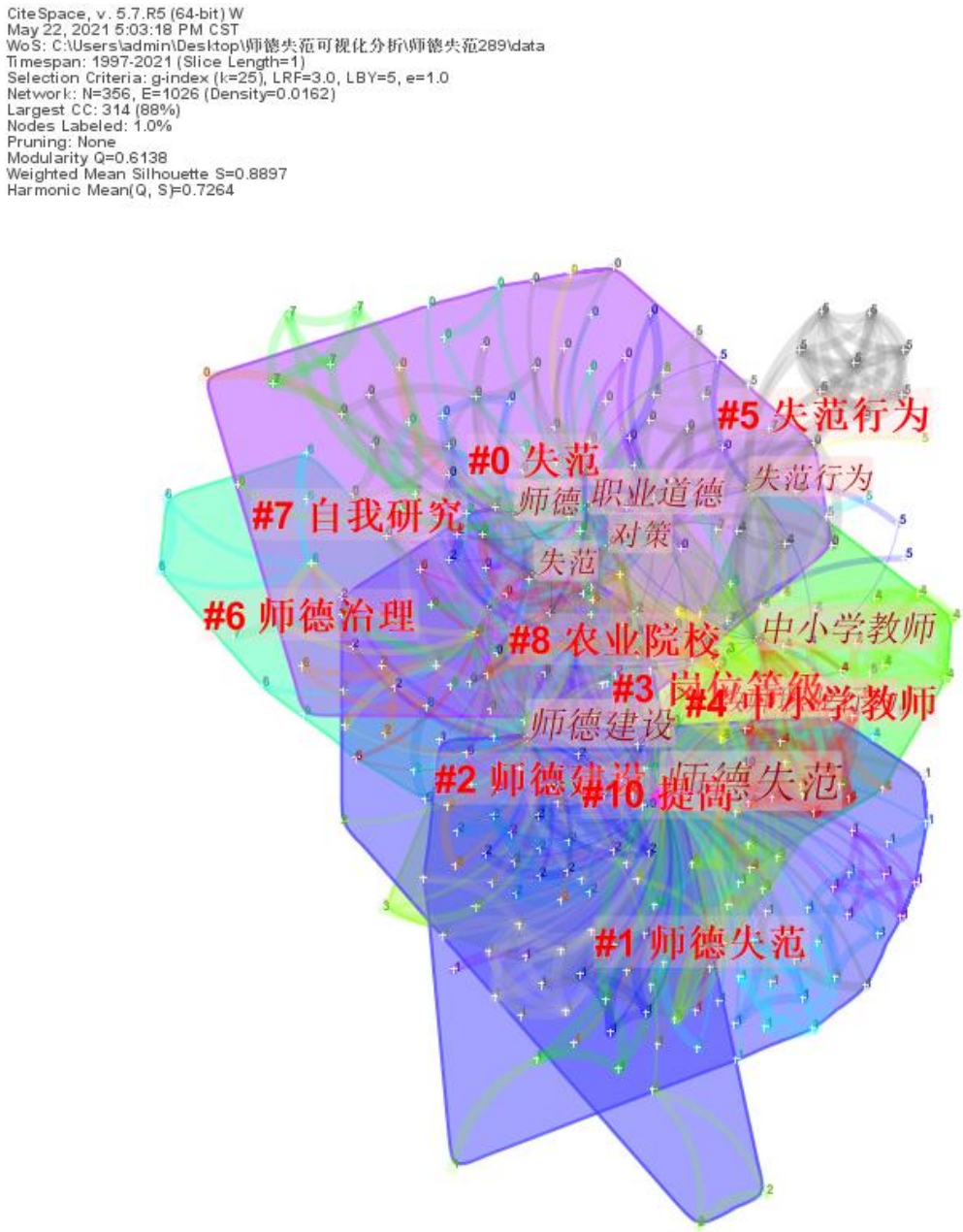


图 3.3 中国教师师德失范研究关键词聚类知识图谱

资料来源：本研究整理

进一步根据关键词聚类知识图谱分析基础上，在 CiteSpace Ⅴ可视化软件的“Clustern”菜单模块中选择设置“Summarization of Clusters”，得出中国教师师德失范研究关键词共现网络聚类统计结果（见表 4.1）。

表 4.1 中国教师师德失范研究关键词共现网络聚类统计

聚类号	聚类大小	Silhouette	标识词（top5）
0	74	0.879	失范(36.49,1);师德(30.26,1);对策(26.96,1);师德失范(18.2,1);原因(15.48,1);教师职业道德(14.94,0.001)
1	64	0.93	教育局(11.56,0.001);师德建设(8.89,0.005);高校师德建设(8.65,0.005);师德问责制(5.75,0.05);中小学校(5.75,0.05)
2	50	0.794	以人为本(7.61,0.01);青年教师(7.61,0.01);青年教师队伍建设(3.79,0.1);学术性骚扰(3.79,0.1)
3	31	0.909	岗位等级(18.93,1);教师资格条例(15.09,0.001);处理办法(15.09,0.001);岗位聘用(11.28,0.001);开除处分(7.5,0.01)
4	29	0.903	道德失范(17.22,1);大学生(10.92,0.001);师德治理(10.92,0.001);道德教育(5.43,0.05);“棘轮效应”(5.43,0.05)
5	26	0.92	失范行为(23.89,1);变相体罚(11.79,0.001);学生思想道德(5.85,0.05);班集体建设(5.85,0.05);制度化管理(5.85,0.05)
6	14	0.868	自我研究(8.05,0.005);叙事反思(8.05,0.005);原因及对策(8.05,0.005);道德认同(8.05,0.005);实践生成(8.05,0.005)
7	13	0.935	一票否决(12.48,0.001);教师职业行为(9.64,0.005);教育部(8.75,0.005);习近平(6.19,0.05);限薪令(6.19,0.05)
8	8	0.945	师德档案(14.11,0.001);对策思考(14.11,0.001);人民满意的教育(6.98,0.01);深入开展(6.98,0.01);上海市(6.98,0.01)
9	5	0.987	师德平庸化(25.7,1);建设(23.5,1);师德功利化(23.4,1);师德问责制(24.7,1);叙事反思(15.7,1)

资料来源：本研究整理

综合对中国教师师德失范研究文献的关键词共现网络聚类结果分析，本研究将当前中国教师师德失范研究领域的热点主题内容大体分为以下四方面。

4.1 师德失范的内涵与外延研究

高频共现的标识词是：失范、教师职业道德、道德失范、道德教育、人民满意的教育。自古以来，中国便有重视教师职业道德的优良传统，伴随着师德研究深入及其在实践过程中出现的问题，师德失范领域日益成为教育行政部门和学界关注的新领域。最早开启了师德失范的内涵研究，师德失范内涵与教师观念的发展相伴而生，中国师德观念先后经历了崇高走向底线、拓展性走向专业化、抽象化走向实践性的发展路向（王凯，2013）。具体研究主要体现在，首先，教师受社会的委托对受教育者进行专门教育的价值定位，以及实现人民对满意的教育嘱托，社会期望教师具有崇高道德，已成为一种根深蒂固但又不曾探究的先在理论预设（王晓莉与卢乃桂，2011）。伴随着师德建设实践深入，底线师德在教师基本规范遵守、社会伦理水平发展、教师社会信任等方面的基础性、可行性作用，更多学者从教师职业的服务类型、特别属性和师生教育交往等方面探究师德失范内涵成为研究热点。其次，伴随着《中小学教师职业道德规范》等政策文件中“依法执教”“爱岗敬业”等非专业性表述被删改，师德从泛在并交织与政治、法律、礼仪等社会规范中界线清晰并被剥离出来，师德失范回归道德领域，内蕴专业属性的深度考量。最后，随着“以人为本”师德建设新路向的发展，教师从抽象化被师德的“他

者”走向师德的中心——师德的自我研究和自主实践，以“自我研究”、“叙事反思”为代表的教师立足自身专业实践需求，转向自我实践及失范研究并日益兴起。

4.2 师德失范的行为表现研究

高频共现的标识词是：学术性骚扰、失范行为、变相体罚、班集体建设、教师职业行为。师德失范的行为表现研究与相关教育政策的颁布与实施密切相关，并持续引领该领域相关研究的方向和成果产出。作为重要政策溯源，1984 年，中国教育部和全国教育工会联合颁布的《中小学教师职业道德要求（试行草案）》首次将师德失范行为界定为：“（教师）歧视、讽刺、体罚学生”（中华人民共和国教育部和全国教育工会，1991）。全国人大通过的《中华人民共和国义务教育法》再一次强调“禁止体罚学生”等师德失范行为。《中华人民共和国未成年人保护法》将师德失范行为的范围明确为：歧视品行缺点、学习困难的学生；随意开除未成年学生；实施体罚、变相体罚或其他侮辱人格尊严的行为；扰乱教学秩序；侵占或破坏学校场地等五方面（中华人民共和国教育部，2002）。《中华人民共和国教师法》将师德失范行为表现为无故不完成教学任务造成损失，体罚学生教育不改，侮辱学生、品行不良影响严重等三方面。2000 年，中国教育部印发《关于加强中小学教师职业道德建设的若干意见》明确了师德失范的 16 种行为表现；2005 年，中国教育部印发《教育部关于进一步加强和改进师德建设的意见》明确师德失范 6 种行为表现和 3 种处理方式；2014 年，中国教育部印发《处理办法》将师德失范行为增至 10 类并明确了处理主体、程序及具体等级。同时，伴随着《严禁教师违规收受礼品礼金等行为的规定》《严禁中小学校及中小学教师有偿补课的规定》，幼儿园、小学与中学三类教师专业标准等规定、标准的颁布礼品礼金违规收受、有偿补课、考试违法等亦被纳入师德失范行为表现。

4.3 师德失范的多维度原因分析研究

高频共现的标识词是：原因、道德教育、师德平庸化、师德功利化、“棘轮效应”、大学生、中小学校。具体研究来看，首先，针对各级各类学校师德失范原因的具体化分析是研究热点之一，高校成为师德失范原因探究的主要群体。其次，依托社会经济背景的研究，包括市场经济的负面效应（胡雪峰，2004，73-75）、市场经济对社会风气的再影响、教师薪资待遇的经济学探究等方面。第三，师德规范体系形塑规律方面的原因探究。一般道德发展规律对师德发展规律的制约和支配诱发冲突，道德形成过程中个体具身体验，在道德认知、情感、智慧和行为的缺位，实现道德冲突向规范的道德行为转化过程中道德原则和规则的渐次发展断裂，师德形成中自律过度让渡于他律（傅维利，2003）。师德平庸化、师德功利化、“棘轮效应”等诱导因素一度成为本领域的主体研究内容。

4.4 新时代师德失范行为的治理路径研究

高频共现的标识词是：习近平、对策、以人为本、师德建设、教育部、教育局、青年教师队伍建设、岗位等级、教师资格条例、处理办法、岗位聘用、开除处分、师德治理、道德教育、道德认同、制度化管理、自我研究、叙事反思、实践生成、一票否决、限薪令、师德档案、上海市、师德问责制、叙事反思。2010 年，中共中央和国务院印发的《国家中长期改革与发展规划纲要（2010-2020 年）》针对师德失范提出“采取综合

措施，建立长效机制”（中共中央 国务院，2010）。2012 年，国务院印发《关于加强教师队伍建设的意见》提出从教育、宣传、考核、监督和奖惩五方面建立师德建设的工作机制。翌年，在上述文件内容基础上，中国教育部又颁布《关于建立健全中小学师德建设长效机制的意见》——增加了保障一项并建立师德建设长效机制。伴随着中国教师师德建设进入十八大以来，以习近平同志为核心的党中央更加高度重视师德师风建设，将师德师风作为评价教师队伍素质的第一标准，强调坚持“四个相统一”（习近平，2017），坚持教育引导和自我修养有机结合，加强长效化、制度化师德建设。并提出了“四有”好老师的发展新要求（杨晓慧等，2020）。以 2014 年《处理办法》印发为标志，中国教师师德失范行为的治理路径成为新时代的研究热点。

5. 中国师德失范的研究演进

根据关键词前沿时序图谱（见图 5.1）观察出不同时期范围师德失范研究的关注点存在一定差异。识别和追踪师德失范研究领域的研究演进有助于学界及时了解师德失范研究领域的最新动态，帮助学界科学预测师德失范研究领域的未来发展趋势，进一步探究师德失范及其治理路径。其中，突变词是在一段时间内出现师德失范研究文献关键词次数或使用频次较多的词，根据突变词可以判断师德失范研究领域的前沿趋势。依托师德失范研究时序图谱，选择信息可视化中的突变词选项，进一步分析师德失范关键词的具体突变情况。

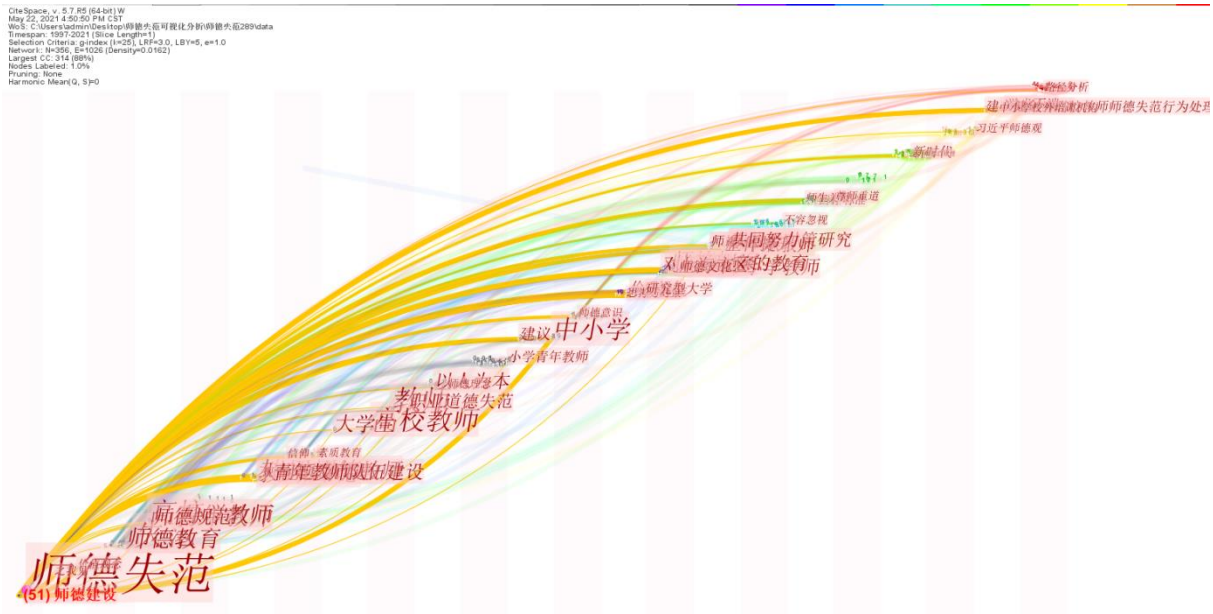


图 5.1 中国教师师德失范研究关键词前沿时序图谱

资料来源：本研究整理

本研究依托中国知网数据库（CNKI）检索出的中国师德失范相关文献为研究对象，使用 CiteSpace Ⅴ可视化软件，设置“*Burstness*”的配置检验模型参数分别为 $F(x)=\alpha e^{-\alpha x}$, $\alpha_1/\alpha_0=2.0$，$\alpha_i/\alpha_{i-1}=1.0$，$\gamma[0,1]=0.5$，得到师德失范研究具有高突现值的 15 个节点突现词（见图 5.2），进一步对高突现值的师德失范相关研究文献梳理，发现中国

教师师德失范研究先后经历以法律红线划定道德底线（1997-2010 年）、师德规则约定（2011-2016 年）等师德失范预防的演进阶段，当前正开启基于证据的“循证式”预防师德失范（2017 年-至今）新趋势。

5.1 法律红线划定道德底线的“泛在式”预防师德失范研究的演进阶段（1997-2010 年）

这一阶段的师德失范研究聚焦的关键词有“教育部”“道德失范”“对策”“职业道德”等。该时期关于师德失范的问题研究主要来自法律层面，相关师德失范行为界定和探究的依据大多来自立法机构、行政部门制定并实施的相关法律、条例、意见、纲要、规范、标准、办法与禁令等，透过教师的道德底线探讨师生关系泛在衍射在教师与家长、教师与职业、教师职业与社会关系中，建立了立足法律红线联结的多部门、多规定、多关系的“泛在式”师德失范防范研究。

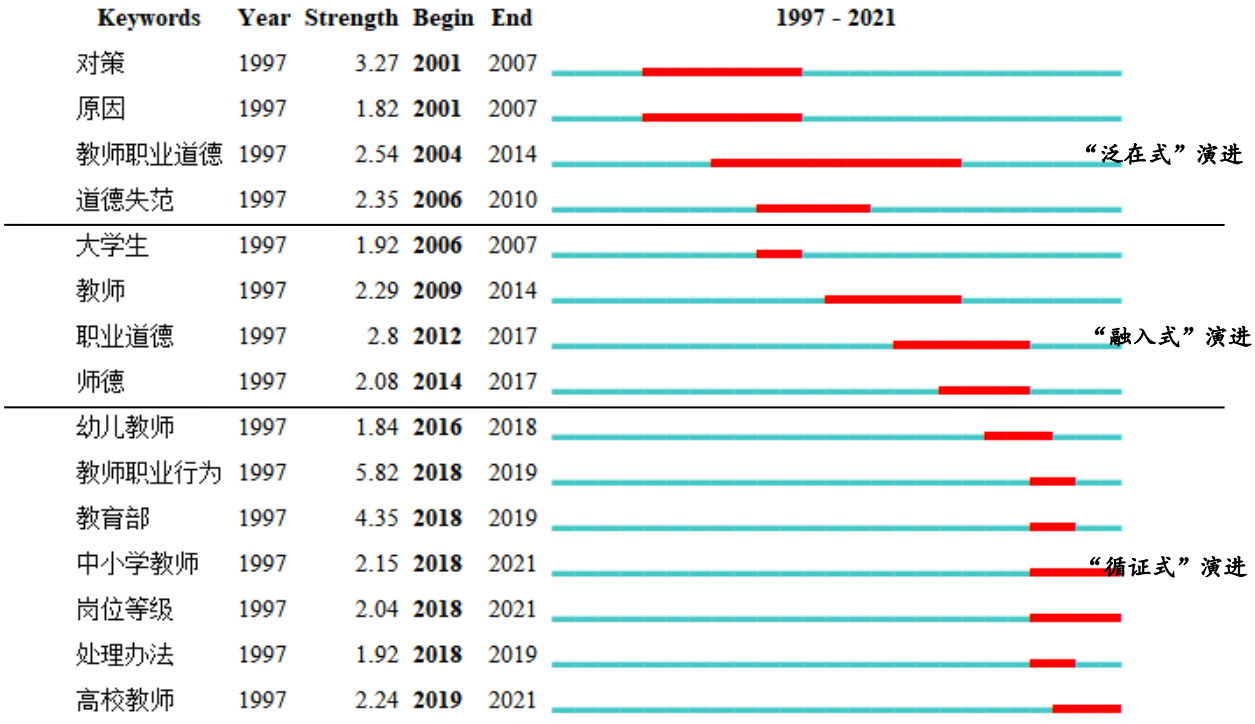


图 5.2 中国教师师德失范研究突现节点词汇图

资料来源：本研究整理

5.2 师德规则约定的“融入式”预防师德失范研究演进阶段（2011-2016 年）

这一阶段的师德失范研究围绕的关键词有“教师”“教师职业道德”“教师职业行为”等。伴随着师德失范行为惩处作为其中重要组成部分有效融合师德建设长效机制。中国学界开始依托相关教育政策法规中对师德红线的界定，着手制定师德底线的具体实践。其重要标志是对师德规则融入师德失范机制的建设研究。师德规则是教师职业伦理与行为的最底线要求和师德失范红线界定的重要纽带，并于师德失范行为处理、处罚直接关联。师德规则作为其中重要中介要素是实现预防师德建设从泛在式走

向精密细致的主要动力。

5.3 新时代基于证据的“循证式”预防师德失范的演进阶段（2017年-至今）

这一阶段的师德失范研究围绕的关键词有“处理办法”“岗位等级”“高校教师”“中小学教师”“幼儿教师”等。作为一种全新的教师教育改革范式，旨在教师教育改革过程中基于研究证据围绕教育问题，实现教育决策与实践的科学化，提升教育质量的研究过程（陈唤春与蒋贵友，2021）。作为深刻影响这一时期师德失范研究，基于证据的“循证式”预防师德失范改革的核心框架是《十项准则》等科学标准的制定与实施。其次，师德失范研究的证据获取。师德失范行为认定的证据获取过程涉及：教师与教育事业、教师与学生、教师与其他教师和教师集体、教师与家长及其他相关人员等四对关系。成为师德失范研究证据获取的理论演进逻辑起点。最后，师德失范研究证据与价值平衡。获得的师德失范研究证据是一种客观实在证据成立和建立的基础，需要建立在一定教师职业道德价值取向和规范之上。并在理想的师德层面、原则的师德层面与规则的师德层面之间建立价值平衡。

结语

师德师风是评价教师队伍素质的第一标准，加强师德师风建设，提升师德失范综合治理能力是建设高素质教师队伍的关键之举，是实现中国教育高质量可持续发展的核心动力。通过对中国教师师德失范的相关研究文献分析得知，1997 年以降，中国知网便有师德失范相关文献发表，该领域研究主要聚焦于师德失范的内涵与外延、行为表现、原因分析、治理路径等四个方面。自起，中国教师师德失范及治理路径先后经历了法律红线划定道德底线“泛在式”预防师德失范研究演进阶段，师德规则“融入式”预防师德失范研究演进阶段，新时代“循证式”预防师德失范的演进阶段。在此基础上，需要进一步正视中国教师队伍职业道德建设现状，透视师德失范研究演进趋势，梳理师德失范治理研究脉络，加强新形势下“四有”好老师培养和高素质队伍建设，立足世界教育语境塑造中国教师的世界“新形象”，有效提升中国教育人才培养质量。

参考文献

丁学东（1992）。*文献计量学基础*（204-209）。北京市：北京大学出版社。
习近平（2017）。*习近平谈治国理政（第二卷）*（379）。北京市:外文出版社。
王文惠（1999）。师德建设之我见。*贵州教育*。(5)，9-10。
王凯（2013）。近年来中国师德观念发展的三大趋向。*中国教育学刊*。(1)，49-52。
王晓莉、卢乃桂（2011）。当代师德研究的省思:与国外教学道德维度研究的比较。*外国教育研究*。38(6)，79-84。
中共中央 国务院（2010）。*国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010-2020 年)*（51）。北京市:人民出版社。

中华人民共和国教育部（2002）。*现行教育法规与政策选编*（27）。北京市:教育科学出版社。

中华人民共和国教育部,全国教育工会（1991）。*中华人民共和国现行教育法律法规汇编(1949-1989)*（607）。北京市：人民教育出版社。

刘思涵（2017）。*基于师德成长的师德培养研究*。长春市:东北师范大学。

李杰、陈超美（2016）。*CiteSpace 科技文本挖掘及可视化*（196-198）。北京市：首都经济贸易大学出版社。

杨晓慧、等（2020）。*习近平总书记教育重要论述讲义*（22）。北京市：高等教育出版社。

陈桂生（2001）。“师德”研究。*教育研究与实验*。(3)，8-11+72。

陈唤春、蒋贵友（2021）。循证教育改革历史演变与实践反思。*比较教育研究*。43(3)，64-71。

贺祖斌（2019）。2018 年中国高等教育十大事件评析——“高等教育大事年度盘点”学术沙龙。*教师教育学报*。6(3)，110-124。

胡雪峰（2004）。高校师德失范的原因及对策探讨。*黑龙江高教研究*。(8)，73-75。

傅维利（2003）。*师德读本*（2-3）。北京市:高等教育出版社。

Chen, C.(2004). *Information Visualization: Beyond the Horizon(2nd Edition)*（56-57）. London: Springer.

Author Information（1）(作者信息)



Name and Surname(姓名):

WANG YA

Education Experience(教育经历):
(本科，硕士，博士学校名称)

Master Degree Candidate

University or Agency(任职院校单位以及职称)：

ABA Teachers University & Krirk University

Field of Expertise(专业领域)：

- Teachers Education

- Educational Administration

Address(地址):

No. 1 Foshan Avenue., Shuimo town,Wenchuan County, Sichuan Province

Author Information（2）(作者信息)



Name and Surname(姓名):

WANG ZHENGHUI

Education Experience(教育经历):

(本科，硕士，博士学校名称)

Doctoral Degree Candidate

University or Agency(任职院校单位以及职称)：

- Mianyang Normal University & Krirk University
- Vice-Dean of the School of Educational Sciences of Mianyang Normal University

Field of Expertise(专业领域)：

- Teachers Education
- Educationistration
- Preschool Education

Address(地址):

No.30, Section 1, Fairy Road, Youxian District, Mianyang City, Sichuan