

# 主观限量构式“A不了多少”的语用表达及教学策略<sup>1</sup>

郭若祺

长春大学国际教育学院

Email: guorq@ccu.edu.cn

Received: December 14, 2022; Revised: December 25, 2022; Accepted: December 26, 2022

## 摘要

“A不了多少”作为汉语中的常用构式，常用在比较语境中。其话语模式为“N<sub>1</sub>比N<sub>2</sub> A不了多少”，构式义为：“N<sub>1</sub>”比“N<sub>2</sub>”“A”，但是“A”的程度有限。根据比较主体的不同关系，“A不了多少”分别可以实现叙实性评价功能和夸张性评价功能。言者在使用该构式进行评价时可以实现明贬实褒、明褒实贬、明肯实否的语用效果。在对外汉语教学中，为了帮助学生更好地掌握并使用该构式，我们应该首先通过“语块链”教学法明晰“A不了多少”构式义来源，分类讲解该构式的两种语用功能，并为学生创设情景语境凸显其语用效果。

**关键词：**“A不了多少”；评价功能；语用效果；教学策略

---

<sup>1</sup> 本文为吉林省教育厅科学研究项目：“一带一路”倡议下汉语国际教育硕士招生策略研究和2022年国际中文教育研究课题青年项目：面向国际中文教育的近义主观限量构式比较研究（22YH64D）的阶段成果。本论文曾在2022年首届“泰国国际中文教育青年学者论坛”上宣读，感谢相关专家给出的修改意见。

## THE PRAGMATIC EXPRESSION AND TEACHING STRATEGY OF THE SUBJECTIVE LIMIT

## CONSTRUCTION "ADJ BU LIAO DUOSHAO (A 不了多少)"

GUO RUOQI

International Education College, Changchun University, China

**Abstract**

As a common construction in Chinese, "Adj+bu liao duoshao(A 不了多少)" is often used in comparative context. Its discourse mode is " $N_1$  bi  $N_2$  Adj bu liao duoshao ( $N_1$  比  $N_2$  A 不了多少)", and its construction meaning is: " $N_1$ " is more than " $N_2$ " in some fields, but the degree of "Adj" is limited. According to the different relations between the comparison subjects, "Adj+bu liao duoshao" can realize the function of descriptive evaluation and exaggerated evaluation respectively. When using this construction to evaluate, the speaker can achieve the pragmatic effects of clear derogation, clear commendation, clear commendation, and clear agreement. In teaching Chinese as a foreign language, we should first clarify the source of the meaning of the "Adj+bu liao duoshao" construction through the "Chunk Chain" teaching method, explain the two pragmatic functions of the construction by category, and create situational contexts for students to highlight their pragmatic effects.

**Key words:** "Adj+bu liao duoshao (A 不了多少)"; Language; Evaluation function; Pragmatic effect; Teaching strategies

## 1. 引言

“A 不了多少”作为汉语中的常用构式，多用于比较语境，表示两个主体虽然在某一性状特征上有差别，但是相差的程度有限。例如：

(1) 她的声音显得紧张，比耳语高不了多少。（BCC 语料库）<sup>2</sup>

(2) 孩子来了，拿了个小扫帚扫着，比他妈在屋子里扫地也快不了多少。

(3) “像今天早晨这种事情，一定还会发生。现在有两条路：一条是不管她、随她去，她不明白我的用心，而我又要违背她的意愿，她不再让我接近。这样子下去，她比一只家畜好不了多少。她的存在，充其量像凯勒家的一匹不驯的马罢了！另一条路是……”

学界对“A 不了多少”构式的研究并不多，只有沈开木（2000）、张雪梅（2015）以及卢博敏（2020）对该构式进行过专项研究。沈开木（2000）在《说“A 不了多少”》一文中，讨论了变量成分“A”的性质和主要构件“多少”在该构式中的语义和功能，并从中归纳出了构式义；张雪梅（2015）在沈开木研究的基础上进一步讨论了“A 不了多少”的语义特点和话语功能，张雪梅意识到了该构式语义来源于比较，但并没有论及比较对象、语境等其他因素对构式含义的影响；卢博敏（2020）从句法功能、语义、语用三方面对“A 不了多少”构式进行了较为全面的研究，并就其在留学生的学习使用过程中产生的偏误进行了分析，但该文对“A 不了多少”语义的认识仍停留在前人得出的结论中，对语用功能的分析也仅停留在表层。

综上所述，以往对“A 不了多少”的研究过多的关注构式本体构造及相关语义特征忽视了构式的使用规律，并且在构式语义和功能归纳总结的过程中仅考虑了构式相关组成部分的语义和功能，忽视了话语环境对构式语义和功能的影响。在不同话语环境中“A 不了多少”的意义与功能也不尽相同，如例（1）（2）和例（3）中的“A 不了多少”虽同为言者比较后的限量评价，但构式在句中实现的功能并不完全一样。

为此，我们结合 BCC 语料库及收集的日常对话，尝试系统探讨“A 不了多少”构式的话语模式、话语功能及评价效果等问题。并且力求在此基础上，探讨“A 不了多少”构式在对外汉语教学中的策略。

## 2. “A 不了多少”的构式义及话语模式

### 2.1 “A 不了多少”的构式义

我们检索语料库发现，“A 不了多少”绝大多数情况是用于比较句中，如引言中的例（1）（2）（3），有的即便没有出现明确的比较对象和比较标记“比”，也可以根据前后语境补充出来。如：

(4) 我们往前走了几步，玛丝琳说道：“没必要再往前走了，这些园子都差不多；就是走到绿洲的边上，园子也宽敞不了多少……”

(5) 索摩里不中用，查伦杰也强不了多少，他们能到一起的时间，唯一的就开始辩论，因为对这些把我们当俘虏抓来的红头鬼东西的科学分类，它们的意见不一。

以上两例虽没有使用比较标记“比”，但我们可以根据语境将构式补充还原为比较

<sup>2</sup> 本文语料除特殊标注外均来自北京语言大学 BCC 语料库。

句：例（4）是言者通过比较绿洲边的园子和附近园子之后得出的评价“绿洲边的园子比附近的园子宽敞不了多少”；例（5）表明的观点实际为“查伦杰比索摩也强不了多少”，意思是两人都不怎么强。

由此可见，“A 不了多少”构式经常出现在比较语境中，表示说话者对比较对象间某一量差的主观限量评价。构式义为：言者认为评述主体在某一性状上比比较对象“A”，但是“A”的程度有限。

“A 不了多少”中的可变成分“A”一般由性质形容词充当，并且该性质形容词并不是对评述对象某一性状特征的描述，它表示的其实是一种相对属性，而构式所表达的有限程度量是对比较结果的评述，这一结果是通过比较而来，具有相对性（郭若祺，2021a）。如：

（6）那是一双相貌十分相似的中年人，脸目阴沉，脸色黄中带灰，八字吊客眉，三角眼冷电四射。看年纪，比熊大爷大不了多少，但熊大爷却称他们为前辈。

（7）如果你不在宝宝身边，一定要把宝宝托给信得过的人来照看。不要把宝宝托给比他大不了多少的儿童，这些同样需要人照顾的小不点们，会因为太爱你的宝宝，给他吃不该吃的东西、做非常危险的游戏、或者教会他许多让你头痛的“通俗谚语”……

例（6）中提到的一对中年人比熊大爷“大不了多少”，例（7）中表明该儿童比其要照看的宝宝“大不了多少”，都是在表达评述主体的年龄比比较对象“大”的程度有限，突出双方年纪差不多。在例（6）中，被称为“大爷”和“前辈”的人一般年纪较大；而例（7）中由“儿童”“宝宝”等信息可以推算评述主体的年纪并不大。这也说明了形容词“大”是比较项的相对属性，“大不了多少”在该环境中表示二者年纪相当的意思。

## 2.2 “A 不了多少”的话语模式

由上文得知该构式经常出现在比较环境中，为此，我们把言者所要评述的主体称为“ $N_1$ ”，比较基准称为“ $N_2$ ”。通过考察搜集到的七百多条语料，发现在该构式经常出现的六种形式中，其中“ $N_1$  比  $N_2$ （也）A 不了多少”占绝对优势（73%），并且其他五种形式也都可以在不改变语义的前提下转变为该形式。有基于此，我们把该构式的话语模式描写成“ $N_1$  比  $N_2$ （也）A 不了多少”。

虽然“比”字句对比较项句法形式有一定的要求，但语义才是制约比较项选择的根本原因。因此，“ $N_1$ ”和“ $N_2$ ”必须满足以下语义条件才能进入该模式。

### 2.2.1 “ $N_1$ ”和“ $N_2$ ”具有可比性

比较基准“ $N_2$ ”与评述主体“ $N_1$ ”在语义上具有可比性，是言者选用该比较基准的前提条件。“ $N_1$ ”和“ $N_2$ ”共同的认知域越多，越容易建立比较关系，但“A 不了多少”对比较项的包容度很强，“ $N_1$ ”和“ $N_2$ ”可以同属于一个语义范畴也可以不属于同一语义范畴，但是必须具有相通的语义特征，这样才有了可供比较的基础。例如：

（10）而像天津这样的工业时代的重镇则正在沦为“数字侏儒”，它注册的域名仅占全国的 1.16%，比地处边陲的云南高不了多少。

（11）只是当她回头一看，只见她刚才走过的那条“之”字形的小路，比棕色的带子宽不了多少，从峭壁上蜿蜒而下，她不寒而栗。

例（10）中是天津地区和云南地区域名注册比例的比较，属于同类事物的数量维度的比较，表示天津比云南“高”的程度有限，突出二者注册比例差不多。例（11）中小路和带子虽然不在一个语义范畴中，但是都具备[+宽度]这一语义特征，所以可以放在一起比较，表示小路的宽度和棕色的带子差不多。

有时认知因素的参与会使一些对象超越比较的强制语义限制,从而构成了不符合上述语义标准的超常比较。例如:

(12) 疫情开始之后,“自由”成了切切实实的奢侈品,FREEDOM 比 FENDI 便宜不了多少了。(摘录于日常对话)

例(12)中自由“FREEDOM”和奢侈品牌“FENDI”不是同类事物,看似也没有相同的性状,但是在现实生活中人们经常把自由、爱情这类抽象的情感和金钱联系起来,经常有“自由无价”的说法,所以通过认知隐喻,自由和“FENDI”在“便宜”的性状上是可以对比的,言者通过奢侈品“FENDI”价格的昂贵来突出疫情时代自由的珍贵。

此外,同一事物投射到不同认知域也会产生差距。因此,同一主体不仅可以在不同的空间、时间内对比,也可以在不同的认知域中对比。例如:

(13) 张丽比我想象中高不了多少。(摘录于日常对话)

例(13)中比较基准和比较主体是同一主体,但是是言者对同一对象在现实域与虚拟域中的对比。

### 2.2.2 “N<sub>1</sub>”和“N<sub>2</sub>”在比较维度上存在差异

学者们一般把比较分为平比和差比,由前文得知“N<sub>1</sub>比N<sub>2</sub> A”是构式义的一部分,同时也是“A不了多少”存在的前提条件,也就是说“N<sub>1</sub>”和“N<sub>2</sub>”必须在所比较的维度上存在差异,如果完全一样,则不能使用该构式。例如:

(14) 实际上 4 0 G B 硬盘不见得实惠,6 0 G B 只比它贵不了多少,不如加点钱买 6 0 G B,多 2 0 G B 容量实惠得多。

例(14)是在对不同容量硬盘的价格进行比较,从“加点钱”可知 60G 硬盘和 40G 硬盘价格不一样,但是这点差价对言者来说“贵”的程度有限,如果价格一样则不能使用“贵不了多少”。因此,该构式只能用于描述差比范畴中的比较结果。

以上也印证了吕叔湘(1979: 132)提到的:“比”字句对比较项是有要求的,必须有相同的部分,又有相异的部分,才能进行比较。除此之外,“N<sub>1</sub>”和“N<sub>2</sub>”所被比较的性状能分别在“A”的程度量级标尺上标识,并且当构式准入正向意义形容词时,“N<sub>1</sub>”的程度量级要高于“N<sub>2</sub>”;当构式准入负向意义的形容词时,“N<sub>1</sub>”程度量级要低于“N<sub>2</sub>”。并且多数情况下,比较对象“N<sub>1</sub>”和“N<sub>2</sub>”间具有一定距离,我们称之为量差,而“A不了多少”就是对该量差的主观限量评价。

## 3. “A不了多少”的量差评价功能

主观限量构式“A不了多少”多出现在比较语境中,用于表示比较主体之间相差的程度有限。该构式的主要组成部分“多少”在否定述补结构“A不了”后,失去了原来的疑问义多用于指代模糊的量,因此作为对比较结果评价的“A不了多少”构式对其比较项“N<sub>1</sub>”“N<sub>2</sub>”具有很大的包容性。也就是说两个比较对象可以是同类事物或同质事物,也可以分属于不同类别。“N<sub>1</sub>”和“N<sub>2</sub>”之间的类属关系不同,“A不了多少”在话语功能上有显著的区别。之前的学者们将涉及到该构式的比较句简单得处理成传统意义上的差比句,并没有对比较对象之间的差异给与足够的关注。

观察语料发现,根据“N<sub>1</sub>”“N<sub>2</sub>”间的不同关系该构式可实现不同性质的评价功能。

### 3.1 叙实性评价

当比较对象“N<sub>1</sub>”“N<sub>2</sub>”同类或同质时,“A不了多少”偏重于叙实性评价,在真实

语料中主要表现为两类：一类是同类事物或相似情况间的对比，一类是同一事物或情况在不同时间域、认知域间的对比。该情况下，“A 不了多少”的主观性较低，言者主要用该构式表述比较主体之间的差异小。例如：

(16) TOTO 的全套卫浴两万多也就下来了，比恒洁的一万七八也贵不了多少。（摘录于日常对话）

(17) 哎呀这个企业奖学金最多也就一万块钱，就算咱们这个校友再有钱，也比俺说的这个数多不了多少。

例(16)中 TOTO 卫浴和恒洁卫浴都是卫浴中高端品牌，言者通过对比二者价格，最终得出这两个品牌全套卫浴价格差不多的结论。例(17)属于同一情况在现实域和虚拟域的比较，言者将校友企业赞助奖学金的钱数和自己想象的奖学金钱数进行比较，表示校友给的钱和自己想得差不多。

在该情况下，比较对象“ $N_1$ ”“ $N_2$ ”在指称上具有趋同性，也就是说二者或都为有指成分，或都为无指成分<sup>3</sup>，评述主体“ $N_1$ ”通常是有指成分，因此比较基准“ $N_2$ ”往往也是有指成分。比较基准“ $N_2$ ”是语境中某一特定的事物或情况，说话者的意图是想通过“ $N_2$ ”来给听话者指称某一特定对象，所以“ $N_2$ ”不能随意替换为其他成分，如例(16)中言者意欲对比 TOTO 和恒洁两个品牌，进而从中作出选择（选择 TOTO），因此“ $N_2$ ”只能是恒洁全套卫浴的价格，不可随意改为其他品牌。同理，例(17)中的比较基准“ $N_2$ ”也不可随意替换为其他成分，否则言者的语用意图就改变了。

### 3.2 夸张性评价

当“A 不了多少”实现夸张性评价功能时，其中评述主体“ $N_1$ ”与比较基准“ $N_2$ ”之间往往实际差异较大，但同时某些性状上又具有相似性。此时，说话者的主要意图并不是对比二者的异同，而是想通过比较基准“ $N_2$ ”的某些典型属性对“ $N_1$ ”进行评价，此时句子带有夸张的意味，并且构式的主观性较强。

此时言者选定的比较基准“ $N_2$ ”通常是无指成分，在句中充当某一典型性状特征的代表。“ $N_2$ ”表现在“A”性状上的程度越低，该构式主观性越强，随之评述主体“ $N_1$ ”“A”的程度也越低，该情况下说话者重点想突出评述主体的某一性状特征，以此来达到自己的交际目的，并且这时的“ $N_1$ 比 $N_2$ A不了多少”往往可以改写为“ $N_1$ 跟 $N_2$ 似的”<sup>4</sup>。例如：

(18) 李玄迅速转过身来，发现一个长得非常恐怖的人，这个脸上已经腐烂，那浓水从他那腐烂的脸上直向下滴。李玄看得毛骨悚然，这还是人吗？比鬼好看不了多少，虽然在印象中鬼可能是最丑的。

(19) 那人长得一张电影明星似的小白脸，他的智慧一定比一头猪高不了多少，随便一唬他就嚇呆了！他或许也有玩电脑的天才，但他一定很胆小，也只不过抬出她老爸来嚇他一下子，他就呆住了！

例(18)中的“ $N_2$ ”由鬼来充当，鬼在交际双方的社会共识中是丑陋、恐怖的典型，说话者将人和鬼这两个实际差距较大的对象来对比，表示言者看到的那个人的相貌比鬼“好”的程度有限，这其实是通过夸张的方式表达那个人的相貌十分恐怖、丑陋，该例

<sup>3</sup> 学界对“指称”问题存在很大的争议，在此我们不作重点论述，本文所说的无指主要是参考陈平（2015）从语用方面界定的：说话人具有使用该语言成分指称一个特定对象的意图，否则就是无指成分。

<sup>4</sup> 陆俭明（1985）在分析“像X似的”的构造层次时指出“跟X似的”只表示比拟，而不能表比较。因此我们可以用“跟X似的”的这种表达单一语义的特性来检验差比句所表示的两种不同的语义内容。

句可以转述为“那个人的长相跟鬼似的”。同理，例（19）中说话者通过猪的智商低来突显“那人”智慧“高”的程度有限，意思为“那个人的智商跟猪似的”。

例（18）（19）中的评述主体“ $N_2$ ”和比较基准“ $N_1$ ”在现实生活中有着巨大的差异，这一差异是客观存在、显而易见的，并且比较基准“ $N_2$ ”通常是无指的，如以上两例中的“鬼”“猪”并不特指某个鬼和某只猪，而仅是通过这两个对象表示其成员的典型特征。

但夸张义下的“ $N_2$ ”也并不总是无指称性的，当发话者有意指称“ $N_2$ ”时，他就会利用一定的语言手段来构建指称性语境。例如：

（20）（张鑫和夏丽一起去动物园）张鑫说：夏丽你看，你比这只大黑熊灵活不了多少。（摘录于日常对话）

例（20）中原本可以不出现表定指意义的语言形式“这只”，但发话人有意补充之后，他就是利用这种语言形式创造新的语境，提醒听话人不仅要注意事物的特征，还要关注存在于他们周围的用来描述事物特征的事物。并且，这个语言语境手段可能还会伴随手势动作、眼神动作等肢体行为，共同承担提示听话人的功能。

在构式实施夸张性评价功能时，说话者的意图并非要让听话者去明确比较基准“ $N_2$ ”具体指称哪一对象，而仅仅是要让听话人意识到评述主体具有比较基准“ $N_2$ ”的某一典型特。此时，比较基准“ $N_2$ ”是该句子的背景信息，相对于实指的评述主体“ $N_1$ ”（前景信息）而言，比较基准“ $N_2$ ”并不是言者评述的重点，因此，比较基准是有指的还是无指的并不会影响听话人对说话者所表述内容的理解（参见李强 2015），也就是说比较基准“ $N_2$ ”被其他具有同样典型特征的对象替代时，并不影响言者实现其交际意图。

“ $A$ 不了多少”构式的叙实评价与夸张评价这两种功能不是泾渭分明的，因此我们很难将其完全区分。判定构式实现哪类话语功能的关键是明确说话的意图，当说话者目的是通过该构式得到比较对象“ $N_1$ ”“ $N_2$ ”之间差异小的结论时，“ $A$ 不了多少”具有叙实评价功能，当说话者目的是通过该构式对评价主体“ $N_1$ ”某一性状进行评价时，“ $A$ 不了多少”具有夸张性评价功能。

## 4. “ $A$ 不了多少”构式的语用效果

不管是对比义，还是比拟义都是言者发出的评价，既是评价必然带有言者主观情感。构式中“ $A$ ”的语义色彩是听着解读话语情感的重要依据，那么含有积极意义形容词的构式就一定表示积极评价，含有中性意义形容词的构式就不带主观情感了吗？研究发现并非如此，“ $A$ 不了多少”的评价效果更多是受说话人对其选定的比较基准“ $N_2$ ”态度的影响。“ $N_2$ ”是说话人评判评述主体的基准，其本身具有的[+积极][+消极]语义倾向，在某种程度上就代表了说话人对评述主体的情感或态度。在比较基准“ $N_2$ ”与形容词“ $A$ ”的配合下构式整体表现出以下三种语用效果。

### 4.1 明褒实贬

观察语料发现，“ $A$ 不了多少”构式倾向选择具有正向、积极意义的形容词，以“好”为代表的表积极义主观情绪的形容词占 36%。人们在比较并表达某一程度限量时倾向选择积极词汇，这是一种社会规约的心理期待在起作用，也符合礼貌原则。

当构式准入的形容词为褒义时，构式义所蕴含的前提“ $N_1$ 比 $N_2$   $A_{[+积极]}$ ”看似是褒扬性评价，但言者往往对其选用的比较基准“ $N_2$ ”持贬抑态度，此时激活的多为比拟义，

说话人通过“N<sub>2</sub>”来说明“N<sub>1</sub>”，从而表达了对评述主体“N<sub>1</sub>”不太认可的态度以及贬抑性评价。同时，“N<sub>2</sub>”所代表的内涵意义也被激活，一并用于言者对“N<sub>1</sub>”的评价。例如：

(21) 内行人一眼便知，要想从这牢里救人，不敢说难比登天吧，只怕也轻松不了多少！

(22) 也许对于军火商来说这是一个美丽的数字，但是对于美国的纳税人来说，这却是一笔比打水漂好不了多少的额外开支。

例(21)是说话人对从牢里救人难度的评价，认为比登天轻松，但是“轻松”的程度有限，虽然选用褒义词“轻松”但实际是在评价从牢里救人不轻松甚至很难。这种说法比“从牢里救人很难”更有杀伤力。这是因为“登天”在人们心目中都是贬义的“难”的代表，是普通人无法完成的事项，说话人通过这种对比，形象生动地表达自己对评述主体的贬抑评价。

同理，例(22)中言者实际是要评价这笔开支并不好，但是通过选用“打水漂”这样的比较基准来发表“比打水漂好，但好的程度有限”这样的评价。这种效果比直接评价更直击人心，“打水漂”这一动作所比喻的“白白投入而没有收获”也被说话人借用来评述此次额外开支。

“A 不了多少”构式这种“明褒实贬”的评价方式并不委婉，反而更加形象生动，讽刺效果更佳。

## 4.2 明贬实褒

少数消极义的形容词(7%)也能进入“A 不了多少”构式，此时激活比拟义，构式蕴含的前提“N<sub>1</sub>比 N<sub>2</sub> A<sub>[+消极]</sub>”本是贬抑评价，但“N<sub>1</sub>比 N<sub>2</sub> A<sub>[+消极]</sub>不了多少”整体表达的却是褒扬性质的，这主要受也言者对“N<sub>2</sub>”的态度影响。例如：

(23) 我们班长那搞笑天分比喜剧之王周星驰也逊色不了多少。(摘录于日常对话)

(24) 他得意道：“娘！如何？孩儿这手功夫，比起武帝差不了多少吧？呵呵！以后喝酒就不必打开盖子了。”

例(23)中的周星驰是无指成分，在此仅做搞笑能力强的代表，也可以替换成其它喜剧明星，因此构式表达比拟义，听者在解读言者的评价色彩主要是受比较基准“N<sub>2</sub>”的影响。例句中“逊色”本为消极意义词汇，但说话人将班长和周星驰对比，“逊色”的程度有限，实则是在借此表明班长搞笑天分之高。

同理，例(24)中表面是在陈述“孩儿功夫比武帝差”的情况，但实际上是在发表其“功夫跟武帝似的”褒扬性评价，通过这种明贬实褒的自夸方式向母亲展示。

这种情况多出现于言者对自身或与自身相关事物的评价中，表面看起来谦虚委婉，实则含有自夸的意味，“明贬实褒”的方式能达到比较好的评价效果，让听者比较舒服、自然地接受，从而顺利地实现交际意图。

## 4.3 明肯实否

在“A 不了多少”构式准入的 42 个形容词中，表量度义的形容词占绝对优势(57%)，该情况下“N<sub>1</sub>比 N<sub>2</sub> A”一般是客观事实，而说话者通过程度限量构式“A 不了多少”把二者差异往小了说，突出二者差不多，这是该构式最常用法。这些表量度含义的形容词，其性状义常常呈现为两级状态，在数量、程度、空间、距离、速度、时间等方面呈现为对立状态，例如：“多一少、轻一重、大一小、粗一细、高一低、远一近、快一慢、长一短”等(胡清国、王光和，2019)。位于两端的形容词语义均为中性，所以言者在选



用此类形容词时的期待量大多是社会规约的取值。

中性义的形容词自身不带明确的褒贬,因此只要符合言者心理预期都可以进入该构式,而这时候说话者的评价态度则主要通过“ $N_2$ ”来展现。当说话人对比较基准“ $N_2$ ”展现出中性态度时,“A 不了多少”的评价态度也是中性的,此时构式表示对比义,偏向叙实,主观性较弱。构式义虽然了“ $N_1$ 比 $N_2$  A”的事实情况,但言者通过该构式实际是在表达“ $N_1$ 不 A”。例如:

(25) 不供暖,礼堂内比外边的温度高不了多少,只是北风吹不着人们罢了。

(26) 小张可是参加过艺考的人,那个大高个比萍萍矮不了多少。(摘录于日常对话)

例(25)中的“高”是典型的中性量度形容词,该例句是言者对礼堂室内气温情况的评述,“高不了多少”仅是陈述室内气温不高的一种主观感受,不带有明显的感情色彩。例(26)中说话人评价小张虽然比萍萍矮,但是矮的程度有限,意在突出小张不矮,前文出现的“大高个”“参加艺考”等信息也表明了说话人的态度。

当言者对比较基准“ $N_2$ ”带有明显的褒扬或贬抑态度时,受语义影响,对“ $N_1$ ”的评价也会有明显的感情倾向,此时激发的是构式的比拟义。例如:

(27) 情势不由人,咱们不得不接受你们的驱策,你百里老哥的功夫,比咱们几个人高得多,但是这名声似乎比邪教教主也高不了多少。

例(27)中言者选用的比较基准邪教教主的名声本就差,社会上对其主要持贬抑的评价,所以该句也带有说话人对百里老哥名声不高的贬抑性评价。

综上所述“A 不了多少”构式主要有“明贬实褒”“明褒实贬”“明肯实否”三种语用效果,赋予语言生动的表达效果。

## 5. “A 不了多少”的教学策略

“A 不了多少”作为日常使用频率较高的构式,也是汉语学习者在高级阶段的重要知识点,恰当合理的教学策略能帮助学习者熟练的掌握其语义及使用情景。

### 5.1 合理使用“语块链教学法”明晰构式义

“A 不了多少”构式是由“A 不了”“多少”两个构件,在“语块链教学法”中教师会对这两个部分进行讲解,尤其是对“A 不了”构建再进一步切分,讨论形容词“A”的准入条件。学习者在记忆“A 不了多少”这一整体构式和两个下位构式语块链的时候,由于内容较多,如果教师不对语法结构加以说明,学习者在实际使用过程中可能会对构件内部的语言成分存疑,尤其是对“多少”的非疑问用法的理解等。因此,采用“语块链教学法”进行教学的同时,也需要采用一些传统语法技巧来进行教学,帮助学生更深入地了解“A 不了多少”各构件含义、整体组配关系和构式义,使汉语学习者既能掌握构式的结构,又能理解构式整体构式义,传统语法教学与“语块链”教学法相结合可以起到互补作用,达到良好的教学效果。

语块链是构式义的外化体现,“A 不了多少”构式的语义关系可以用两个下位构式的语块链全面表示出来。因此,在进行该构式的教学时还需要充分利用语块链讲明构式内部各语块的逻辑关系,帮助学生理解在不同语境下的“A 不了多少”构式的语用和语

义特征,例如教师在讲解“姐姐比弟弟高不了多少”时,需要给学生说明该句子的语块链为“比较项+比较维度+结论”,具体解释为:相比于姐姐(比较项)比弟弟(比较项)高(比较维度),但高的程度有限(结论)。由此可见,语义逻辑和语块关系能通过语块链清晰地展示出来,易于学生理解和掌握该构式的句内语境。

## 5.2 分类教学法明确语用功能

教师在教授“A不了多少”构式时,不能只关注构式的句法结构,还要用分类教学的方法,将构式的语用功能细化,将每种语用功能出现的情况罗列清楚。只有让学生了解来构式的语用功能,才能帮助他们恰当使用该构式。

“A不了多少”构式在不同的情景中可以实现叙实性评价和夸张性评价,当说话人选用的比较基准“ $N_2$ ”为事实情况或一些交际双方所共享的知识时构式激发叙实性评价功能;当“ $N_2$ ”为言者的主观认识或社会规约性常识时构式多彰显夸张性评价功能。所以教师应该举例分类展示“A不了多少”两种语用功能出现的场景并将其公式化,让学习者不仅知道构式表达什么含义还能知道怎样使用,以及清楚地知道其发挥的语用功能。对教学对象进行分类是顺利进行语言教学的前提。

## 5.3 巧设语境凸显语用效果

语境是语言教学的不可或缺的一部分,同时也是检验语言教学成效的武器,所以语为语言点创设可理解的语境是语言教学的必要手段。教师在教构式“A不了多少”时,要重视交际互动,创设典型性情景。这样可以有助于学生更好地掌握构式的使用,提高学生的口语表达与汉语写作能力。将“A不了多少”的学习与语境进行结合,根据构式的两种评价功能及三种语用效果选择代表性、典型性情境,比如:说话人表达婉转的自夸时,设置语境为售货员介绍自己的旅馆说“自己旅店比皇宫差不了多少”;在说话人表达贬斥时,可以设置情景为领导训斥员工时说“你这脑子比猪好不了多少”;表达量度比较时,可以设置选购商品的情景说“这沙发比我预想的也贵不了多少”等等。

此外,教师还需要引导学习者在相应的情景对话中进行练习。学习者在经过充分且有效的操练后,能够形成对“A不了多少”构式使用时的立即反应,交际能力也可以得到提高。与此同时,课后练习也非常重要。教师需要对学生布置合理的课后练习,可以让同学们在课后录制情景对话的视频。

## 6. 结语

我们在考察了“A不了多少”的语义和话语环境后,发现该构式语义除受本身变量形容词“A”影响外,还受说话人引入的比较基准“ $N_2$ ”影响,也就是说话语环境对构式语义及功能有重要影响。当比较基准“ $N_2$ ”为有指成分且不能被替换时,“A不了多少”主要用于叙实评价,突出“ $N_1$ 和 $N_2$ 差不多”,此时“ $N_2$ ”的性状信息以客观事实为主;当比较基准为无指成分且可被替换时,“A不了多少”主要用于夸张性评价,表示“ $N_1$

和N<sub>2</sub>似的”，此时“N<sub>2</sub>”的性状信息以社会规约性信息为主。说话人对比较基准的态度与构式准入形容词的语义色彩共同影响着“A不了多少”整体的评价色彩，在二者语义冲突的效果下，构式的评价效果更加生动形象，足以给听者留下深刻的印象。在对外汉语教学中，我们首先需要合理使用“语块链教学法”明晰构式义，其次用分类教学法明确语用功能，最后巧设语境凸显语用效果。

## 参考文献

- 陈平（2015）。语言学的一个核心概念“指称”问题研究。《当代修辞学》，15（3），9。
- 胡清国、王光和（2019）。反预期构式“太A了一点”。《汉语学报》，19（3），44。
- 郭若祺（2021a）。否定形式标记的主观限量构式。吉林大学博士论文，长春市。
- 郭若祺（2021b）。量差与量否：“A不了多少”“A不到哪里去”。《东北师大学报（哲学社会科学版）》，21（05），56-63。
- 李强（2015）。动态语境与无指成分的非指称性。《当代修辞学》，15（4），62。
- 卢博敏（2020）。框式结构“A不了多少”及其偏误研究。南昌大学硕士学位论文，南昌市。
- 吕叔湘（1979）。《汉语语法分析问题》。北京：商务印书馆。
- 陆俭明、马真（1985）。《现代汉语虚词散论》。北京：北京大学出版社。
- 沈开木（2000）。说“A不了多少”。《语文月刊》，00（5），18-19。
- 吴为善、顾鸣镝（2014）。“能性否定+疑问代词”组配的主观小量评述及其理据解析。《语言科学》，14（1），55-65。
- 夏铭（2000）。比较与比喻。《常德师范学院学报（社会科学版）》，00（1），59。
- 张雪梅（2015）。“A不了多少”格式的语义、话语功能及成因分析。《语言文学研究》，15（11），19。
- 郑娟曼（2012）。从引述回应式看汉语习语构式的贬抑倾向。《浙江师范大学学报（社会科学版）》，2012（3），77。

## Author Information (作者信息)

	<b>Name and Surname (姓名):</b> Ruoyi Guo
	<b>Education Experience (教育经历):</b> Doctor of Linguistics and Applied Linguistics of Jilin University
	<b>University or Agency (任职院校单位以及职称):</b> Lecturer of Changchun University School of International Education
	<b>Field of Expertise (专业领域):</b> Modern Chinese Grammar and International Chinese Education
	<b>Address (地址):</b> No. 6543, Weixing Road, Chaoyang District, Changchun, Jilin Province, China