

中国近十年(2012-2022)国际中文教育教学实证研究综述

李池利¹

湖北工业大学外国语学院

Email Address: lichili@hbut.edu.cn

陈茹鑫²

湖北工业大学外国语学院

Email Address: 577852437@qq.com

Received: November 3, 2023; Revised: December 19, 2023; Accepted: December 28, 2023

摘要

国际中文教育是近年来学界关注和研究的热点话题之一，为准确把握阶段性研究动态和发展趋势，本文采用基于范围的文献综述方法、运用 CiteSpace 可视化分析软件，对国内近十年(2012-2022)北大中文核心期刊和 CSSCI 来源期刊相关论文进行知识图谱分析，以厘定该研究的总体趋势、研究进展和研究热点。研究发现，近十年来国际中文教育教学的实证研究：1) 这 10 年来该领域研究演进路径呈现：平稳发展期、缓慢回落期、快速发展期；2) 代表性学者主要有周小兵、丁安琪、洪炜、冯丽萍等；3) 发文机构产出实证研究成果较多的有中央民族大学国际教育学院、首都师范大学国际文化学院、北京大学对外汉语教育学院、北京语言大学汉语进修学院等；4) 研究热点主要围绕着“汉语二语学习与习得研究”“偏误与偏误分析研究”“汉语二语教学及教学策略研究”“国际中文教育研究现状”“国际中文教育海外发展”等；5) 体现出研究更加科学化、多元化和精细化的趋势；本文对今后的国际中文教育研究进行了展望，并提出了有针对性的研究方向和建议。

关键词：国际中文教育；知识图谱；可视化分析；实证研究

A REVIEW OF EMPIRICAL RESEARCH ON INTERNATIONAL CHINESE LANGUAGE
EDUCATION AND TEACHING IN THE PAST DECADE (2012-2022)

CHILI LI¹

School of Foreign Languages, Hubei University of Technology

RUXIN CHEN²

School of Foreign Languages, Hubei University of Technology

Abstract:

International Chinese language education has been one of the hot topics of academic attention and research in recent years. In order to accurately grasp the phased research trends and development trends, this paper uses the scope-based literature review method and CiteSpace visual analysis software to conduct a knowledge graph analysis of relevant papers in Peking University's Chinese core journals and CSSCI source journals in the past decade (2012–2022) so as to determine the overall trend, research progress, and research hotspots of this research. Research has found that empirical research on international Chinese language education and teaching in the past decade has shown: 1) the evolution path of research in this field over the past decade has shown: a period of stable development, a period of slow decline, and a period of rapid development; 2) Representative scholars mainly include Zhou Xiaobing, Ding Anqi, Hong Wei, Feng Liping, etc; 3) The school of international education of Minzu University of China, the school of international Bunka Gakuin of Capital Normal University, the school of teaching Chinese as a foreign language of Peking University, the school of Chinese language learning of Beijing Language and Culture University and other institutions have produced more empirical research results; 4) The research hotspots mainly revolve around "Chinese second language learning and acquisition research," "errors and error analysis research," "Chinese second language teaching and teaching strategies research," "International Chinese education research status," "International Chinese education overseas development," etc. 5) Reflect the trend toward more scientific, diversified, and refined research. This article provides an outlook for future research on international Chinese language education and proposes targeted research directions and suggestions.

Key words: International Chinese language education; Knowledge graph; Visual analysis; Empirical research

1. 引言

从改革开放以来, 中国在世界舞台上的地位不断攀升, 随之而来的是中国语言和文化在国际上的受关注度日益提高, “汉语热”和“中国热”也持续增温(宋海燕, 2015)。截至 2019 年底, 国内共有 151 所汉语国际教育硕士专业学位研究生培养院校。近年来, 随着国际中文教育硕士专业迅猛发展, 学术界对其进行了多方面的探讨, 取得了丰富的研究成果(李宝贵与李慧, 2020)。这说明国际中文教育研究的影响力越来越受重视。根据中国教育部发布的一份报告(MOE, 2019), 2019 年约有 25 万国际学生在中国大陆学习汉语。据报道, 截至 2020 年底, 来自 180 多个国家/地区的 2000 多万人正在学习汉语并将其作为一种附加语言(Sun, 2021)。

然而陆俭明(2004, 2016, 2017)同时也指出: 十多年来, 汉语教学, 从事业的角度看, 发展迅速; 但从学科的角度看, 进展缓慢。目前绝大多数开展汉语教学的学校, 从负责汉语教学工作的领导到从事汉语教学的教师, 学科意识普遍不强, 不注重汉语教学学科的理论建设和整体建设; 不注重整合不同学科的力量为建设汉语教学学科服务。理论与实践没有更好的融合, 张新生与李明芳(2018)也指出国际中文教育作为一个事业, 有其自己的产生背景和特点, 其对实践之重视往往高于理论建设。这说明国际中文教育的未来发展和策略制定需要前瞻性的理论研究和实证研究。

自 19 世纪法国学者奥古斯特·孔德提出实证主义及实证哲学以来, 实证方法作为一种研究取向迅速应用到了社会科学研究领域, 并引发了持续一个多世纪的实证风潮(沃野, 1998)。实证研究使用量性、质性或量性与质性相混合的方法收集数据研究问题, 是建立在客观数据基础上的研究。近年来, 学者运用实证调研、大数据统计、信息计量、问卷调查等定量研究与定性研究相结合的研究方法, 这有助于对国际中文教育硕士研究主题的进一步深化和探讨(李宝贵与李慧, 2020)。本文用可视化软件 CiteSpace 分析 2012—2022 年国际中文教育实证研究趋势, 通过知识图谱呈现汉语国际教育研究的热点主题及发展趋势, 旨在全面、客观、科学、形象地反映这一时期国际中文教育实证研究的基本状况、动态演进历程和前沿热点, 为学界在该领域的进一步研究提供参考依据。

2. 研究设计

2.1 研究问题

对近十年(2012-2022)国际中文教育教学实证研究现状进行梳理。本研究主要探讨以下问题:

- (1) 在过去的十年里(2012-2022), 国际中文教育实证研究论文的总体情况是什么?
- (2) 在过去的十年里(2012-2022), 国际中文教育实证研究论文的代表性作者?
- (3) 在过去的十年中(2012-2022), 国际中文教育实证研究论文的发文机构?
- (4) 在过去的十年中(2012-2022), 国际中文教育实证研究论文的研究热点?
- (5) 在过去的十年中(2012-2022), 国际中文教育实证研究论文的发展趋势?

2.2 数据来源与处理

本综述研究首先采用范围综述方法 (PRISMA-P), 对文献方法进行了快速证据评估, 包括三个阶段。第一阶段是文献检索(identification)。此阶段旨在为已确定的数据库提供更多的替换方案, 以搜索拟纳入系统评价的相关文献。本研究分别以“教学&中文”、“教学&汉语”和“教学&华文”进行检索, 并将期刊限定在与语言学习密切相关的期刊上, 文章检索时间跨度设置为 2012-2022 年。第二阶段: 初步筛选(Screening)。本研究采用知网高级检索功能搜索了国内北大中文核心期刊和 CSSCI 来

源期刊。具体来说,我们以“教学&中文”、“教学&汉语”和“教学&华文”为主题词进行检索,共发现 4702 篇相关文章。这些结果以 BibTex 格式导入 Endnote,以删除重复的研究,文献检索工作于 2023 年 3 月 21 号完成。第三阶段:文献入选资格评估(Eligibility)。从第二阶段筛选得知,与国际中文教育相关的文献共有 4702 篇,在手动去除重复检索的文献($n=1008$)之后,还剩下 3694 篇文献。为进一步确定与国际中文教育相关的实证研究,作者对实证类文章的标题和摘要进行了检查和评估,采用定量研究、定性研究和混合方法的研究论文。检索标准之一不包括书籍、图书系列、会议论文集。经过全面评估,确定相关文章 619 篇。

2.3 研究工具与分析方法

针对研究问题,本研究使用文献可视化分析软件 CiteSpace-6.2.R2 和 Excel 对相关文献数据进行分析。Citespace 是美裔博士陈超美(Chaomei Chen)基于 JAVA 语言开发的一款文献计量分析工具,“其知识图谱绘制功能。可以用来直观某个领域的知识特征,并发现其研究热点与研究方向”(Chen, 2006)。运用其可视化分析功能,“可以绘制关于研究主题、关键词、作者、机构等各类知识图谱,通过图谱能得到相关研究更为深入的科学分析”(刘来兵等, 2019)。Excel 用于文献类型、年度发文量、作者发文量与期刊发文量等数据指标的描述性统计分析,而 Citespace 则用于关键词共现与聚类、中介中心度以及关键词突变等分析(赵应吉与董保华, 2022)。

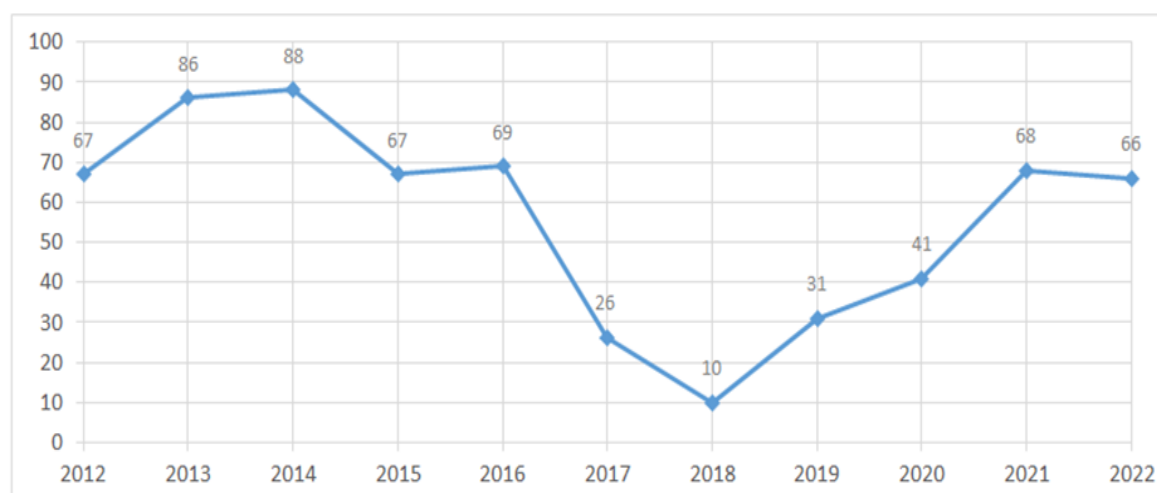
将检索得到的 619 篇“国际中文教育”有效文献导出 Refworks 格式文件,并以“download_”命名保存,之后用 CiteSpace 软件对该文件进行格式转换。将转换后的文件导入到 CiteSpace,然后设置相应的参数,从“作者合作”“机构合作”“关键词共现”“关键词中介中心度”等参数对国际中文教育研究实证文献(2012—2022)进行分析,以发现目前国际中文教育的研究现状、研究热点、研究趋势等。

本文利用 CiteSpace 软件对所选取的 619 篇进行可视化分析。首先从宏观数量上梳理从 2012—2022 年间国际中文教育中关于实证研究的整体研究情况;然后利用可视化信息技术分析主要作者发文量和文献发文机构;同时利用关键词聚类共现知识图谱、关键词频次和中介中心度得出国际中文教育实证研究的研究热点;最后利用时间线图谱分析研究热点随着时间变迁的变化情况。

3. 结果与讨论

3.1 总体情况

过去的十年间,国际中文教育相关的实证研究已超 600 篇,图一为笔者对“CNKI 中国学术期刊全文数据库”检索到的 619 篇“对外汉语教学”研究有效实证文献的总体统计情况,关于国际中文教育的实证研究文献呈增长—回落—增长三个阶段,第一阶段为平稳发展期,从 2012 年到 2014 年这个阶段发文量稳定增长。第二阶段为缓慢回落期,从 2015 年到 2018 年,年度发文量呈一个大幅度下降趋势。第三个阶段为快速发展期,2019 年以后相关文献呈快速增长,从 2018 年的 10 篇增长到 2022 年的 66 篇。



注 1 实证研究发文章情况

根据注 1 可以得出，在 2012 年到 2014 年期间，实证研究发文章量从 67 篇增长到 88 篇，2014 年的发文章量是近十年来的峰值，2008 年北京奥运会成功举办助推中国文化走向世界，激起更多外国人学习中国语言和文化的兴趣。截至 2009 年 10 月，全球已建立 282 所孔子学院和 241 个孔子课堂，共计 523 所，分布在 87 个国家和地区(崔希亮，2010)。国家主席习近平于 2013 年秋先后提出建设“丝绸之路经济带”和“21 世纪海上丝绸之路”重大倡议(张亚蓉，2018)，“一带一路”倡议促进我国与沿线国家广泛而深入的交流与合作，语言作为沟通的桥梁(郭元兵与蔡昌卓，2022)，成为沿线国家对汉语学习的动力，从而带动汉语国际教育持续研究持续走强，在全球掀起“汉语热”。

从 2015 年到 2018 年这个期间，虽然 2016 年稍有回升，但整体还是呈下降趋势，这一时期被称为缓慢回落期，2015 年开始，汉语国际教育论文发表数量呈下降态势，郭元兵与蔡昌卓(2022)指出其原因是汉语国际教育学科理论研究的宏观体系已基本形成，国内留学生早已成规模，孔子学院和孔子课堂在全球发展阶段性目标完成，针对国内外汉语国际教育中教师、教材、教法问题研究已经形成基本共识。

从 2019 到 2022 年这个阶段，虽然 2022 年较 2021 年有所下降，但可以看出发文章量整体是呈上升趋势的，2019 年年底，由于新冠疫情的影响，大多数汉语学习者只能在线上进行网络教学，为了应对新冠肺炎疫情这一突发事件，响应教育部“停课不停教，停课不停学”的号召，高校积极开展在线教学探索(沈庶英与刘芳铭，2020)。于是出现了教学平台、教学工具、教学策略等一系列新的研究问题的出现，实证研究的数量大幅度增加，同时教育部在 2021 年 2 月 20 日这一天提出，中文正式成为联合国旅游组织官方语言，“中文热”在全球又掀起新高潮。2022 年步入后疫情时代，各种线上教学模式和教学平台都稳定发展，线上对外汉语教学发展平缓。

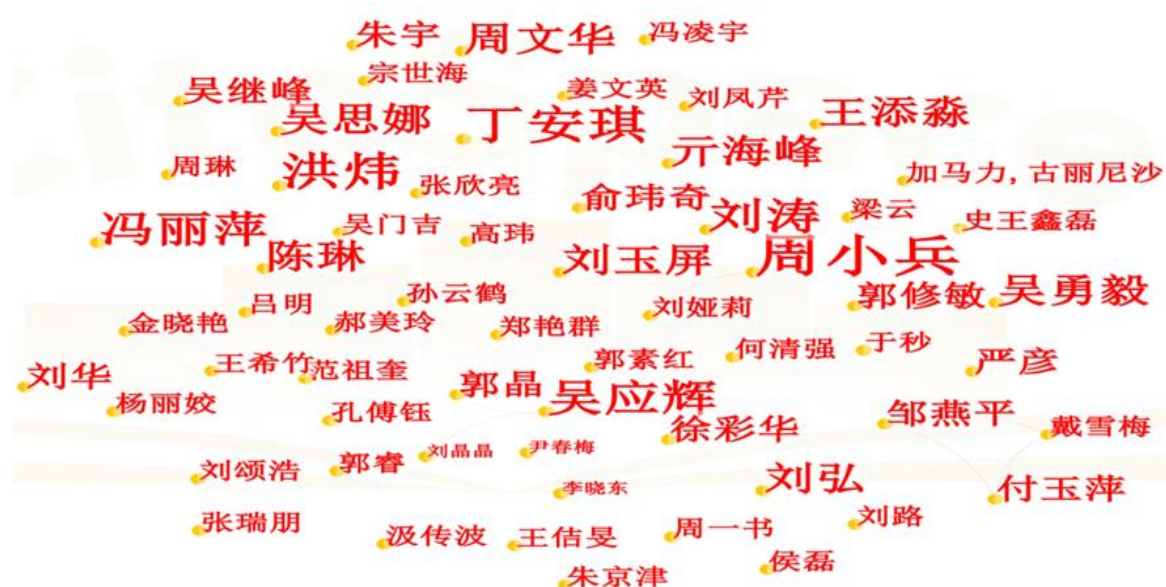
3.2 代表性作者

对某一专业领域研究文献的作者及研究单位进行梳理，“可以发现该研究领域研究机构或学者之间的社会关系，为研究机构、科研人员的学术影响力评价提供一个新视角，有利于发现那些值得关注的研究机构、科研人员”(陈悦等，2015)。使用 CiteSpace 软件对文献作者进行统计。在所选取的 619 篇文献中，有 259 位作者(包括第一作者和合著者)，其中有 24 位学者发表了三篇及三篇以上的相关论文。根据发表频率，这 24 位学者的统计数据如注 2 所示。

注 2 代表性学者发文情况

频次	作者	频次	作者
8	周小兵	4	王添淼
6	丁安琪	4	吴思娜
6	洪炜	3	刘华
5	冯丽萍	3	朱宇
5	刘涛	3	俞玮奇
5	吴应辉	3	郭修敏
4	刘弘	3	郭晶
4	周文华	3	付玉萍
4	吴勇毅	3	吴继峰
4	刘玉屏	3	邹燕平
4	陈琳	3	徐彩华
4	元海峰	3	严彦

使用 CiteSpace 软件对文献的作者进行处理, 获得了作者共现的可视化图, 如注 3 所示。

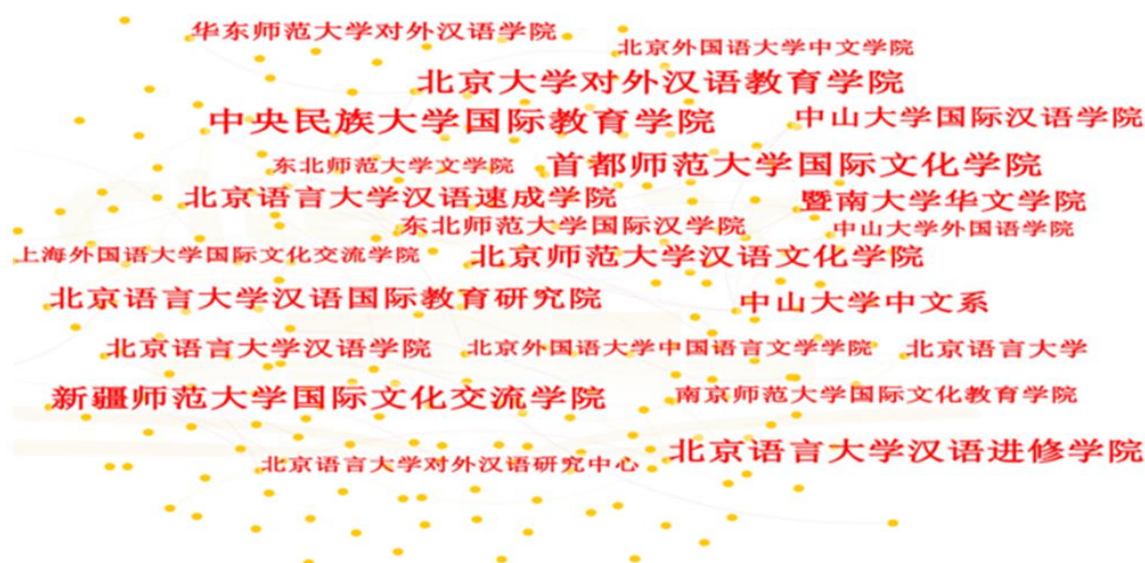


注 3 作者共现的可视化图

从注 2 可以看出, 周小兵、丁安琪和洪炜发表的论文最多, 分别发表了 8 篇和 6 篇。同时, 根据注 3 的作者共现图显示, 尽管少数作者之间有一些共同发表的论文, 但总体而言, 研究人员呈发散分布, 基本上是开展独立研究, 研究人员之间合作关系不明显, 缺乏团队协作。这不仅仅表明在国际中文教育中, 关于实证文献的研究领域是一个值得探索且具有发展前景的领域, 也说明需要加强该领域的专业学术组织、学术会议、学术期刊等学科建设。我们要积极推进现关于国际中文教育的实证研究的发展, 鼓励学者根据实时发生的案例中的问题提出解决策略, 更好的推动国际中文教育事业与时俱进, 以求得到更快更好的发展。

3.3 发文机构

CiteSpace 软件用于可视化文献数据源, 并在注 4 获得了作者所属机构的共现图, 如下图所示。

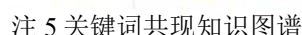


注 4 作者所属机构共现图

结果显示, 2012—2022 年期间, 产出“国际中文教育”实证研究成果较多的单位有: 中央民族大学国际教育学院以发文 22 篇高居榜首, 首都师范大学国际文化学院以发表 20 篇论文列为第二, 北京大学对外汉语教育学院以发表 19 篇论文列为第三, 北京语言大学汉语进修学院和新疆师范大学国际文化交流以发表 17 篇并列第四, 北京师范大学汉语文化学院以发表 15 篇列为第六, 北京语言大学汉语国际教育以发表 14 篇列为第七, 中山大学中文系和北京语言大学汉语速成学院以发表 13 篇并列第八, 中山大学国际汉语学院以发表 12 篇列为第十。

3.4 研究热点

研究热点指“某一研究领域的学者们共同关注的问题, 在揭示该领域研究的整体情况方面具有重要的学术参考价值”(董保华等, 2021), 可以通过关键词共现频次、中介中心度指标来揭示研究热点(张继光等, 2015)。为此, 本文借助 CiteSpace, 使用关键词共现、频次、中介中心度等指标来综合考察“国际中文教育”实证研究的研究热点。运用 CiteSpace 进行分析时, 节点选择“关键词”, 文献中的关键词对研究对象和核心思想进行了提炼和总结。关键词的出现频率和共现可以揭示某个领域的研究热点和中心话题, 我们将导出的文献数据导入 CiteSpace-6.2.R2 软件, 并使用 CiteSpace 对所有文献的关键词频率和聚合进行初步分析(见注 5)。



注6 “频次前20位的关键词”统计表

中介中心度(Betweenness Centrality)是“度量节点在网络中重要性的一个指标，主要反映一个关键词在整个网络中作为‘媒介’的能力”(张继光等，2015)。在CiteSpace分析中，中介中心度超过0.1的节点称为关键节点，通常使用该指标来考察

关键词的重要性,以揭示研究热点。笔者根据 CiteSpace 可视化分析统计了中介中心度前 20 位的关键词(见注 7),其中“偏误”的中介中心度为 0.12,居首位。“孔子学院”“对外汉语”“教学策略”“汉语教学”“语料库”等关键词紧随其后。

注 7 中介中心度前 20 位的关键词

序号	关键词	中介中心度	序号	关键词	中介中心度
1	偏误	0.12	11	发展模式	0.05
2	孔子学院	0.12	12	现状	0.04
3	对外汉语	0.11	13	培养	0.04
4	教学策略	0.09	14	泰国	0.04
5	汉语教学	0.08	15	一带一路	0.03
6	语料库	0.08	16	偏误分析	0.03
7	二语写作	0.07	17	东南亚	0.03
8	汉语二语	0.07	18	个案研究	0.03
9	习得	0.05	19	初级汉语	0.03
10	对策	0.05	20	二语习得	0.02

结合注 6 和注 7 分析发现,这些关键词均属于国际中文教育这一大聚类,国际中文教育这一大聚类可以细分为汉语二语学习与习得研究和国际中文教育研究现状两个聚类,汉语二语学习与二语习得研究又可以分为偏误与偏误分析研究和汉语二语教学及策略研究,国际中文教育研究现状又可以分为国际中文教育学科发展现状和国际中文教育海外发展现状。下文将做具体阐述。

3.4.1 汉语二语学习与习得研究

吕必松先生曾说:“语言学习和习得既是一种生理过程又是一种心理过程——主要是心理过程,研究语言学习规律,最重要的是揭示语言学习和习得的心理过程。肖云南与戴曼纯(2004)指出自 20 世纪 70 年代二语习得研究开始兴盛起来,三十多年的发展使其成为一门不可小觑的独立学科。研究内容涉及语言学习者的内在特征、语言学习者的外在表现及语言学习环境。张晓宇(2015)指出实证性的调查研究在二语习得研究中的地位越来越重要,人们更多地转向用科学的实验数据来检验和讨论语言习得问题。张仕海(2012)对中高级汉语水平留学生文化词习得情况进行探讨,发现:习得的总体状况欠佳,同时习得最好的文化词多是与其生活密切相关的,来自儒家文化圈的留学生与来自非儒家文化圈的留学生在文化词习得上差异十分显著。林柱等(2022)基于作文语料与测试语料对留学生汉语集合量词的习得情况进行考查发现:汉语集合量词二语习得偏误类型主要有误代、遗漏、误加三种。并从母语负迁移、目标语规则泛化、普遍认知、教材误导 4 个角度全方位考查并精准定位偏误生成的具体原因,希望能切实促进汉语二语习得研究与国际中文教育发展。

3.4.1.1 偏误与偏误分析研究

从偏误与偏误分析研究来看,八十年代中后期至九十年代初对外汉语教学界关于语言学习理论的研究主要集中在对比分析、偏误分析和中介语研究上,并将此作为“学习理论研究的突破口”(吕必松,1993)。徐子亮(2004)指出,最初人们认为在对外汉语教学中进行对比分析可以预测学生在将汉语作为目的语学习时可能犯的错误。但随着教学实践的进行,人们发现学习者中介语产生的原因是多样的,并非仅仅通过对比分析的预测就能解释和防止中介语的产生,由此偏误分析得到了更多的关注。对偏误分析所进行的研究,可以分为语言知识学习方面和语言技能掌握方面。在语言知识学习方面,有对外国人学习汉语的语音偏误分析和词语偏误分析。唐智芳与祁辉(2012)对巴基斯坦学生汉语单字调习得进行偏误研究,章婷与鹤谷千春(2013)结合他们在澳大

利亚的对外汉语教学实践,根据学生出现的偏误问题提出了一些行之有效的语音教学方法。安琪(2015)提出美国大学生汉语学习者会出现“不”和“没”混用的现象,得出造成此现象的原因在于目的语知识的欠缺;在语言技能掌握方面,邢志群(2016)通过分析美国大学生作文中的省略偏误,统计和分析不同类型偏误在语篇中出现的频率,并论述偏误产生的原因。

3.4.1.2 汉语二语教学及策略研究

从汉语二语教学及策略研究来看,教学策略是指教师在教学过程中采取的有意识、有目的的教学行为和方法,是为实际的教学服务的,从而达到一定的教学目标和教学效果。何芳(2014)基于对外汉语教学的实例出发,从语法语义语用三个层面分析研究了部分方式介词的偏误问题和教学难点,进而提出教学的应对策略。杨薇等(2022)从教师专业发展个人因素的视角,对部分亚洲和非洲国家本土中文教师的专业发展现状进行调查,研究发现,本土中文教师的中文水平显著提升,整体职业认同度较高,教师的自我提升意识与教学投入度密切相关,但学术研究能力相对薄弱。针对当前存在问题,建议加强本土中文教师的系统化职后培养,促进本土教师的自我提升内驱动力,开展高水平本土教师学术研究项目,着力提高国际中文教育师资水平、加快国际中文教育的本土化进程。

3.4.2 国际中文教育研究现状

3.4.2.1 国际中文教育学科发展现状

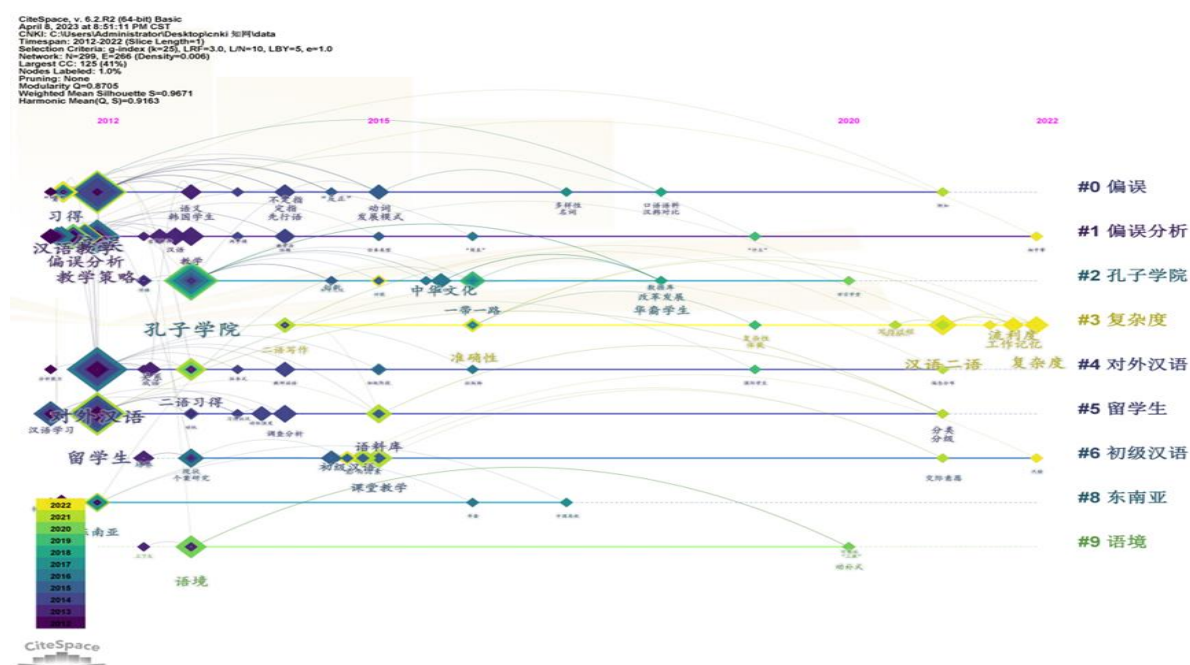
从国际中文教育学科发展现状来看,李泉(2018)指出国际中文教育经过数十年发展,学科地位渐显化,学科研究精细化,学科体系国际化,教学理论模式化,教材教法多元化,取得了丰硕的研究成果。但刘海涛(2018)指出,中国大陆目前的语言研究成果无论是数量上还是质量与世界一流尚有很大差距,中国语言学建设有两大要务,一是成果国际化,二是方法科学化。所以大多数学者如刘玉屏等(2021),对205位在职中文教师进行调查,从知识、技能、态度三个维度考察国际中文教师数字能力的现状,基于研究结果提出建议从而更好地促进国际中文教师数字能力的提升。亓海峰与丁安琪(2021)采用问卷调查和文本分析,对340名海外汉语教师在线教学现状、问题、需求进行分析研究。指出教师的线上教学技巧、特别是课堂互动须不断提高。针对教师开展在线教学存在的困难和问题,呼吁加快汉语国际教育资源库建设、加强教师岗中培训、调整教学观念、加强线上教学互动以适应教学方式的变化。

3.4.2.2 国际中文教育海外发展现状

从国际中文教育海外发展现状来看,袁礼(2010)指出,2019年,中国共向109个国家派出教师2060人,比2008年增加32%;孔子学院奖学金支持50个国家1021名外国学生来华进修汉语课程或攻读汉语国际教育专业硕士学位;汉语国际教育专业硕士学位点由24个增加到63个,招收全日制和在职专业研究生1900多人。邓新(2016)以塔吉克斯坦国立民族大学孔子学院为例,结合“一带一路”沿线国家孔子学院的建设实践经验,就孔子学院发展如何参与“一带一路”建设总结出六条具体的方法与途径,并提出有助于两者相互支持、有效结合的三点思考建议。于光武等(2021)全面分析了“一带一路”沿线13个阿拉伯国家的标准阿拉伯语、阿拉伯语方言及外语的使用情况,梳理、介绍了阿拉伯国家多元化的语言格局以及阿拉伯国家语言教育情况和汉语教育概况。并在此基础上,提出我国面向这些国家的语言对策与提升语言服务能力的建议。首先根据“一带一路”倡议需求,培养复合型人才,建立“阿拉伯语+”人才培养模式;其次加强师资队伍培养,修订相关教材,提升教学的实用性与时代性;接着考虑文化差异,重视阿拉伯语学习者跨文化交际能力的培养;最后加强我国与阿拉伯国家的交流,进一步加大双方合作办学、开设孔子学院的力度。

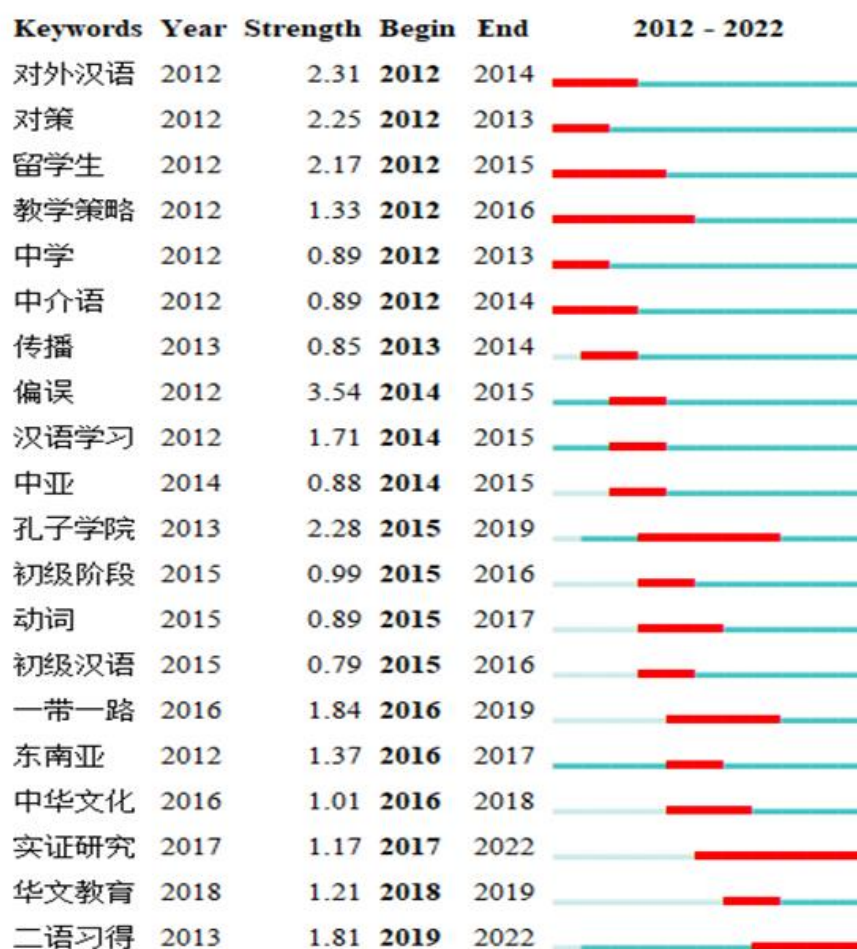
3.5 研究趋势

关键词聚类显示了 2012 年至 2022 年间的总体研究热点。为了进一步探索 10 年来相关研究主题受欢迎程度的内部变化，我们使用 CiteSpace 提供的基于术语的时间线聚类分析功能，对文本信息进行更深入、更全面的调查。耿和高 (2022) 提到，该功能可以使用 TF-IDF (词频逆文档频率) 算法对文献的标题和摘要关键词进行文本处理并形成术语语库，然后对不同文章的术语进行共现相关性分析，以便更全面地揭示研究的主要集群以及集群在每个时间节点 (本研究中为每年) 的具体研究动态变化。此外“CiteSpace 软件还提供了基于术语的‘突发术语’分析功能，通过该功能可以分析某个研究领域的序言动态和发展趋势。换句话说，在指定的时间段内检测到频率变化率高、频率增长速率快的词语。与时间线分析函数不同，涌现词反映的是某一术语的相对变化幅度，而不是词频的绝对数量，因此可以用来观察研究主题的序言动态和发展趋势 (耿和高，2022)。CiteSpace-6.2.R2 用于分析 2012 年至 2022 年实证研究在国际中文教育中的应用，注 8 和注 9 显示了 9 个聚类的时间线发展以及最重要的 20 个突发单词的分布。



注 8 研究趋势分析-时间线

Top 20 Keywords with the Strongest Citation Bursts



注 9 研究趋势分析-关键词突变

从聚类时间线发展的注 8 和注 9 可以看出，总体研究是围绕“教学策略”、“孔子学院”和“实证研究”三个主题进行的，但是研究的总体方向在不同的时间段有所不同。此外，如图 7 所示，Year 表示关键词出现的年份，Begin 表示关键词开始突变的年份，End 表示关键词突变完成的年份。强度代表突变的强度，大量强度表示关键词出现的频率较高。

从 2012 到 2016 年，对留学生在学习汉语过程中产生的偏误进行分析，由于来华留学生的地区和文化不同，相应的教学策略和对策也应当随之发生改变，从而更好的解决实际教学中可能存在的问题。主要以“对外汉语”“对策”“留学生”“教学策略”“中学”“中介语”“传播”“偏误”“汉语学习”“中亚”“初级阶段”“初级汉语”等为主题，“对外汉语”（2012-2014, 2.31）和“对策”（2012-2013, 2.25）具有开始时间早和强度大的趋势，“偏误”（2014-2015, 3.54）在这 20 个关键词中，尽管突变持续时间不长，但强度最高，即在 2012-2016 年这一期间出现频次最高的关键词是“偏误”。

从 2017 年到 2022 年，研究逐渐国际化，研究范围不断扩大。“一带一路”倡议促进我国与沿线国家广泛而深入的交流与合作，实证研究在二语习得领域的作用不断突出，利用实证研究来解决汉语学习中不断出现的新问题。数据分析结果表明，“实证研究”和“二语习得”是汉语国际教育的发展趋势，“实证研究”（2017-2022, 1.17）和“二语习得”（2019-2022, 1.81）是这 20 个关键词中持续到了 2022 年，并且是近年来出现的新的研究热点，并且突变仍在继续，表明这些都是研究热点。

通过以上分析,发现与以往的研究成果有很多相识之处。郭元兵与蔡昌卓(2022)提出新时期,汉语国际教育的顶层设计会更加科学化、多元化和精细化,汉语国际教育研究新热点主题将会随着国内外政策的变化而不断创新。他的观点再次强调了国际中文教育需要更科学化,通过更多的实证研究来推动国际中文教育教学进一步发展。

4. 结语

4.1 研究结论

本文利用 CiteSpace 知识图谱软件,基于中国知网过去 10 年(2012-2022 年)的学术论文数据库,对国际中文教育领域的实证研究进行了统计分析。通过对研究结果的梳理和总结,得出以下结论: 1) 从总体情况来看,发现这 10 年来该领域研究演进路径呈现出平稳发展期、缓慢回落期和快速发展期三个阶段; 2) 从代表性学者来看,代表性学者主要有周小兵、丁安琪、洪炜、冯丽萍等; 3) 从发文机构来看,发文机构产出实证研究成果较多的有中央民族大学国际教育学院、首都师范大学国际文化学院、北京大学对外汉语教育学院、北京语言大学汉语进修学院等; 4) 从研究热点来看,研究热点主要围绕着“汉语二语学习与习得研究”“偏误与偏误分析研究”“汉语二语教学及教学策略研究”“国际中文教育研究现状”“国际中文教育海外发展”等; 5) 从发展趋势来看,汉语国际教育的顶层设计会更加科学化、多元化和精细化。

4.2 启示与建议

基于对近十年(2012-2022)国际中文教育教学实证研究现状进行梳理,可以得出以下启示与建议。首先从代表性学者和发文机构来看,首先应加强作者、机构和地域之间的合作。加强合作,一方面可以拓宽和加深研究内容,促进学者之间、机构之间、地域之间的交流合作。另一方面也可以促进我国国际中文教育对外教学的均衡发展。其次研究热点应该更加反映社会问题、顺应时代的发展变化。从满足国内留学生的汉语本体研究到跟随国家发展脚步走出国门的汉语国际传播,从“一带一路”人才跨学科、跨文化、跨地域培养到建设“一带一路”教育共同体,未来汉语国际教育研究将紧跟时代发展的步伐,解决汉语走向国际、服务“一带一路”建设所遇到的语言和文化等问题。最后应积极推广实证研究在国际中文教育中的影响,随着国际中文教育的影响力日益提高,越来越多复杂问题将层出不穷,采用实证研究能更针对性的解决问题,更具有参考价值和研究意义,将国际中文教育的研究更好的落脚到应用当中,使之更具有社会价值。

本研究也有一定的局限性。首先,通过手动筛选数据的方法具有主观性,这可能导致收集的数据不够准确。其次,本研究仅选取 CNKI 的文献作为数据来源,未来的研究可以进一步丰富数据来源。最后由于 2023 年的数据不全,本文只涉及到 2022 年的数据,希望未来研究可以继续拓展时间范围,进行更加深入的研究分析。本文的研究还不够深入,暂时都是浅层探讨。希望本研究将有助于将来的研究把握国际中文教育实证研究的热点,跟踪其发展趋势。

参考文献

安琪。(2015) 美国大学生汉语中级水平学习者“不”和“没”使用情况的实证研究[J]。宁夏社会科学, 188-192。

An, Q. (2015). An empirical study on the use of "bu" and "mei" among American college students' intermediate-level Chinese learners [J]. Ningxia Social Sciences, 188-192.

Chen, Ch. (2006). Citespace **II**: Detecting and Visualizing Emerging Trends and Transient Patterns in Scientific Literature [J]. Journal of the American Society for Information Science and Technology (3): 359-377.

陈悦,陈超美,刘则渊,胡志刚,王贤文。(2015)。CiteSpace 知识图谱的方法论功能[J]。科学学研究,33(2):242-253。

Chen, Y, Chen, Ch, Liu, Z, Hu, Zh & Wang, X. (2015). Methodological function of CiteSpace knowledge graph [J]. Scientific Research, 33(2): 242-253.

崔希亮。(2010)。对外汉语教学与汉语国际教育的发展与展望[J]。语言文字应用, 2-11。

Cui, X. (2010). Development and Prospects of Teaching Chinese as a Foreign Language and International Chinese Education [J]. Language Application, 2-11.

邓新。(2016)。孔子学院参与“一带一路”建设的方法与途径研究[J]。民族教育究, 27(4):111-116。

Deng, X. (2016). Research on the methods and approaches of Confucius Institutes participating in the construction of “One Belt and One Road” [J]. Ethnic Education Research, 27(4): 111-116.

董保华,陈崇国,赵应吉。(2021)。功能语篇分析研究的国际热点和演进路径(2010—2019) [J]。外国语文,37(4):74-84。

Dong, B, Chen, Ch & Zhao, Y. (2021). International hot spots and evolution paths of functional discourse analysis research (2010-2019) [J]. Foreign Languages, 37(4):74-84.

耿直,高源。(2022)。近十年国内数字化汉语教学研究综述——基于 CiteSpace 的可视化分析[C]//中文教学现代化学会.数字化国际中文教育 2022:42-49。

Geng, Zh & Gao, Y. (2022). A review of domestic digital Chinese teaching research in the past ten years—visual analysis based on CiteSpace [C]//Chinese Teaching Modernization Society. Digital International Chinese Education, 42-49.

郭元兵,蔡昌卓。(2022)。汉语国际教育研究热点主题分析与发展趋势——基于 CSSCI 计量统计和知识图谱分析[J]。社会科学家,144-152。

Guo, Y & Cai, Ch. (2022). Analysis and development trends of hot topics in Chinese

- international education research—based on CSSCI measurement statistics and knowledge graph analysis. [J]. Social Scientists, 144-152.
- 何芳。(2014)。对外汉语教学中方式介词教学论略[J]。首都师范大学学报(社会科学版), 57-60。
- He, F. (2014). A brief discussion on teaching prepositions of the manner in teaching Chinese as a foreign language [J]. Journal of Capital Normal University (Social Science Edition), 2014(S1):57-60.
- 李宝贵,李慧。(2020)。汉语国际教育硕士研究的热点、前沿与特征[J].沈阳师范大学学报(社会科学版),44(4):81-89。
- Li, G & Li, H. (2020). Hotspots, frontiers, and characteristics of master's degree research in Chinese international education [J]. Journal of Shenyang Normal University (Social Science Edition), 44(4): 81-89.
- 李泉。(2018)。汉语国际化背景下国内对外汉语教学的地位与作用[J]。语言战略研究,3(6):59-60。
- Li, Q. (2018). The status and role of domestic teaching Chinese as a foreign language in the context of Chinese internationalization [J]. Language Strategy Research, 3(6): 59-60.
- 林柱,周小兵,郝伟。(2022)。汉语集合量词二语习得研究[J]。东北师大学报(哲学社会科学版),80-87。
- Lin, Zh, Zhou, X & Hao, W. (2022). Research on second language acquisition of Chinese collective quantifiers [J]. Journal of Northeast Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition), 80-87.
- 刘芳铭。(2020)。疫情期间汉语国际教育在线教学反思[J]。中国高等教育,54-56。
- Liu, F. (2020). Reflections on online teaching of Chinese international education during the epidemic [J]. China Higher Education, 54-56.
- 刘海涛。(2018)。中国语言学建设两大要务:成果国际化和方法科学化[J].语言战略研究,3(1):37-50。
- Liu, H. (2018). Two major priorities in the construction of Chinese linguistics: internationalization of results and scientific methods [J]. Language Strategy Research, 3(1): 37-50.
- 刘来兵,杨熔。(2019)。改革开放 40 年我国教育史学理论研究进展——基于 CiteSpace 的知识图谱分析[J]。教育研究与实验,46-52。
- Liu, L & Yang, R. (2019). Progress in theoretical research on educational history in my country over the past 40 years of reform and opening—knowledge graph analysis

- based on CiteSpace [J]. Educational Research and Experimentation, 46-52.
- 刘玉屏,李晓东,郝佳昕。(2021)。国际中文教师数字能力现状与影响因素研究[J]。民族教育研究,32(3):139-146。
- Liu, Y, Li X & Hao, J. (2021). Research on the status and influencing factors of international Chinese teachers' digital abilities [J]. Ethnic Education Research, 32(3): 139-146.
- 吕必松。(1993)。论汉语中介语的研究[J]。语言文字应用,27-31。
- Lu, B. (1993). Research on Chinese interlanguage[J]. Language Application, 27-31.
- 陆俭明。(2017)。认清汉语教学的学科性质, 积极培养称职的汉语教师[J]。国际汉语教学研究,27-33。
- Lu, J. (2017). Recognize the subject nature of Chinese teaching and actively cultivate competent Chinese teachers [J]. International Chinese Teaching Research, 27-33.
- 陆俭明。(2016)。汉语国际教育学科性质与汉语教师应有的素质[J]。华夏文化论坛,55-164。
- Lu, J. (2016). The nature of the subject of Chinese International Education and the qualities that Chinese teachers should have [J]. Chinese Culture Forum, 155-164.
- 陆俭明。(2004)。增强学科意识,发展对外汉语教学[J]。世界汉语教学,5-10。
- Lu, J. (2004). Enhance subject awareness and develop teaching Chinese as a foreign language. [J]. World Chinese Teaching, 5-10.
- MOE. (2019). Ministry of Education of the People's Republic of China. Available online at: http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/201904/t20190412_377692.html
- 元海峰,丁安琪。(2021)。海外汉语教师在线教学现状调查分析[J]。天津师范大学学报(社会科学版),42-47。
- Qi, H & Ding, An. (2021). Investigation and analysis of the current situation of online teaching by overseas Chinese teachers [J]. Journal of Tianjin Normal University (Social Science Edition), 42-47.
- 宋英,何高大,柳安娜。(2022)。我国英语专业课程信息化动态历程和研究热点分析——基于 CiteSpace 软件的可视化分析[J]。西安外国语大学学报,30(1):79-84。
- Song, Y, He, G & Liu, An. (2022). Analysis of the dynamic process and research hot spots of informatization of English major courses in my country—visual analysis based on CiteSpace software [J]. Journal of Xi'an International Studies University, 30(1):79-84.
- Sun, Y. H. (2021). Increasing international Power of Chinese: More Than 180 Countries/Regions Offer Chinese Language Education and Over 70 Integrate Chinese into their National Education System. People's Daily Overseas Edition, 2021, 11 June. Available online at <http://paper.people.com.cn/rmrbhwb/html/2021->

06/11/content_3053240.htm (accessed July 8, 2021).

唐智芳,祁辉。(2012)。外国学生汉语静态声调习得偏误分析——基于对巴基斯坦学生单字调的调查研究[J]。汉语学习,89-96。

Tang, Zh & Qi, H. (2012). Analysis of foreign students' errors in acquiring Chinese static tones—based on a survey of Pakistani students' single-character tones [J]. Chinese Language Learning, 89-96.

沃野。(1998)。论实证主义及其方法论的变化和发展[J]。学术研究, 31-36。

Wo, Y. (1998). On the changes and development of positivism and its methodology [J]. Academic Research, 31-36.

肖云南,戴曼纯。(2004)。二语习得研究成果在课堂教学中的应用问题[J]。外语界, 32-39。

Xiao, Y & Dai, M. (2004). Application of second language acquisition research results in classroom teaching [J]. Foreign Language Circle, 32-39.

邢志群。(2016)。美国大学生汉语作文省略偏误研究[J]。世界汉语教学, 30(4):531-549。

Xing, Zh. (2016). Research on omission errors in American college students' Chinese compositions [J]. World Chinese Language Teaching, 30(4): 531-549.

徐子亮。(2004)。对外汉语学习理论研究二十年[J]。世界汉语教学, 63-73。

Xu, Z. (2004). Twenty years of research on the theory of learning Chinese as a foreign language [J]. World Chinese Teaching, 63-73.

杨薇,郭可冉。(2022)。亚非国家本土中文教师专业发展现状与对策分析[J]。民族教育研究, 33(01):170-176。

Yang, W & Guo, K. (2022). Analysis of the current situation and countermeasures of professional development of local Chinese teachers in Asian and African countries [J]. Ethnic Education Research, 33(01): 170-176.

余光武,张森,宋思琪。(2021)。“一带一路”沿线阿拉伯国家语言国情及相关建议[J]。语言战略研究, 6(1):84-91。

Yu, G & Zhang, S. & Song, S. (2021). Language national conditions and related suggestions in Arab countries along the “Belt and Road” [J]. Language Strategy Research, 6(1): 84-91.

袁礼。(2010)。多渠道培养和壮大海外汉语教师队伍[J]。华文教学与研究, 6-33。

Yuan, Li. (2010). Cultivate and strengthen the team of overseas Chinese teachers through multiple channels [J]. Chinese Language Teaching and Research, 6-33.

张继光,张政。(2015)。国内葛浩文研究状况的 CiteSpace 分析[J]。外国语文, 31(4):96-103。

- Zhang, J & Zhang, Zh. (2015). CiteSpace analysis of the domestic research status of Grantham [J]. *Foreign Languages*, 31(4):96-103.
- 张仕海。(2012)。中高级水平留学生汉语文化词习得研究[J]。《华文教学与研究》,19-26。
- Zhang, Sh. (2012). Research on the acquisition of Chinese cultural words by international students at intermediate and advanced levels [J]. *Chinese Teaching and Research*, 19-26.
- 章婷,鹤谷千春。(2013)。汉语二语语音韵律的听辨实验与教学研究[J]。《南京师范大学文学院学报》, 165-172。
- Zhang, T, Chiharu, Ts. (2013). Experimental and teaching research on listening comprehension of Chinese second language phonetic rhythm [J]. *Journal of the College of Liberal Arts, Nanjing Normal University*, 165-172.
- 张新生,李明芳。(2018)。汉语国际教育的终极目标与本土化[J]。《语言战略研究》, 3(6):25-31。
- Zhang, X, Li, M. (2018). The goal and localization of Chinese international education [J]. *Language Strategy Research*, 3(6):25-31.
- 赵应吉,董保华 (2022)。外语课程思政研究的文献计量可视化分析(2015—2021)[J]。《外国语文》, 38(6):129-139。
- Zhao, Y & Dong, B. (2022). Bibliometric visualization analysis of ideological and political research in foreign language courses (2015-2021) [J]. *Foreign Languages*, 38(6): 129-139.
- 张晓宇。(2015)。二语习得研究现状分析——以 1991 年-2014 年核心期刊文献为例[J]。《内蒙古师范大学学报(哲学社会科学版)》, 44(5):141-144。
- Zhang, X. (2015). Analysis of the current situation of second language acquisition research – taking core journal documents from 1991 to 2014 as an example [J]. *Journal of Inner Mongolia Normal University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 44(5): 141-144.
- 张亚蓉。(2018)。“一带一路”新形势下汉语国际教育专业改革与发展模式构想[J]。《西北大学学报(哲学社会科学版)》, 48(6):142-150。
- Zhang, Y. (2018). The conception of the reform and development model of Chinese International Education major under the new situation of "One Belt and One Road" [J]. *Journal of Northwest University (Philosophy and Social Sciences Edition)*, 48(6): 142-150.