

近十五年（2007—2022）二语教学中的叙事探究：基于范围综述的方法

李池利¹

胡家琪²

湖北工业大学

Email: 2419038265@qq.com

Received: June 13, 2024; Revised: June 26, 2024; Accepted: June 30, 2024

摘要

近年来叙事研究在教育领域逐渐受到学界的关注，然而叙事研究作为一种质性研究方法却在二语教学领域还未得到足够重视。本文通过中国知网(CNKI)收集了近十五年间（2007—2022）发表的45篇运用了叙事研究方法的二语教学相关文献，基于范围综述的方法归纳其发展现状，综述发现：1)二语教学中的叙事研究发展趋势波动较大，总体分为三个阶段；2)理论框架呈现出多元化特点。比较常用理论框架是活动理论和第三空间理论；3)研究热点可以大致分为三个方面：教师实践性知识、教师个人成长叙事以及教师身份转变叙事。4)从数据从内容上看主要为个人经历或故事素材、课堂实况、通过其他人视角对被测者进行叙事、教学相关资料；而数据分析的方式包括话语性分析与叙事性分析。5)存在对理论框架不够重视、缺乏对国际中文教育、学习者角度的研究等问题。

关键词：外语教学、叙事研究、教师实践性知识、教师发展

NARRATIVE EXPLORATION IN SECOND LANGUAGE TEACHING IN RECENT 15 YEARS (2007-2022): SCOPE REVIEW-BASED APPROACH

LI CHILI

HU JIAQI

Hubei University of Technology

Abstract

In recent years, narrative research has gradually attracted academic attention in the field of education. However, as a qualitative research method, narrative research has not yet received sufficient attention in the field of second language teaching. This article collected 45 literatures on second language teaching using narrative research methods published in the past fifteen years (2007-2022) through China National Knowledge Infrastructure (CNKI). Based on the scope review method, the current development status was summarized. The review found that: 1) the development trend of narrative research in second language teaching fluctuates greatly and is generally divided into three stages; 2) The theoretical framework exhibits diverse characteristics. The commonly used theoretical frameworks are activity theory and third space theory; 3) The research hotspots can be roughly divided into three aspects: teacher practical knowledge, teacher personal growth narrative, and teacher identity transformation narrative. 4) From the perspective of data content, it mainly includes personal experiences or story materials, classroom reality, narrating the participants from the perspective of others, and teaching related materials; The methods of data analysis include discourse analysis and narrative analysis. 5) There are issues such as insufficient emphasis on theoretical frameworks, insufficient academic narrative research, and neglect of research on International Chinese education and learners.

Keywords: Foreign language Teaching, Narrative Research, Teacher Practical Knowledge, Teacher Development

1. 引言

叙事研究是指以叙述的方式展开教育教学研究，其本质是一种质性教学研究。1990年，《Narrative Inquiry》创刊，随着越来越多的文献的发表，叙事研究被广泛运用在人文科学领域（薛晓阳, 2012）。在华东师范大学丁钢教授的实践与推行下，我国叙事研究有了较好发展。其作品《中国教育：研究与评论》被是为中国教育叙事研究的开山之作。在教师学习的认观知逐步发展的背景下，研究者开始关注到教师作为个体的学习过程，同时也更加关注教师的主体性。随着研究者对全球移民背景下学习者个体的关注。叙事研究越来越成为二语教学研究中了解个体身份的有效途径（徐锦芬, 2022）。关注叙事研究对二语教学有重要意义，叙事研究可以关注于教学日常和个人经历，可以因地制宜地面对不同环境、不同地域文化，以契合实践，满足教师的不同教学需求。在叙事研究中外语教师必须对自己的教学生活、教育理念等等进行反思，因此，无论对外语教师、对学生，还是对学校乃至社会来说都是具有重大的意义（王晏, 2009）。

语言学家 Stern (1983) 指出，二语即所指的目的语言在学习环境中是公认的、广泛使用的交流工具。而外语所指的目的语言在学环境中并不是公认的、广泛使用的交流工具。相对于其他人文科学领域，叙事研究在二语教学领域明显相对匮乏，广东外语外贸大学欧阳护华教授较早采用教育叙事研究范式进行外语教学研究，在国外得到了很高的评价，然而在国内二语教学中的叙事研究并未受到过多重视（夏季梅, 2009）。叙事研究在二语教学中，更多的是作为某项研究的一种辅助手段，直到2008年李晓博发表著作《教室里的权威：对日语教师个人实践知识的叙事研究》发表，叙事教育才直接与二语教师发展直接挂钩（钱晓霞、陈明瑶, 2014）。经过十五年的发展，为何叙事研究在二语教学中发展逡巡不前，其背后的原因令人深思。因此，十分有必要对二语教学下的叙事研究进行系统的研究。本研究对二语教学中的叙事研究进行系统检索，从理论视角、研究话题、数据收集、数据分析方法等方面进行梳理总结，为读者呈现二语教学中叙事研究的整体概况，探究制约二语教学中叙事研究发展的原因，提出相应的建议。

2. 研究方法

由于二语教学中叙事研究的文献较少，且研究内容、设计等差别较大，因此本研究基于范围综述。范围综述是通过一定的纳入和排除标准对文献，以此

来总结某领域的范围、程度和本质，并对现阶段存在的提出一些相应的建议，以便于日后研究（李成陈, 2022）。这种范围综述适合文献较少，内容、研究设计、研究方法上差距较大的话题（Arksey & O’ Malley, 2005）。这些都比较符合二语教学领域叙事研究和检索相关主题文献。在文献方面，二语教学中的叙事研究较为匮乏，在研究设计方面，虽说二语教学领域的叙事研究多集中在英语教师教学实践知识发展（吕琳琼, 2019；杨维嘉、李茨婷, 2022；杨港、彭楠, 2021）和英语教师专业（杨鲁信, 2019；李霞、徐锦芬, 2022）发展两个领域，但叙事研究重视社会因素和研究者的个人经历，针对不同个体会制定不同的研究设计，采取不同的研究方法。以此为基础，研究出二语教学中叙事研究的范围、程度和本质，寻求制约其发展的原因并提出建议。

首先，作者根据提出的研究问题在 CNKI 数据库上进行了文献检索。其次，他们根据纳入和排除标准对检索到的研究进行筛选。第三，通过质量评估问卷确定了纳入的研究。最后，研究人员对文献进行了检查和综合。为了更好的了解二语教学中的叙事研究，笔者以以下方式来对文献进行检索。

纳入标准：在 CNKI 网站搜索国内二语教学领域叙事研究相关文献。**排除标准：**①非中文；②无法获取全文；③重复发表；④学位论文；⑤非学术论文，如会议报告、书评等。

首先分别以“叙事研究”、“叙事探究”、“教育叙事”为关键词，在 CNKI 中国学术期刊全文数据库中的核心期刊文献进行了检索。共搜索 438 篇文献。筛除无关二语教学、与叙事研究无关文献，后剩下 54 篇文献，在 54 篇文献中，其中有 9 篇是对二语教学的叙事研究进行理论性研究，剩余 45 篇是利用叙事研究方法对二语教学进行质性研究。

确定文献后，作者对文献的标题、作者、发刊期刊、发表年份、研究背景、研究内容、研究方法等进行编码，一轮编码后。作者就所获得的信息进行检查、筛选、提炼、分类。

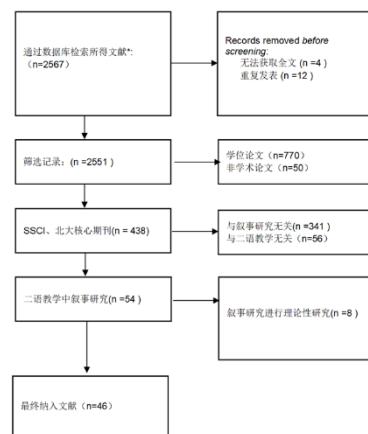
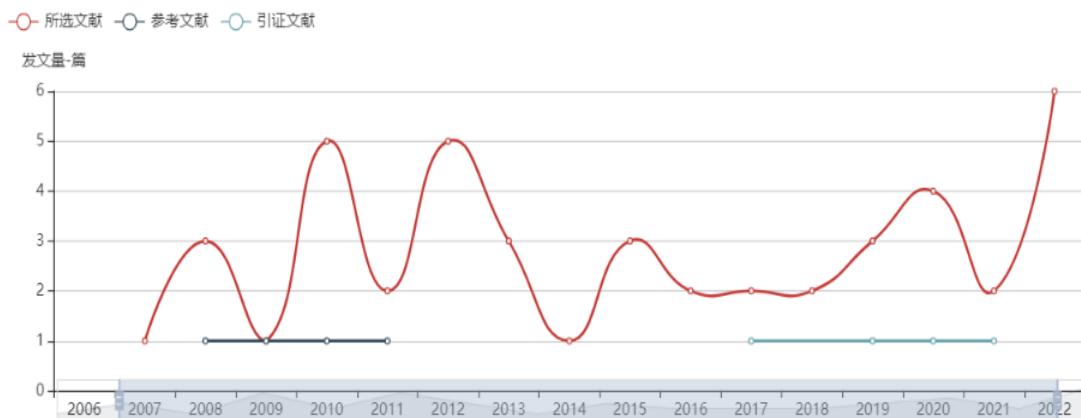


图 1 二语教学中的叙事研究文献筛选流程图

3. 研究现状

3.1 研究趋势

从发文量上看，二语教学中的叙事研究在 SSCI 和北大核心的发文量出现较大波动，2007 年出现第一篇二语教学的叙事研究文献，在 2022 年到达 6 篇，整体来说发文量较少。笔者认为，以 2012、2020 年可以为节点，二语教学中的叙事研究可以分为三个阶段。第一个阶段是 2007—2012，该阶段二语教学中的叙事研究成起步发展阶段，在这期间，相关论文呈上升趋势，在 2010、2012 年发文量高达 5 篇，在此期间，一共发表了 18 篇相关文献。2013—2019 年为第二阶段，该阶段二语教学中的叙事研究停滞阶段、在此阶段论文发文量明显减少，2015 年、2019 年发文量到达该阶段的峰值，但也仅仅 3 篇，在此期间，二语教学中的叙事研究相关文献仅仅 17 篇。2020—2022 年为第三阶段，该阶段为二语教学中的叙事研究复苏阶段，三年间发文量有明显增多，单 2022 年一年，论文发表量多达 6 篇。



图二 二语教学中叙事研究论文发表数量走势

3.2 理论视角

在理论视角方面，二语教育中叙事研究中框架呈现出多元化特点。比较常用理论框架是活动理论和第三空间理论。活动理论中，活动是一个开放的系统，当引入新元素（如新方法）时，就会激发不同层级矛盾的出现（Engeström, 1999）。例如，杨鲁新（2022）以活动理论为理论框架，将优秀高中英语教师个人经历划分为五个矛盾，挖掘影响教师实践性知识发展的矛盾及应对行动；吕

琳琼（2019）利用第三空间理论，在时间、空间、人际关系构成的第三空间探究微课相关的教学经历对教师对微课的认识及其自身专业发展的影响。

除此之外，不同领域的研究者还利用了其他理论框架来对二语教学中的叙事研究进行阐述，包括二语投资模型为理论框架、社会文化理论、扎根理论、多模态符号学理论等。例如：管晶晶（2021）利用二语投资模型为理论框架，从身份、资本、及意识形态对二语学习者进行探究，考察了其身份建构、二语学习投资和想象身份三者之间的互动和关联。秦丽莉、何艳华、欧阳西贝（2019）以社会文化理论为理论框架，构建叙事作为外化、叙事作为言说、和叙事作为系统审查第三模式来调查新手教师情感对认知发展影响。孙钦美、郑新民（2015）利用扎根理论理清线索，形成一个与高校英语教师个性化学习相关、可以解释其行为模式的理论模型，以此来探究其个性化学习的途径。蒋联江、何琛、赵以（2020）利用多模态符号学理论，将二语教师视为符号的生产者和学习的环境的设计者，利用社会环境，从而探究教师对教材图片资源的使用实践。

3.3 研究热点

在二语教学领域，叙事研究主要围绕以下三个方面展开：实践经验叙事研究、教师身份转变叙事研究和教师个人成长叙述研究（如图三所示）

Author-作者	Title-题名	研究热点	Year-年
张虹, 孙曙光	吉剧《海参》语言艺术研究	教师身份转变	2022
孙曙光	国际中文教育中的“一带一路”优秀案例研究	实践经验叙事	2022
孙曙光	国际中文教师教育实习	实践经验叙事	2022
孙曙光	一位乡村小学英语教师	教师个人成长	2022
刘连秋, 闻勇	国际中文教师志愿者海外任教经验研究	实践经验叙事	2022
刘连秋, 闻勇	云数据环境下跨学科学习研究共同体情感连接	研究共同体情感连接	2022
张文婧, 赵伟南	二语技术视角下英汉字形对比研究	教师身份转变	2021
管晶晶	教师身份与二语教材	实践经验叙事	2021
管晶晶	大学生英语教师职业规划	教师个人成长	2020
管晶晶	大学英语教师职业规划	教师个人成长	2020
管晶晶	一个大英系英语教师职业规划	教师个人成长	2020
蒋联江, 何琛, 赵以	教师便携教材翻译传播	全球教育质量	2020
蒋联江, 何琛, 赵以	高校外语教师应用“产出导向法”的经验与反思	实践经验叙事	2020
张文婧	高校外语教师应用“产出导向法”的经验与反思	实践经验叙事	2020
孙曙光	从研究者到旁观者的叙事	实践经验叙事	2019
孙曙光	制度环境对教师身份的重塑——一位女硕士进述	教师个人成长	2017
伍惠凤, 陈连环	高级职称英文论文学习制的二语学术学习调查问卷	教师个人成长	2017
范学良, 钱玉英, 付蕊	大学英语教师职业规划的成因及对策研究——以西南交通大学为例	教师个人成长	2016
董洁	在反思中成长的教师——兼谈教师一词的真正意义	教师个人成长	2016
孙轶英, 郑新民	共情课堂情境下高校普通话水平测试研究	实践经验叙事	2015
谢佩妃, 郭方诚	大学英语教师评估研究——基于“五评”的反思与展望	实践经验叙事	2015
金黎	学习共同体中教师评价研究	教师个人成长	2015
樊锦芳, 雷柏连, 梁机利	优秀英语教师职业生涯成长的叙事研究——以王老师为例	实践经验叙事	2014
顾康迎, 许桃婷, 古海波	大学英语教师职业规划的反思与建议	实践经验叙事	2013
张宏婧	英语教师生涯规划与管理	教师身份转变	2013
董小蕙	英语教师职业发展的思考	实践经验叙事	2013
严金波	英语教师职业发展的思考——兼谈访谈的叙事	实践经验叙事	2012
程文华	高校英语教师质量监督	实践经验叙事	2012
孔彩芳	外语教师职业教育过程中的一点思考——兼论“三重角色”	实践经验叙事	2012
林碧华	孔子学院教师	实践经验叙事	2012
刘爱华	英语语言有效提问的叙事	实践经验叙事	2012
王俊英	叙事视角下的外语教师	教师身份转变	2012
许忧婷	大学英语教师评估研究——基于“五评”的反思与建议	教师身份转变	2011
吴璐	大学英语教师职业规划	实践经验叙事	2011
吴璐, 李箭琼, 林碧华	优秀大学英语教师的成长与反思——以刘爱华教授为例	教师个人成长	2010

图三 二语教学中叙事研究热点统计表

实践经验叙事研究有 21 篇。对二语教师实践经验的研究，主要对如何将“知识”融入“胜任力”方面，探究二语教师在实践中如何应对教学问题、实现专业成长、(刘蕴秋、周勇, 2022)。在这些研究中，教师实践经验叙事研究数量最多，这里面包括在疫情期间，线上教学的尝试和宝贵经验、专业教学模式的探究、教学中教学媒介的使用以及教师实践性知识的形成。如刘蕴秋、周勇 (2022) 对华东师范大学孔子学院、中外语言交流合作中心和孔子学院的国际中文教师志愿者采用访谈等方式对其海外教学经历进行评估，发现教师培训、师生互助、教师共同体对国际中文教师海外自愿者的专业成长有重大帮助。

教师身份转变叙事研究有 7 篇。教师是课堂教学的重要参与者。在传统课堂教学中，教学活动以教师为主导，负责向学生传授知识。20世纪 60 年代，斯滕豪斯提出课程模式，认为课程编制本身也是一种研究过程，因由专家和老师共同完成。教师应由“教书匠”转变为“教育家”。相应的，理论知识研究也必须与教学实践相结合。教师在教学活动中，随着教学实践性知识的构建，无论是“教育家”还是“教书匠”都将肩负多重身份，必然面临身份的转变。例如孙德金 (2011) 在《北京语言大学对外汉语教学名师访谈录》对李景蕙、李德津等五位先生进行采访，采访包括对教学对对外汉语教学事业的认识、对对外汉语教学学科的认识等 12 个方面，通过对对外汉语教师发展问题进行讨论，发现叙事研究可促进对外汉语教师发展。

教师个人成长叙述研究有 11 篇。这类叙事研究是教师的个人成长是教师纵向研究。这类研究聚焦与一位老师，对其进行多方位研究。通过不同场景、不同阶段的的教师个体经验和成长转变，揭示其发展的内因外因，总结其发展的经验教训，投射出教师真是的心灵路程。如杨鲁新 (2019) 采用自我叙事的研究方法，讲述了作者专业发展的进程。作者以活动理论为框架，将职业发展分为四级矛盾，讲述高校教师专业发展历程。

此外，还有探究教师个性化学习途径论文 1 篇，利用叙事研究探究制约二语学习者学习强度因素的论文 1 篇，研究数字时代高校外语教材编写、使用情况论文 1 篇，研究共同体情感连接的论文 1 篇。

3.4 数据收集方法

叙事研究必须根据教学实践，学校、教室、课堂……任何存在教育实践的地方都可以作为教育叙事研究的场所。自我与社会在叙事教育中，均为可叙述之物，成为塑造自我及其教育身份的重要因素。作为教育叙事研究的叙事，要求其不仅仅是实事，更要体现研究者与被研究者之间的合作关系，且何以用来选择、演绎、诠释经验过程（丁钢, 2008）。

从数据类型上来看，一篇论文往往采用多种类型的数据，根据统计得出，45篇论文中有个案研究、调查问卷、纵向研究、有声思维、他人叙事、自述、日志分析、行动研究、现象学研究。这些研究数据虽然属于不同的类型，但是基本上都属通过现场观摩、倾听被研究者相关故事、谈话、场景回溯等方式来研究被研究者的内心世界。

从数据内容上来看可以分为个人经历或故事素材、教育实践实况以及通过其他人视角对被测者进行叙事。在个人经历或故事素材方面，这类数据常常将讲述者自己与一系列重要的个人或事件联系起来，通过叙述者诠释的故事，研究者可以从中发现叙事者教学历程中出现的矛盾与问题。这类叙事大多采用口述、日记、日志的方式进行收集。如杨鲁新（2022）对李蓝（化名）进行深度访谈，其口述了其教师情结、初入职场、出国访问等个人成长经历。作者通过被测者的个人经历，挖掘其实践性知识形成的过程。

在教育实践实况方面，研究者直接于被研究者的教育实践接触，深入到被研究者道德教育实践，可以更直观地观察、研究其教育实践。例如，蒋联江、何琛、赵以（2020）在探究教师使用教材图片中资源情况是，研究其教育实践实况、制定了调查问卷，从总体认知、使用频率、使用策略三个方面，调查教师在课堂中对教材图片使用得到情况。

第三，通过其他人视角对被测者进行叙事。研究者会选择从旁观者的角度入手，通过他人的叙事，更加完整清晰地了解被试者。例如孙钦美、郑新民（2015）除了通过邵老师（化名）自身地叙述外，还对其学生进行采访。学生讲述了其与邵老师课堂互动地过程，从学生地反馈可以证实邵老师自身的教学理念如何作用在学生身上。

从数据分析方法来看，可分为话语分析法和叙事性分析法。话语分析属于定性研究方法，其不再拘泥与文本本身，而是对文本内容进行不断的挖掘与发现，探索意义的不同解读方式和文本中所隐藏的意识形态力量。个人经历不仅仅是对过往事件、经历者本人心境及心理状态的客观描述，更是洞察其使用话语构建经历的方式（Kasper & Prior, 2015）。李晓博（2008）对一位高校日语教

师进行话语分析法调查，从而发现其树立教师权威背后的实践性知识。研究者采取访谈的形式收集数据，经过对其话语的深度分析深刻挖掘其树立教师权威背后的实践性知识，从更加科学的角度对如何树立教师权威进行思考。通过话语分析法，研究者可以更加精细地分析其叙事情节，更有利精准地把握数据。

叙事性分析法是用来分析非叙事数据地方方式。是指对收集地非叙事数据进行叙事写作分析。作者通过叙事的方法阐述数据背后的含义，并将其有精准有机地呈现给读者。叙事性分析讲述的是数据背后的故事，更是将数据以叙事的手段呈现出来。在研究教师身份转变问题上，研究者通常使用这种分析法对其非叙事性数据进行分析，以便阐述复杂的教师身份问题（徐锦芬，2022）。例如杨鲁新（2018）利用自我叙事的方式，探究其身份如何从理论研究者转变为教育的实践者。作者通过研究田野日记、课题研究报告，要真正成为教师专业发展的支持者，教师教育者需要具有深厚的理论基础和丰富的实践经验，并且能够自由地游走在两者之间。

4. 讨论与启示

4.1 理论框架

二语教学中的叙事研究的理论框架还在日益丰富。从已有的文献来看，其理论框架呈现出一定的稳定性和复杂性。但在整理文献时作者也发现，许多研究者并未重视理论框架在叙事研究中的重要地位。

目前，二语教学中叙事研究的理论框架多集中在活动理论和第三空间理论。究其原因是因为这两种理论框架契合教育实践。活动理论认为，主体通过中介与客体相互作用，该理论认为活动与活动之间，活动内部各要素之间的矛盾是变化发展的动力。利用不同级的矛盾，可以分析其学习发展的过程。这种研究框架十分贴合教育实践，也便于操作（Engeström, 1999）。因此以课程理论作为框架的二语叙事研究占据多数。第三空间理论强调转换第一空间和第二空间固有认识，将空间转化为多变的复杂的综合体空间（戴伟芬，2022）。这类理论框架可以打破固有的看法，引起教师和研究者重新审视学校和个人发展的关系、帮助个体发展对其有意义的活动。

除了上述理论外，二语教育的叙事研究还可以从复杂动态系统理论或生态系统理论的角度展开叙事研究的探索（徐锦芬，2022）。复杂系统理论思想具有复杂性、不对等性和统一性三个维度（郑咏滟，2022），在对二语教学进行叙事研究时，教育主体复杂多变，教育环境开放、研究过程持续时间较长，这就注

定二语教学的叙事研究具有复杂性；系统内部各因素交有能与外界环境和谐统一，说明其具有统一性，这与复杂动态系统维度相契合。而生态理论系统认为，发展的个体嵌套在一系列的环境之中，更加关注个体与环境之间的相互作用，教师教学处于庞大、复杂教育系统的核心，影响教师教学的不仅仅存在课堂中，还存在复杂的社会大系统中（徐锦芬, 2022）。而叙事研究可以充分从微观、中观、外观、宏观四个维度精准地分析教学问题、理解教学现象。

4.2 研究热点

虽然作者在通过多种渠道收集的数据，努力追求数据的客观性，以此来保证结论的准确性。在叙事研究的诞生之际，便存在一种争论：叙事研究因不能像其他学科研究那样，提供客观的，具有普遍性的知识，所以许多学者认为，叙事研究不能作为一种科学的研究方法（薛晓阳, 2012）。但是，正如学者牛利华所指出的“研究包含了意义挖掘和生成活动，而叙事研究的本身便是对教育意义的挖掘和探寻”。因此，叙事研究的数据收集应该更加注重丰富多变的教学实践和教学研究方法。二语教学的叙事研究数据可以分成很多类，学者薛晓阳将其从内容上分为“边缘叙事”与“常态叙事”。人们往往喜欢贫困、失学、饥饿和辍学等神秘惊奇的边缘叙事，忽略了蕴含在日常生活的常态叙事（薛晓阳, 2012）。在此方面，二语教学的叙事研究做到了关注常态化叙事，大量的数据来源源自课堂实况、教学反思等日常教学活动之中，这样更有利注重教学的经验意义，探索的是教师专业生活世界的内在关联（钱晓霞、陈明瑶, 2014）。

就二语教学而言，我国二语教学叙事研究大多都是对英语教学进行研究，缺少对国际中文教学的研究。随着我国综合国力的提高，汉语在世界舞台上发挥着重要作用，对外汉语教师是一个庞大的群体，他们也有着强烈发展需求和自我更新的动力。而从学术层面来看国际中文教师很少有人学者运用叙事研究的方法进行“自我发展”，跟踪调查。这无疑反映了对外汉语教学界自我封闭的现实状况（孙德金, 2010）。

就二语教学研究对象身份上来说，大多数二语教学关注在职教师，而对学习者的研究明显不足，许多学者认为，教育叙事研究存在“教育叙事一体化”的弊端。在对学习者进行叙事研究时，一方面可以研究其学习强度、动机、身份等问题外，还可以关注其语言技能的习得过程，例如语音、语法的学习。二语教育强调以学生为主体，加强对学习者群体的叙事研究可对拓宽二语教育领域、揭示二语学习规律有重要作用。

4. 3 数据收集方法

叙事研究作为一种质性研究，在数据收集和分析的过程中难以避免研究者与测试者的主观性。也难以避免称述中的不可靠性因此，为了弥补这些缺陷，研究者在对数据进行处理分析时，务必考虑数据收集和分析过程的透明性。

就数据类型方面来说，在二语教学叙事研究刚发展的几年中，对于数据收集较为粗糙，大多以单一的访谈为主。随着二语教学叙事研究的发展，越来越多的论文采取了更为丰富的方式进行数据收集。除叙事数据外，更要密切关注非数据资料的收集，例如调查问卷、研究报告等。为了增强可信度，研究者可以考虑将数据及分析过程在论文中以附录的形式展现出来。以此增强论文的可信度。

就数据内容上来说，叙事研究应该立足于教育日常实践，这些地方不仅包括教室、课堂、学校，还存在于所有存在教育行为的地方（丁钢, 2008）。二语教学中的叙事研究也注意到这些，因此，许多文献更倾向于从不同视角来尽可能还原被研究者的教育日常实践。个人经历因为常常被研究者熟视无睹而被忽略。而叙事研究收集被研究者通过讲述个人经历，可以帮助研究者不同处境、不同想法的多元混合叙事文本，以此勾勒其个人历史，从中发掘有意义的教学实践；教育实践实况中可以看出教师对课堂的把控和理解，许多研究者将教育实况作为重要的资料，通过对教育实况的分析，来对被测者进行研究；其他人视角对被测者进行叙事是通过其他视角更全面的分析被研究者，被研究者的个性一定是在特定群体中才能彰显出来。适当的选择学生、家长、教育管理人员等作为叙事主体，可以一定程度上避免“叙事主体单一化”（张琼、张广君, 2015）。

在数据分析方面，收集相应的叙述数据后，研究者还需要对数据进行相应的提出、编码、分类、重组，并鉴定其如何作用基本元素和基本特征，以及其之间的相互关系。为了深度解读叙述事件背后含义的时候，研究者通常使用话语分析法；当处理非叙事性数据时，研究者则采用叙事性分析（徐锦芬, 2022）。

4. 4 研究启示

叙事研究作为一种质性研究一直存在内涵理解偏狭、理论基础弱化、语言表述缺乏科学性等问题受到不少学者批判（王景, 2010）。这些问题也严重阻碍

了二语教学中叙事研究的发展。综合上述分析，二语教学领域的叙事研究需要有以下突破

从理论框架上来说，自叙事研究诞生之日起便受到争议：作为一种质性研究，叙事研究需要从大量零碎的数据中，教育叙事研究所报告的内容往往是教师参与其中的研究过程中所发生的一系列真实的教育事件。理论框架是指能够支撑或支持某一研究理论的结构。理论框架介绍和描述了解释所研究问题存在的理论。因为数据来源大多被研究者的自传、反思、课堂实况等，所呈现出来的数据让人感觉像是讲述教学中的“小故事”，很难具有学术焦点，因此，不少叙事研究缺少有力的分析。二语教学中的叙事研究应该更加注重利用理论框架可以服务于研究问题，以此生产说服力，从而克服叙事研究不够学术的问题（张琼、张广君, 2012）。

从研究热点上来看，二语教学中的叙事研究应当打破内涵理解偏狭，及研究的热点不能仅仅局限于高校教师，其应该向国际中文教师、学生靠近。国际中文教师是我国文化的传播者，有丰富的教育实践，其学生学情与教学任务与高等国内外语教学截然不同，随着汉语国际教育的蓬勃发展，汉语国际教育者更加需要有效的理论指导，这些都为二语教学中的叙事研究发展创造条件。不仅如此，有关学习者的研究也应更加深入，不仅可以研究学习动机、身份认同，还可以研究其语言学习技巧

从数据收集方法上来看，二语教学中的叙事研究应该继续多样化数据收集，一个研究课题中不能仅仅局限于一种数据类型。要丰富研究的角度，不仅仅从被研究者角度获得数据，更应该从其学生、同事等视角对其进行数据收集。同时要密切联系其教学实践，从教学实践中获取准确的数据资料。

最后，二语教学的叙事研究要更加注重对被研究者的隐私保护。叙事研究以叙事者的叙述为数据来源，在对被测者进行数据收集时，研究者应当成为一名在符合伦理道德的研究者，并且思考和预测一些伦理上的风险，对被测者进行保护。首先，研究者应当确保被测者是自愿参与研究，在进行研究之前，应当提前告知被测者研究内容、研究目的、研究方法。并且告知其进行研究可能存在的伦理风险，以及风险发生后的处理方法。在进行研究的过程，要尊重被研究者，努力寻求与被测者的合作。其次，要注重保护被测者隐私，在没有取得当事人同意时，不得使用其真实信息，不得以任何理由出卖被测者隐私。尤其是涉及到图片、视频等多模态数据时，更要注重对被测者进行隐私保护。隐私保护不仅仅时反应在写作上，也要拓展到研究者透过观察所得到并在口头上

表达的资料。最后，在研究者正式出版论文之前，应该让被测者有机会阅读其文字资料，让其参与研究者的写作过程，调整其觉得不妥的内容和说法，尊重其不愿透露出去的隐私。

5. 结语

本文回顾了和梳理了近 15 年国内二语教育领域叙事研究的探究文献，从理论框架、研究内容、数据收集、数据分析方法等方面进行归纳总结，希望能探究二语教学领域叙事研究声微言轻的原因，并对其未来发展提出建议。叙事研究重视对教育生活细节的挖掘，关注个体的情感体验，有利于揭示二语教学过程中的复杂问题。经分析发现：1) 二语教学领域的叙事研究并未建立起重视理论框架在研究中的运用；2) 叙事研究研究内容过于单一，缺少对国际中文教育、学生等视角的研究。3) 二语教学领域的叙事研究在数据收集和分析方面，日益发展，呈现出多元性。

作为教学的主要实践主体，教师的日常生活和工作实践构成了教学的重要内容。叙事研究是可以贴近他们的生活，从教师的点滴生活实践分析可以将个人经验上升至群体教育智慧，从而指导教师进行教学工作。本文在研究中还存在许多不足。例如 CNKI 检索可能出现遗漏、相关文献数量较少，无法进行相应的量化研究，只能采取质性综述的研究方法。希望本文能激发更多中研究者、教师与国际同行通过教育叙事来互通心曲、分享经验、共同发展。

参考文献

- Arksey, H. & L. O' Malley. (2005). Scoping studies: Towards a methodological framework [J]. *International Journal of Social Research Methodology*, (1): 19–32.
- Engeström, Y. (1987). Learning by Expanding: An Activity-Theoretical Approach to Developmental Research. Helsinki; Orienta-Konsultit.
- Engeström, Y. (1999). "Innovative learning in work teams: Analyzing cycles of knowledge creation in practice". In Y. Engeström, R. Miettinen & R. Punamaki (eds.). *Perspectives on Activity Theory*. Cambridge: Cambridge University Press.
- 龚嵘 (2015). 远程学习者英语学习动机强度制约因素的叙事探究. 中国远程教育,, (11):35–39.
- Gong Rong (2015). A narrative study on the factors that constrain the intensity of distance learners' English learning motivation. *China Distance Education*, (11): 35–39.
- 顾佩娅, 许悦婷, 吉海波 (2013). 高校英语教师专业发展环境叙事问卷的设计与初步应用. *中国外语*, 10(6):88–95.
- Gu Peiya, Xu Yueling, Gu Haibo (2013). Design and preliminary application of narrative questionnaire on professional development environment for college English teachers. *Foreign Languages in China*, 10(6):88–95.
- 管晶晶 (2013). 二语投资视角下英语学习者的身份建构——一项个案叙事研究. *外语教育研究前沿*, 4(3):75–83.
- Guan, J. J. (2013). Identity construction of English learners from the perspective of second language investment: a case narrative study. *Frontiers of Foreign Language Education Research*, 4(3):75–83.
- 郭晓华 (2022). 一位乡村小学英语教师职业倦怠的叙事研究. *教育学术月刊*, (8):63–69.
- Guo Xiaohua (2022). A narrative study on job burnout of a rural primary school English teacher. *Educational Academic Monthly*, (8): 63–69.
- 蒋联江, 何琛, 赵以 (2020). 教师使用教材图片资源的叙事研究. *全球教育展望*, 49(4):68–84.
- Jiang Lianjiang, He Chen, Zhao Yi (2020). A narrative study on teachers' use of textbook image resources. *Global Education Perspectives*, 49(4): 68–84.
- 金琳 (2020). 学习共同体中教师研究者成长叙事研究. *社会科学论坛*, (2):250–256.

- Jin Lin (2020). Research on the growth narrative of teacher researchers in learning communities. *Social Science Forum*, (2): 250–256.
- Kasper, G. & M. T. Prior (2015). “Analyzing storytelling in TESOL interview research”. *TESOL Quarterly* 49/2. 226–255.
- 孔彩芳 (2012). 外语教师教育过程中的一个盲区——基于叙事的个案研究. *教育探索*, (10):90–92.
- Kong Caifang (2012). A blind spot in foreign language teacher education: a case study based on narrative. *Educational Exploration*, (10): 90–92.
- 雷彩 (2013). 英语教师校本发展的新视角——叙事研究. *教学与管理*, (27):54–56.
- Lei Cai (2013). A new perspective on school-based development of English teachers: narrative research. *Teaching and Management*, (27): 54–56.
- 李高新区, 徐锦芬 (2022). 国内二语语法能力研究(1981–2021). *外语学*, 03: 79–85.
- Li Gaoxin, Xu Jinfen (2022). Research on second language grammatical ability in China (1981–2021). *Foreign Languages*, 03: 79–85.
- 李霞, 徐锦芬 (2022). 职前英语教师教育实习期身份建构叙事探究. *外语教学理论与实践*, (3):64–73.
- Li Xia, Xu Jinfen (2022). Narrative research on identity construction during pre-service English teacher education internship. *Foreign Language Teaching Theory and Practice*, (3): 64–73.
- 李晓博 (2022). 教室里的权威:对日语教师个人实践知识的叙事研究. *外语研究*, (3):46–50.
- Li Xiaobo (2022). Authority in the classroom: A narrative study of Japanese teachers' personal practical knowledge. *Foreign Language Research*, (3): 46–50.
- 林慧华 (2022). 乐学始于善诱——大学英语课堂有效提问叙事探究. *外语教学理论与实践*, (2):23–29.
- Lin Huihua (2022). The joy of learning begins with good guidance: a narrative study of effective questioning in college English classes. *Foreign Language Teaching Theory and Practice*, (2): 23–29.
- 刘蕴秋, 周勇 (2022). 国际中文教师志愿者海外教学实践成长叙事研究. *天津师范大学学报(社会科学版)*, (5):8–14.
- Liu Yunqiu, Zhou Yong (2022). Research on the growth narrative of international Chinese language teaching volunteers overseas. *Tianjin Normal University Journal (Social Sciences Edition)*, (5):8–14.

- Chinese teacher volunteers in overseas teaching practice. *Journal of Tianjin Normal University (Social Science Edition)*, (5): 8–14.
- 孟春国, 刘学惠 (2007). 反思的力量——三位农村英语教师的成长故事. *全球教育展望* (7): 81–86.
- Meng Chunguo, Liu Xuehui (2007). The power of reflection: the growth stories of three rural English teachers. *Global Education Outlook* (7): 81–86.
- 钱晓霞, 陈明瑶 (2014). 教育叙事视域下的外语教师研究:回顾与反思. *外语界*, (01): 49–56.
- Qian Xiaoxia, Chen Mingyao (2014). Research on foreign language teachers from the perspective of educational narrative: Review and reflection. *Foreign Language World*, (01): 49–56.
- 秦丽莉, 何艳华, 欧阳西贝 (2019). 新手教师情感对认知发展影响的叙事研究. *现代外语*, 42(6): 818–829.
- 秦丽莉, 何艳华, 欧阳西贝 (2019). A narrative study of the impact of novice teachers' emotions on cognitive development. *Modern Foreign Languages*, 42(6): 818–829.
- 邱春安, 吴磊 (2010). 外语教师实践性知识的叙事研究. *成人教育*, 30(2): 70–71.
- Qiu Chunan, Wu Lei (2010). A narrative study of foreign language teachers' practical knowledge. *Adult Education*, 30(2): 70–71.
- 孙德金 (2016). 汉语作为第二语言教学语法体系研究中的两个理论问题. *语言教学与研究*, 02: 30:30–39.
- Sun Dejin (2016). Two theoretical issues in the study of grammar system in teaching Chinese as a second language. *Language Teaching and Research*, 02: 30:30–39.
- _____ (2010). 教育叙事研究与对外汉语教师发展——《北京语言大学对外汉语教学名师访谈录》编后. *世界汉语教学*, 24(03): 383–393.
- _____ (2010). Educational narrative research and the development of Chinese as a foreign language teacher——Editorial of Interviews with Famous Chinese as a Foreign Language Teachers at Beijing Language and Culture University. *World Chinese Teaching*, 24(03): 383–393.
- 孙钦美, 郑新民 (2010). 共同体视域下高校英语教师个性化学习的个案研究. *外语界*, (5): 88–96.

Sun Qinmei, Zheng Xinmin (2010). A case study of personalized learning of college English teachers from a community perspective. *Foreign Language World*, (5): 88-96.

王景 (2010) . 教育叙事研究的“冷思考” . *当代教育科学*, (09):9-11

Wang Jing (2010). “Calm thinking” on educational narrative research. *Contemporary Educational Science*, (09): 9-11

王俊菊,朱耀云 (2008) . 师生关系情境中的教师学习——基于叙事日志的个案研究. *外语教学与研究*, (4):287-292.

Wang Junju, Zhu Yaoyun (2008). Teacher learning in the context of teacher-student relationship: a case study based on narrative diary. *Foreign Language Teaching and Research*, (4): 287-292.

王俊菊 (2012) . 外语课堂环境下的教师学习研究. *中国外语*, 9(1):56-63.

Wang Junju (2012). Research on teacher learning in foreign language classroom environment. *Foreign Languages in China*, 9(1):56-63.

吴鹏,季丽珺,徐慧霞 (2010) . 优秀大学英语教师的成长历程与反思:一项叙事研究. *现代教育科学*, (11):1-6.

Wu Peng, Ji Lijun, Xu Huixia (2010). The growth process and reflection of excellent college English teachers: A narrative study. *Modern Educational Science*, (11): 1-6.

吴鹏,徐慧霞,季丽珺 (2010) . 优秀大学英语教师专业发展观念的叙事探究. *教育学术月刊* (6):33-37.

Wu Peng, Xu Huixia, Ji Lijun (2010). A narrative study of the professional development concepts of excellent college English teachers. *Educational Academic Monthly* (6): 33-37.

吴鹏 (2011) . 大学英语教师教学改革实践性知识形成的叙事探究. *教育学术月刊*, (1):59-64.

Wu Peng (2011). A narrative study on the formation of practical knowledge of college English teachers in teaching reform. *Educational Academic Monthly*, (1): 59-64.

伍晨辰,王建琦 (2017) . 高级阶段美国汉语学习者学习动机探究的新视角——叙事研究方法的探索与运用. *民族教育研究*, , 28(1):105-109.

Wu Chenchen, Wang Jianqi (2017). A new perspective on the study of learning

motivation of advanced Chinese learners in the United States: exploration and application of narrative research methods. *Ethnic Education Research*, 28(1): 105-109.

谢佩纭, 邹为诚 (2015). 英语新手教师实践性知识的叙事研究——基于三次重复性教学的学习经历. *外语研究*, (04): 57-62+112.

Xie Peiyun, Zou Weicheng (2015). A narrative study of novice English teachers' practical knowledge: a learning experience based on three repetitive teaching sessions. *Foreign Language Research*, (04): 57-62+112.

熊苏春 (2020). 一个大学英语教师职业成长叙事探究. *教育学术月刊*, (5): 84-91.

Xiong Suchun (2020). A narrative study of the professional growth of a university English teacher. *Educational Academic Monthly*, (5): 84-91.

熊苏春 (2017). 制度环境对教师成长的形塑——一位高中英语教师的成长叙事. *教育学术月刊*, (9): 81-89.

_____ (2017). The shaping of teacher growth by institutional environment: a high school English teacher's growth narrative. *Educational Academic Monthly*, (9): 81-89.

徐锦芬, 程相连, 秦凯利 (2014)。优秀高校英语教师专业成长的叙事研究——基于教师个人实践知识的探索, *外语与外语教学*, (6): 1-6.

Xu Jinfen, Cheng Lianlian, Qin Kaili (2014). Narrative study on the professional growth of excellent college English teachers: An exploration based on teachers' personal practical knowledge. *Foreign Languages and Foreign Language Teaching*, (6): 1-6.

徐锦芬, 雷鹏飞 (2020) . 大学英语教师教学科研融合发展的叙事研究. *中国外语*, 17(6): 62-68.

Xu Jinfen, Lei Pengfei (2020). Narrative research on the integration of teaching and research among college English teachers. *Foreign Languages in China*, 17(6): 62-68.

许悦婷, 刘永灿 (2008) . 大学英语教师形成性评估知识的叙事探究. *外语教学理论与实践*, (3): 61-67.

Xu Yueling, Liu Yongcan (2008). A narrative inquiry into college English teachers' formative assessment knowledge. *Foreign Language Teaching Theory and Practice*, (3): 61-67.

- 许悦婷 (2011). 大学英语教师在评估改革中身份转变的叙事探究. 外语教学理论与实践, (2) :41–50.
- Xu, Yueling (2011). A narrative study of college English teachers' identity transformation in the assessment reform. Foreign Language Teaching Theory and Practice, (2) : 41–50.
- 严金波 (2012). 英语教师教学发展的思考——学生访谈的叙事分析. 内蒙古师范大学学报(教育科学版), 25(12):47–51.
- Yan Jinbo (2012). Reflections on the teaching development of English teachers: Narrative analysis of student interviews. Journal of Inner Mongolia Normal University (Educational Science Edition), 25(12): 47–51.
- 杨港, 彭楠 (2019). 数字时代高校外语教材研究的自传式叙事范式. 当代外语研究, (2) :96–105.
- Yang Gang, Peng Nan (2019). Autobiographical narrative paradigm in the study of foreign language teaching materials in universities in the digital age. Contemporary Foreign Language Research, (2): 96–105.
- 杨鲁新 (2019). 从研究者成为教师教育者:自我叙事研究. 外语与外语教学, (4) :54–64.
- Yang Luxin (2019). From researcher to teacher educator: a study of self-narrative. Foreign Languages & Foreign Language Teaching, (4): 54–64.
- ____ (2019). 外语教师专业发展中的矛盾与行动: 自我叙事研究. 外语教育研究前沿, 2(04):16–22.
- ____ (2019). Contradictions and actions in the professional development of foreign language teachers: A study of self-narrative. Frontiers of Foreign Language Education Research, 2(04):16–22.
- ____ (2022). 优秀高中英语教师实践性知识养成的叙事探究. 外语教学理论与实践, (3):45–53.
- 战菊 (2022). 大学英语教师的叙事分析:信念及其构建. 中国外语, 7(5):68–76.
- Zhan, Ju (2022). Narrative analysis of college English teachers: Beliefs and their construction. Foreign Languages in China, 7(5): 68–76.
- 张虹, 孙曙光 (2022). 西部高校外语教师云共同体身份转变的叙事研究. 外语电化教学, (6):26–30.
- Zhang Hong, Sun Shuguang (2022). Narrative study on the identity transformation of foreign language teachers in cloud community in western universities.

Foreign Language Audiovisual Teaching, (6): 26–30.

张文娟, 张伶俐 (2017). 云教研共同体情感连接形成的叙事研究. 外语教育研究前沿, 5(1):21–28.

Zhang Wenjuan, Zhang Lingli (2017). Narrative study on the formation of emotional connection in cloud teaching and research community. Frontiers of Foreign Language Education Research, 5(1):21–28.

张文娟 (2017). 高校外语教师应用“产出导向法”的自我叙事研究. 中国外语, 17(1):60–67.

Zhang Wenjuan (2017). A study on self-narrative of foreign language teachers in universities using the “output-oriented approach”. Foreign Languages in China, 17(1): 60–67.

徐锦芬, 杨嘉琪 (2023). 双语者及其幸福感提升: 二语学习研究新动态. 外语教学理论与实践, 02:54–61.

Xu Jinfen, Yang Jiaqi (2023). Bilinguals and their happiness improvement: New trends in second language learning research. Foreign Language Teaching Theory and Practice, 02: 54–61.

陈申, 崔永华, 郭春贵 (2014). 后方法理论视野下的对外汉语教学研究——第 11 届对外汉语国际学术研讨会观点汇辑. 世界汉语教学, 28 (04): 435–448.

Chen Shen, Cui Yonghua, Guo Chungui (2014). Research on Teaching Chinese as a Foreign Language from the Perspective of Post-methodological Theory: A Collection of Viewpoints from the 11th International Symposium on Teaching Chinese as a Foreign Language. World Chinese Teaching, 28 (04): 435–448.