

《国际中文教育中文水平等级标准》与《HSK 标准教程》初等量词的对比研究

李修涵¹

王美雨²

临沂大学文学院

Email: 820468873@qq.com

Received: June 13, 2024; Revised: June 29, 2024; Accepted: June 30, 2024

摘要

量词是汉语的一种特殊词类，其教学是国际中文教育中的重难点。依据对比分析法、统计法，分析《国际中文教育中文水平等级标准》相对《HSK 标准教程》的初等新增量词、共有量词以及删减量词的特点，发现在新增量词方面，新增名量词中，度量衡量词、名量兼类词较多，新增动量词中多为专用动量词，存在少量借用动量词；共有量词方面，部分共有量词发生等级变动，同时，对时量词的选取标注更为明确；删减量词方面，仅将不定量词“些”删去。基于此，对国际中文教育量词教学及教材编写提出一些建议，有利于国际中文教育量词教学及相关教材的完善与发展。

关键词：国际中文教育中文水平等级标准；HSK 标准教程；初等汉语；量词；对比分析

基金项目：山东省高校本科教学改革面上项目“‘标准引领 数字赋能 多维协同 知行研用’：省一流汉语国际教育专业国际化人才培养模式研究与实践”（项目编号：M2023001）；临沂大学校级教改项目“汉语国际教育高素质涉外人才培养创新与实践”（项目编号：WK2021Y01）。

作者简介：李修涵（2001-），女，山东济南人。硕士研究生，研究方向为国际中文教育。

王美雨（1978-），女，山东临沂人。教授，博士，硕士生导师，主要从事汉语及国际中文教育研究。

A COMPARATIVE STUDY OF ELEMENTARY QUANTIFIERS IN THE CHINESE PROFICIENCY GRADING STANDARDS FOR INTERNATIONAL CHINESE LANGUAGE EDUCATION AND THE HSK STANDARD COURSE

LI XIUHAN¹

WANG MEIYU²

SCHOOL CHINESE LANGUAGE AND LITERATURE, LINYI UNIVERSITY

Abstract

Quantifiers are a special category of Chinese words, and their teaching is a major difficulty in international Chinese language education. Based on the comparative analysis and statistical method, we analyze the characteristics of the newly-added, common and deleted quantifiers in the Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education relative to the HSK Standard Course for Elementary Levels, and we find that in terms of newly-added quantifiers, among the newly-added nominal quantifiers, there are more metric quantifiers, nominal quantifiers and both, and among the newly-added verbal quantifiers, there are mostly specialized and a small number of borrowed verbal quantifiers. In terms of common quantifiers, some common quantifiers have undergone grade changes, while the selection of temporal quantifiers has been more clearly labeled; in terms of deleted quantifiers, only the indefinite quantifier "Xie" has been deleted. Based on this, some suggestions are made for the teaching of quantifiers in international Chinese language education and the preparation of teaching materials, which will be conducive to the improvement and development of the teaching of quantifiers in international Chinese language education and the related teaching materials.

Keywords: Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education; HSK Standard Course; Elementary Chinese; Quantifier; Contrastive Analysis

引言

汉语水平考试（HSK）（下文简称“HSK”）经历了三个发展阶段，分别为 HSK1.0、HSK2.0 以及 HSK3.0。《HSK 标准教程》（以下简称“《标准教程》”）是 HSK2.0 阶段实施考教结合的重要教材，《国际中文教育中文水平等级标准》（以下简称“《等级标准》”）的出版是 HSK2.0 向 HSK3.0 跨越的重要标志，其采用音节、汉字、词汇、语法的“四维基准”，对中文水平进行等级划分。

汉语中存在着大量的量词，且量词在汉语中使用频率较高，灵活多变，对于汉语学习者来说难度较大，尤其是母语中无量词区分的初级汉语学习者。因此，量词教学是国际中文教学关注的重点之一，而教材是“教”与“学”的重要依托，其量词编排十分关键。《等级标准》是当前教材编写的最新权威依据，因此，国际中文教育教材的编写应以此为纲，进一步完善。中国知网数据显示，在《等级标准》量词研究方面，共有四篇相关文献，如刘永静、胡宪丽（2024）比较了近四十年，国内发布的国际中文教育大纲与标准，发现了《等级标准》在量词方面的两大特色。其一，量词内部分类细化，新增时量词。其二，分布合理，设计科学，习得顺序与量词难度基本匹配。与此同时，笔者也指出了《等级标准》需要进一步完善的地方。这对《等级标准》量词编排的后续完善具有一定的指导意义；孙璇（2023）将《体验汉语》与《等级标准》中量词的分布情况进行了对比分析，指出了相对《等级标准》，《体验汉语》（泰国版）在量词编排上存在的问题，并提出了相应的建议；李丽、孙璇（2023）将《等级大纲》中《附录 A（规范性）语法等级大纲》与《汉语水平等级标准与语法等级大纲》进行了对比，指出了《等级标准》在量词语法分布上的变化；唐淑宏、李惠林（2022）从汉语和韩语名量词的语义及语用角度对 25 个名量词进行研究，结合调查问卷，分析偏误类型，并针对韩国汉语学习者量词学习的重点和难点提出教学对策。在《标准教程》量词研究方面，共有两篇相关文献，如刘新宇（2022）对人体器官量词进行了本体研究，统计了《标准教程》与《汉语教程》中人体器官量词的分布情况，并与《对外汉语教学语法大纲》以及《汉语水平词汇与汉字等级大纲》进行对比，分析教材与大纲中人体器官量词的分布差异，并通过调查问卷，分析学生学习人体器官量词的特点，进而从教师、学生、教材三方面提出了建议；张阳阳（2021）以《标准教程》中 74 个量词为研究对象，分析该教材中量词的编排情况，并结合偏误对教材中量词的编排提出反思性建议。基于对相关文献的分析可知，目前对于《等级标准》与《标准教程》中量词的研究相对较少，将两者进行对比分析的研究更是少之

又少。除此之外，当前对于《等级大纲》与教材的研究缺少针对性具体教学方法的探究，即缺少对教学实践的具体指导。《等级标准》与《HSK 标准教程》作为国际中文教学的重要依据与依托，将两者进行对比分析，对指导教材编排与教学具有重要意义。基于此，笔者从初等量词角度出发，将《标准教程》与《等级标准》进行对比，探讨两者在量词上的选取和编排等方面的特点，并对量词教学和相关教材提出一些具体建议，希望可以对国际中文教育量词教学及相关教材的完善与发展提供一些参考。

1. 初等量词数据统计

目前，HSK 已分为三等九级，其中一至三级为初等，四至六级为中等，七至九级为高等。《等级标准》同样为三等九级，包含音节表、汉字表、词汇表、附录 A（规范性）语法等级大纲（下文简称“《附录语法》”）等部分。笔者对《标准教程》1-3 册和《等级标准》一至三级词汇表中的量词，以及《附录语法》一至三级词类中涉及的量词分别进行了统计，为本文对比分析奠定数据基础。

表 1.1 《标准教程》1-3 册量词统计

量词种类	标准教程 1	标准教程 2	标准教程 3
名量词	本、个、块、些、口 (三口人) (三级超纲词)	件、公斤 (三级超纲词)、米 (三级超纲词)	把、层、段、分 ₂ 、角、刻、辆、双、条、位、元、张、只、种、句 (旧字新词)
动量词		次、下	口 (一口酒)
时量词	点、分钟、岁、年、星 期、月、分 ₁ (旧字新词)	日、小时	

资料来源：本研究整理

其中，分₁ 表时间，如“五点二十分”，分₂ 表钱数，如“三毛五分”。除此之外，“分钟、年、日”在《标准教程》中的标注词性为名词，但实际上应为量词，“星期、月、小时”在《标准教程》中标注的词性为名词，但实际上应为名量兼类词。

表 1.2 《等级标准》词汇表中一至三级量词

量词种类	一级	二级	三级
名量词	杯、本、分 ₂ (n、m)、个、家、间、块、毛、页、元、口	层、段、封、份、公斤、公里、级、件、角、节(n、m)、斤、句、克、刻、两、辆、米、面(n、m)、排(n、m)、篇、片、千克、条、套、位、头(n、m)、组(n、m)	把、架、群、支、只、种、行、束、双、台、张、所(n、m)、团(n、m)
动量词	次	遍、场、回、下	顿、眼
时量词	点、分 ₁ (n、m)、日、岁、小时(n、m)、星期(n、m)、月(n、m)、年、天	分钟、周	

资料来源：本研究整理

其中，“分”在《等级标准》词汇表中的词性标注为“n、m”，即为名量兼类词。《等级标准》一级语法点既涉及了“分”表钱数的用法，也涉及了表时间的用法，表钱数时属于名量词，表时间时属于时量词。

表 1.3 《附录语法》一至三级词类项目涉及量词

语法等级	量词类别	具体量词
一级	名量词	杯、本、个、家、间、口、块、页
	名量词	层、封、件、条、位
	动量词	遍、次、场、回、下
二级	时量词	分钟、年、天、周
	名量词	把、行、架、群、束、双、台、张、支、只、种
	动量词	顿、口、眼
三级	量词重叠	家家、件件、条条、次次、回回、顿顿、天天、年年(AA)

资料来源：本研究整理

2. 初等量词的对比分析

据上文可知，《标准教程》与《等级标准》在初等量词的选取与编排方面存在一定的差异。笔者将两者进行对比，把《等级标准》相对《标准教程》发生的变化分为新增部分、共有部分、删减部分三个方面进行分析。

2.1 新增部分

《等级标准》一至三级词汇表中共收录 2245 个词，《标准教程》1-3 册词汇表中共收录 600 个词，两者在数量上存在较大差异，其中，量词数量的差异也较大，多为《等级标准》新增量词。下文将对《等级标准》中新增量词的特点进行分析。

表 2.1 《等级标准》新增量词

量词等级	名量词	动量词	时量词
一级	杯、家、间、毛、页		天
二级	封、份、公里、级、节、遍、场、周 斤、克、两、面、排、篇、回、下 片、千克、套、位、头		
三级	架、群、支、行、束、台、顿、眼 所、团		

资料来源：本研究整理

据表 2.1 可知，新增量词包含名量词、动量词以及时量词，其中，在数量上，名量词>动量词>时量词，具体分析如下：

首先，在增加的名量词中，度量衡量词较多，如“毛、公里、斤、克、千克、两”，其中多数与重量有关，“克、千克”是国际通用的度量衡单位，“斤、两”是中国传统的度量衡单位。魏艳伶（2013）在北京大学语料库现代汉语语料中搜索发现：“斤”有 21007 条语料，“公斤”有 15074 条语料，“千克”有 600 条语料。由此可知，中国传统度量衡单位“斤、公斤”在日常生活中使用频率更高。一斤=500 克=0.5 千克，一两=50 克=0.05 千克，除了量词本身的学习，汉语学习者在使用“斤、两”时需要进行单位换算，相比国际通用度量衡单位而言，学生掌握难度相对较大。

其次，增加的名量词中也有较多的名量兼类词，如“节、面、排、头、所、小时、星期、月”等，都兼属名词和量词，且其中部分词作为量词时，有一定的适用对象。如“头”作为名词时，指动物身上的一个器官，不仅有本义，还有很多引申义。作为量词时，适用对象为部分大型动物、家畜、水生物等，例如：一头熊、一头牛、一头蓝鲸、一头蒜等。祁超颖（2021）在 HSK 动态作文语料库中发现，1992-2005 年间，与量词“头”相关的语料均存在偏误，如下：

- (1) 或者着让原来生几头{CC 个}牛的母牛生十几头{CC 个}牛，等等。
- (2) 测验的内容是把一只{CC 头}猴子放在完全没有任何刺激的房间里。
- (3) ……遇到一只{CC 头}给车辆碾至重伤的狗……

例（1）名词“牛”应搭配量词“头”，学习者错用为量词“个”；例（2）名词“猴子”应搭配量词“只”，学习者错用为量词“头”；例（3）名词“狗”应搭配量词“只”，学习者错用为量词“头”。

由此可知，此类词在教学时需注意区分不同词性时的含义及用法，尤其是在作为量词教学时，要注意其适用对象。

其次，增加的动量词中多为专用动量词，表示动作数，存在少量借用动量词。表示动作数的专用动量词为“遍、场、回、顿”，借用动量词为“眼”。量词“眼”属于人体器官动量词，人体器官动量词是动量词的一个小类，主要用于“VP+数词+N 器官”和“数词+N 器官+NP”两种结构中。梁志菲（2020）收集了45名泰国学生，20名以英语为母语的学生，2名韩国学生的调查问卷，经过分析发现：初级学生对人体器官动量词的认知情况为“口”正确率90%，“眼”正确率86.67%等；初级学生人体器官动量词与动词搭配方面，“口”的正确率为90%，“眼”的正确率为76.67%等；初级学生人体器官动量词与数词搭配方面，“口”的正确率36.67%，“眼”的正确率为23.33%等。上述数据在一定程度上反映了初级汉语学习者对动量词“口”的认知程度及其搭配正确率上都高于动量词“眼”。由此可知，对于汉语学习者而言，初等借用动量词的学习难度增加。

综上所述，《等级标准》新增量词种类丰富，如度量衡量词、兼类词以及借用动量词等。对学生而言，理解与掌握的难度有所提高。

2.2 共有部分

在初等阶段，《等级标准》几乎包含了《标准教程》中的所有量词，但在编排上仍存在一定的差别，下文将对两者的共有部分进行分析。

2.2.1 部分共有量词发生等级变动

量词“次、日、小时”在《标准教程》中属于二级，在《等级标准》中属于一级；量词“层、段、角、刻、辆、条、位、句”在《标准教程》中属于三级，在《等级标准》中属于二级；量词“分（用于表示钱数）、元”在《标准教程》中属于三级，在《等级标准》中属于一级；量词“分钟”在《标准教程》中属于一级，在《等级标准》中属于二级。由此可知，与《标准教程》相比《等级标准》初等词汇表中的量词大多发生了等级下移，只有量词“分钟”发生了等级上移的现象。

2.2.2 对时量词的选取标注更为明确

《标准教程》1-3 册词汇表中对少量时量词的量词词性进行了标注，如“点、岁”，对大多数时量词的词性标注均为名词，如“年、分钟”等，但是在课文注释中，却对时量词的用法进行了讲解。例如：在《标准教程 3》第 7 课《我跟她都认识五年了》的注释中对时段的表达进行了讲解，具体注释为“时段是指动作或状态持续的时间，一般由时量补语充当”，例句为“她工作了三年”“我学习了一年汉语了”“他们游了二十分钟泳了”“我都在这儿坐了半个小时了”。《等级标准》初等词汇表中的时量词虽然大多也没有被明确标注量词词性，但《附录语法》词类项目中明确列出了初等语法点所涉及的时量词，如“分钟、年、天、周”。

2.3 删减部分

在初等阶段量词及语法点方面，《等级标准》相对《标准教程》的删减部分较少。在《标准教程 1》中“些”为量词，但在《等级标准》中删去了量词“些”，词汇表中只保留了“一些”。在现代汉语中，“些”属于不定量词，“些”与“一些”虽然在多数情况下可以相互替换，但是，两者仍存在一定的差异，主要体现在语用方面，例如：

- A: “你今天去超市买了（一）些什么东西呀？”
- B: “我买了（一）些蔬菜和水果。”

首先，省略“一”实际上是经济性原则的体现。陈淑美（2008）指出：经济性原则分为三种情况，分别是在效果不变的情况下，尽可能减少数量；在数量既定的情况下，尽量扩大效果；或者是数量减少而效果扩大的。“一”的省略属于第一种情况，在效果不变的情况下，尽可能减少数量。其次，人们在使用“一些”的时候，语气相对而言更加缓和。

除此之外，卢罗兰、张思敏（2021）提到：“点”和“些”作为国际中文教学初等阶段的教学内容，是留学生接触得比较常见的近义量词。在用法上也有区别，因此，留学生在学习中容易将两者混淆起来，这在教学中应该引起重视。因此，《等级标准》中将不定量词“些”删去，只保留了数量结构“一些”，一定程度上会影响学生对不定量词“点”和“些”的区分，以及“些”和“一些”的区分。

3. 对初等量词的教学及教材的建议

基于上文对《等级标准》和《标准教程》初等阶段量词的对比分析，下文

将对国际中文教育初等量词的教学及教材编写提出一定的建议。

3. 1 教学

3. 1. 1 教师可以运用情景体验法教学中国传统度量衡量词

据上文可知，在《等级标准》初等新增名量词中，度量衡量词较多，其中，对于学生而言，中国传统度量衡量词比国际通用度量衡量词的学习难度高，且中国传统度量衡量词在中国人日常生活中使用频率较高，如“斤、两”。对于这类量词，教师可以运用情景体验法进行教学，例如：教师可以设计一个在中国市场买东西的情景，通过呈现买家与卖家之间的对话以及让学生们参与对话，亲身体验的方式，促使学生更快更好地理解并掌握中国传统度量衡量词的适用情景与使用方法。

3. 1. 2 教师要有意识地引导学生学习人体器官量词

“人体器官量词是量词中的一个特殊且重要的小类，是指借用人的身体部位名词或人的器官名词，临时用作量词，用以计量或计数。”（卢罗兰与张思敏，2021）在初等阶段，借用量词的数量较少，但在《标准教程》以及《等级标准》中出现的借用量词均为从人体器官借用而来，如《标准教程》中的“口”和《等级标准》中的“口、眼、头”等。汉语学习者在习得该类量词时会产生误代、错序等偏误，例如：

- (1) 我们班有三口美国人。
- (2) 她一头长了卷发。

例(1)中出现了借用量词“口”的误代，借用量词“口”的适用对象只能是家庭成员，应改为“我们班有三个美国人”；例(2)中出现了量词错序，该句中“一头”应作定语修饰名词“卷发”，应改为“她长了一头卷发”。

因此，在初等阶段，教师要有意识地引导学生学习人体器官量词，关注汉语学习者对人体器官量词的习得情况，防止出现误代、错序等偏误。

3. 1. 3 教师要帮助学生构建量词网络

据上文可知，《等级标准》中新增量词数量较多，其中，名量兼类词占比较大。部分名量兼类词在作为名词时的含义与用法与作为量词时的含义与用法存在差异。因此，教师在恰当的教学节点可以适当采用制作思维导图、表格等简洁明了的方式将近期教学中所涉及到的量词进行分类总结，将兼类词进行对比总结，并在该过程中辅之以大量操练，强化学生的记忆。这既可以帮助学生系统全面地回忆量词相关知识，在大脑中构建量词网络，也可以促使老师进一步

了解学生容易出现的偏误，进而采取应对措施。

3. 2 教材

3. 2. 1 教材可以将同一量词不同用法对比展示

不管是《标准教程》还是《等级标准》，都存在同一量词的不同用法，如“分、口”。以量词“口”为例，《等级标准》中将借用名量词“口”表示家庭成员数量的用法划分为一级语法点，将借用动量词“口”表示动作次数的用法划分为三级语法点。教材在根据《等级标准》编排量词时，可以在注释借用动量词“口”时，通过表格、练习题等其他形式，将其与借用名量词“口”进行对比。这既可以帮助学生区分两者的不同，也可以辅助学生回忆一级语法点，便于汉语学习者对借用量词“口”的理解与运用。

3. 2. 2 教材对量词的词性标注要进一步完善

“公斤、米”在《标准教程 2》中标注的词性为量词，英文注释分别为“kilogram”和“meter”，而在《标准教程 3》中标注的词性为名词，英文注释分别为“kilogramme”和“meter”，与此同时，“公斤、米”在《标准教程》课文中为量词用法，如下：

A: “他多高？”

B: “一米八几。”（《标准教程 2》）

小丽：“……现在多高了？”

同事：“快 1 米了，25 公斤。”（《标准教程 3》）

由此可知，《标准教程 3》中对“公斤、米”的词性标注存在一定问题。这在一定程度上会对汉语学习者造成困惑，不利于初级汉语学习者对量词的理解与学习。除此之外，时量词在《标准教程》中标注的词性多为名词。例如：时量词“年、分钟”在《标准教程 1》词汇总表中标注词性为名词，时量词“日”在《标准教程 2》词汇总表中标注词性为名词。虽然词性的标注为名词，但教材中仍涉及了这些词作为时量词时的用法，例如：《标准教程 3》中具体注释了“时段的表达”，如“她工作了三年”“你怎么晚到了一刻钟”“他们游了二十分钟泳了”等。因此，后续的教材编写应注重对该类量词词性标注的进一步完善。

4. 结语

笔者通过对《标准教程》与《等级标准》初等量词的选取与编排，从新

增、共有、删减三方面分析《标准教程》存在的滞后性与《等级标准》的先进性。新增方面，新增量词种类丰富，理解掌握难度有所提高；共有方面，部分共有量词发生了等级变动，并且对时量词的选取更为明确；删减方面，数量较少，主要涉及不定量词“些”的删减。笔者针对上述三方面的分析，对国际中文教育的量词教学及教材提出了一些建议，在教学方面，首先，教师可以运用情景体验法教学中国传统度量衡量词；其次，教师要有意识引导学生学习人体器官量词；最后，教师要帮助学生构建量词网络。在教材方面，教材可以将同一量词不同用法对比展示，同时，教材对量词的词性标注要进一步完善。最后，由于笔者自身能力不足，本文语言仍需进一步精炼，并且本文在对比分析的过程中多停留在表面，对于变化产生的原因并没有深入钻研，仍需进一步探索。

参考文献

- 陈淑美 (2008)。语言的经济性原则在汉语中的体现。韶关学院学报, 29 (10), 108–111。
- Chen, S. M. (2008). Embodiment of the economic principle in Chinese. Journal of Shaoguan University. 29(10), 108–111.
- 姜丽萍 (2015)。HSK 标准教程第 1 册。北京市: 北京语言大学出版社。
- Jiang, L. P. (2015). HSK Standard Course Book 1. Beijing.
- _____ (2015)。HSK 标准教程第 2 册。北京市: 北京语言大学出版社。
- _____ (2015). HSK Standard Course Book 2. Beijing.
- _____ (2015)。HSK 标准教程第 3 册。北京市: 北京语言大学出版社。
- _____ (2015). HSK Standard Course Book 3. Beijing.
- 李琪文 (2022)。《发展汉语》和《博雅汉语》初中级综合教材量词编写比较研究。山东师范大学硕士论文, 济南市。
- Li, Q. W. (2022). Comparative Study on the Compilation of Quantifiers in Developing Chinese and Boya Chinese for Junior and Intermediate Level. Master Degree Thesis, Shandong Normal University. Jinan.
- 李丽、孙璇 (2023)。《国际中文教育中文水平等级标准》量词语法点分布探究——以《附录 A (规范性) 语法等级大纲》为考察范围。现代语文, (02), 80–86。
- Li, L., & Sun, X. (2023). Distribution of Grammatical Points of Quantifiers in Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education—Take Appendix A (Normative) Grammar Level Outline as the Scope of Investigation. Modern Chinese, (02), 80–86.
- 梁志菲 (2020)。对外汉语教学视野下的人体器官动量结构研究。山西大学硕士论文, 太原市。
- Liang, Z. F. (2020). The study of Human Body Organ Moment Structures in the Perspective of Teaching Chinese to Speakers of Other Language. Master Degree Thesis, Shan Xi University. Taiyuan.
- 刘永静、胡宪丽 (2024) 《等级标准》量词语法等级的解读、完善与应用研究。华文教学与研究, (02), 40–47。
- Liu, Y. J., & Hu, X. L. (2024). In interpretation, improvement and application of classifier Grammatical Grades in Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education. TCSOL Studies, (02), 40–47.
- 刘新宇 (2023)。人体器官量词及对外汉语教学策略研究。郑州大学硕士论文, 郑州市。

- Liu, X. Y. (2023). A Study of Quantifiers of Human Body Organs and strategies for Teaching Chinese to Speakers of Other Language. Master Degree Thesis, Zhengzhou University. Zhengzhou.
- 卢罗兰、张思敏 (2021) 不定量词“点”“些”在对外汉语教学中的偏误分析及教学策略。山西能源学院学报, 34 (03), 91–93+96。
- Lu, L. L., & Zhang, S. M. (2021). Analysis of the bias of indefinite quantifiers “Dian” and “Some” in teaching Chinese as a foreign language and teaching strategies. Journal of Shanxi Institute of Energy, 34(03), 91–93+96.
- 祁超颖 (2021)。基于 HSK 动态作文语料库的量词“只”“头”“条”“匹”偏误研究。内蒙古师范大学硕士论文, 呼和浩特市。
- Qi, Y. C. (2021). Research on Errors of Quantifiers “tou” “tiao” and “pi” in HSK Dynamic Composition Corpus. Master Degree Thesis, Inner Mongolia Normal University, Harbin.
- 孙璇 (2023)。《体验汉语》(泰国版高中 1-4 册) 量词编排研究。燕山大学硕士论文, 秦皇岛市。
- Sun, X. (2023). Research on Quantifier Arrangement of “Experiencing Chinese” (Thai Edition High School 1-4 Volumes). Master Degree Thesis, Yan Shan University. Qinhuangdao.
- 唐淑宏、李惠林 (2022) 韩国初、中级汉语学习者名量词习得偏误分析及其教学对策——以《国际中文教育中文水平等级标准》为例。语言与翻译, (03), 74–80。
- Tang, S. H., & Li, H. L. (2022). Analysis of Acquisition Bias of Nominal Quantifiers by Korean Elementary and Intermediate Chinese Learners and Its Teaching Countermeasures: Taking the Chinese Proficiency Grading Standards for International Chinese Language Education as an Example. Language and Translation, (03), 74–80.
- 魏艳伶 (2013)。传统度量衡量词现状及其对外汉语教学策略。攀枝花学院学报, 30 (01), 58–61。
- Wei, Y. L. (2013). The current situation of traditional measurement words and their strategies for teaching Chinese as a foreign language. Journal of Panzhihua University, 30(01), 58–61.
- 张阳阳 (2022)。《HSK 标准教程》量词编排分析。山西大学硕士论文, 太原市。
- Zhang, Y. Y. (2022). Analysis of Quantifier Arrangement in “HSK Standard

Course” . Master Degree Thesis, Shan Xi University. Taiyuan.

赵佳晖 (2020). 人体器官量词的对外汉语教学研究。陕西师范大学硕士论文，西安市。

Zhao, J. H. (2020). Research on Teaching Chinese as a Foreign Language with Quantifiers of Human Organs. Master Degree Thesis, Shaanxi Normal University. Xi'an.