

基于多元智能理论全语言法在幼儿汉语主题教学中的运用

—以泰国大地国际幼儿园诗纳卡琳校区为例

李正娇¹

柯健明²

泰国农业大学人文学院

E-mail: 2528164498@qq.com

Received: April 18, 2025; Revised: June 23, 2025; Accepted: June 27, 2025

摘要

随着国际中文教育的不断发展，泰国汉语学习群体呈现明显的低龄化趋势。然而，泰国幼儿汉语教学面临多语环境复杂、内容碎片化、教学体系不成熟以及教学方法单一等问题。因此，如何提升幼儿的汉语能力同时促进其多元智能的发展是一个值得研究的问题。本文的研究目的是：一、多元智能理论与全语言法结合是否能提高幼儿汉语教学效果；二、幼儿的多元智能特质在教学实验前后的变化；三、全语言法对幼儿汉语读写能力是否有促进作用。故本文以多元智能理论为基础，运用全语言法，设计相关的教学活动，通过观察法和实验法围绕“蔬菜”主题在泰国大地国际幼儿园诗纳卡琳校区开展教学实践，探究多元智能理论和全语言法相结合对幼儿习得汉语的影响。研究结果发现，以多元智能理论为基础运用全语言法可以有效提升汉语课堂的教学效果，提升幼儿的多元智能特质，全语言法不仅可以增强幼儿的听说能力也可以增强幼儿的读写能力。将多元智能理论与全语言法相结合有效地为泰国低龄阶段的汉语教学提供了参考性建议，也为多语环境下幼儿语言教学的多元化发展打开了新维度。

关键词：多元智能；全语言法；幼儿汉语主题教学；泰国汉语教学；

THE APPLICATION OF MULTIPLE INTELLIGENCES THEORY AND THE WHOLE LANGUAGE APPROACH IN THEME-BASED CHINESE LANGUAGE TEACHING FOR YOUNG CHILDREN: A CASE STUDY OF DADI INTERNATIONAL KINDERGARTEN (SRINAKARIN CAMPUS) IN THAILAND

LI ZHENGJIAO¹

WUTTIPONG PRAPANTAMIT²

Faculty of Humanities, Kasetsart University

Abstract

With the continuous development of international Chinese education, there has been a noticeable trend of younger learners engaging in Chinese language study in Thailand. However, Chinese language instruction for young children in Thailand faces multiple challenges, including complex multilingual environments, fragmented content, underdeveloped teaching systems, and a lack of diversified teaching methods. Therefore, how to effectively enhance young children's Chinese language proficiency while simultaneously promoting their multiple intelligences has become a research-worthy issue. This study aims to explore: (1) whether the integration of Multiple Intelligences Theory and the Whole Language Approach can improve the effectiveness of Chinese language instruction for young children; (2) the changes in children's multiple intelligences before and after the teaching intervention; and (3) whether the Whole Language Approach contributes to the development of children's Chinese reading and writing skills. Grounded in Multiple Intelligences Theory and employing the Whole Language Approach, this research designed thematic teaching activities and implemented them through observational and experimental methods, centering on the theme "vegetables." The teaching experiment was conducted at Dadi International Kindergarten, Srinakarin Campus, Thailand. The findings reveal that the application of the Whole Language Approach based on Multiple Intelligences Theory can significantly enhance classroom effectiveness, promote the development of multiple intelligences in young children, and improve both their oral and written Chinese language skills. This study provides pedagogical insights into early childhood Chinese language education in Thailand and opens up new dimensions for the diversification of language instruction for young children in multilingual contexts.

Keywords: Multiple Intelligences; Whole Language Approach; Early Childhood Chinese Theme-Based Teaching; Chinese Language Education in Thailand.

引言

随着汉语在泰国的普及率不断提高，中文教育在泰国逐渐变成一种社会趋势。其中大地国际幼儿园诗纳卡琳校区（以下简称“该园”）是一所三语（中英泰）幼儿园，该园早教班、学前班、小班、中班及大班等五个教学阶段。该园实行中英为主，泰为辅的多语环境教学模式。该园开设了很多丰富的中文课程，编制了不同的中文主题。但在教学时存在内容碎片化、教学方法不统一，缺乏成熟稳定的教学体系的问题。该园的培养目标是：培养健康自信、有良好习惯、身体和智力灵活的孩子，促进幼儿的和谐发展。该园的教育原则：以游戏为基础的教育活动，与教育和学习相适应的环境，活动多样化，将教育理念融入日常生活。每个年龄阶段幼儿的认知发展、运动发展、社交/情感发展等方面有相应的教学要求。但现有的教学手段难以达到要求。

从语言学角度出发，该园作为一所幼儿习得语言的机构，要特别注意幼儿语言发展期的关键阶段。正如蒙台梭利博士（2017）在《生命重要的前三年》书提到幼儿语言发展存在显著的敏感期：0—1岁为前语言期，1—3岁为语言期，2—6岁为语言发展的关键期。关键期时幼儿在听觉、表达、阅读与书写等方面的语言潜能处于快速发展阶段，此时若给予系统、科学、适龄的语言输入与输出训练⁰，幼儿的语言能力则最优化。

针对该园教学存在的问题，本研究引入 Gardner（1983）在其《多元智能理论：智的结构》（沈致隆译 2008）中提出的元智能理论⁰和 Goodman（1986）提出的全语言法⁰，尝试在幼儿汉语教学中提供更为全面、多维度的教学活动设计。其中多元智能理论强调个体在语言、逻辑、空间、音乐、身体、自然、内省、人际等多方面智能的差异性，倡导教育应尊重个体差异，因材施教，激发每位幼儿的优势智能，从而实现潜能的最大化发展⁰。而全语言法强调语言学习应在真实、整体的语境中自然发生，注重整合听、说、读、写各项语言技能的综合训练，提倡多感官参与、主题整合和情境化教学⁰两种理论刚好符合该园目前的教学形状。

为此本研究将多元智能理论与全语言法运用于该园幼儿汉语教学中，以该园 2023-2024 级中班幼儿为研究对象，多元智能理论为基础，运用全语言法，围绕“蔬菜”主题开展幼儿汉语教学活动。旨在探索一种适应多语环境、贴合幼儿智能的教学设计。

文献综述

2.1 关于多元智能理论在汉语教学中的应用研究

多元智能理论自提出以来，广泛应用于教育教学的各个领域，包括小学、初中、高中及职业教育等。近年来，该理论在汉语教学中的应用研究逐渐增多，涵盖课堂活动设计、线上教学、课型研究、调查研究及幼儿汉语教学等方面。例如，陈倩雯（2019）通过自主学习任务卡帮助学生探索个性化学习路径⁰；张雅静（2020）通过对比实验证实其促进学生全面发展⁰；朱思玲（2021）利用音乐智能提升词汇记忆⁰；张淑瑶（2024）发现该理论在解决课堂注意力和积

极性问题上效果显著⁰。整体来看,多元智能理论在幼儿汉语教学中具有显著效果。

多元智能理论在海外的教学中也得到了实证。如陈梅(2021)在斯里兰卡⁰、陈文笛(2014)在圣玛丽大学孔子学院夏令营的研究⁰也论证了多元智能理论在汉语教学中的有效性。秦宇茜(2021)⁰和田思桦(2017)⁰在韩国的研究得知该理论能优化课堂活动;石金豆(2021)⁰和吴昱爽(2020)⁰在英国的研究显示其提高了教学效果,减轻了学生的焦虑情绪;田雨鑫(2023)在俄罗斯小学汉语教学中发现该理论增强了学生的学习兴趣 and 参与度⁰;裴英顺(2023)⁰和李芊乐(2017)⁰在泰国的研究发现该理论能提升学习效果,贴合学生特点。

多元智能理论在线上汉语教学中也取得了相应的成果。李泽钰(2022)指出多元智能理论在少儿汉语教学中有效的提升学习积极性和教学效果⁰。孙雯(2023)通过视听课教学设计,提高了教学效率⁰;范玥(2023)强调互动教学模式,解决了线上互动不足的问题⁰;邢沛沛(2023)通过对初级综合课设计活动,提高了学生参与度⁰。

虽然多元智能理论在汉语教学中取得了成果,但还有很多完善的空间,比如研究集中于个别案例,大规模系统性研究较少,而且其在多语的教学环境中的实验论证还没有得到充分的验证。。

2.2 关于全语言法的研究

全语言法说语言是完整的交流工具,语言要在真实语境中进行学习。元芳(2015)论述了全语言法在阅读教学中的实用性,强调语言要通过真实语料进行教学,而非孤立教授词汇发音⁰。张慧慧(2017)指出全语言法鼓励学生积极参与学习过程,教师应采用过程性评价来检验教学效果⁰。胡国艳(2011)指出语块是语言的基本单位,可以减轻学习者的语言处理负担,提高写作水平⁰。全语言法在阅读教学中的应用也得到了关注,张慧慧(2017)⁰和元芳(2015)⁰均强调通过真实语料进行阅读教学,可以增强学生的语言运用能力。虽然全语言法在阅读方面有相应的研究成果,但是全语言法的研究仍存在研究的空间,比如研究范围小,对不同文化背景下学习者的适用性研究较少。

2.3 关于汉语幼儿主题教学的研究

主题式教学作为一种有效的教学方法,在幼儿汉语教学也得到了应用实践。祝青(2015)探索了趣味性原则在幼儿汉语词汇教学中的应用,研究结果显示趣味性教学能显著增强幼儿的学习兴趣⁰。邱西丽(2015)在泰国特维拉学校的研究表明主题式词汇教学可以加强幼儿的词汇掌握能力,但同时也面临词汇选择和教学设计有效性的挑战⁰。

泰国主题式教学也取得了研究成果。林卉(2019)研究分析了泰国幼儿园的汉语教学现状,指出主题式教学能使学习内容更加系统化,但也面临课程时间管理和教学内容难度控制的挑战⁰。张潇晓(2019)说主题式教学能有效激发幼儿的学习兴趣,提高其语言能力⁰。陈雅婷(2023)的研究表明生成课程理念与主题教学的结合能有效支持幼儿的语言发展⁰。

在斯洛伐克和印度尼西亚中主题式教学也表现出良好的适应性。高佳祺(2014)在印尼的

研究中指出幼儿汉语教学应以游戏和趣味性为核心，设计符合幼儿年龄特点的教学内容⁰。胡焯雅（2020）在斯洛伐克的研究发现主题式教学能提升幼儿的汉语学习兴趣，但也需根据当地文化背景调整教学内容⁰。

虽然多元智能理论、全语言法和幼儿主题教学在汉语教学中的应用研究已取得了相应研究成果，但在国外幼儿汉语教学中的研究仍较少，尤其是针对泰国幼儿汉语学习的研究比较匮乏。而且全语言法在泰国幼儿教学中的应用研究尚未形成体系。未来对于探索多元智能理论和全语言法在幼儿汉语教学中的具体实施策略和评估方法，特别是在多语环境背景下的适用性，还有很多研究的空间。

3. 研究方法

本研究旨在探讨多元智能理论全语言法在幼儿汉语主题教学中的运用效果，通过观察法（评价表）和实验法，评估多元智能理论对幼儿习得汉语的影响，以及幼儿的多元智能发展变化。

3.1 观察法

本文该园 2023 级-2024 级中班幼儿作为观察对象，观察幼儿在“蔬菜”主题教学活动中通过全语言法之后的多元智能发展情况和课堂表现情况。

本文首先根据教学设计制定多元智能评价表，在所选用的 2006 年李立新设计的 3-7 岁幼儿多元智能特质测评表的基础上，最后结合该园幼儿的实际情况编制多元智能观察表。同时还对幼儿的语言输出能力和词汇掌握进行观察。将观察到的数据进行整理和分类，运用定量和定性分析方法，评估基于多元智能理论全语言法在幼儿汉语教学中的应用效果。分析幼儿在多元智能发展中的变化情况。

3.2 实验法

本研究以该园 2023-2024 学年中班 4-5 岁的幼儿为实验对象。在该园区 2023-2024 学年第三学期开展实验，为期三个月。设计适合幼儿的“蔬菜”主题的幼儿汉语教学活动包和练习题。在教学前后，通过练习题测试教学效果和学习效果。同时在教学前后记录幼儿的多元智能发展情况。最后对收集到的数据进行统计分析，对幼儿的多元智能各项智力进行分析，得出实验结果并进行讨论。

4. 研究结果

4.1 研究教学设计

本研究基于多元智能理论，运用全语言法在该园诗纳卡琳校区开展“蔬菜”主题的教学活动。本研究根据泰国大地诗纳卡琳校区制定的“蔬

菜”内容编制了一个教学设计（见表 4.1）。

表 4.1 幼儿汉语教学活动包

幼儿汉语教学活动包		
教学对象	2023–2024 级该园诗纳卡琳校区中班学生	
教学主题	“蔬菜”主题	
教学课时	每周 1 课时，每课时 30 分钟	
理论支撑	多元智能理论、全语言法	
教学目标	在自然语言环境中引导幼儿认识蔬菜，通过多样化的活动发展其多元智能特	
教学内容	第一周	辣椒、生菜、白菜
	第二周	大蒜、花菜
	第三周	黄瓜、南瓜、土豆
	第四周	西兰花、胡萝卜、白萝卜
	第五周	蘑菇、洋葱、西红柿
	第六周	芦笋、秋葵、空心菜
	第七周	长豆、豆芽、茄子
教学环节		
时间段	活动名称	活动内容
5 分钟	热身导入	情景导入“买菜去”，展示蔬菜实物，引导幼儿观察
8 分钟	语言输入示范与句	购物对话演练：如：“我要买辣椒”“多少钱？”“谢
3 分钟	实物观察与描述	摸一摸、闻一闻蔬菜实物，说说蔬菜颜色、气味、
10 分钟	场景表演	幼儿轮流扮演买菜顾客和摊主进行情景会话和交
3 分钟	音乐律动	跟唱儿歌和动作模仿。
2 分钟	课堂总结	复述蔬菜和颜色，说出自己最喜欢的蔬菜和理由。

本研究将七周“蔬菜主题”教学活动包的概括为上表的教学活动包。为此，本研究将第一周的“辣椒、生菜、白菜”的蔬菜主题为例，对第一周的教学目标设定、教学流程安排、活动设计逻辑及多元智能运用进行分析说明。

第一周的教学主题是：辣椒、生菜与白菜。教学内容基于多元智能理论，运用全语言法，通过多感官、多模态的交互活动促进幼儿在自然语言环境的汉语习得能力和发展多元智能特质。教学流程由六个环节构成。

首先在热身导入环节（5 分钟）：教师通过“菜市场”“逛超市”的生活化情境导入，展示辣椒、生菜、白菜实物，引导幼儿观察颜色和形状，认识蔬菜的名称和特点，激发幼儿的语言智能与自然观察智能。认识辣椒（红色的）、生菜（绿色的）、白菜（白色和绿色的）名称及其颜色形容词。

在语言输入与句型操练环节（8 分钟）：教师与幼儿角色对话练习句子“我要买辣椒”“多少钱？”“谢谢！”等同时结合实物配对与模仿，强化语言智能、逻辑智能及人际智能的发展。在这个环节的语言重点是：“欢迎光临，你要买什么？”“你要买几个？”“我要买……”，“多少

钱？”“谢谢！为环境语言输出铺垫。

在实物观察与描述环节（3 分钟）：幼儿通过触摸、闻嗅感受蔬菜实物，描述蔬菜的颜色、质地与气味，调动自然观察智能、身体动觉智能和语言智能，形成对蔬菜的多维认知。如：“辣椒是红色的，辣辣的。”“生菜是绿色的，叶子很软。”“白菜是白白绿绿，很大。”

在场景表演环节（10 分钟）：幼儿两人一组，扮演买菜者与卖菜者进行真实环境演练，锻炼语言表达及人际交往能力，同时激发身体动觉智能和空间智能。

在音乐律动环节（3 分钟）：教师带领幼儿跟唱蔬菜歌，配合动作模仿，增强语言智能与音乐智能的融合，提升学习趣味性和节奏感。

最后总结回顾（2 分钟）：鼓励幼儿复述蔬菜名称、颜色，表达个人喜好，促进语言输出、自我认知与情感智能的综合发展。如：“这是辣椒，辣椒是红色的。”“我喜欢吃辣椒，因为辣椒很辣。”

以上述活动为例，其他周的教学设计同理展开。同时为了评估运用全语言法的效果，幼儿的多元智能表现和学习表现，本研究汉语教学活动工具 Howard Gardner（1983）提出的多元智能理论，设计了每一教学环节所激活的智能类型与观察维度本研究在第一周“辣椒、生菜、白菜”教学活动中的多元智能评价表。

4.2 多元智能评价表

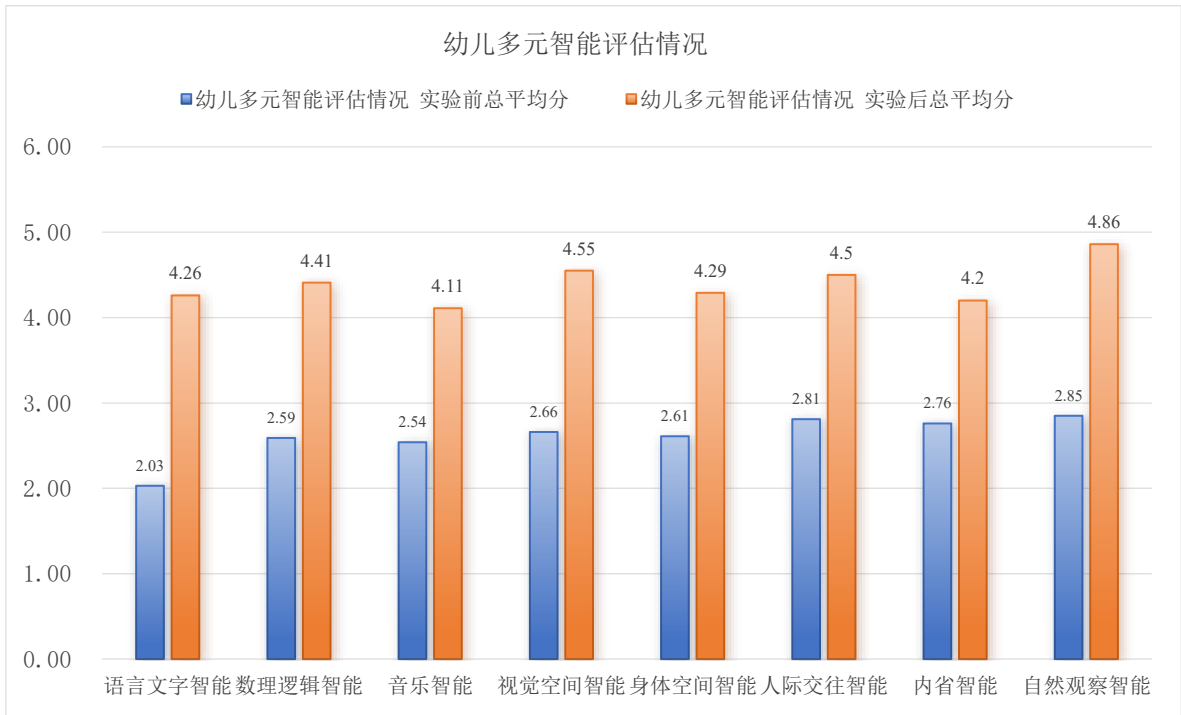
多元智能评价表			
智能类型	评价维度	具体表现	观察指标
语言	发音准确、句型使用、表达完整	能正确说出蔬菜名称，使用目标句型	发音清晰度，句子使用的完整性
身体运动	动作协调性、积极参与	搬篮子、递假币、做律动动作	动作是否规范，参与度
人际	合作意识、交流礼貌	轮流发言，使用礼貌用语	是否主动交流，遵守轮流规则
空间	理解空间关系	识别摊位位置，摆放蔬菜的空间位置	能否正确找到物品位置
音乐	节奏感、模仿能力	跟唱儿歌，配合动作	能否跟上节奏，模仿动作
逻辑数学	数量认知与计算	用假币买菜时的数量判断	是否正确使用假币及简单计算
自然观察	观察细节、描述特征	能区分颜色、形态，描述蔬菜特点	描述是否具体准确
自我认知	情绪表达、规则遵守	能表达喜欢的蔬菜及情绪，遵守课堂纪律	是否能自我调节，遵守规则

该观察表是基于汉语教学活动，本观评价表不仅有助于教师在课堂中进行即时调整与反馈，也为教学建议与幼儿智能特质（李立新观察表 2006）观察分析提供实证基础。

4.2 实验对象的基本情况

本研究以该园诗纳卡琳校区 2023–2024 学年度中班的 14 名幼儿为研究对象，其中男生 8 名，女生 6 名。研究采用改编自李立新（2006）的多元智能观察表，对幼儿在实验实施前后进行多元智能水平的评估，评估内容涵盖语言文字智能、数理逻辑智能、音乐智能、视觉空间智能、身体运动智能、人际交往智能、内省智能以及自然观察智能八个方面。评估分别在实验开始前与结束后进行，实验周期约为三个月，以分析多元智能教学干预对幼儿各项智能发展的影响。研究结果如图 4.1 所示，反映了实验前后幼儿多元智能的整体分布情况。

图 4.1 多元智能评估情况



实验前的评估结果表明该园诗纳卡琳校区中班幼儿在八项多元智能的平均表现整体处于一般水平。其中，自然观察智能（ $M = 2.85$ ）和人际交往智能（ $M = 2.81$ ）得分相对较高，表现较为突出；而语言文字智能（ $M = 2.03$ ）音乐智能（ $M = 2.54$ ）及数理逻辑智能（ $M = 2.59$ ）则相对薄弱，表明幼儿在这几方面仍有较大提升空间。幼儿在多元智能各维度上的还存在发展尚不均衡，部分智能尚未充分发展的问题。

实验后的评估结果表明该园中班的幼儿在八项多元智能的平均得分均较实验前有所提升，这恰好体现出基于多元智能理论与全语言法融合的教学干预在提升幼儿综合智能方面的积极作

用。语言文字智能由实验前的平均得分 2.03 提升至 4.26，增长幅度明显，说明全语言法在语言类智能发展中的有效性；音乐智能从 2.54 提升至 4.11，数理逻辑智能由 2.59 提升至 4.41，显示出教学活动对抽象思维和音乐感知能力的促进作用。在人际交往智能方面，平均得分由 2.81 提升至 4.5，自然观察智能也从 2.85 提高至 4.86，表明集体合作和观察探究类活动增强了幼儿在社会互动与自然感知方面的能力。而且，视觉空间智能和身体运动智能也分别由 2.66 与 2.61 提升至 4.55 与 4.29，体现出多元活动在提升幼儿空间认知与身体协调方面的显著成效。

通过表 4.1 可知经过约三个月的基于多元智能理论和全语言法的教学干预后，幼儿在各项智能上的得分均有所提升，尤其在语言文字智能、音乐智能和人际交往智能方面的提升尤为显著，显示出全语言教学策略对相关智能发展的积极促进作用。其中视觉空间智能与身体运动智能的提升也较为明显，说明教学活动对幼儿综合能力的多维度发展具有良好的推动性作用。

4.3 多元智能理论与全语言法相结合的教学效果

全语言法是通过创设沉浸式、真实的语言环境，来有效促进幼儿汉语语言能力的发展。在“蔬菜”主题的教学过程中，教师结合多元智能理论，设计了包括角色扮演、故事讲述、歌曲律动等多样化教学活动，让幼儿在真实语境中逐步掌握与蔬菜相关的核心词汇及常用句型。观察记录显示，幼儿在课堂中的语言输出频率显著提升，尤其是在小组合作和互动交流环节，幼儿之间的汉语表达更为主动和频繁。

此外，幼儿的学习兴趣和课堂参与度亦有明显提升，特别是在与音乐智能相关的教学活动中（如通过儿歌学习蔬菜名称），幼儿表现出更高的投入度与语言模仿意愿，进一步促进了语言输入与输出的质量。

通过对实验前后数据进行比较分析可以看出，基于多元智能理论并融合全语言法的教学策略显著提升了幼儿的汉语学习效果。实验后，幼儿的平均汉语词汇量由实验前的 3 个显著增长至 18 个，语言输出评分由 2.29 提升至 4.22。配对样本 t 检验结果显示，这一提升具有高度统计学意义（词汇量： $t(13)=5.505, p<0.0001$ ；语言输出能力： $t(13)=5.28, p<0.0001$ ）。同时，语言输入评分也从 2.57 提升至 4.36，进一步验证了该教学模式在提升幼儿语言理解力方面的有效性（见表 4.3）。

表 4.3 实验前后幼儿汉语水平对比

指标	实验前平均 值	实验后平均 值	t 值	p 值
词汇量评分	3	18	5.50	<0.0001
语言输出评分	2.29	4.21	5.28	<0.0001

语言输入评分	2.71	4.36	4.86	<0.0003
--------	------	------	------	---------

值得注意的是，实验前幼儿在语言发展方面整体水平较低，平均词汇量仅为 3 个，语言理解与表达局限于日常简单用语，且存在明显的词汇贫乏、句式简化等问题。读写能力发展相对滞后，仅有部分幼儿能跟读常见词汇，且书写仅限于基本数字，甚至部分幼儿未能正确书写简单汉字。这一情况的成因可归纳为以下几点：1) 语言输入环境受限：在泰国国际幼儿园中，幼儿日常以泰语或英语为主要沟通语言，汉语输入环境单一（语言环境主要是课堂），导致汉语语言刺激不足，词汇积累有限。2) 教学方式传统单一：以往教学多偏重机械重复、词汇灌输，缺乏真实情境、任务驱动与多元化策略，未能有效激发幼儿语言学习的内在动机与实际使用能力。3) 年龄阶段语言特点：中班幼儿处于语言发展的敏感期，具备语言学习的可塑性，但其语言系统尚未完全发展成熟，需依赖具象、互动、情境丰富的支持以促进语言发展。4) 读写能力发展滞后：在第二语言习得中，幼儿通常先发展听说能力，读写能力尤其是汉字的书写，目前该园的中班幼儿还没有开始学习中文汉字。

4.4 幼儿多元智能的变化情况

为检验教学干预对幼儿多元智能发展的效果，本研究对实验前后八种智能的表现进行了配对样本 t 检验。结果表明（见表 4.4），所有智能类型在干预后均显著提高（ $p < 0.001$ ）。其中，语言文字智能的平均得分从 2.03 提升至 4.26， $t(13) = 24.37, p < 0.001$ ；数理逻辑智能从 2.59 提升至 4.41， $t(13) = 18.76, p < 0.001$ ；其他各类智能如音乐、视觉空间、身体运动、人际交往、内省与自然观察等亦呈现显著增长。该结果表明，基于多元智能理论的教学设计对幼儿各项智能的发展具有显著正面效果。

语言文字智能的平均得分从 2.03 提升至 4.26， $t(13) = 24.37, p < 0.001$ ；数理逻辑智能从 2.59 提升至 4.41， $t(13) = 18.76, p < 0.001$ ；其他各类智能如音乐、视觉空间、身体运动、人际交往、内省与自然观察等亦呈现显著增长。

此表（表 4.4）展示了在实验前后，参与者在各个多元智能类型方面的评估情况。通过对比实验前后各智能类型的平均值，分析了多元智能理论结合全语言法在幼儿汉语教学中的应用效果。为了检验多元智能各维度的显著性差异，采用了 t 检验，并呈现了每个智能维度的 t 值和 p 值。显著性标准为 $\alpha = 0.05$ ，用以判断实验前后差异的统计显著性。表格中的数据揭示了各智能维度在实验后有了显著的提升，体现了该教学方法对幼儿多元智能发展的正向影响。

表 4.4 多元智能评估情况

智能类型	实验前平均 值	实验后平均 值	t 值	p 值	显著性
语言文字智能	2.03	4.26	24.37	<0.001	显著
数理逻辑智能	2.59	4.41	18.76	<0.001	显著
音乐智能	2.54	4.11	22.75	<0.001	显著
视觉空间智能	2.66	4.55	29.90	<0.001	显著
身体空间智能	2.61	4.29	34.79	<0.001	显著
人际交往智能	2.81	4.54	31.49	<0.001	显著
内省智能	2.76	4.20	21.49	<0.001	显著
自然观察智能	2.85	4.86	22.34	<0.001	显著

（注 1：显著性标准 $\alpha = 0.05$ ）

通过多元智能理论和全语言法的结合，本研究在该园的幼儿汉语主题教学中取得了显著效果。幼儿的语言智能和自然观察智能显著提升，汉语学习兴趣和语言输出、输入能力明显增强。我们不难发现幼儿的语言智能显著提升，特别是在汉语词汇的记忆和口语表达方面。通过观察记录发现，幼儿在“蔬菜”主题教学中表现出较强的学习兴趣，尤其是在自然观察智能相关的活动中（如通过儿歌学习 蔬菜名称、观察蔬菜实物）。

可见基于多元智能理论的教学设计对幼儿各项智能的发展具有显著正面效果。特别是在视觉空间智能、身体运动智能与人际交往智能方面，分数提升最为明显，显示出多样化、参与式、整合型教学活动对激发幼儿潜能具有良好促进作用。

4.5 练习题测试结果分析

该园作为一所三语言学校，幼儿在习得时面临着多语环境，幼儿同时输入中英泰三语，甚至有的输入韩语、日语、俄语。在输出语言时泰语的输出占比是最大的，其次是英文，最后才是中文，幼儿的中文输出效果较弱。而且，笔者通过访谈幼儿教师与观察课堂教学发现该园幼儿的汉语“听”和“说”能力较好，而“读”和“写”能力较弱。

根据实验前后设计的练习题对幼儿的汉语语言能力进行的评估，涵盖了听、说、读、写四个方面。实验结果表明，在多元智能理论结合全语言法的教学干预下，幼儿在各项语言技能的表现上均有显著提升。具体测试结果详见表 4.3。

表 4.5 练习题测试结果评估表

项目	实验前平均分	实验后平均分	提升值
听	2.36	8.00	5.64
说	2.14	7.73	5.59
读	1.50	6.67	5.17
写	1.79	7.07	5.28

通过表 4.5 中可以得知，实验后该园的中班幼儿在听、说、读、写各个方面均表现有显著的进步。其中，听力理解（提升值为 5.64）和口语表达（提升值为 5.59）的提升尤为突出。这表明，结合多元智能理论的全语言法不仅提升了幼儿的语言输入量，且通过丰富的语言输出实践，促进了他们的听说能力的同步发展。

具体来说，听力理解部分的显著提升可能与多元智能理论强调的情境化教学及语言输入的丰富性有关。通过互动式的教学活动，如歌曲、故事和情景对话，幼儿在真实语境中获得了大量听力输入，极大地促进了听力理解能力的提高。

口语表达方面的进步同样显著，这一结果验证了全语言法通过强调语言的实际运用来促进语言产出的教学策略。幼儿通过参与互动性强的口语练习，尤其是在教师引导下进行的角色扮演和小组讨论等活动中，得到了有效的语言表达训练，从而提高了他们的口语流利度和表达能力。

在阅读和写作方面，尽管相较于听说能力的提升有所逊色，但仍显示出一定程度的进步。阅读部分的平均分从 1.50 提升至 6.67，写作部分的平均分从 1.79 提升至 7.07。尽管幼儿的语言表达和听力能力得到了更加显著的提升，但通过全语言法的整体语言环境，幼儿的听说能力较好于读写能力，同时幼儿在阅读理解和写作表达方面也逐渐成了较为稳固的基础。

通过上述研究不难发现基于多元智能理论的全语言法在提升幼儿汉语语言能力方面具有显著效果。采取结合不同类型的教学策略，能够有效促进幼儿在语言的听、说、读、写各方面能力的发展，特别是在幼儿语言表达和沟通能力的提升方面表现突出。

5.结论

本研究基于多元智能理论与全语言法开展幼儿汉语主题教学实验，结果显示实验后 幼儿在词汇记忆、口语表达、听力理解及基础读写方面均有显著提升（见表 4.5）。 尤其是在“听”和“说”方面，平均分提升幅度较大，这表明全语言法提供的真实语境与交际任务有效促进了幼儿语言输入与输出的整合。同时、通过整合多元智能理论，从不同维度激发了幼儿的不同智能优势，幼儿的参与热情与表达意愿有所提高。例如，在角色扮演活动中，原本较为内向的幼儿

在游戏情境中能自信地表达完整句式，体现出情景模拟在促进语言输出方面的重要作用。

当然，研究中也发现部分幼儿在“读写”能力提升方面相对缓慢，尤其是在视觉空间智能发展较弱的个体中更为明显。这可能与教学时间、幼儿注意力集中时间短、幼儿的基础能力、个体差异及部分活动难度设置偏高包括课程编排、教学侧重点等有关。比如有的幼儿基础能力较好，所以在有限的时间能高效习得汉语。而有的幼儿由于基础能力、先天缺陷的原因很难高效习得汉语。同时，该园注重孩子的听说能力，所以幼儿的读写能力没有读写能力提升的效果明显。由于智能优势、智能特质不同导致了个体差异性比较高，所以在计算数值时，本研究一般采用平均值。当然了，由于实验样本量有限，该教学模式还需要进一步研究和探讨。

通过本研究可以发现基于多元智能理论设计的教学活动能更好地贴合不同幼儿的学习风格和兴趣，有效提升语言表达意愿与学习动机；运用全语言法的情境性、整体性和交际性，可以幼儿语言能力的发展提供了一个真实自然的输入输出机会。以及利用幼儿的不同智能优势可以更好促进智能的发展。基于多元智能理论、运用全语言法在幼儿汉语教学中很好体现了两种理论的相辅相成性。

因此，基于研究结果，提出以下教学策略

1) 创设真实的语言环境：运用全语言法创设真实的语言环境如通过角色扮演、故事讲述等活动，在真实的语言环境中让幼儿自然而然地习得汉语。以此来促进幼儿的语言习得能力和运用能力。尤其对非母语环境下的幼儿习得者，真实的场景更有利于汉语习得。

2) 多元化评估方式：采用多元化的评估方式，如课前课后观察记录、练习题测试和多元智能测评，这样可以有效全面地评估幼儿的汉语学习效果 and 智能发展情况。教学评价方案见表 4.2。多元智能特质评价参考李立新 2006 多元智能特质评价表。本文根据实验的结果本研究制定了可以参考的教学活动指导表和教学活动表（见表 5.1 和表 5.2）

3) 利用幼儿的智能优势发展特质优势：利用幼儿的现有的智能优势，设计恰当的幼儿汉语教学活动包。开展教学的过程激发幼儿的多元智能，提高幼儿的多元智能特质，促进幼儿的全面发展。

表 5.1 教学活动指导表

教学指导模板		
项目	内容说明	示例
教学主题	紧扣教学的核心主题，围绕生活情境设计，促进语言和多元智能发展。	主题——认识蔬菜主题如：辣椒、生菜、白菜
教学目标	运用全语言法，注重听说读写能力的综合培养，同时发展幼儿的多元智能。	知识与技能：认识主题名称，掌握该主题搭配的 表 达 句 型 ； 过程与方法：模拟主题，语言互动与角色扮演情感态度：激发兴趣，培养合作和表达欲望
教	设计真实生活场景及丰富语言输入，注	主题实物、句型卡、儿歌、角色头饰、模拟

学内容	重幼儿的言理解表达，结合歌谣、游戏、绘本等多种形式。	真实场景
教 学 方 法	基于多元智能理论，运用全语言法。通过情境导入、听说训练、互动游戏、角色扮演、律动唱跳等多样方式，实现语言自然化、整体化和多元智能发展。	语言环境真实自然，教师示范、幼儿模仿及创造
多 元 智 能 运 用	合计设计活动促进八项智能发展，语言智能（语言表达）、身体运动智能（动作模仿）、音乐智能（律动唱歌）、逻辑数学智能（数量认知）、空间智能（场景理解）、人际智能（合作交流）、自然观察智能（观察蔬菜）、自我认知智能（情绪表达）。	语言输入与输出、角色扮演促进人际智能；儿歌律动促进音乐及身体运动智能
教 学 评 价	结合过程性评价和多元智能观察，重点关注语言表达能力及互动参与度，辅以教师观察记录。	评价表设计包含语言、身体、人际、逻辑、音乐、自然、自我认知等维度
课 堂 组 织	合理安排教学环节，时间分配科学，课堂氛围轻松活泼，促进幼儿主动参与语言自然表达。	情境导入、语言输入、互动活动、总结回顾

表 5.2 教学活动表

教学活动表	
教学环节	教学内容
情景导入	创设真实生活场景，如买菜市场、家庭厨房等，激发语言表达欲望。
语言输入	教师示范蔬菜名称、颜色及形容词，通过图片、实物、儿歌等多感官输入。
观察与描述	引导幼儿观察蔬菜特征，鼓励用语言表达，发展自然观察智能和语言智能。
角色扮演	角色扮演、问答练习，结合购物表达句型，增强语言实际运用。
音乐律动	通过儿歌和动作结合，培养音乐智能和身体运动智能。
总结回顾	幼儿用完整句型复述所学内容，教师引导归纳，强化语言输出。

总之，对于非母语环境下的幼儿习得者，在真实有效的语言环境下学习汉语是最直接有效的方法。而且每位幼儿都有不同的智能优势，利用智能优势发展智能特质是一种高效的途径。同时全语言法则为语言输入输出提供了情境支撑和应用机会。将两者有效整合，不仅能够提高幼儿的汉语学习效率，更有助于其语言智能和综合智能的发展，进一步推动泰国汉语教学在低龄阶段的质量提升。

参考文献

- Bai, J. H. (2012). The development and application of thematic teaching in the 21st century. In *Proceedings of the 10th International Conference on Chinese Language Teaching*, 15–19. Wanjuan Publishing Company.
- Bao, J. D. (2008). Utilizing Theme-based Approach to Cultivate College Students' English Comprehensive Application Competence. *Journal of Sichuan Education Institute*, 05, 80–81.
- Chen, Q. W. (2019). *Chinese Children's Song Teaching Design Based on the Theory of Multiple Intelligence*. Master's degree thesis, Shanghai International Studies University, Shanghai.
- Chen, M. (2021). *Research on the Teaching Design and Practice of the Elementary Integrated Course of Chinese as a Foreign Language under the Guidance of the Theory of Multiple Intelligences*. Master's degree thesis, Chongqing Normal University, Chongqing.
- Chen, W. D. (2014). *Multiple Intelligences Theory and the Summer Camp Curriculum Design at Saint Mary's University*. Master's degree thesis, Xiamen University, Fujian.
- Chen, Y. T. (2023). *A Study of the Influence of a Thematic-based Approach of Emergent Curriculum on Children's Oral Chinese Vocabulary Learning*. Master's degree thesis, East China Normal University, Shanghai.
- Fang, Y. (2023). *Teaching Design of Online Intermediate Chinese Audio-Visual Oral Course Based on Multiple Interactive Teaching Mode*. Master's degree thesis, Harbin Normal University, Harbin.
- Gao, J. Q. (2014). *The Chinese Language Teaching Design for Kindergarten Children Age 5-6 Years Old in Banjarmasin Indonesia*. Master's degree thesis, Hebei Normal University, Hebei.
- Hu, G. Y. (2011). *The Application of Whole Language Approach-Guided Chunks Theory in English Writing at Middle School Level*. Master's degree thesis, Sichuan International Studies University, Sichuan.
- Hu, Z. Y. (2020). *Application Research on Thematic Chinese Teaching for Children In Slovakia A Case Study of the Kindergarten Affiliated to Malachov Primary School*. Master's degree thesis, Lanzhou University, Gansu.
- He, B. F. (2019). *The Investigation and Analysis in the Situation of Chinese Teaching of Bangkok Kindergarten in Thailand*. Master's degree thesis, Harbin Normal University, Harbin.
- Li, C. Y. (2020). A review of China-Thailand relations from the perspective of the "Belt and Road" initiative. *International Public Relations*, 10, 9-10+29.
- Li, Q. L. (2017). *Chinese classroom activity design based on multiple intelligences theory in Thai*

secondary schools. Master's degree thesis, Nanjing Normal University, Jiangsu.

Li, Z. Y. (2022). *The Online Teaching Design of Beginners' Comprehensive Chinese Course for Kids of Chinese Descent Based on Multiple Intelligences Theory*. Master's degree thesis, Anyang Normal University, Henan.

Liu, X. (2000). *Introduction to teaching Chinese as a foreign language*. Beijing: Beijing Language and Culture University Press.

Li, L. X. (2006). *Research on the multiple intelligences' evaluation scale for learners*. Master's degree thesis, East China Normal University, Shanghai.

Lin, H. (2019). *Research on the Application of Thematic Teaching Model in Chinese Teaching Class for Thailand Preschool Students*. Master's degree thesis, Fujian Normal University, Fujian.

Li, L. Z(Trans) (2005). *What's whole in whole language?* (Goodman). Nanjing: Nanjing Normal University Press. (Original work published: 1986).

Montessori, M. (2017). *The first three years of life* (S. Q. Ling Foundation, Trans.). Beijing: Central Compilation & Translation Press. (Original work published 1949)

Pei, Y. S. (2023). *Teaching design for a beginner-level Chinese comprehensive course "How many classmates are in our class?" based on multiple intelligences theory in Thailand*. Master's degree thesis, Anyang Normal University, Henan.

Qiu, X. L. (2015). *Application of short-term thematic vocabulary teaching in Thai Tuwela School*. Master's degree thesis, Yunnan University, Yunnan.

Qin, Y. Q. (2021). *Research on Chinese classroom activities based on Sino-Korean cooperation under multiple intelligences theory*. Master's degree thesis, Shanghai Normal University, Shanghai.

Shen, Y. L (Trans) (2008). *Frames of mind: The theory of multiple intelligences* (Howard Gardner). Beijing: China Renmin University Press. (Original work published: 1983).

Shi, J. D. (2021). *Teaching Design and Practical Exploration of Chinese Interest Classes in British Primary Schools Guided by Multiple Intelligences Theory*. Master's degree thesis, Zhejiang University of Science and Technology, Zhejiang.

Sun, W. (2023). *Teaching Design of Online Intermediate Chinese Audio-Visual Oral Course Based on the Theory of Multiple Intelligences*. Master's degree thesis, Harbin Normal University, Harbin.

Tian, S. H. (2017). *A Study on Chinese Teaching Activities in Jeollanamdo Primary School in South Korea Basing on Multiple Intelligence Theory*. Master's degree thesis, Tianjin Normal University, Tianjin.

Tian, Y. X. (2023). *A Study on the Application of Multiple Intelligences Theory to Chinese Language*

- Teaching in Elementary Schools in Vladivostok, Russia*. Master's degree thesis, Northwest Normal University, Gansu.
- Wu, Y. S. (2020). *Teaching design of Chinese interest classes in British elementary schools guided by multiple intelligences theory*. Master's degree thesis, Shanghai University of Finance and Economics, Shanghai.
- Xing, P. P. (2023). *The Design of Online Elementary Chinese Comprehensive Teaching Activities Based on the Theory of Multiple Intelligences*. Master's degree thesis, Jilin Foreign Studies University, Jilin.
- Yuan, F. (2015). On the theory of whole language approach in teaching. *Journal of the College of Northwest Adult Education*, (05), 33–37.
- Zhang, H. H. (2017). The application of whole language approach in second language acquisition. *Literary Education (upper)*, (03), 140-141.
- Zhang, X. X. (2019). *A Study on the Thematic Chinese Teaching Design of the Thai Kindergarten Based on the Case Study of the Teaching*. Master's degree thesis, Yunnan Normal University, Yunnan.
- Zhang, Y. J. (2020). *Analysis on the Design and Practice of Thai Preschool Chinese Class Activities Based on Multiple Intelligence Theory*. Master's degree thesis, Yunnan Normal University, Yunnan.
- Zhao, J. M. (2019). *Introduction to teaching Chinese as a foreign language*. Beijing: Beijing Commercial Press.
- Zhu, Q. (2015). *The application of the principle of fun in vocabulary teaching for foreign children learning Chinese*. Master's degree thesis, Yunnan University, Yunnan.
- Zhu, S. L. (2021). *The research of Chinese vocabulary teaching for preschool children based on music intelligence teaching method*. Master's degree thesis, Nanjing Normal University, Jiangsu.
- Zhang, S. Y. (2024). *An Action Research on Multiple Intelligences Theory in One-to-One Chinese Language Teaching to Incoming Chinese Children: A Case Study of Incoming Korean Children*. Master's degree thesis, Zhejiang University of Science and Technology, Zhejiang.