

## 建构具有汉语特色的教学语法体系的有益探索——《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》介评\*

吕明璋<sup>1</sup>

南昌大学人文学院<sup>1</sup>

罗勇<sup>2</sup>

泰国格乐大学中国国际语言文化学院<sup>2</sup>

Email: mingzhanglyu99@163.com

Received: June 23, 2025; Revised: September 4, 2025; Accepted: October 7, 2025

### 摘要

本文对刘振平教授《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》展开介评，该专著是国际中文教育界建构汉语特色教学语法体系的重要成果。成书背景上，呼应“建构学科体系”的导向与学界呼吁，针对传统汉语二语语法教学依附印欧语框架、语法点零散等困境，以赵金铭的“格局+碎片化”理念为基础，系统回应教学需求。主要内容上，该书以“破解教学困境、建构汉语特色体系”为目标，形成“问题溯源—语法格局构建—碎片化资源库建设—理论+实证支撑”的闭环：通过历史溯源与现实剖析厘清语法体系痛点，构建面向英语背景学习者的“语法格局”核心框架，打造动态化“碎片化语法资源库”，并结合认知心理学、二语习得理论与实证调研强化结论科学性。创新层面，该书在理论上深化了“格局+碎片化”内涵，观点上确立语法格局核心地位并明晰其与碎片的动静关系，方法上通过频率统计与信息技术优化语法点选取及资源建设。价值上，既为汉语二语语法研究提供新理论框架，又为教材编写与教学模式革新提供实践路径。同时指出专著对非英语背景学习者关注不足等局限，展望未来研究方向。

**关键词：**“格局+碎片化”；汉语作为第二语言教学语法；教学语法体系

---

\*【作者简介】吕明璋，男，南昌大学人文学院在读博士生，研究方向为国际中文教育与现代汉语语法；罗勇，男，泰国格乐大学副校长、中国国际语言文化学院院长，博士，研究方向为国际中文教育与泰国华人宗教文化。

**A BENEFICIAL EXPLORATION OF CONSTRUCTING  
A TEACHING GRAMMAR SYSTEM WITH CHINESE  
CHARACTERISTICS—— REVIEW OF "*RESEARCH ON  
TEACHING GRAMMAR OF CHINESE AS A SECOND LANGUAGE:  
PATTERN + FRAGMENTATION*"**

MINGZHANG LYU<sup>1</sup>

School of Humanities, Nanchang University

YONG LUO<sup>2</sup>

China International Language and Culture College, Krirk University

**Abstract**

This article reviews Professor Liu Zhenping's *Research on Teaching Grammar of Chinese as a Second Language: Pattern + Fragmentation*, a significant achievement in the field of international Chinese education for constructing a teaching grammar system with Chinese characteristics. Regarding its background of compilation, the monograph responds to the orientation of "constructing disciplinary systems" and academic calls. It addresses dilemmas in traditional Chinese as a second language grammar teaching, such as reliance on Indo-European language frameworks and scattered grammatical points. Based on Zhao Jinming's "Pattern + Fragmentation" concept, it systematically meets teaching needs. In terms of its main content, the book aims to "address teaching dilemmas and construct a system with Chinese characteristics," forming a closed-loop structure of "problem tracing—grammatical pattern construction—construction of fragmented resource database—theoretical + empirical support." It clarifies pain points in the grammar system through historical tracing and practical analysis, constructs a core "grammatical pattern" framework for learners with English backgrounds, develops a dynamic "fragmented grammatical resource database," and enhances the scientific validity of its conclusions by integrating cognitive psychology, second language acquisition theory, and empirical research. In terms of innovations, the book theoretically deepens the connotation of "Pattern + Fragmentation," establishes the core position of grammatical patterns and clarifies their dynamic-static relationship with fragments in terms of viewpoints, and optimizes the selection of grammatical points and resource development through frequency statistics and information technology in terms of methods. In terms of value, it not only provides a new theoretical framework for the study of Chinese as a second language grammar but also offers practical pathways for textbook compilation and the innovation of teaching models. Meanwhile, it points out limitations such as insufficient attention to learners with non-English backgrounds and looks forward to future research directions.

**Keywords:** "Pattern + Fragmentation"; teaching grammar of Chinese as a second language;

《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》是一部立足汉语特色系统面向英语背景初学汉语者，探讨语法格局和碎片化语法资源库构建问题的专著。可供国际中文教育一线汉语教师作为教学参考，也可为研究者和教材编写者创新汉语作为第二语言语法教学模式和内容编排提供借鉴。

## 1. 成书背景

2016 年习近平总书记在哲学社会科学工作座谈会上指出，要“以我国实际为研究起点，提出具有主体性、原创性的理论观点，构建具有自身特质的学科体系、学术体系、话语体系”<sup>1</sup>。《中华人民共和国国民经济和社会发展第十四个五年规划和 2035 年远景目标纲要》和党的二十大报告都重申了此观点。国际中文教育学界不少学者也呼吁从汉语特点出发，建构国际中文教育的学科体系（吴应辉，2022；崔希亮等，2023）。刘振平教授的专著正体现了这一点，基于汉语语法的语言事实，立足汉语自身的特点。汉语作为世界的重要语言，有着较为鲜明的特质。但长期以来，“学界有意无意将英语等二语教学的理论作为汉语二语教学研究的依据，忽视了汉语及汉语二语教学自身特点，以致迄今尚未形成有影响的汉语二语教学理论和教学法流派”。（李泉，2021）一些西方学者依据印欧语的教学实践和实验得出的不必进行显性的语法教学的结论并不适用于汉语教学，汉语教学法也应区别于西方语言教学法。语法教学应帮助学习者在最短时间内掌握汉语语法规则，习得并重构一套新的语法系统。

语法教学一直是汉语作为第二语言教学研究的重点与热点。对外汉语教学语法体系肇始于 1958 年邓懿等编写的《汉语教科书》，后续相关教材、教学参考语法书及语法大纲，多以该教材构建的语法体系为基础。柯彼德（1991）、吕文华（2002）、张旺熹与崔永华（1998）等学者指出，现有体系存在基础陈旧、未脱离母语语法框架、忽视汉外对比、未及时吸纳新成果、语法点处理重点不突出等问题，严重影响教学效果，亟待解决。

在此背景下，赵金铭教授于 2018 年提出“格局+碎片化”汉语作为第二语言教学语法理念，为该领域研究指明新方向。该理念一经提出，便成为目前汉语作为第二语言教学研究的热点。刘振平教授深耕此领域多年，兼具丰富教学与研究经验，近年沿此方向深入探究并践行该理念，2018 年成功申报了国家社会科学基金一般项目“‘格局+碎片化’的汉语作为第二语言教学语法研究”，2025 年其专著《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》由商务印书馆出版。该书系统回应当下教学困境，传承发展相关理论，为建构具有汉语特色的教学语法体系提供了有益探索。

## 2. 主要内容

该书并非简单按章节罗列语法知识，而是以“破解汉语二语语法教学困境、建构汉语特色教学体系”为核心目标，从“理论铺垫—核心内容构建—实践验证”三个层

---

<sup>1</sup> 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话[EB/OL].(2016-05-19)[2025-05-18].<http://www.scio.gov.cn/31773/31774/31783/Document/1478145/1478145.htm>.

面形成闭环，整体可提炼为四大核心板块，各板块相互支撑，凸显研究的系统性与实用性。

### 2.1 以“问题溯源”为基础：厘清教学语法体系的历史脉络与现实痛点

全书开篇即确立“历史溯源+现实审视”的双重视角，为后续“格局+碎片化”理念的提出与落地奠定坚实的研究基础。在历史脉络梳理层面，专著以1958年邓懿等编写的《汉语教科书》为起点——这部教材首次构建了对外汉语教学语法的雏形体系，明确了“以语法结构为核心”的编排思路，此后数十年间，从早期的《基础汉语课本》《实用汉语课本》，到新世纪的《新实用汉语课本》《发展汉语》等代表性教材，再到《对外汉语教学初级阶段教学大纲》《国际汉语教学通用课程大纲》等指导性文件，均在语法体系框架上延续了《汉语教科书》的核心逻辑，即“按语法点难易顺序编排、以结构主义语法理论为支撑”。该书通过对这一历史演变过程的细致梳理，清晰呈现了汉语二语教学语法体系的发展与局限。

在现实痛点剖析层面，专著紧密结合梳理相关研究，深入指出现有体系的核心问题：一是基础陈旧，仍以数十年前的语法理论为支撑，未能充分吸收现代汉语语法研究的新成果（如构式语法、认知语法在汉语研究中的应用）；二是依附母语框架，多参照英语等印欧语的语法体系划分汉语语法范畴（如强行对应英语时态构建汉语“时态系统”），忽视了汉语“无形态变化、重语序与虚词”的本质特征；三是汉外对比缺失，未能系统梳理学习者母语与汉语的语法差异，导致教学重点与学习者难点脱节；四是语法点处理模糊，对“哪些语法点是基础阶段必教内容”“如何突出核心语法规则”缺乏明确标准，造成教材编排与教学实践的混乱。同时，专著还专门界定了“教学语法”与“语法教学”、“理论语法”与“教学参考语法”等核心概念的内涵与边界，为后续研究划定了精准的范围与方向，充分体现了“以问题为导向、以理论为根基”的研究逻辑。

### 2.2 以“语法格局”为骨架：构建面向英语背景学习者的汉语语法核心框架

“语法格局”作为承载“汉语特色教学体系”的核心载体，其构建始终紧扣“汉语本质特征”与“英语背景学习者认知需求”两大维度，通过多层面论证形成兼具科学性与实用性的语法框架。在构建逻辑上，专著首先以“汉英语法深度对比”为切入点，梳理二者核心差异：英语依赖形态变化表达语法意义，句子结构以“主谓宾”为核心且成分严谨；汉语作为孤立语，无形态变化，主要通过虚词、语序及语义搭配传递语法信息，句子结构注重“意合”。这种对比既深化对汉语语法本质的认知，又为教学设计提供依据。成人二语学习中“母语迁移”现象显著，英语背景学习者易将英语语法规则套用于汉语，而“语法格局”可提前凸显汉英差异，帮助规避负迁移。

在此基础上，专著分析英语背景学习者在基础阶段的典型语法难点，如“把”字句与“被”字句使用困难、量词搭配混淆、方位词立体表达模糊、虚词“了”多功能性混淆及无标记被动句理解偏差等。针对这些难点，专著明确“语法格局”的核心内容：以“基本语法单位及其组合、聚合关系”为框架，涵盖汉语语法“核心骨架”，从语素、词、短语到句子基本类型与核心句式，重点突出汉语特色范畴，弱化印欧语中汉语无对应范畴的内容。为增强实用性，专著主张以“英汉对照”形式将格局呈现于教材课文之前。例如“汉语句子基本语序”部分，左侧列汉语“主语+谓语+宾语”及示例，右侧对应英语结构并标注差异点；“虚词‘了’”部分，左侧说明其功能，右侧对应英语表达差异。这种呈现方式使学习者在接触课文前建立汉语语法“整体框



架”，后续学习中可快速将零散语法点“嵌入”格局，解决传统教学中“语法点零散、学习者难成体系”的问题，实现以简驭繁，推动语言学习从“零散记忆”转向“系统整合”的教学目标。

### 2.3 以“碎片化资源库”为血肉：打造动态化、针对性的语法教学支撑体系

“语法格局”与“碎片化语法资源库”形成“静态框架统领动态碎片、动态碎片丰富静态框架”的互补关系，共同构成完整教学体系。专著对资源库的建设体现“以学习者为中心、以实践需求为导向”的理念，核心环节设计如下：

在语法点选取环节，专著确立“频率原则+难点原则+格局匹配原则”三大标准：通过检索大型现代汉语语料库统计基础阶段常用语法点频率，优先选取日常交际高频语法现象；结合全球汉语中介语语料库分析英语背景学习者高频偏误，重点纳入易出错语法点；所有碎片语法点均需与“语法格局”核心框架匹配，确保“碎片不脱离格局统领”，避免知识零散化。在语法点描述环节，专著创新构建“基于表达的五维描述体系”，从“类别、名称、形式、意义、用法”五个维度阐释每个语法点，且始终突出“汉英差异提示”与“实用导向”：“类别”明确语法范畴，“名称”采用学界通用表述，“形式”以公式化语言呈现结构，“意义”阐释核心语义功能，“用法”补充场景、注意事项及常见错误。同时，描述中用学习者母语辅助解释，并搭配3-5个日常交际场景例句，确保学习者兼具规则理解与实践应用能力。

### 2.4 以“理论+实证”为支撑：强化研究结论的科学性与实践适用性

全书坚守“理论探讨与实证分析深度融合”原则，既避免纯理论建构的空泛，又杜绝纯实践总结的表面化，通过多维度论证使“格局+碎片化”理念兼具理论高度与实践温度。

在理论支撑层面，专著从三方面论证：其一，认知心理学角度，引用奥苏贝尔“有意义学习”理论与布鲁纳“认知结构学习理论”，指出“语法格局”作为“认知框架”，可帮助学习者将碎片化知识整合到已有框架，符合“以简驭繁、系统整合”的认知规律；其二，汉语教学史角度，梳理近代汉语二语教学教材编排传统，发现《语言自述集》《国语入门》等均采用“语法概说+课文实例”模式，证明“格局统领碎片”思路符合汉语二语教学内在规律，具有历史合理性；其三，二语习得理论角度，结合克拉申“输入假说”与斯温“输出假说”，指出“格局”提供“可理解的语法输入”，“碎片化资源库”创造“有意义的输出机会”，二者结合符合二语习得核心规律。

为验证“格局+碎片化”理念的科学性与适用性，研究采用“学习者问卷调查+教师访谈调查”双维度实证路径。面向英语背景基础汉语学习者，设计含25题的问卷（分“传统教材评价”“新教材认可度”“需求对比”三板块），发放100份、回收有效问卷87份（对象为学完初级《发展汉语》的英语母语者）。经SPSS检验，问卷的信度和效度较高。面向国际中文教师，筛选20名符合“教过基础综合课、用过两套以上教材、含母语/二语教师”条件的受访者（国内母语教师13名，海外二语教师7名），通过“先发问题思考+线上访谈追问+许可后录音”的方式开展访谈。实证结论显示：“格局+碎片化”模式认可度较高，多数学习者与超90%教师认可该模式或期待配套资源；同时需优化语法点与课文关联、语用形式辨析，在以实用性编课文的基础上，适当兼顾语法点“先易后难”原则。

### 3. 创新之处

#### 3.1 理论创新：为革新汉语作为第二语言语法教学思路奠定基础

赵金铭（2018）提出了“格局+碎片化”教学语法理念。陆俭明（2018）高度肯定了该理念，并指出应该认真思考设计什么样的“语法格局”、应该教授什么样的“语法碎片”的问题。刘振平（2025）很好地回应了该教学语法理念进一步发展的需求，一方面进一步探讨了“格局+碎片化”教学语法理念理论内涵，论证了其符合人类的认知共性、具有扎实的历史基础和现实需求的特点。一是契合认知倾向，“语法格局”提供简约框架，“碎片化语法”为系统元素，学习者依托格局统摄碎片，实现语法体系化建构；二是延续历史探索，威妥玛、赵元任等的相关理念，印证“格局+碎片”是教材编排长期方向，该书将其从隐性实践升为显性理论；三是回应现实需求，解决传统教材语法点零散等问题，“格局”搭认知框架，“碎片化资源库”补用法与偏误，推动教学从静态知识传递转向动态能力建构。

#### 3.2 观点创新：立足汉语特点重塑教学理念

该书主要有两大观点创新：一是确立语法格局核心地位，强调为初学汉语者先呈现语法格局的重要性。有了语法格局，语言教学内容和课文编写能够摆脱语法点顺序和难易程度的限制，以交际需求为导向选取自然语言，使教学更贴合实际应用，提升学习者的语言交际能力。二是明确语法格局与碎片化语法关系，清晰阐述了语法格局与碎片化语法动静相生的关系。二者相互配合，不仅为教材编写提供了更科学的依据，也让学习者能够更好地理解和掌握汉语语法，从整体上重塑了汉语二语教学的理念。

以双宾语句为例，当学习者发现汉语双宾语结构“给某人某物”与英语“give sb. sth.”在“间接宾语（人）+直接宾语（物）”的语序及“物品所属权转移”的核心语义上存在对应时，其母语语法图式会自动映射到目的语中，形成形式与意义配对的跨语言构式类推。基于此，教学内容得以对汉英一致的结构特征（如双宾语语序）仅作简要提示，而将重点置于汉语独特的动词类别限制（如汉语“取得类”“称呼类”动词可以带双宾语）。这种处理方式实质是对认知资源的优化配置，通过母语正迁移减少重复讲解，将教学重点放在母语负迁移高频语法点以及汉语特有的语法规则上，既符合二语习得的“最小努力原则”，又强化了语法点讲解的针对性。

#### 3.3 方法创新：融合多元方法服务教学实践

传统汉语二语语法教材选取语法点时，常以“结构难度由易到难”或“理论语法的逻辑体系”为核心（如按“词法-句法”的学术分类线性推进），较少结合真实交际场景与学习者偏误。而赵金铭教授（2018）提出的“格局+碎片化”思路离不开以下三方面的考虑因素：一是汉语本身。汉语中哪些语法点是必须而且急需教给学生的。二是汉语和学习者母语在语法上的异同。据此考虑并确定急需教什么。三是学生在学习汉语过程中出现的具有普遍性的语法偏误，或者遇到的具有普遍性的难点。我们就需针对这些学生最容易、最经常出现的偏误和难点来选择、设计语法点。我们欣喜地看到，刘振平的书很好地贯彻了这个思路，十分注重研究方法，基于语言事实运用频率统计选取语法点，并与时俱进借助信息技术构建资源库，实现了方法创新。

一是运用频率统计选取语法点。在构建语法格局和碎片化语法资源库时，在自然语言中对语法点进行频率统计，依据频率选取语法点。同时，通过在全球汉语中介语

语料库中统计英语背景学习者语法点的偏误率，以此作为确定语法点选取和编排的重要标准，提高了语法教学内容的实用性和针对性。

二是借助信息技术，最终建设了一个涵盖面向英语背景基础汉语教学语法点的介绍语法点形式、意义和用法并带有一定数量例句的，某些语法点还附有慕课教学课件的，便于检索和根据教学中发现的问题进行动态调整的碎片化语法资源库。这种创新方式为教师教学和学生自学提供了极大的便利，提升了教学效率和学习效果，实现了教学方法与工具的现代化。

## 4. 价值与意义

### 4.1 学术价值

该书主张的“格局+碎片化”语法教学思路为汉语作为第二语言教学语法研究提供了新的视角和理论框架，丰富和完善了该领域的理论体系。“格局+碎片化”理论的深入研究和实践，有助于学界更深入地理解汉语语法教学的本质和规律，推动相关研究从不同角度展开，拓展了学术研究的视野，为后续研究奠定了坚实的理论基础。

### 4.2 应用价值

《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》为教材编写带来了新的思路和方法。依据“格局+碎片化”理念，教材编写能够更加注重实用性和交际性，使课文内容更加生动自然，语法点的呈现更加合理，从而提高教材的质量，更好地满足学习者的需求。

该书有助于改变传统以结构主义为主的语法教学模式。教师可以根据语法格局和碎片化语法资源库，灵活设计教学内容和活动，从交际需求出发开展教学，激发学习者的学习兴趣，提高教学效果，促进汉语作为第二语言教学模式向更加科学、高效的方向发展。

## 5. 结语

《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》无疑是建构汉语作为第二语言教学语法体系的有益探索，但也存在一些有待完善之处。书中仅构建了英语背景下的语法格局，对于其他语言背景学习者的研究尚显不足。未来的研究可以朝着拓展语言背景方向展开，结合类型学理论和方法，针对不同语言背景构建多样化的语法格局和碎片化语法资源库，以满足更广泛学习者的需求。碎片化语法的选取也是相当有难度的工作，难免有所疏漏。同时，在数字化时代背景下，如何进一步利用人工智能技术优化碎片化语法资源库，实现个性化学习推荐，也是值得深入研究的方向。相信随着研究的不断深入，“格局+碎片化”理论将在汉语作为第二语言教学中发挥更大的作用，推动国际中文教育事业的蓬勃发展。

我们期待有后续更多“格局+碎片化”这一思路的相关研究和成果问世，也期待更多汉语教学界的同仁在教学实践中完善，从而建构属于国际中文教育的理论体系。

## 参考文献

- 崔希亮、丁安琪、冯丽萍、李宝贵、王辉、吴勇毅、叶军、张建民（2023）。“国际中文教育三大体系建设”多人谈。《云南师范大学学报（对外汉语教学与研究版）》，21（3），1-10。
- Cui, X., Ding, A., Feng, L., Li, B., Wang, H., Wu, Y., Ye, J., & Zhang, J. (2023). Multi-person discussion on the construction of three major systems of international Chinese education. *Journal of Yunnan Normal University (Teaching and Research on Chinese as a Foreign Language)*, 21(3), 1–10.
- 柯彼德（1991）。汉语作为外语教学的语法体系急需修改的要点。《世界汉语教学》，（2），100-104。
- Kurpide. (1991). Key points urgently needing revision in the grammar system of Chinese as a foreign language teaching. *Chinese Teaching in the World*, (2), 100–104.
- 李泉、孙莹（2021）。论国际中文教育五种微观关系。《民族教育研究》，32（5），160-169。
- Li, Q., & Sun, Y. (2021). On five micro-relationships in international Chinese education. *Journal of Research on Nationalities Education*, 32(5), 160–169.
- 刘振平（2025）。《“格局+碎片化”的汉语作为第二语言教学语法研究》，北京市：商务印书馆。
- Liu, Z. (2025). Research on teaching grammar of Chinese as a second language: Pattern + fragmentation. The Commercial Press.
- 陆俭明（2018）。汉语教学中汉语语法的呈现与教法。《国际汉语教育（中英文）》，3（2），62-71。
- Lu, J. (2018). The presentation and teaching methods of Chinese grammar in Chinese teaching. *International Chinese Education (Chinese-English)*, 3(2), 62–71.
- 吕文华（2002）。对外汉语教材语法项目排序的原则及策略。《世界汉语教学》，（4），86-95+4。
- Lyu, W. (2002). Principles and strategies for sequencing grammar items in teaching Chinese as a foreign language textbooks. *Chinese Teaching in the World*, (4), 86–95+4.
- 吴应辉（2022）。国际中文教育新动态、新领域与新方法。《河南大学学报（社会科学版）》，62（2），103-110+155。
- Wu, Y. (2022). New trends, new fields and new methods in international Chinese education. *Journal of Henan University (Social Science Edition)*, 62(2), 103–110+155.



张旺熹、崔永华（1998）。对外汉语教学语法问题研究的基本态势。《世纪之交的中国应用语言学研究——第二届全国语言文字应用学术研讨会论文集》，363-372。

Zhang, W., & Cui, Y. (1998). The basic situation of research on grammar issues in teaching Chinese as a foreign language. In Proceedings of the Second National Conference on Language Application Research: Chinese Applied Linguistics at the Turn of the Century (pp. 363–372).

赵金铭（2018）。汉语作为第二语言教学语法:格局+碎片化。《语言教学与研究》，（2），1-10。

Zhao, J. (2018). Teaching grammar of Chinese as a second language: Pattern + fragmentation. Language Teaching and Linguistic Studies, (2), 1–10.