

泰国清迈崇华新生华立学校办学历史、特色与当代挑战研究

秦凌鸽

北京语言大学曼谷学院、格乐大学

Email: sei191101@gmail.com

Received: February 17, 2026; Revised: June 6, 2026; Accepted: June 9, 2026

摘要

本研究以泰国清迈崇华新生华立学校为研究对象，从泰国华文教育视角出发，系统考察其办学历史的演变过程，重点分析学校办学特色的形成机制及其在当代华文教育环境中面临的挑战。研究采用历史研究与文献分析相结合的方法，通过纵向时间轴梳理学校发展脉络，并辅以田野调查资料，对学校办学实践与政策环境之间的关系进行分析。研究发现，学校办学历史的演进与泰国对华政策调整及中泰关系变化密切相关，在多次制度调整与课程转型过程中，逐步形成了以汉语教学为核心、兼顾中华文化传承与本地教育需求的办学特色。该特色的形成受到早期华人教育传统、华人社会支持及中国相关教育机构协作等多重因素影响。当前，学校在发展过程中仍面临师资培养体系有待完善、教学模式转型压力增加及区域竞争加剧等问题。本文旨在为海外华文学校发展研究提供个案参考。

关键词：泰国清迈崇华新生华立学校；华文教育；办学历史；办学特色；发展问题

A STUDY OF THE EDUCATIONAL HISTORY, CHARACTERISTICS, AND CONTEMPORARY CHALLENGES OF CHONGFAH XINSHENG WANISHBAMRUNG SCHOOL IN CHIANGMAI THAILAND

CHULEEKORN KARNKHAENG

Bangkok College, Beijing Language and Culture University; Krirk University

Abstract

This study takes Chongfah Xinsheng Wanishbamrung School in Chiang Mai, Thailand, as a case study to systematically examine its historical development from the perspective of Chinese language education in Thailand. The research focuses on the formation of the school's educational characteristics and the challenges it faces within the contemporary context of Chinese language education. By combining historical research and documentary analysis with field investigation, the study traces the school's developmental trajectory and explores the relationship between educational practices and policy changes.

The findings reveal that the school's development has been closely linked to shifts in Thailand's China-related policies and the evolution of Sino–Thai relations. Through successive stages of institutional adjustment and curriculum reform, the school has gradually developed distinctive educational characteristics centered on Chinese language instruction while integrating Chinese cultural transmission with local educational needs. These characteristics have been shaped by traditional Chinese educational values, long-term support from the Chinese community, and continued cooperation with educational institutions in China.

At present, the school still faces several challenges, including the improvement of teacher training mechanisms, the transformation of teaching models in response to educational innovation, and increasing regional competition. This study aims to provide a valuable case reference for future research on the development of overseas Chinese schools.

Keywords: Chongfah Xinsheng Wanishbamrung School in Chiang Mai Thailand; Chinese Language Education; School Development History; Educational Characteristics; Developmental Challenges

引言

随着当代中国经济与社会的快速发展,汉语在全球范围内的影响力与受欢迎程度持续提升。这一发展并非偶然,而是植根于长期积累的历史基础之上。贾益民,胡培安,胡建刚(2016)指出几百年来,华文教育历经曲折,起落沉浮,但其炎黄血脉从未中断,并已发展成为在海外植根最深、覆盖最广。黄永涛(2012)认为泰国华文教育具有悠久的发展历史。在其发展进程中,泰国华文教育在历史上曾几起几落,甚至受到过政府的严厉遏制。然而,随着中国综合实力的持续提升、中泰关系的不断深化,以及泰国王室成员对中华文化的关注与认同,泰国华文教育逐步恢复生机,并在近年呈现出较为快速的发展态势。

泰国华文学校在泰国华文教育体系中占据着重要地位,是推动汉语语言发展与传播的重要载体。其不仅承担着系统传授汉语知识的教育功能,同时也是中华文化传播与弘扬的重要平台,因而在语言教育与文化延续方面发挥着不可替代的作用。

清迈崇华新生华立学校作为泰北地区具有代表性的华文学校之一,拥有百余年的办学历史。该校的发展历程与泰国历次华文教育政策的调整以及中泰关系的演变密切相关。以该校为研究对象,有助于从个案层面深入探讨泰国华文学校在不同历史阶段的调整路径,并揭示其办学特色形成的内在逻辑。

在泰国华文教育研究领域,学界已从教育政策、课程设置以及教学实践等多个角度展开了较为系统的探讨。然而,从区域研究的层面来看,尽管泰北地区华文学校的发展在泰国华文教育体系中具有一定的代表性,但现有研究多停留在宏观描述层面,对单一华文学校的系统性个案研究相对不足,尤其缺乏对学校办学历史及其办学特色形成机制的深入分析。

基于此,本文从泰国华文教育的研究视角出发,对清迈崇华新生华立学校的办学历史进行系统梳理,分析其办学特色的历史形成机制,并探讨其在当代华文教育环境中所面临的主要挑战,以期为泰国华文学校及海外中文教育机构的可持续发展提供参考与借鉴。

文献综述

国内外研究现状

(1) 泰国华文教育的宏观政策与历史研究

学界已从宏观历史与政策变迁层面对泰国华文教育的发展进行了较为系统的探讨。相关研究普遍指出,泰国华文教育在 20 世纪经历多次起伏,其发展进程与泰国对华政策调整及中泰关系变化密切相关。李屏(2012)通过阶段性梳理,揭示了泰国华文教育在不同历史时期的发展特征,认为其演变轨迹在一定程度上折射出中泰政治与社会关系的变迁。陈艳艺(2013)指出,1992 年泰国政府放宽对华文教育的限制,是华文教育复兴的重要政策节点。

进入 21 世纪后,随着中泰经贸与人文交流不断深化,泰国社会对汉语的需求显著提升。高和利(2022)认为,汉语学习已由族群文化维系功能逐步转向兼具实用性与发展前景的外语选择。韩江华(2024)从政策视角强调,国家教育政策在泰国华文教育发展中始终发挥关键引导作用,为华文教育的持续发展提供了制度保障。

(2) 泰国华文学校发展史研究

在宏观研究基础上,部分学者将视角进一步聚焦于华文学校的发展历程,对其办学形态与制度变迁进行了梳理。Prapin(2007)指出,泰国华文教育可追溯至拉玛一世时期,华文学校伴随华人移民规模扩大逐步形成,但在不同历史阶段多次受到政治环境与政策调整的制约。二战后,尤其是 1975 年中泰建交及 1992 年华文课程获得制度性认可,成为华文学校恢复与扩展的重要契机。

在阶段划分方面,魏光磊(2019)从政策变迁与教育实践的互动关系出发,将泰国华校发展划分为若干历史阶段,指出各阶段在办学规模、课程结构及制度环境等方面呈现出显著差异。

此外,郭熙(2020)从海外华人社会结构的角度提出,华人社团、华校与华文媒体构成海外华人社会的三大支撑力量。其中,华校作为非营利性教育机构,承担着语言与文化遗产的核心功能,并在多方资源协同下实现持续运作。该观点为理解海外华文学校的功能定位及其长期存续机制提供了重要理论视角。

(3) 泰北地区华文学校的区域研究

近年来,学界开始关注泰北地区华文教育的区域特征。相关研究指出,杨新新(2018)泰北华文教育已由传统的族群母语教育逐步转向以汉语作为第二语言的教育模式。黄晶(2022)结合中泰关系与政策环境,对泰北华文教育的发展历程进行了阶段性分析,揭示了区域华文教育与宏观政治、社会因素之间的密切关联。

同时,杨新新(2020)从两岸对泰北山区华文学校援助的历史进程出发指出,不同阶段的政治与文教援助在客观上推动了泰北华文教育整体水平的提升,也凸显了泰北华文教育在区域与跨区域层面的特殊意义。这些研究为进一步开展具体学校层面的个案研究提供了重要背景。

(4) 海外语言教育与双语教育相关研究

国外关于语言教育与双语教育的研究起步较早,主要集中于语言政策、双语教育及族裔语言传承等领域。Fishman(1991)指出,学校是维系族裔语言与文化遗产的重要机构,在少数族裔语言延续过程中发挥着关键作用。Spolsky(2004)认为,教育机构的发展与语言政策环境密切相关,学校往往需要在国家政策与社会需求之间进行动态调适。Cummins(2000)则强调双语教育对于学生语言能力发展及学业成就具有积极影响。上述研究为理解海外华文学校的发展提供了重要理论参考。

总体来看,国外研究较多关注语言教育与双语教育的一般规律,而针对泰国华文学校特别是泰北地区华文学校办学特色形成机制的个案研究相对有限。因此,有必要结合具体学校案例,进一步探讨其办学特色形成过程及现实发展问题。

研究述评

总体来看, 现有研究已从宏观政策、历史演变及区域特征等层面对泰国华文教育的发展进行了较为系统的探讨, 为理解其整体脉络奠定了坚实基础。然而, 从研究视角与方法层面审视, 仍存在若干有待深化之处。

首先, 在研究对象层面, 既有研究多聚焦于国家政策或区域整体发展, 对单一华文学校的系统性个案研究相对不足, 尤其缺乏对具有百年办学历史的地方性华文学校进行纵向考察的研究。

其次, 在研究内容层面, 相关成果多以历史叙述与政策分析为主, 对学校内部办学实践关注有限, 学校办学特色往往被作为结果呈现, 其形成机制——包括课程结构调整、语言教学定位转变及学校治理模式与政策环境之间的互动关系——尚未得到充分展开。

再次, 在研究方法层面, 现有研究主要依赖文献分析与宏观历史梳理, 较少将学校档案、办学实践与当代田野材料结合起来进行综合分析, 这在一定程度上限制了对华文学校现实运行状态及其当代转型问题的深入理解。

基于上述不足, 本文以清迈崇华新生华立学校为个案, 结合历史研究与文献分析法, 对学校百余年来的办学演变过程进行系统梳理, 重点分析其以汉语教学为核心的办学特色形成机制, 并探讨其在当代泰国华文教育环境中所面临的结构性挑战, 以期理解泰国华文学校的发展逻辑及海外华文教育的可持续路径提供个案视角与实证参考。然而, 现有研究对于华文学校办学特色形成机制的分析仍相对不足, 这也进一步凸显了开展个案研究的必要性。

研究问题

现有研究多从宏观层面对泰国华文教育的发展进行探讨, 对单一华文学校办学特色形成机制的个案研究相对不足。基于此, 本文以清迈崇华新生华立学校为研究对象, 重点探讨以下问题:

- (1) 清迈崇华新生华立学校的办学特色是如何形成的?
- (2) 影响其办学特色形成机制的主要因素有哪些?
- (3) 学校在当前发展过程中面临哪些现实挑战?

本文所指“办学特色形成机制”, 是指学校在长期办学过程中, 在政策环境、华人社群支持、课程体系建设、学校治理以及中泰教育合作等因素共同作用下, 逐步形成具有相对稳定性的办学特点及其内在发展逻辑。本文将从上述几个方面对清迈崇华新生华立学校办学特色形成机制进行分析。

研究方法

本研究采用历史研究法、文献分析法与田野调查法相结合的研究方法, 对泰国清

迈崇华新生华立学校的办学历史、办学特色形成机制及其当代挑战进行研究。

首先，运用历史研究法，依据纵向时间轴对学校在不同历史阶段的发展脉络进行梳理，重点分析学校办学实践与泰国华文教育政策环境及中泰关系变化之间的相互关系。

其次，采用文献分析法，系统收集、整理并分析校史馆资料、校史文献及相关校史记录书，同时查阅中国知网（CNKI）、Google Scholar 以及泰国 THAIJO 等数据库中与泰国华文教育、泰北地区华文教育及华文学校发展相关的中、英、泰文文献，对相关研究成果进行归纳与比较。

在此基础上，辅以田野调查所获取的一手资料，以弥补文献资料在当代阶段的不足。研究者结合在清迈崇华新生华立学校的任教经历，通过实地观察及访谈收集相关资料。访谈对象主要包括学校管理人员、汉语教师及学生代表，采用半结构式访谈方式进行。访谈内容涉及学校发展历程、课程建设、办学特色及现实挑战等方面。通过对历史资料、文献资料与田野调查资料进行综合分析，以期更加全面地呈现学校办学特色的形成过程及其发展现状。

研究结果

一、崇华新生华立学校的发展历程

本章在系统梳理相关历史文献、学校档案及既有研究成果的基础上，依据泰国华文教育政策变迁与学校办学形态演进，对清迈崇华新生华立学校的发展历程进行阶段性考察。通过对关键历史节点与代表性人物的分析，揭示学校办学实践与外部政治环境、制度约束之间的互动关系，为后文对学校办学特色与当代挑战的分析提供历史背景与解释框架。

（一）第二次世界大战前的初创与发展阶段（20 世纪初—1945 年）

清迈地区的华文教育可追溯至 20 世纪初。1901 年前后，随着华人移民逐渐在清迈定居并从事商业活动，华文教学开始以非正规形式在当地出现。五世皇时期，相关教学活动多以“学堂”形式存在；至六世皇时期，则以“私塾”为主，教学地点多设于教师住所或私人场所，呈现出明显的民间自发性和松散性特征。

1917 年，在当地华人社群推动下，清迈第一所具备相对完整办学形态的华文学校——“华英学校”正式成立。该校由来自潮州、后移居曼谷的郑智男倡议创办，并联合蔡顺喜、廖永承等华人代表共同出资购地，于越革路设校，以潮州话作为主要教学语言。作为清迈地区首所正式华文学校，“华英学校”的建立标志着当地华文教育开始由非正规教学向制度化学校教育转型。

20 世纪 20 年代后，随着清迈华人人口增加及语言结构日趋多元，学校教学中逐渐出现潮州话、客家话、海南话、粤语及云南方言并行的情况，不利于教学统一。为应对这一问题，当地华人社群经协商，于 1927 年前后联合创办以中国普通话为教学语言的“华侨学校”，并推举郑智男担任校法人及首任主席。此后，清迈地区形成“华英学校”与“华侨学校”并存发展的格局。

在办学经费方面，两校采取较为独特的联合管理与自给模式，通过共同购置土地并开展稻米种植，将农业收益用于支持学校日常经费，维系了学校在较长时期内的持续运作。

然而，1937年至1941年间，受国际局势变化及泰国政府华文教育政策持续收紧的影响，全国范围内华文学校相继被迫停办。清迈地区的“华英学校”与“华侨学校”亦在第二次世界大战前相继被政府勒令停止办学，华文教育活动一度中断。这一阶段集中反映出早期泰国华文教育在政策环境下面临的高度不稳定性。

（二）第二次世界大战后的恢复与调整阶段（1945—1957年）

1945年第二次世界大战结束后，泰国社会秩序逐步恢复，清迈华人社会亦积极推动华文教育重建。在原有学校停办的背景下，林佑寿、廖良、蔡动辉、潘益三、陈国伟等华人代表共同商议复校事宜，并于1945年底在尚未获得政府正式批准前，暂以“华英—华侨学校”名义恢复教学活动。

1948年，学校一度获得政府批准并更名为“清华学校”，但同年因经费筹措方式被认定违反相关教育法规，再次被吊销办学执照。该事件中，陈福祥、廖长河、郑天岳、黄健华等校董受到牵连，财产亦被没收，对清迈华文教育造成严重冲击，凸显出战后华文教育在制度层面的高度不确定性。

在此背景下，当地华人社会通过非正规教育形式维系华文学习。以江秀泰为代表的华裔人士组织成立中文学习互助社，并聘请卢友光担任中文教师，在一定程度上弥补了正规华文学校受限时期的教育空缺。

与此同时，1948年2月6日，“新生学校”正式获批成立；1949年，林柏寿向泰国教育部申请创办“崇华学校”，并于1950年6月3日获准办学。两校主要以小学教育为主，在严格政策环境下坚持办学，成为战后清迈华文教育得以延续的重要支点。

（三）整合与制度化发展阶段（1957—1989年）

1957年，崇华学校对办学领导体制进行调整，陆昌被任命为法人代表，学校治理结构逐步趋于规范化。进入20世纪60年代，随着小学毕业生继续接受系统华文教育需求的增加，翁柳召集许大昭、李锡源、罗国英、廖良安、欧阳楷、陈南康等校董代表，商议创办中学事宜，标志着清迈华文教育由小学阶段向中学阶段的延伸。

为实现学校资产与管理的制度化，1972年11月3日，“崇华新生基金会”依法成立，并于1974年获得政府批准。基金会随后整合崇华学校、华立学校与新生学校，实现统一管理。1980年3月13日，基金会正式更名为“崇华新生华立基金会”，“公立崇华新生华立学校”作为整合后的办学实体正式确立，清迈华文教育由此进入以合法化、制度化为特征的发展阶段。学校名称中所使用的“公立”一词，需结合泰国华文教育发展的历史语境加以理解。该称谓并不等同于现代教育体制中“由国家财政支持并直接管理的公立学校”，而是指由社会公众，尤其是华人社群，以集体出资与共同治理方式设立的学校类型。这种以基金会为核心的办学模式，是海外华文学校在制度限制条件下实现合法化与长期运行的重要路径之一。

（四）发展壮大与课程体系完善阶段（1989—2011 年）

1989 年后，学校在完成整合的基础上逐步恢复并拓展办学层级，由小学阶段扩展至初中与高中阶段，形成覆盖基础教育主要阶段的完整办学体系。在教学内容方面，学校经历了由以台湾教材、繁体字体系为主，向引入中国大陆教材、采用简体字体系的转变，并于 1997 年引入口语拼音教学，为汉语教学体系的现代化奠定基础。

2002 年，学校增设高中阶段课程，并逐步探索双语教育路径。2011 年，学校正式设立“双语班”，系统强化汉语教学比例与教学深度，标志着学校在新时期对中泰双语教育模式的积极探索。

（五）现代转型与功能拓展阶段（2012 年至今）

进入 21 世纪以来，随着中泰教育交流机制的逐步完善，清迈崇华新生华立学校在汉语课程建设与师资发展方面获得了来自中国相关教育机构的学术与资源支持，其在海外华文教育体系中的代表性地位亦通过若干重要交流事件得到体现。

2012 年以来，公立崇华新生华立学校在办学规模、课程体系与对外合作方面进入新的发展阶段。学校师资结构呈现出本土化与国际化并重的特征，汉语教师队伍逐步壮大。

在考试与认证体系方面，学校于 2002 年获批成为 HSK 考试考点，并于 2013 年进一步成为泰北地区 HSK 网络考试考点，显著提升了其在区域华文教育体系中的功能定位。2015 年，学校正式挂牌成立“清迈大学下设孔子课堂”，实现校内汉语教学与孔子学院项目的制度性对接。

此外，学校长期获得中国相关教育与侨务机构支持，并于 2013 年被评为“华文教育示范学校”。学校毕业生持续升入中国多所重点高校深造，体现出其汉语教学在人才培养与升学导向方面的实际成效。

综上所述，清迈崇华新生华立学校的发展历程可概括为初创发展、战后调整、制度整合、规模扩展与现代转型等阶段。学校在多次政策收紧与制度重构中得以延续和发展，既反映了泰国华文教育政策的历史变迁，也体现了以郑智男、林柏寿等人为代表的华人教育力量在推动海外华文教育传承中的关键作用。

上述历史脉络为理解学校在课程设置、师资结构与办学理念方面所形成的特色提供了重要历史解释，也为分析其在当代教育环境中面临的挑战奠定了历史基础。

二、崇华新生华立学校办学特色及其形成机制

清迈崇华新生华立学校由崇华新生华立基金会董事会负责管理与决策。基金会历任董事长长期致力于学校建设与发展，在经费支持、制度保障与办学方向等方面为学校稳定运行与持续提升提供了坚实基础。在此治理框架下，学校始终将教育质量作为办学核心目标，在校级管理团队、教师群体及相关教育专家的共同参与下，系统制定并实施中长期发展规划，持续推进办学水平的整体提升。

作为一所涵盖幼儿园、小学、初中及高中阶段的全日制华文学校，清迈崇华新生

华立学校逐步形成了以汉语教学为核心、多语教育协同发展的办学特色。学校在遵循泰国国家教育政策与基础课程标准的前提下，系统开设汉语课程，并不断优化教学理念与课堂实践，倡导“寓教于乐”的教学方式，鼓励教师在语言教学过程中融合兴趣培养与能力发展。在课程实施层面，学校构建了以泰语、汉语和英语为核心的三语教学模式，在传承与弘扬中泰文化的基础上，着力打造促进学生德、智、体、美、劳全面发展的教育体系。通过持续、系统的语言输入与课程安排，学生普遍具备较为扎实的泰语与汉语交际能力。

在课程体系设计方面，学校突出“汉语教学与中华文化遗产”这一办学定位，根据学生发展阶段与语言能力差异，设置普通班课程与汉语优资班（双语班）课程，以满足不同学生的学习需求，并构建分层递进的汉语能力培养路径。

（一）幼儿园课程设置

幼儿园课程以 2017 年《泰国基础教育幼儿园课程》为依据，注重幼儿综合能力的发展，构建涵盖自我认知、环境认知、自然认知与事物认知四个学习领域的整体课程体系。在教学实施过程中，学校为幼儿配备智慧平板电脑作为辅助学习工具，以提升课堂活动的趣味性与互动性。

在语言与能力培养方面，幼儿园阶段的课程安排主要包括：每日由汉语母语教师开展不少于 40 分钟的汉语教学活动，重点培养幼儿对汉语的使用意识与初步表达能力；针对幼儿园中高年级学生（2—3 年级），每周开设一次水上活动课程，以促进体能发展；同时，每周由英语母语教师开设一次英语课程，帮助幼儿建立初步的英语语感。

在班型设置上，汉语优资班在执行泰国教育部基础课程的同时，进一步强化汉语听、说、读、写四项技能的系统训练；普通班则以泰国基础课程为主，并辅以适量汉语教学内容，体现课程设置的层次性与灵活性。

（二）小学课程设置

1. 普通班

小学普通班实施泰语、英语与汉语并重的三语综合教学模式。在课程安排方面，汉语课程每周 8 节，系统涵盖听、说、读、写四项语言技能；泰语课程每周 5 节；英语课程每周 5 节。学校对学生汉语能力设定明确的阶段性目标，即小学四年级通过《汉语水平考试》（HSK）一级，小学六年级通过 HSK 二级。

2. 汉语优资班（双语班）

小学汉语优资班采用学科分语言授课的双语教学模式。其中，以泰语授课的科目包括泰语、科学、数学以及社会、宗教与文化课程；以汉语授课的科目包括美术、音乐、健康、体育与劳技课程。此外，英语课程每周 5 节，汉语课程每周 8 节（涵盖听、说、读、写四项技能），加上汉语授课学科，学生每周接受的汉语相关学习课时约为 13 节。

在语言能力目标方面，汉语优资班学生小学四年级需通过 HSK 二级，小学六年级需通过 HSK 三级，整体目标明显高于普通班，体现了分层培养的课程设计理念。

（三）初中课程设置

1. 普通班

初中普通班继续实施三语综合教学模式。课程安排为：汉语课程每周 7 节（涵盖听、说、读、写四项技能），泰语课程每周 5 节，英语课程每周 5 节。学生在完成初中阶段学习时，需达到 HSK 三级水平。

2. 汉语优资班（双语班）

初中汉语优资班延续小学阶段的双语教学模式。在课程语言安排上，以泰语授课的科目包括泰语、科学、数学以及社会、宗教与文化课程；以汉语授课的科目包括音乐舞蹈、健康、体育、电脑及旅游课程。英语课程每周 5 节，汉语语言课程每周 7 节，加上汉语授课学科，学生每周接受的汉语学习课时约为 12 节。学生在初中三年级需达到 HSK 四级水平。

（四）高中课程设置

高中阶段根据学生升学方向与语言发展需求，学校设置多样化课程类型。

1. 理科普通班以泰语教学为主，汉语课程每周 2 节，学生在高中三年级需达到 HSK 四级水平。

2. 中文文科班汉语课程每周 7 节，重点强化汉语语言能力，学生在高中阶段需达到 HSK 四级水平。

3. 英文文科班以英语教学为主，英语课程每周 12 节，同时设置每周 7 节的汉语课程，实现英语能力与汉语能力的并行发展。

4. 理科汉语优资班和文科汉语优资班则显著强化汉语教学，汉语课程每周 10 节，系统培养学生听、说、读、写四项语言技能，课程内容涵盖中文数学、汉语口语及中国概况等。

表 1 清迈崇华新生华立学校整体课程结构与班型设置

学段	班型	教学语言/模式	主要课程设置
幼儿园		泰语为主，辅以汉语、英语	基础综合课程（认知发展四领域），融入汉语教学
小学	普通班（三语综合班）	泰语 + 英语 + 汉语	汉语、泰语、英语三语并行教学
小学	汉语优资班（双语班）	强化汉语 + 泰语 + 英语	学科用泰语授课：美术、音乐、体育、劳技与健康采用汉语授课
初中	三语综合班	泰语 + 英语 + 汉语	延续三语综合教学模式
初中	汉语优资班	泰语 + 汉语	学科用泰语授课：音乐舞蹈、健康、体育、电脑与旅游采用汉语授课
高中	理科班	泰语为主，辅以	基础汉语课程

		汉语	
高中	中文文科班	强化汉语	汉语语言与文化课程
高中	英文文科班	英语为主，汉语辅助	强化英语课程并设置汉语课程
高中	理科、文科汉语优资班	强化汉语	系统汉语课程，融入学科内容

表 2 清迈崇华新生华立学校汉语课程设置与 HSK 目标一览表

学段	班型	汉语课时 (节/周)	汉语教学特点	阶段性 HSK 目标
幼儿园		每节约 40 分钟+汉语活动	汉语启蒙，重在兴趣与语感	无
小学	普通班	每节 50 分钟 8 节/周	听、说、读、写四项技能	四年级：HSK 1 级 六年级：HSK 2 级
小学	汉语优资班	每节 50 分钟 13 节/周	汉语授课学科+语言技能训练	二年级：HSK 1 级 四年级：HSK 2 级 六年级：HSK 3 级
初中	普通班	每节 50 分钟 7 节/周	系统语言技能训练	初三：HSK 3 级
初中	汉语优资班	每节 50 分钟 12 节/周	汉语授课学科比例提高	初三：HSK 4 级
高中	理科普通班	每节 50 分钟 2 节/周	基础汉语课程	高三：HSK 4 级
高中	中文文科班	每节 50 分钟 7 节/周	强化汉语语言能力	高三：HSK 4 级
高中	英文文科班	每节 50 分钟 3 节/周	强化英语+汉语基础	无
高中	理科、文科汉语优资班	每节 50 分钟 10 节/周	听说读写+中文数学、中国概况	高三：HSK 5 级

通过对不同学段课程设置与汉语教学目标的系统规划（见表 1、表 2），清迈崇华新生华立学校在全学段范围内实施“普通班—汉语优资班”并行的分层课程体系，并通过逐步提高汉语课时比例与 HSK 等级要求，构建了由语言启蒙、技能训练到学科融合的递进式汉语能力培养路径。这一课程结构不仅凸显了学校以汉语教学为核心的办学定位，也体现了其在多语教育背景下对学习负担与教学成效之间平衡关系的重视。

总体而言，汉语教学始终是清迈崇华新生华立学校最具代表性的办学特色之一。学校在普通汉语课程基础上，重点建设“汉语优资班”课程体系，通过提高汉语授课比例，将汉语作为教学媒介语言，广泛应用于音乐、劳技、健康、美术、体育等学科教学之中，推动学科内容学习与语言能力培养的有机融合。该教学模式有效提升了学生的汉语综合运用能力，使学生在高中毕业时普遍达到 HSK 五级水平，部分学生可达六级，并具备申请中国高校奖学金及赴华深造的语言条件，在清迈地区乃至泰国华文教育领域形成了较高的社会认可度。

（五）办学特色形成机制分析

学校办学特色的形成并非单一因素作用的结果，而是在长期发展过程中逐步形成的。结合学校历史沿革与现实办学实践可以发现，其以汉语教学为核心的办学特色，主要受到政策环境、课程体系建设以及学校治理模式等因素的共同影响。上述因素相互作用，共同塑造了学校的发展路径与办学定位。

1. 政策环境下的制度调适机制

泰国华文教育的发展始终与国家教育政策及中泰关系变化密切相关。面对不同历史时期的政策调整，清迈崇华新生华立学校并未停留于被动适应，而是通过课程改革、组织调整及办学模式转变不断寻求发展空间。

随着泰国华文教育逐步走向规范化，学校将汉语教学纳入国家教育框架，在遵循教育法规的基础上持续优化课程设置，增强了办学的制度合法性。进入 21 世纪后，随着汉语社会需求不断提升，学校进一步强化汉语课程的核心地位，使汉语由传统族群语言逐步转变为兼具文化遗产与升学发展的重要课程。

由此可见，学校办学特色的形成并非简单延续传统，而是在政策环境变化过程中，通过持续制度调适逐步形成的结果。

2. 分层课程体系的生成机制

课程体系是学校办学特色的重要载体。为适应学生语言能力差异及社会需求变化，学校在泰国基础教育课程框架下，逐步构建了“普通班—汉语优资班”并行的分层课程体系。

普通班注重学生基本汉语能力培养，汉语优资班则通过增加汉语课时、设置汉语授课学科及提高 HSK 目标等级，形成更加系统的语言学习环境。同时，学校在幼儿园、小学、初中及高中阶段建立了较为完整的能力递进体系，实现汉语学习由兴趣启蒙向语言运用和学科融合的逐步过渡。

这种分层培养模式既满足了不同学生的发展需求，也进一步确立了汉语教学在学校课程体系中的核心地位，成为学校办学特色形成的重要基础。

3. 治理结构与资源整合机制

稳定的治理结构为学校办学特色的持续发展提供了制度保障。崇华新生华立学校实行基金会董事会领导下的治理模式，由基金会负责学校发展规划、资源配置及重大

事务决策。

基金会的成立不仅推动学校实现合法化与制度化发展，也有效整合了清迈华人社群长期积累的资金、土地及社会资源。自学校创办以来，当地华人社会通过捐资办学、参与校务管理及推动学校建设等方式持续支持学校发展，为学校办学特色的形成提供了重要社会基础。在此基础上，学校得以持续推进课程改革、优化教学资源并开展对外合作。此外，学校长期获得中国相关教育机构的支持。通过孔子课堂建设、HSK 考试推广以及与中国高校开展教育交流合作，学校在课程建设、师资培养及学生升学等方面获得了较为稳定的外部资源支持。这些合作进一步拓展了学校的发展空间，并增强了其在区域华文教育体系中的影响力。

从运行机制看，学校逐步形成了“基金会决策、学校执行”的治理结构，在保证制度稳定性的同时保留一定的办学自主性。该模式增强了学校应对外部环境变化的能力，也为其办学特色的长期延续提供了组织保障。

综上所述，清迈崇华新生华立学校办学特色的形成，是政策环境、课程体系建设与治理机制共同作用的结果。其中，制度调适为学校发展提供外部空间，分层课程体系构成特色发展的核心载体，而基金会治理则为学校持续发展提供组织保障。三者相互支撑，共同推动学校逐步形成以汉语教学为核心的办学特色。

三、崇华新生华立学校发展的现实挑战

在当前教育环境与社会背景不断变化的条件下，清迈公立崇华新生华立学校在办学实践中面临着多方面的现实挑战。综合学校发展现状与华文教育整体趋势，主要体现在以下几个方面：

（一）教师专业发展与人工智能时代的适应挑战

随着国际中文教育的快速发展以及人工智能（Artificial Intelligence, AI）技术在教育领域的广泛应用，汉语教师的专业能力结构正在发生深刻变化。当前阶段，汉语教师不仅需要具备扎实的语言教学能力，还需逐步掌握数字化教学工具的使用方法，具备一定的教学资源整合能力与跨学科融合意识，以适应信息化教学环境对课堂组织与教学方式提出的新要求。

然而，从实际办学情况来看，清迈公立崇华新生华立学校在教师数字化教学能力建设方面仍面临一定困难。一方面，无论是中国籍母语教师还是泰籍汉语教师，在系统接受人工智能辅助教学、数字教学资源设计等方面的专业培训机会相对有限；另一方面，受制于学校整体办学条件与教育经费结构，在智慧课堂建设、数字教学平台引入及相关技术支持方面仍存在现实制约。与中国国内近年来快速推进的“智慧汉教”“数字汉语课堂”等教学模式相比，学校在相关技术应用层面仍存在明显差距，这在一定程度上影响了汉语课堂教学形式的多样化与教学效能的进一步提升。

从更深层次看，上述问题并非单一学校的个别现象，而是在当前泰国华文学校办学结构中普遍存在的阶段性困境。一方面，华文学校长期依赖外部师资输入，在教师

培养体系与专业发展路径上缺乏稳定、系统的本土支持机制；另一方面，学校在承担语言教学与升学导向双重功能的同时，其数字化教学转型所需的制度支持与资源投入尚未完全匹配。这种结构性矛盾使得教师专业发展在人工智能时代面临较大适应压力，亦成为制约华文学校教学模式创新的重要因素之一。

（二）母语教师队伍稳定性不足的问题

教师队伍的稳定性是保障教学质量与课程连续性的关键因素之一。就目前而言，学校的汉语教师队伍主要由中国籍母语教师与泰籍汉语教师共同构成。其中，中国籍教师包括志愿者教师、公派教师与自行应聘教师三类，而泰籍华裔或具备汉语背景的教师则构成相对稳定的本土力量。

从制度层面来看，志愿者教师与公派教师的聘用期限通常为一年，且最长续聘年限为三年。这意味着志愿者教师队伍每年都面临较大流动，教师更替频繁，不利于教学经验的积累与课程体系的长期建设。教师任教周期较短，也在一定程度上影响了学生学习的连续性与教学效果的稳定性。

此外，自行应聘来校任教的中国籍教师同样面临较大的不确定性。近年来，泰国教育主管部门对外籍教师的执业资格要求不断提高，明确规定外籍教师需在规定期限内取得泰国教师执业资格证书。该证书的培训与考试主要以泰语和英语进行，这对以汉语为母语的中国籍教师而言构成较大挑战。尤其是在资格认证期限由原先的六年缩短至两年的背景下，教师需要在较短时间内完成语言、制度与专业能力的多重适应，这无疑加大了其职业压力，也影响了教师队伍的整体稳定性。

（三）区域竞争加剧与学习动机维持的双重压力

随着中泰经贸往来和人文交流的不断深化，汉语作为重要外语之一，在泰国基础教育阶段的地位日益凸显。近年来，清迈地区公立与私立学校纷纷开设汉语课程，部分学校还推出中英、中泰、中泰英等多语课程体系，使家长和学生在校时拥有更多选择。

在这一背景下，学校不仅面临来自其他华文学校的竞争，也需与普通中小学的汉语特色项目展开竞争。这种多元化的办学格局在一定程度上提升了区域整体汉语教育水平，但同时也对学校的办学特色、课程质量与品牌形象提出了更高要求。

面对激烈的教育竞争环境，学校必须通过明确办学定位、强化特色发展来增强自身吸引力。在实践中，学校坚持以“勤学习、严纪律、重道德、求幸福”为办学理念，并以“着力培养学生泰语与汉语双语交际能力”为核心办学特色，努力在语言能力培养、文化认同塑造与学生全面发展之间寻求平衡。这一理念与特色不仅是学校应对外部竞争的重要支点，也构成其在当代教育环境中实现可持续发展的内在动力。从发展趋势看，这一现象反映出泰国汉语教育已由传统华文学校主导逐步转向多元主体共同参与的发展格局。面对更加多样化的教育供给，华文学校需要进一步强化自身特色，以提升竞争力和可持续发展能力。

结论与启示

通过对清迈崇华新生华立学校办学历史、办学特色及现实发展的考察可以发现，学校办学特色的形成并非单一因素作用的结果，而是在政策环境、课程体系建设与治理机制等多重因素共同作用下逐步形成的。其中，学校通过持续的制度调适适应政策变化，通过分层课程体系强化汉语教育特色，并依托基金会治理与华人社群支持实现长期稳定发展，从而逐步形成以汉语教学为核心的办学特色。

作为泰北地区具有代表性的华文学校个案，崇华新生华立学校的发展经验表明，海外华文学校的持续发展不仅依赖于华人社群支持，更取决于其在国家教育政策、本地社会需求与学校自身发展目标之间建立有效的调适机制。其办学特色具有明显的历史延续性与情境依赖性，也反映出泰国华文学校由社群型教育向制度化、多功能教育形态转型的发展趋势。

从实践层面看，海外华文学校应在遵循所在国教育政策的基础上，结合当地社会需求不断优化课程体系，完善治理机制，并加强本土师资培养与教育资源整合。同时，在人工智能技术快速发展和区域教育竞争日益加剧的背景下，华文学校还需积极探索教育创新路径，提升教育质量与办学活力，以增强其可持续发展能力。

参考文献

- 贾益民, 胡培安, & 胡建刚. (2016). “21 世纪世界华文教育发展愿景与行动” 倡议 [Vision and action initiative for the development of global Chinese language education in the 21st century]. 世界华文教学, (3), 4 - 16.
- 中国华文教育网. (2008, November 18). 浅谈泰国华校华文教育教学现状之改观 [Discussion on improvements in the current state of Chinese language education in Thai Chinese schools] [EB/OL].
http://blog.sina.com.cn/s/blog_5cd2fdc00100b8nc.html
- Prapin, M. (2007). 泰国汉语教学的发展 [Development of Chinese language teaching in Thailand]. 艺术学刊, 32(2), 65 - 81.
- 李屏. (2012). 泰国华文教育史研究综述 [Review of research on the history of Chinese education in Thailand]. 东南亚纵横, 32 - 36.
- 陈艳艺. (2013). 从华人认同看泰国华文教育的复苏与发展 (1992—2012) [Revival and development of Thai Chinese education from the perspective of Chinese identity (1992 - 2012)]. 东南亚纵横, (3), 67-72.

- 杨新新. (2018). 国际、地区局势影响下的清莱华文教育发展史述略 (1954—2004) [Brief history of Chinese education development in Chiang Rai under the influence of international and regional situations (1954 - 2004)]. 农业大学中文学刊 (朱拉隆功 大学), 11(2), 120 - 144.
- 魏光磊. (2019). 新时代南部泰国华校的转型与发展研究 [Research on the transformation and development of southern Thai Chinese schools in the new era]. 华侨大学出版社.
- 郭熙. (2020). 新时代的海外华文教育与中国国家语言能力的提升 [Overseas Chinese language education in the new era and the enhancement of China's national language capacity]. 语言文字应用, (4), 17 - 25.
- 杨新新. (2020). 台湾当局对泰北山区华文教育援助的演变: “文教帮扶”与“政治扶持” [Evolution of Taiwan authorities' aid to Chinese education in northern Thai mountainous areas: "Cultural and educational assistance" and "political support"]. 台湾研究集刊, (3), 107 - 11
- 黄晶. (2022). 泰国北部山区汉语教育的发展与变化 [Development and changes in Chinese language education in northern mountainous areas of Thailand]. 暨南大学出版社.
- 高和利. (2022). 泰国华文教育的限制政策及影响因素研究 (1918—1992) [Research on restrictive policies and influencing factors of Thai Chinese education (1918 - 1992)] (Unpublished master's thesis). 福建师范大学.
- 韩江华. (2024). 泰国中文教育政策嬗变动因及启示 [Causes of evolution and implications of Thai Chinese education policies]. 四川大学出版社.
- Cummins, J. (2000). *Language, Power and Pedagogy: Bilingual Children in the Crossfire*. Clevedon: Multilingual Matters.
- Fishman, J. A. (1991). *Reversing language shift: Theoretical and empirical foundations of assistance to threatened languages*. Multilingual Matters.
- Spolsky, B. (2004). *Language policy*. Cambridge University Press.