

บทบาทของนายทหารระดับกลางที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ (ทหารเกณฑ์) ของไทย

Role of Middle Commissioned Army who influence on Becoming to Thai Military Conscription.

ทวี แจ่มจำรัส¹Tawee Jamjumrus¹

Received August 28, 2020 & Retrieved November 7, 2020 & Accepted March 31, 2021

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ 1. เพื่อศึกษาระดับการเข้าเป็นพลทหารเกณฑ์ ผลของกฎหมาย ความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของการฝึกอบรม และความมีฐานะเกียรตินิยม 2. เพื่อศึกษาผลของกฎหมาย ความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของการฝึกสอนอบรม และความมีฐานะเกียรตินิยมที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นพลทหารเกณฑ์ของไทย 3. เพื่อได้วิธีการที่เหมาะสมในการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี ด้วยการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ การวิจัยเชิงปริมาณ เครื่องมือคือแบบสอบถาม กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นายทหารนักเรียนหลักสูตรวิทยาลัยการทัพบก และโรงเรียนเสนาธิการทหารบก ชั้นยศพันตรี-พันเอก (พิเศษ) สุ่มตัวอย่างด้วยวิธีแบบแบ่งชั้น (Stratified Sampling) ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง คือ 20 เท่าของตัวแปรประจักษ์ จำนวน 17 ตัวแปร เป็นอย่างน้อย 340 ตัวอย่าง เครื่องมือคือแบบสอบถาม และการวิเคราะห์แบบจำลองสมการโครงสร้าง (SEM) การวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือคือแบบสัมภาษณ์ เพื่อใช้สัมภาษณ์เจาะลึกจากผู้ให้ข้อมูลสำคัญแบบเจาะจงตามวัตถุประสงค์ จำนวน 15 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1. การเข้าเป็นพลทหารเกณฑ์ ผลของกฎหมาย ความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของการฝึกสอนอบรม และความมีฐานะเกียรตินิยม มีระดับความสำคัญมาก 2 ปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมสูงสุดต่อการเข้าเป็นพลทหารเกณฑ์ของไทย เรียงลำดับความสำคัญ ได้แก่ ความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของกฎหมาย ผลของการฝึกสอนอบรม และ ความมีฐานะเกียรตินิยม 3. วิธีที่เหมาะสมในการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย

คำสำคัญ : การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ / ความมีฐานะเกียรตินิยม / ผลของกฎหมาย

Abstract

The objectives of this research were to study : 1) the level of military conscription, effect of jurisprudence, patriotism, effect of training and personal honorable 2) the influences of effect of jurisprudence, patriotism, effect of training and personal honorable in military conscription 3) the appropriate method to military conscription. This research employed a

¹ ข้าราชการบำนาญ อาจารย์สาขาการบริหารการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา

¹ Instructor for Development Administration Suansunandha Rajabhat University

E-mail: Tawee.ja@ssru.ac.th



mixed research methodology combining quantitative and qualitative methods. In the quantitative research component, the sample consist of students officer from Army war college and Command and general staff school (Ranks : major to special colonel) select by stratified sampling. The sample size was determined based the criterion of 20 times the 17 observed variables which equaled at least 340. Data were collected with the use of a questionnaire and analyzed with a structural equation model. As for the qualitative research part, in-depth interviews were conducted with 15 keys in formants, selected via purposive sampling. Data were then analyzed with content analysis. The research findings showed that: 1) private, effect of jurisprudence, patriotism, effect of training and personal honorable were all rate a high level 2) patriotism had the overall greatest influence on private, followed by effect of jurisprudence, personal honorable and effect of training 3) the appropriate method to military conscription were volunteer and draft.

Keywords : Private / Personal Honorable / Effect of Jurisprudence

บทนำ

เรื่องการเข้าเป็นทหารกองประจำการของไทย หรือเรื่องการเกณฑ์ทหาร มีความเป็นมาที่ยาวนาน และเปลี่ยนแปลงไปตามบริบทของยุคสมัย ในช่วงสงครามโลกครั้งที่สอง เมื่อ พ.ศ.2482 และหลังสงคราม พ.ศ. 2485 นานาประเทศนำการเกณฑ์ทหารมาใช้กันอย่างกว้างขวาง แต่เมื่อสงครามสิ้นสุดลง บางประเทศได้ปรับ ยุทธศาสตร์ใหม่ โดยให้ความสำคัญกับการสร้างกองทัพที่เป็นมืออาชีพ และยกเลิกการเกณฑ์ทหาร ขณะที่บาง ประเทศยังไม่มีฉันทามติร่วมกัน และยังคงอภิปรายโต้แย้งกันอยู่ด้วยเหตุผลทั้งด้านความมั่นคงและด้านธุรกิจ ในประเทศไทยการเกณฑ์ทหารเป็นหน้าที่ตามกฎหมายของชายสัญชาติไทยทุกคน ตาม พรบ.รับราชการทหาร พ.ศ.2497 มาเป็นเวลา 66 ปีแล้ว (ธัญ เกตุวงกต, 2560) (Gatewongot, T., 2017) ได้จัดอันดับความ แข็งแกร่งของกองทัพไทยอยู่อันดับ 2 ของโลกจาก 106 ประเทศ เมื่อ พ.ศ.2559 โดยมีเงื่อนไขที่องค์กรทหาร จะถูกสร้างให้มีคุณสมบัติเหมือนกัน 5 ประการ คือ 1) การบังคับบัญชารวมศูนย์ 2) การปกครองตามลำดับชั้น (ชั้นยศ) 3) ความมีวินัย 4) ระบบการสื่อสารภายในองค์กร และ 5) ความรักหมู่คณะและการพึ่งพาตนเอง ภายในองค์กร (สุรชาติ บำรุงสุข, 2558) (Bamrungsuk, S., 2015)

กำลังพลในกระทรวงกลาโหม เมื่อเทียบกันในทุกชั้นยศ จะประกอบด้วย 1) นายทหารชั้นสัญญาบัตร (ยศร้อยตรี-พันเอก(พิเศษ) มาจากการสมัครใจโดยสอบคัดเลือก 2) นายทหารชั้นประทวน (ยศสิบตรี-จำสิบ เอก (พิเศษ) มาจากการสมัครใจโดยสอบคัดเลือก 3) พลทหารกองประจำการหรือทหารเกณฑ์ (ยศพลทหาร) มาจากการเกณฑ์ตามกฎหมาย และมีจำนวนมากที่สุดในทุกเหล่าทัพ ปัจจุบันประเทศทั่วโลกได้ยกเลิกการ เกณฑ์ทหาร โดยใช้วิธีสมัครใจ มี 45 ประเทศ โดยมีข้อโต้แย้งคัดค้านการเกณฑ์ทหาร ดังนี้ 1) การเกณฑ์ทหาร ขัดกับหลักปฏิญญาสากลว่าด้วยสิทธิมนุษยชน ซึ่งที่ประชุมใหญ่แห่งสหประชาชาติให้การรับรอง 2) การเกณฑ์ ทหารเป็นการใช้แรงงานทาสรูปแบบหนึ่ง 3) เป็นการเหยียดหยามเพศ อายุ แสดงความไม่เท่าเทียมกันของผู้ที่ อยู่ในกำหนดต้องเกณฑ์ทหารกับผู้ที่ไม่อยู่ในกำหนดต้องเกณฑ์ 4) มีคุณภาพที่ด้อยกว่าทหารอาสาและทหาร อาชีพ 5) เป็นการสิ้นเปลืองและสูญเสียทางเศรษฐกิจในยามบ้านเมืองสงบ แต่ก็มีข้อโต้แย้งสนับสนุนการเกณฑ์ ทหาร ดังนี้ 1) การสานต่อประเพณี และการฝึกฝนที่มีคุณค่าในหลายประเทศ การเกณฑ์ทหารเป็นการส่งต่อ



การฝึกฝนของคนจากรุ่นสู่รุ่นเป็นการทดสอบความเป็นชายชาติทหาร หรือชายชาติวีร 2) ได้ความสามารถของบุคคลที่หลากหลายเข้ามาใช้ในงานบ้านเมือง 3) เป็นหน้าที่และสิทธิพิเศษของพลเมืองทุกคนที่จะปกป้องบ้านเมืองของตน (ธัญญ์ เกตวงกต, 2560) (Gatewongot, T., 2017)

การเกณฑ์ทหารในประเทศไทยมีปัญหาการทุจริตเพื่อหลีกเลี่ยงการเข้ารับราชการทหาร โดยมีขบวนการที่ทำการสนับสนุนให้มีการหลบเลี่ยงการเกณฑ์ทหารกันอย่างแพร่หลาย โดยเจ้าหน้าที่ฝ่ายทหารได้แก่สัสดีเป็นตัวละครสำคัญ ปัญหาการเกณฑ์ทหารในสังคมไทย ที่กองทัพบกเป็นหน่วยจัดตั้งคณะกรรมการคัดเลือกทหารเกณฑ์ให้กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศ กองทัพไทย และสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม จะมีปัญหาเรื่องทุจริตการติดสินบน เจ้าหน้าที่ที่มีความต่อเนื่องยาวนาน จนกลายเป็นส่วนหนึ่งของระบบการคัดเลือกทหารของไทย ในปัจจุบัน เป็นที่ทราบกันโดยทั่วไปว่า หากต้องการที่จะหลีกเลี่ยงจากการเป็นทหาร สามารถหาช่องทางในการติดต่อกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกณฑ์ทหาร เพื่อหลีกเลี่ยงเป็นทหารเกณฑ์ด้วยวิธีต่าง ๆ ได้ โดยมีสภาพทั่วไปและปัญหาในจริยธรรมวิชาชีพของข้าราชการทหาร เช่นปัญหาการเล่นพรรคเล่นพวก การเห็นแก่พวกพ้อง นำมาซึ่งปัญหาอื่น ๆ ภายในองค์กร เช่นความยุติธรรมในการลงโทษข้าราชการที่กระทำผิด ปัญหาการทุจริต คอร์รัปชัน เป็นต้น (พรรณชญา ศิริวรรณบุศย์, 2559) (Siriwannabus, P., 2016)

พลทหารเกณฑ์มักจะเป็นคนชั้นล่างของสังคมมาโดยตลอด ส่วนมากพลทหารเกณฑ์เป็นคนที่ไม่มีเครือข่ายความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเกณฑ์ทหารเกณฑ์ ไม่มีเงินที่จะจ่ายและไม่มีการศึกษาสูงพอที่จะสมัครเข้าเป็นนักศึกษาวิชาทหาร อันเป็นอีกหนึ่งช่องทางสำหรับการหลีกเลี่ยงการเป็นทหารเกณฑ์ (ธัญญ์ เกตวงกต, 2560) (Gatewongot, T., 2017) และเมื่อถูกเกณฑ์เข้าสู่กรมกองแล้ว มีหลายสาเหตุการปฏิบัติที่ไม่เป็นธรรมต่อพลทหารเกณฑ์ กลายเป็นประเด็นในสังคม เช่น การถูกทำร้าย การถูกซ้อมปรับปรุงวินัย การนำไปใช้งานนอกภารกิจทหาร การหาผลประโยชน์ต่าง ๆ จากทหาร ฯลฯ บางครั้งบาดเจ็บและเสียชีวิต ทำให้สังคมและพรรคการเมืองบางพรรคเรียกร้องให้มีการยกเลิกการเกณฑ์ทหาร ที่ปรากฏในสื่อมวลชนใน พ.ศ.2562-2563 จำนวนมาก

จากปัญหาต่าง ๆ ดังกล่าว การเข้าเป็นทหารกองประจำการ (ทหารเกณฑ์) ที่ปฏิบัติตามกฎหมายมานานมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องสำคัญ ได้แก่ ผลของกฎหมาย ความมีฐานะเกียรติยศ ความมีอุดมการณ์รักชาติ และผลการฝึกสอนอบรม จึงมีความจำเป็นต้องทำการวิจัยเรื่องนี้ว่าจะใช้ระบบใด (ความสมัครใจ การเกณฑ์ และวิธีผสมกัน) จึงจะเหมาะสมเพื่อประโยชน์ต่อประเทศชาติในอนาคตต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาระดับการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย ผลของกฎหมาย ความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของการฝึกสอนอบรม และความมีฐานะเกียรติยศ
2. เพื่อศึกษาผลของกฎหมาย ความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของการฝึกสอนอบรม ความมีฐานะเกียรติยศ ที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย
3. เพื่อได้วิธีการที่เหมาะสมในการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย

การทบทวนวรรณกรรม และแนวคิด

ทฤษฎีและแนวความคิดเรื่องความต้องการ (Need Theories)



เดวิด แม็คเคลแลนด์ (David McClelland) และเพื่อนร่วมงานของเขาเชื่อว่า ความต้องการของคนที่จะเป็นแรงจูงใจที่สำคัญมี 3 ประการ คือ 1. ความต้องการประสบความสำเร็จ (Need for Achievement) 2. ความต้องการความรักความผูกพัน (Need for Affiliation) และ 3. ความต้องการอำนาจ (Need for Power) และนอกจากนั้น มีทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory) ทฤษฎีนี้มุ่งเน้นผลการปฏิบัติงาน เป็นทฤษฎีที่นำมาใช้อธิบายเรื่องผลผลิตของพนักงาน การขาดงาน และการเข้าออกจากงาน ทำไมพนักงานจำนวนมากไม่ได้รับการจูงใจให้ทุ่มเทกับการทำงานอย่างแท้จริง เพียงแต่พวกเขาทำงานไปเท่าที่จำเป็นเพื่อความอยู่รอดของเขาเท่านั้น ประเด็นสำคัญคือผู้บริหารจะต้องเข้าใจเป้าหมายในการทำงานของพนักงานแต่ละคน จะต้องเข้าใจความเชื่อมโยงระหว่างการใช้ความพยายามกับผลงานที่เกิดขึ้น ความเชื่อมโยงระหว่างผลงานกับผลตอบแทนที่จะได้รับ รวมทั้งจะต้องทราบว่าผลตอบแทนที่ได้รับทำให้พนักงานพอใจมากน้อยแค่ไหนอีกด้วย (พิบูล ทีปะปาล, 2550) (Teepapal, P., 2007)

ทฤษฎีและแนวความคิดการบริหารงานภาครัฐแนวใหม่ (New public Management: NPM)

ต้องการให้มีการปรับเปลี่ยนกระบวนทัศน์และวิธีการบริหารงานภาครัฐไปจากเดิมที่ทำให้ความสำคัญต่อทรัพยากร หรือปัจจัยนำเข้า (Input) และอาศัยกฎ ระเบียบเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความถูกต้อง สุจริตและเป็นธรรม โดยหันมาเน้นถึงวัตถุประสงค์และผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน ทั้งในแง่ของผลผลิต (Output) และผลลัพธ์ (Outcome) และความคุ้มค่าของเงิน (Value for money) รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพ และสร้างความพึงพอใจ ให้แก่ประชาชนผู้รับบริการ โดยนำเอาเทคนิควิธีการบริหารจัดการสมัยใหม่เข้ามาประยุกต์ใช้มากขึ้น เช่น การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การจัดและประเมินผลงาน การบริหารคุณภาพ โดยรวม การรื้อปรับระบบ ฯลฯ (รัชยา ภักดีจิตต์, 2555) (Pakdeejit, R., 2011)

ทฤษฎีและแนวคิดโครงสร้างองค์กรเพื่ออนาคต

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมให้องค์กรมีการสร้างนวัตกรรม (Innovation) ใหม่อยู่เสมอ ได้แก่การมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนร่วมกันทั้งผู้บริหารและพนักงานในองค์กร การจัดโครงสร้างให้อื้อต่อการสร้างนวัตกรรม การพัฒนาระบบการจัดการความรู้ในองค์กรที่ดี มีระบบการสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม บุคลากรในองค์กรได้รับการพัฒนาองค์ความรู้ในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง และมีการจัดโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยีในองค์กรอย่างครบถ้วน (เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์, 2558) (Jaroenaonsak, K., 2015)

ทฤษฎีและแนวความคิดการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การภาครัฐ

องค์การภาครัฐได้รับการจัดตั้งขึ้น เพื่อประโยชน์สาธารณะ (Public Interest) ดังนั้น หัวใจของการประเมินผลการปฏิบัติงาน คือ การประเมินว่าวัตถุประสงค์และเป้าหมายขององค์การ บรรลุประโยชน์สาธารณะตามที่และพันธกิจหลักของหน่วยงานนั้นหรือไม่ (วรเดช จันทรศร, 2556) (Chandarasorn, W., 2016)

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา จะทำการศึกษาในเรื่องการเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ ความมีฐานะเกียรตินิยม ผลของกฎหมาย ความมีอุดมการณ์รักชาติ และผลของการฝึกสอนอบรม ขอบเขตด้านประชากรและพื้นที่ เป็นกลุ่มของนายทหารระดับกลาง (พันตรี-พันเอก(พิเศษ) ที่เป็นนายทหารนักเรียนหลักสูตรวิทยาลัยการทัพบก และโรงเรียนเสนาธิการทหารบก จำนวน 410 ตัวอย่าง มีที่ตั้งเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร การที่ผู้วิจัยใช้กลุ่มตัวอย่างเป็นนายทหารระดับกลางเพราะว่า



1. เคยเป็นผู้บังคับบัญชาทหาร มีคุณวุฒิ วัยวุฒิเหมาะสม และปกครองบังคับบัญชาทหารเกณฑ์มาโดยตรงแล้ว ย่อมเข้าใจความต้องการของทหารเกณฑ์ได้เป็นอย่างดี

2. บางท่านเคยเป็นประธานกรรมการและกรรมการคัดเลือกการเกณฑ์ทหารมาก่อน ย่อมทราบขั้นตอนและวิธีการที่สมควรแก้ไขปรับปรุง

3. นายทหารระดับกลาง ต้องปฏิบัติตามนโยบายของกองทัพบก กองทัพไทย และกระทรวงกลาโหม ที่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขสิทธิ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตัวทหารเกณฑ์ให้เหมาะสมตามสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

4. นายทหารระดับกลาง เมื่อเจริญเติบโตเป็นนายทหารชั้นผู้ใหญ่ในกระทรวงกลาโหม จะต้องเกี่ยวข้องกับนโยบายความมั่นคง และการเกณฑ์ทหารที่ต้องปรับเปลี่ยนไปตามความต้องการของสังคม

ขอบเขตด้านระยะเวลา ได้ทำการวิจัย ตั้งแต่ 1 ต.ค.62 - 1 ก.ค.63

ข้อจำกัดของการวิจัย

เนื่องจากการเกณฑ์ทหารของไทย ที่ใช้มานานตั้งแต่ พ.ศ. 2497 รวม 66 ปี ข้อมูลบางอย่างเป็นเรื่องของความมั่นคง เป็นความลับ เอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งวิทยานิพนธ์ในระดับมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต จึงมีน้อยมาก ที่จะนำมาใช้ในการอ้างอิง

สมมติฐานของการวิจัย

1. การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการของไทย (ทหารเกณฑ์) ขึ้นกับ ผลของกฎหมาย ความมีฐานะเกียรติยศ ความมีอุดมการณ์รักชาติ และผลของการฝึกสอนอบรม

2. ผลของการฝึกสอนอบรมขึ้นกับความมีฐานะเกียรติยศ ผลของกฎหมายและความมีอุดมการณ์รักชาติ

3. ความมีอุดมการณ์รักชาติ ขึ้นกับความมีฐานะเกียรติยศ และผลของกฎหมาย

4. ความมีฐานะเกียรติยศ ขึ้นกับผลของกฎหมาย

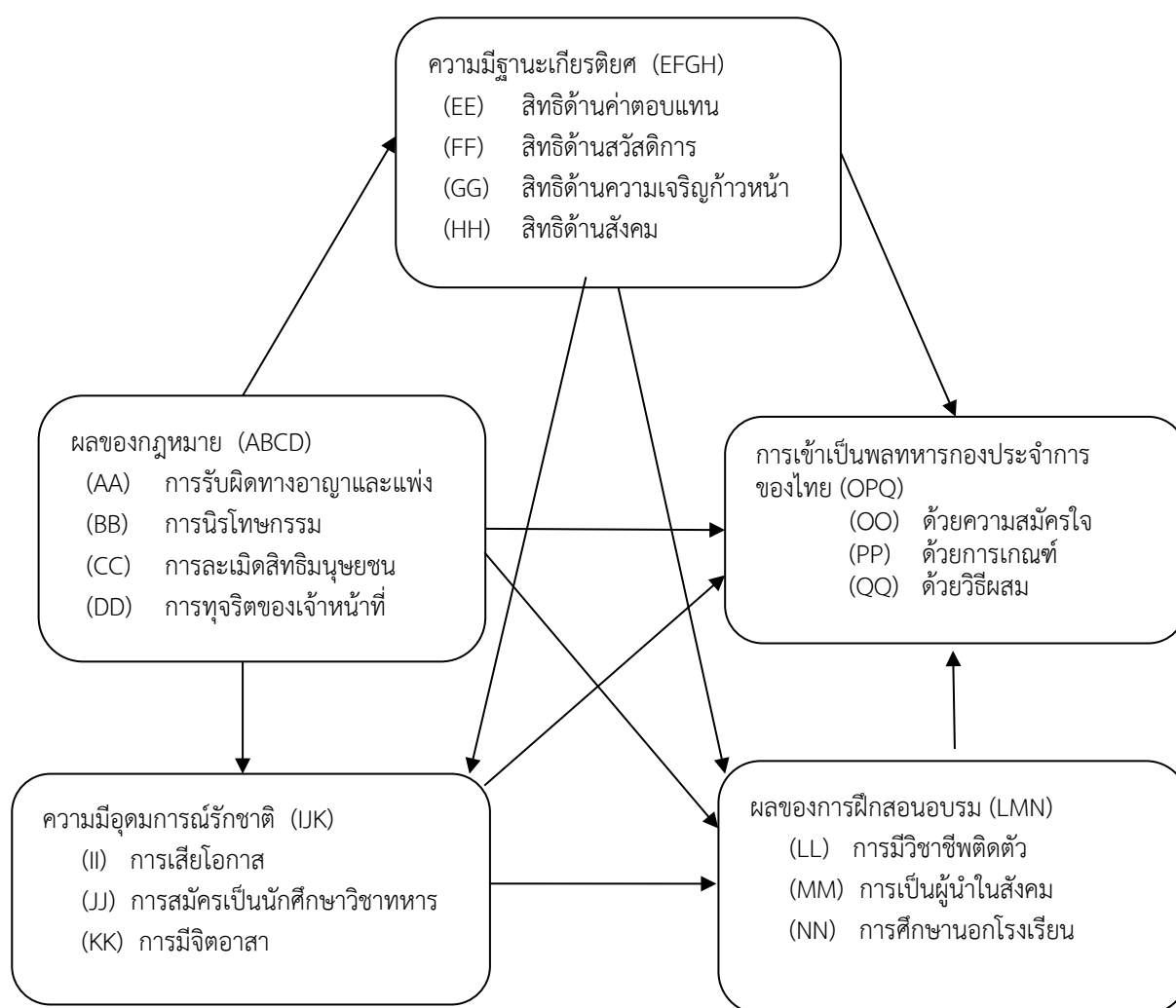
วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed methods) โดยใช้แนวทางการวิจัยเชิงปริมาณ และการวิจัยเชิงคุณภาพ ศึกษาจากเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการเข้าเป็นทหารกองประจำการ (ทหารเกณฑ์) ของไทย สร้างแบบสอบถาม โดยครอบคลุมกรอบแนวความคิดในการวิจัย และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) โดยนำแบบสอบถามให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา และนำแบบสอบถามไปหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC: Item Objective) ซึ่งมีข้อคำถามทั้งหมด 105 คำถาม (พื้นฐาน 6 คำถาม เพื่อการวิจัย 99 คำถาม) และได้้นำแบบสอบถามไปทดสอบก่อน โดยการทำ Pre-test กับนายทหารนักเรียน จำนวน 35 ตัวอย่าง เพื่อวิเคราะห์ความน่าเชื่อถือ (Reliability) ของเครื่องมือ ได้ค่า Cronbach's alpha = 0.971 ซึ่งต้องมีค่าตั้งแต่ 0.70 ขึ้นไป ฉะนั้นแบบสอบถามมีความเชื่อถือได้สูงสามารถนำไปใช้ได้ สำหรับจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาที่ได้มาจากการคัดเลือกของหน่วยขึ้นตรงของกองทัพบกทั่วประเทศ แบบแบ่งชั้น(Stratified random Sampling) โดยใช้กลุ่มตัวอย่างไม่ต่ำกว่า 20 เท่าของตัวแปรประจักษ์ คำนวณได้ $20 \times 17 = 340$ ตัวอย่าง ปัดเป็นจำนวน 410 ตัวอย่างเพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัย



สำหรับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยเชิงคุณภาพ คือ นายทหารระดับกลางที่เคยศึกษาและกำลังศึกษาในวิทยาลัยการทัพบก และโรงเรียนเสนาธิการทหารบก รวม 15 นาย ใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เพื่อสัมภาษณ์เจาะลึกพร้อมทั้งให้ข้อคิดเห็นแบบปลายเปิด รวมทั้งวิจัยจากเอกสารสิ่งพิมพ์และสื่อออนไลน์ ฯลฯ

ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถาม (Questionnaires) โดยใช้ระดับความคิดแบบ ลิเคิร์ต สเกล (Likert Scale) มีเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ และวิเคราะห์ระดับความสำคัญของตัวแปรตามเกณฑ์ของ Gleim (2003) และนำมาวิเคราะห์สถิติเพื่อทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรตามแบบจำลองสมการโครงสร้าง (Structural Equation Model; SEM) เพื่อหาระดับความสัมพันธ์และอิทธิพลทางตรง ทางอ้อมและอิทธิพลรวมของตัวแปรต่าง ๆ



ภาพที่ 1 กรอบแนวความคิดการวิจัย

จากการทบทวนวรรณกรรม สามารถสร้างกรอบแนวความคิดในการวิจัยโดยได้ปรับโมเดลและทดสอบความกลมกลืน หรือความสอดคล้อง (Goodness of fittest) ด้วยค่า Chi-Square/df=359.13/96=3.74 โดย



มีเกณฑ์กำหนดว่า ถ้าค่าระหว่าง 2.00-5.00 มีความสอดคล้องกลมกลืนของโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ใช้ได้ ค่า CFI = 0.97 โดยมีเกณฑ์กำหนดว่า ถ้าค่านี้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 โมเดลสอดคล้องกลมกลืนดี ค่า GFI = 0.91 โดยมีเกณฑ์กำหนดว่า ถ้าค่านี้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.90-0.95 โมเดลสอดคล้องกลมกลืนใช้ได้ ค่า RMSEA = 0.082 โดยมีเกณฑ์กำหนดว่า ถ้าค่านี้อยู่ระหว่าง 0.05-1.00 โมเดลสอดคล้องกลมกลืนใช้ได้ (ศุภมาส อังสุโชติ, 2557) (Ungsuchot, S., 2014) โดยมีกรอบแนวความคิด ตามภาพ 1

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

ข้อค้นพบและการอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 (TOT = TOTAL)

ตารางที่ 1 ผลของกฎหมาย (TOT ABCD)

ผลของกฎหมาย	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับที่	ระดับความสำคัญ
AA การรับผิดทางอาญาและแพ่ง	410	4.23	0.85	1	มากที่สุด
BB การนิรโทษกรรม	410	3.12	0.80	3	มาก
CC การละเมิดสิทธิมนุษยชน	410	2.80	0.88	4	ปานกลาง
DD การทุจริตของเจ้าหน้าที่	410	3.97	0.70	2	มาก
TOT ABCD ผลรวมผลของกฎหมาย	410	3.53	0.53	-	มาก

จากตารางที่ 1 ผลของกฎหมาย นั้น มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ลำดับ 1 คือ AA (ค่าเฉลี่ย 4.23) การรับผิดทางอาญาและแพ่ง มีระดับความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ DD (ค่าเฉลี่ย 3.97) การทุจริตของเจ้าหน้าที่ มีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ BB (ค่าเฉลี่ย 3.12) การนิรโทษกรรม มีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ CC การละเมิดสิทธิมนุษยชน โดยมีระดับความสำคัญปานกลาง และค่าผลรวมเฉลี่ยของผลของกฎหมาย (TOT ABCD) มีค่าเฉลี่ย 3.53 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 2 ความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH)

ความมีฐานะเกียรติยศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับที่	ระดับความสำคัญ
EE สิทธิด้านค่าตอบแทน	410	4.20	0.80	2	มาก
FF สิทธิด้านสวัสดิการ	410	4.25	0.82	1	มากที่สุด
GG สิทธิด้านความเจริญก้าวหน้า	410	4.14	0.83	4	มาก
HH สิทธิด้านสังคม	410	4.16	0.80	3	มาก
TOT EFGH ผลรวมของความมีฐานะเกียรติยศ	410	4.19	0.74	-	มาก



จากตาราง 2 ความมีฐานะเกียรติยศ นั้น มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ลำดับ 1 คือ FF (ค่าเฉลี่ย 4.25) สิทธิด้านสวัสดิการ มีระดับความสำคัญมากที่สุด รองลงมาได้แก่ EE (ค่าเฉลี่ย 4.20) สิทธิด้านค่าตอบแทน โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ HH (ค่าเฉลี่ย 4.16) สิทธิด้านสังคม โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ GG (ค่าเฉลี่ย 4.14) สิทธิด้านความเจริญก้าวหน้า โดยมีระดับความสำคัญมาก และค่าผลรวมเฉลี่ยของความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH) มีค่าเฉลี่ย 4.19 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 3 ความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK)

ความมีอุดมการณ์รักชาติ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับที่	ระดับความสำคัญ
II การเสียโอกาส	410	3.30	0.85	3	มาก
JJ การสมัครเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	410	3.59	0.89	2	มาก
KK การมีจิตอาสา	410	3.91	0.91	1	มาก
TOT IJK ผลรวมของความมีอุดมการณ์รักชาติ	410	3.60	0.60	-	มาก

จากตารางที่ 3 ความมีอุดมการณ์รักชาติ นั้น มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ลำดับ 1 คือ KK (ค่าเฉลี่ย 3.91) การมีจิตอาสา มีระดับความสำคัญมาก รองลงมาได้แก่ JJ (ค่าเฉลี่ย 3.59) การสมัครเป็นนักศึกษาวิชาทหาร (นศท) โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ II (ค่าเฉลี่ย 3.30) การเสียโอกาส โดยมีระดับความสำคัญมาก และค่าผลรวมเฉลี่ยของความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK) มีค่าเฉลี่ย 3.60 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 4 ผลของการฝึกสอนอบรม (TOT LMN)

ผลของการฝึกสอนอบรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับที่	ระดับความสำคัญ
LL การมีอาชีพติดตัว	410	3.89	0.87	2	มาก
MM การเป็นผู้นำในสังคม	410	3.84	0.89	3	มาก
NN การศึกษานอกระบบโรงเรียน	410	4.12	0.80	1	มาก
TOT LMN ผลรวมของผลของการฝึกสอนอบรม	410	3.95	0.78	-	มาก

จากตาราง 4 ผลของการฝึกสอนอบรม นั้น มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ลำดับ 1 คือ NN (ค่าเฉลี่ย 4.12) การศึกษานอกระบบโรงเรียน โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาได้แก่ LL (ค่าเฉลี่ย 3.89) การมีอาชีพติดตัว โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ MM (ค่าเฉลี่ย 3.84) การเป็นผู้นำในสังคม โดยมีระดับ



ความสำคัญมาก และค่าผลรวมเฉลี่ยของผลของการฝึกสอนอบรม (TOT LMN) มีค่าเฉลี่ย 3.95 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 5 การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ (TOT OPQ)

การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับที่	ระดับความสำคัญ
OO ด้วยความสมัครใจ	410	3.86	0.76	1	มาก
PP ด้วยการเกณฑ์	410	3.65	0.67	3	มาก
QQ ด้วยวิธีผสม	410	3.79	0.86	2	มาก
TOT OPQ ผลรวมของการเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ	410	3.77	0.64	-	มาก

จากตาราง 5 การเข้าเป็นทหารกองประจำการ นั้น มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ลำดับ 1 คือ OO (ค่าเฉลี่ย 3.86) ด้วยความสมัครใจ โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาได้แก่ QQ (ค่าเฉลี่ย 3.79) ด้วยวิธีผสม โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาอีก ได้แก่ PP (ค่าเฉลี่ย 3.65) ด้วยการเกณฑ์ โดยมีระดับความสำคัญมาก และค่าผลรวมเฉลี่ยของการเข้าเป็นทหารกองประจำการ (TOT OPQ) มีค่าเฉลี่ย 3.77 มีระดับความสำคัญมาก

ตารางที่ 6 ผลการวิเคราะห์ค่าผลรวมเฉลี่ยของตัวแปรแฝงทุกตัว

ตัวแปรแฝงทั้งหมด	จำนวน	ค่าเฉลี่ย	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ลำดับที่	ระดับความสำคัญ
TOT ABCD (ผลของกฎหมาย)	410	3.53	0.53	5	มาก
TOT EFGH (ความมีฐานะเกียรติยศ)	410	4.19	0.74	1	มาก
TOT IJK (ความมีอุดมการณ์รักชาติ)	410	3.60	0.60	4	มาก
TOT LMN (ผลของการฝึกสอนอบรม)	410	3.95	0.78	2	มาก
TOT OPQ (การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ)	410	3.77	0.64	3	มาก

จากตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ค่าผลรวมเฉลี่ยของตัวแปรแฝงทุกตัว นั้น มีตัวชี้วัดที่สำคัญ ลำดับ 1 คือ TOT EFGH (ค่าเฉลี่ย 4.19) ความมีฐานะเกียรติยศ โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาเป็นอันดับ 2 ได้แก่ TOT LMN (ค่าเฉลี่ย 3.95) ผลของการฝึกสอนอบรม โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาเป็นอันดับ 3 ได้แก่ TOT OPQ (ค่าเฉลี่ย 3.77) การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ โดยมีระดับความสำคัญมาก รองลงมาเป็นอันดับ 4 ได้แก่ TOT IJK (ค่าเฉลี่ย 3.60) ความมีอุดมการณ์รักชาติ โดยมีระดับความสำคัญมาก และรองลงมาเป็นอันดับ 5 ได้แก่ TOT ABCD (ค่าเฉลี่ย 3.53) ผลของกฎหมาย โดยมีระดับความสำคัญมาก



ข้อค้นพบจากผลการวิจัยเพื่อใช้อธิบายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2

2.1 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของตัวแปรแฝงทุกตัว ในรูปแบบสมการ (Structural Equation)

$$2.1.1 \text{ TOT EFGH} = 0.91 * \text{TOT ABCD}, \text{Errorvar} = 0.17, R^2 = 0.83$$

$$\begin{matrix} (0.051) & 0.043 \\ 17.93 & 3.96 \end{matrix}$$

หมายความว่า เมื่อผลของกฎหมาย (TOT ABCD) เพิ่มขึ้นทำให้ความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH) มีผลดีเพิ่มขึ้นตามไปด้วย และสามารถอธิบายการผันแปรของความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH) ได้ถึง 83 % แสดงว่าความมีฐานะเกียรติยศขึ้นกับผลของกฎหมาย ตามสมมติฐาน 4

$$2.1.2 \text{ TOT IJK} = -1.11 * \text{TOT EFGH} + 1.69 * \text{TOT ABCD}, \text{Errorvar} = 0.32, R^2 = 0.68$$

$$\begin{matrix} (0.43) & (0.44) & 0.19 \\ -2.57 & 3.83 & 1.71 \end{matrix}$$

หมายความว่า เมื่อความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK) เพิ่มขึ้น ทำให้มีการปฏิบัติตาม ผลของกฎหมายเพิ่มขึ้นด้วย (TOT ABCD) แต่ทำให้ความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH) ลดลง และสามารถอธิบายการผันแปรของความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK) ได้ถึง 68% แสดงว่า ความมีอุดมการณ์รักชาติขึ้นในทางบวกกับผลของกฎหมายและทางลบกับความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH) ตามสมมติฐาน 3

$$2.1.3 \text{ TOT LMN} = 0.91 * \text{TOT EFGH} - 0.25 * \text{TOT IJK} - 0.14 * \text{TOT ABCD}, \text{Errorvar} = 0.47, R^2 = 0.53$$

$$\begin{matrix} (0.35) & 0.20 & 0.47 & 0.055 \\ 7.57 & -1.23 & -0.30 & 8.12 \end{matrix}$$

หมายความว่า ผลของการฝึกสอนอบรม (TOT LMN) เพิ่มขึ้น ทำให้ความมีฐานะเกียรติยศเพิ่มขึ้น (TOT EFGH) แต่ไม่ส่งผลกับความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK) และไม่ส่งผลต่อผลของกฎหมาย (TOT ABCD) และสามารถอธิบายการผันแปรของผลของการฝึกสอนอบรมได้ถึง 53% แสดงว่า ผลของการฝึกสอนอบรมขึ้นในทางบวกกับความมีฐานะเกียรติยศและทางลบต่อความมีอุดมการณ์รักชาติและผลของกฎหมาย ตามสมมติฐาน 2

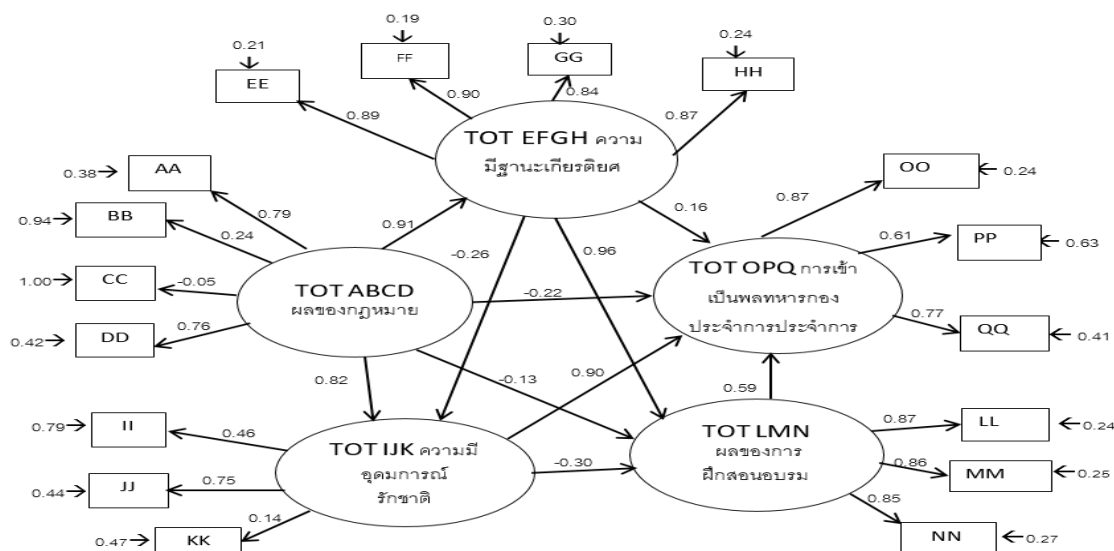
$$2.1.4 \text{ TOT OPQ} = 0.74 * \text{TOT EFGH} + 0.79 * \text{TOT IJK} + 0.42 * \text{TOT LMN} - 0.60 * \text{TOT ABCD}, \text{Errorvar} = 0.054, R^2 = 0.95$$

$$\begin{matrix} 0.54 & (0.34) & (0.092) & (0.73) & (0.080) \\ 1.37 & 2.33 & 4.52 & -0.82 & 0.67 \end{matrix}$$

หมายความว่า เมื่อการเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ(ทหารเกณฑ์)เพิ่มขึ้นทำให้ความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH), ความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK) และผลของการฝึกสอนอบรม (TOT LMN) เพิ่มขึ้นแต่ทำให้ผลของกฎหมาย (TOT ABCD) ลดลง และสามารถอธิบายการผันแปรของการเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ(ทหารเกณฑ์)ได้ถึง 95% แสดงว่า การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ(ทหารเกณฑ์)ขึ้นในทางบวกกับความมีฐานะเกียรติยศ, ความมีอุดมการณ์รักชาติ, ผลของการฝึกสอนอบรม และทางลบกับผลของกฎหมาย ตามสมมติฐาน 1

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่ามาตรฐาน (Completely Standardized Solution) ด้วยค่า Factor Loading ของตัวแปรประจักษ์กับตัวแปรแฝง และตัวแปรแฝงกับตัวแปรแฝงทุกตัว จากค่า Lamda-y, Lamda-x, Beta และ Gamma Theta-Eps, Theta-Delta ได้ดังนี้





ภาพที่ 2 แสดงค่าน้ำหนักองค์ประกอบและค่าความคลาดเคลื่อน

2.3 ผลการวิเคราะห์อิทธิพลรวม และแสดงค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 7 ค่าอิทธิพลรวมและค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตัวแปรเหตุ	ผลของกฎหมาย (TOT ABCD)	ความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH)	ความมีอุดมการณ์รัก ชาติ (TOT IJK)	ผลของการ ฝึกสอนอบรม (TOT LMN)
ตัวแปรผล	TE IE DE	TE IE DE	TE IE DE	TE IE DE
ผลของกฎหมาย (TOT ABCD)	- - -	- - -	- - -	- - -
ความมีฐานะ เกียรติยศ (TOT EFGH)	0.92** (0.05)	- - - (0.05)	- - -	- - -
ความมีอุดมการณ์รัก ชาติ (TOT IJK)	0.44** (0.07)	-0.20 (0.20)	- - -	- - -
ผลของการฝึกสอน อบรม (TOT LMN)	0.57** (0.06)	0.70** (0.20)	0.13** (0.06)	1.03** (0.19)
การเข้าเป็นพลทหาร กองประจำการ (TOT OPQ)	0.80** (0.05)	1.03** (0.27)	-0.23** (0.05)	0.55** (0.15)
การจัดลำดับค่า อิทธิพลรวม (TE)	2	4	1	3

หมายเหตุ * $p < 0.05$ ** $p < 0.01$ 

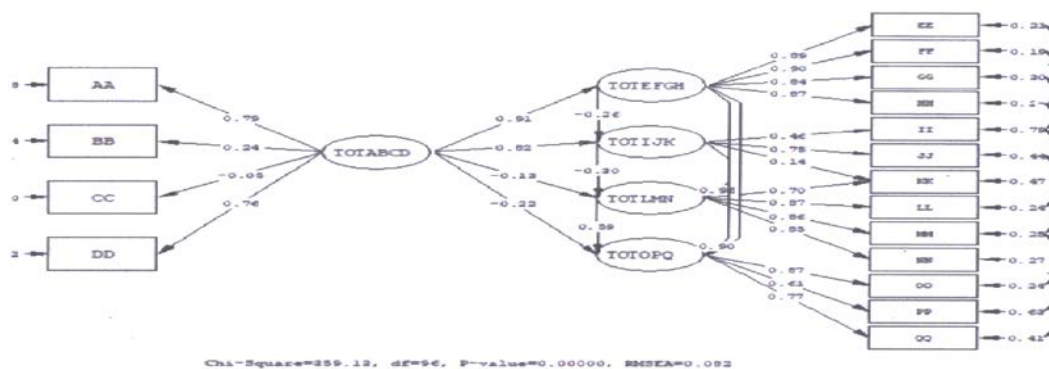
ตามตารางที่ 7 จะได้ค่าผลรวม (TE) สูงสุดที่มีอิทธิพลต่อการเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ เรียงลำดับ 1) ความมีอุดมการณ์รักชาติ (TOT IJK) ได้ค่า 0.97 ลำดับ 2) ผลของกฎหมาย (TOT ABCD) ได้ค่า 0.80 ลำดับ 3) ผลของการฝึกสอนอบรม (TOT LMN) ได้ค่า 0.60 และลำดับ 4) ความมีฐานะเกียรติยศ (TOT EFGH) ได้ค่า 0.55

2.4 ผลการวิจัยเชิงคุณภาพ จากผู้ให้ข้อมูลสำคัญ รวม 15 คน สรุปได้ว่า การเข้าเป็นพลทหารกองประจำการ(ทหารเกณฑ์) ของไทย ขึ้นกับความมีอุดมการณ์รักชาติ ผลของกฎหมาย ผลของการฝึกสอนอบรม และความมีฐานะเกียรติยศ

แสดงว่าทหารเกณฑ์มีความสำนึก มีความรักและความภาคภูมิใจในความเป็นชาติของตนเอง คนไทยทุกคนต้องมีความรักและหวงแหนแผ่นดินไทย นิยมไทย สำนึกและภูมิใจในความเป็นไทยและมีความมุ่งมั่นที่จะส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าและความมั่นคงของประเทศ รวมทั้งการรักษาผลประโยชน์และเกียรติภูมิของชาติไทย

ชาติแสดงออกถึงความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในทางวัฒนธรรม มีความผูกพันกันในทางสายโลหิต เผ่าพันธุ์ ภาษา ศาสนา วัฒนธรรม ตลอดจนมีประสบการณ์ทางประวัติศาสตร์ร่วมกัน ความมีอุดมการณ์รักชาติ มีดังนี้ 1) ทำให้เกิดความรักหวงแหนในแผ่นดิน 2) ทำให้เกิดการปกป้องรักษาเอกราชไม่ให้เกิดเป็นเมืองขึ้นของชาติใด 3) ทำให้เกิดความรัก ความสามัคคีและความเสียสละของคนในชาติ 4) ทำให้เกิดพลังในการทดแทนคุณแผ่นดินและร่วมพัฒนาชาติ 5) ทำให้เกิดความภาคภูมิใจในเอกลักษณ์ที่แสดงถึงความเป็นชาติ

2.5 ผลการวิเคราะห์จะสอดคล้องกับโมเดลสมการโครงสร้างจากผลของตัวแปรประจักษ์และตัวแปรแฝงตามภาพ



ภาพที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรประจักษ์และตัวแปรแฝงจากค่ามาตรฐาน (Standardized) ด้วยโปรแกรม Lisrel

ข้อค้นพบและอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 3

เพื่อให้ได้วิธีการที่เหมาะสมในการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย ด้วยวิธีการเรียงลำดับ ดังนี้ 1) คือ เปิดรับทั่วไปด้วยวิธีการสมัครใจก่อน ถ้าได้จำนวนทหารเพียงพอก็ไม่ต้องเกณฑ์ 2) ใช้วิธีผสมเมื่อจำนวนผู้สมัครใจไม่พอ จึงต้องเรียกเกณฑ์ภายหลัง ในวิธีการสมัครใจนั้น ทางราชการต้องเปิดรับสมัครทั่วไปเหมือนเปิดรับชายไทยสมัครเข้าเป็นนักเรียนทหาร (นักเรียนนายสิบ นักเรียนจำทหารเรือ นักเรียนจำอากาศ นักเรียนช่างฝีมือทหาร นักเรียนนายร้อยของเหล่าทัพ นักเรียนแพทย์ของกองทัพบก ฯลฯ) ล่วงหน้าก่อนฤดูเกณฑ์



(เมษายนของทุกปี) พอสมควร และแจ้งสิทธิที่ทางราชการจะให้เมื่อเข้าเป็นทหารกองประจำการด้วยระบบนี้ ทำการโฆษณาประชาสัมพันธ์ทางสื่อทุกประเภท ถ้ามีบุคคลมาสมัครมากเกินความต้องการก็ให้บุคคลสมัครก่อนได้รับสิทธิ์ก่อน โดยอำนวยความสะดวกการสมัครในทุกค่ายทหารที่มีมณฑลทหารบกอยู่ทั่วประเทศ ให้เลือกเหล่าทัพที่ต้องการตามลำดับ ไม่ต้องคำนึงถึงภูมิภานาทหาร จำนวนทหารที่ต้องการแต่ละปีต้องมีอดตามความจำเป็นที่แท้จริง ส่วนรายละเอียดต่าง ๆ ทางราชการต้องมากำหนดให้ครอบคลุมที่ทางราชการจะได้รับประโยชน์สูงสุดต่อไปภายหลัง วิธีด้วยความสมัครใจนั้น ทางราชการทหารต้องประกาศล่วงหน้านานพอสมควร ไม่ใช่ให้สมัครในวันทำการคัดเลือก ส่วนเวลารับราชการควรขยายจากเดิม 2 ปี เป็นมากกว่า 2 ปี เพื่อให้ทางราชการจะได้ใช้ประโยชน์อย่างเต็มที่เพราะทางราชการได้ตอบแทนสิทธิต่าง ๆ อย่างดีให้แล้ว ส่วนการยกเลิกการเกณฑ์ทหารทั้งหมดไม่สามารถกระทำได้

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

จากการศึกษาพบวิธีที่เหมาะสมในการเข้าเป็นทหารเกณฑ์ของไทย ได้แก่ วิธีเปิดรับด้วยความสมัครใจ ถ้าได้จำนวนไม่พอความต้องการ จึงเรียกเกณฑ์เพิ่มภายหลัง ผลการวิจัยจะมีประโยชน์ต่อ กระทรวงกลาโหม และเหล่าทัพ จะได้แก้ไขกฎหมายให้ทันสมัย แก้ปัญหาการทุจริต ใช้เทคโนโลยีในการจัดการข้อมูล รณรงค์แก้ไขไม่ให้ใช้คำเรียกขานที่ไม่คำนึงถึงศักดิ์ศรี ความเป็นมนุษย์ เช่น เรียกไอ้เนร ฯลฯ ไม่ใช่ทหารนอกเหนือภารกิจทางทหาร ไม่หาผลประโยชน์ใด ๆ จากทหาร นิรโทษกรรมการหนีทหาร ปรับฐานให้เป็นข้าราชการทหาร ปรับปรุงสิทธิและสวัสดิการให้มีความเหมาะสม เช่น ส่วนลดค่าโดยสารเครื่องบินต้นทุนต่ำ ฯลฯ ต่อไปในอนาคตด้วย

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ทางราชการ กระทรวงกลาโหมและเหล่าทัพสมควรดำเนินการ

1 เปลี่ยนแปลงวิธีการเดิมมาเป็นวิธีการผสม (วิธีสมัครใจก่อน ถ้าได้ทหารไม่พอจึงเกณฑ์ภายหลัง) โดยเริ่มทำตั้งแต่ปีงบประมาณ 2564 (ก่อนวันเกณฑ์ในเดือนเมษายนทุกปี) และจัดทำกาโฆษณาประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทุกภาคส่วนรับทราบ เช่น ป้าย “กองทัพต้องการทหารสมัครใจรับใช้ประเทศชาติ” หรือข้อความรณรงค์เหมือนในต่างประเทศ เช่น ใช้คำว่า “I WANT YOU TO MILITARY”

2. ต้องดำเนินการแก้ไขในเรื่องนามเรียกขาน ในทำนองถูกเหยียดหยาม ไม่ให้เกียรติ ฯลฯ และฟ้องดำเนินคดีเป็นตัวอย่างให้สังคมได้รับรู้

3. มีความมุ่งมั่นที่จะจัดการกระบวนการทุจริตในทุกขั้นตอนของเจ้าหน้าที่ (ฝ่ายทหาร ฝ่ายมหาดไทย ฝ่ายแพทย์ (กระทรวงสาธารณสุข) ฯลฯ) และลงโทษอย่างเด็ดขาดจริงจัง และทำการประชาสัมพันธ์ให้สังคมรับรู้

4. ใช้ระบบเทคโนโลยี (Technology) ที่ทันสมัย เข้ามาใช้แทนระบบการทำได้ด้วยมือ (Manual) เช่น ระบบบัญชีทหารกองเกิน กองหนุน ทุกประเภท ฯลฯ ให้สามารถตรวจสอบได้ทุกสถานกาลเวลา (Real time) และเป็นจริงทุกขั้นตอน

5. การคัดเลือกคณะกรรมการคัดเลือก (ถ้ามีการเกณฑ์) ต้องได้ประธานและกรรมการที่มีความซื่อสัตย์ใจซื่อ มือสะอาด ไม่เห็นแก่อำภิสสินจ้างใด ๆ ถ้าคณะกรรมการทุจริตเสียเอง ต้องมีบทลงโทษเพิ่มขึ้นไปอีก

6. ทำการปรับปรุงสิทธิต่าง ๆ ที่ทางราชการและรัฐวิสาหกิจกำหนดไว้แต่เดิมให้ทันสมัย และเพิ่มมากขึ้นตามการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเศรษฐกิจของประเทศและให้สามารถใช้สิทธิต่าง ๆ ได้จริง



7.การคำนวณความต้องการอาหารในแต่ละปี ต้องคำนึงถึงภัยคุกคามต่าง ๆ ที่ต้องสอดคล้องกับความสัมพันธ์กับประเทศเพื่อนบ้าน เช่น การเป็นสมาชิกสมาคมอาเซียน ฯลฯ เป็นอาหารที่กองทัพจำเป็นต้องอย่างแท้จริง เท่านั้น

8.การสมัครเรียนนักศึกษาวิชาทหาร (นศท) ต้องมีจำนวนความต้องการกำลังพลที่แท้จริง และเข้มงวดการฝึกอบรม ทดสอบให้ได้มาตรฐานตามกำหนด

9.นำเสนอออกกฎหมายการซ้อมทรมานบุคคล นำมาบังคับใช้ในโอกาสต่อไป

10.ควรนิรโทษกรรมให้ทหารที่หนีราชการในอดีตให้กลับมาเป็นพลเมืองดีของชาติในช่วงเวลาที่เหมาะสมต่อไป

11.ควรปรับสถานะช่วงเข้ามาเป็นทหารกองประจำการให้เป็นข้าราชการทหาร เพื่อสร้างแรงจูงใจ

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ให้มีการสอน อบรมวิชา “สิทธิมนุษยชน” ในหลักสูตรของโรงเรียนทหารทุกระดับ เช่น การสอน อบรมพลทหารทุกเหล่าทัพ,โรงเรียนนายสิบทหารบก โรงเรียนจ่าทหารเรือ โรงเรียนจ่าทหารอากาศ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร โรงเรียนนายร้อย วิทยาลัยแพทย์ พยาบาล ของทุกเหล่าทัพ,หลักสูตร จ่าอาวุโส,ชั้นนายร้อย ชั้นนายพัน โรงเรียนเสนาธิการ และวิทยาลัยการทัพทุกเหล่าทัพ ฯลฯ เพื่อให้กำลังพลทุกระดับ มีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องสิทธิมนุษยชน

2. ให้มีการสอนอบรม บรรยายวิชาที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายทหาร เช่น พรบ.รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 พรบ.ว่าด้วยวินัยทหาร พ.ศ.2476, ประมวลกฎหมายอาญาทหาร,จริยธรรมของทหาร กฎหมายปกครอง เป็นต้น ฯลฯ ในหลักสูตรต่าง ๆ ของทหารตามข้อ 1 เพื่อให้กำลังพลทุกคนได้รับทราบและปฏิบัติตามได้ถูกต้อง

3. เสนอให้มีการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามข้อ 2 และกฎกระทรวง ระเบียบ คำสั่ง ฯลฯ ที่ออกมาใช้บังคับเป็นเวลานาน ให้สอดคล้องกับสภาพของสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป

เอกสารอ้างอิง

เกรียงศักดิ์ เจริญวงศ์ศักดิ์. (2558). *ติดปีกบินสู่ AEC*. กรุงเทพฯ: ชัคเชสมิเดีย

ธัญญ์ เกตวงกต. (2560). *ประวัติศาสตร์การเกณฑ์ทหารในสังคมไทย*. กรุงเทพฯ: มูลนิธิฟรีดริค เอแบร์ท

พิบูล ทิปะปาล. (2550). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์

พรหมชญา ศิริวรรณบุศย์. (2559). *จริยธรรมในวิชาชีพทหาร* นครปฐม: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยมหิดล

รัชยา ภักดีจิตต์. (2555). *ธรรมาภิบาลเพื่อการบริหารภาครัฐและภาคเอกชน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

วรเดช จันทรศร. (2559). *ทฤษฎีการนำนโยบายสาธารณะไปปฏิบัติ* พิมพ์ครั้งที่ 7 โดยมูลนิธิธากสินเพื่อการศึกษา. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค

ศุภมาส อังคุชิต. (2557). *สถิติวิเคราะห์ เทคนิคการใช้โปรแกรมลิสเรส* พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ : มิสชั่นมีเดีย



สุรชาติ บำรุงสุข. (2558). เสนาธิปไตย : รัฐประหารกับการเมืองไทย. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

Anatasia, A. (1967). Differential Psychology. New York: Macmillan

Coleman, J. and Hammen, Y. (1981). Abnormal Psychology and Modern Life. Bombay : DB

Cronbach, L. (1984). Essential of Psychological Testing. New York. Harpor and Row

Translated Thai References

Kriengsak Jaroenwongsak. (2015). Flying wings to AEC. Bangkok: Success Media (in Thai)

Phanchada Siriwannabus. (2016). Ethics in the Military Professional. Nokhon Prathom: Mahidol University Press (in Thai)

Piboon Teepapal. (2007) Organization Behavior. Bangkok: Amon Printing (in Thai)

Ratchaya Pakdeejit. (2011). Good Governance, Public and Private Management. Bangkok: Chulalongkorn University Press (in Thai)

Supamas Ungsuchot. (2014). Statistics analysis for Social Science (technique by Lisrel), 4th ed. Bangkok: Mission Media (in Thai)

Surachat Bamrungsuk. (2015). Senathipatai : a coup and Thai politics. Bangkok: Chulalongkorn University Press (in Thai)

Thanai Gatewongot. (2017). History of military service in Thai society School of Political Science and jurisprudence. Bangkok: Friedrich Ebert Foundation (in Thai)

Woradej Chantarasorn. (2016). Theory of Public Policy Implementation Published 7th by Taksin Foundation. Bangkok: Prik Wan Graphic (in Thai)

