

Cannabis in Political

การเมืองเรื่องกัญชา

เอกชัย ศรีสุขชยะกุล¹

Akkachai Srisukchayakun

Received May 30, 2021,& Revise June 15, 2021& Accepted June 30, 2021

บทคัดย่อ

แนวนโยบายและการบริหารจัดการของรัฐบาล ได้เปิดโอกาสให้เกษตรกร ภาคประชาชน วิชาหลัก ชุมชน สหกรณ์ ภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษาสามารถขออนุญาตปลูกกัญชา เพื่อการแพทย์ เจริญพาณิชย์ โดยน าส่วนประกอบต่างๆ ของกัญชามาสกัดแปรรูปเป็นยาผลิตภัณฑ์สุขภาพ อาหารเครื่องดื่ม เครื่องสำอาง หรือผลิตภัณฑ์สมุนไพรเป็นกรณีที่น่าศึกษา บทความนี้ศึกษาประเด็นนโยบายกัญชาเพื่อหวังผล คະแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้ง การศึกษาครั้งนี้เป็นการวิจัยเอกสาร รายงานการวิจัย และบทความวิจัยทั้งในและต่างประเทศ ข้อมูลที่ได้ทำการสังเคราะห์เพื่อสรุปประเด็นของการศึกษา พบว่าผล จากการสังเคราะห์พบว่า การนำนโยบายกัญชามาใช้บริการด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับ ความต้องการของภาคประชาชน และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนภาคเกษตรอุตสาหกรรม มีแนวโน้มในนโยบาย ทางด้านกัญชาว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไปจะมีการหยิบยกนโยบายทางด้านกัญชามา อีกว่ายังมีอุปสรรคในการ ปฏิบัติ การขออนุญาตปลูกและครอบครองที่มีกระบวนการยุ่งยากและต้องอิงกับหน่วยงานที่เข้าเกณฑ์ในการ ร่วมมือปลูกและสกัดเพื่อนำมาใช้ในการรักษา เช่น โรงพยาบาล คณะแพทย์และคณะเภสัชกรรม สถาบันการศึกษาต่างๆ เป็นข้อจำกัดในการที่จะให้ประชาชนโดยทั่วไปเข้าร่วมนโยบายดังกล่าวนี้ และยังพบอีก ว่าแนวโน้มในการเลือกตั้งครั้งต่อไป การแข่งขันและชนนโยบายเกี่ยวกับกัญชาจะเข้มข้นมากขึ้นและมีหลาย พรรคการเมืองจะหยิบยกประเด็นนี้ในการหาเสียงครั้งต่อไป พรรคการเมืองที่จะวางยุทธศาสตร์ของพรรคที่จะ หาเสียงในนโยบายกัญชาเสรี จะต้องพิจารณาจากบริบทการใช้บริการด้านสาธารณสุข เป็นหลักส่วนทางด้าน ภาคเกษตรอุตสาหกรรมอาจใช้เวลาในการปลดล็อคและประกาศอนุญาต

¹ นักวิจัยอิสระ

Academician

Email: aekrachaisri@gmail.com



คำสำคัญ : กัญชา, นโยบาย , การเมือง

Abstract

Government policy and administration It has opened opportunities for farmers, the people's sector, community enterprises, cooperatives, the private sector, and government agencies. Educational institutions can request permission to grow hemp. for commercial medical purposes by using various components of Cannabis extracted and processed into medicines, health products Food, beverages, cosmetics, or Samut Prai products are interesting cases to study. This article examines the issue of marijuana policy in the hope that political party votes will affect elections. This study is document research. research report and research articles both domestically and internationally The data were synthesized to summarize the issues of the study. It was found that the results of the synthesis showed that the use of cannabis policies in public health services was correct and appropriate to the needs of the public sector. and to promote and support the agro-industrial sector There is a tendency in cannabis policy that the next election will bring up cannabis policies. It is also said that there are obstacles to the implementation. Applying for permission to plant and possess is a difficult process and must depend on agencies that are eligible to cooperate in planting and extracting for use in treatment, such as hospitals, medical faculties, and pharmaceutical faculties, educational institutions. It is a restriction on the general public's participation in this policy. and also found that the trend in the next election Competition and policy on cannabis will be more intense, and many political parties will raise the issue in the next campaign. Political parties to strategize the party's campaign for liberal cannabis policy. must consider from the context of the use of public health services Mainly, the agricultural sector may take time to unlock and declare permission.

Keywords: Cannabis, Policy, Politics



บทนำ

ในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมาประชาชนได้ตื่นตัวเรื่องการใช้สารสกัดกัญชาเพื่อรักษา โดยเฉพาะการรักษาโรคมะเร็งโดยเฉพาะระยะสุดท้ายก่อนเสียชีวิต เป็นประเด็นที่มีการพูดถึงกันในวงกว้าง และทำให้กลุ่มที่เป็นผู้นิยมและใช้กัญชาออกมาขับเคลื่อนและผลักดัน ทั้งสมาคม ชมรม กลุ่มวิสาหกิจในชุมชนต่างๆ หมายความว่ารวมถึงนักการเมืองด้วย จากการสืบค้นข้อมูลที่มีคุณภาพที่น่าเชื่อถือในปัจจุบันพบว่าสาร THC และ CBD มีประโยชน์ในการนำมาใช้ทางการแพทย์ หากแต่การใช้ THC มีข้อพึงระวังอาการข้างเคียงที่เกิดขึ้นโดยเฉพาะผลของ THC ต่อจิตประสาท ดังนั้นจึงไม่ควรใช้ผลิตภัณฑ์กัญชาในการรักษา และ/หรือควบคุมอาการของผู้ป่วยเป็นการรักษาลำดับแรก (first-line therapy) โดยเฉพาะผลิตภัณฑ์กัญชาทางการแพทย์ที่ยังไม่ผ่านการขึ้นทะเบียนตำรับ (unapproved products) หากแต่ควรควบคุม หรือใช้เสริมการรักษาจากวิธีมาตรฐานที่ได้รับ (Srisubat A. & Thanasitthichai S., 2019)

เกี่ยวกับกัญชาเริ่มเป็นที่น่าสนใจอย่างแพร่หลายในประเทศไทยในปัจจุบัน ด้วยประเทศไทยมีฐานทรัพยากรชีวภาพ ที่สามารถพัฒนาสร้างมูลค่าให้สูงเพิ่มจำนวนมาก โดยเฉพาะพืชเนื่องจากมีสภาพภูมิประเทศภูมิอากาศที่เอื้อต่อการเจริญและพัฒนาของพืชชนิดและสายพันธุ์ต่าง ๆ พืชกัญชาหรือ Cannabis ให้สารสำคัญที่มีประโยชน์ทางการแพทย์ เรียกว่า แคนนาบินอยด์ (Cannabinoid) ในทางสากลมีหลายประเทศที่ได้พัฒนาสารสกัดจากพืชกัญชาหรือสังเคราะห์เพื่อเป็นยารักษาโรคหลายกลุ่มโรคและมีการรับรองประสิทธิผลในการรักษาโรคชนิดต่าง ๆ โดยองค์การด้านอาหารและยาของประเทศนั้น ๆ (Tantisirin, K. (2019) ในประเทศไทยในช่วงหลายปีที่ผ่านมา มีการเปลี่ยนแปลงนโยบายอย่างมากในเรื่องการใช้กัญชา หลายประเทศระมัดระวังก่อนการเปลี่ยนแปลงการใช้กัญชาประเทศส่วนใหญ่ในยุโรปห้ามการใช้กัญชาในรูปแบบสมุนไพร ในขณะที่มีชาติที่เป็นสารสกัดจาก cannabinoids ขึ้นทะเบียนและอนุญาตให้ขายได้ในหลายประเทศ (Abuhasira R, et al. 2018). นโยบายกัญชาเสรีในฐานะพืชทางการแพทย์ เป็นนโยบายการหาเสียงของพรรคภูมิใจไทย โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการผลักดันให้กัญชาเป็นพืชทางการแพทย์ ที่ต้องการให้รัฐบาลส่งเสริมให้เกิดการปลูกกัญชาได้อย่างเสรี โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อจำหน่ายเป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตยารักษาโรค หรือเพื่อการรักษาทางการแพทย์ และอันจะก่อให้เกิดรายได้แก่เกษตรกรเพิ่มขึ้นมหาศาล ก่อให้เกิดกระแสสนับสนุนและความตื่นตัวในการศึกษากัญชาจากประชาชนจำนวนมาก ซึ่งกัญชาเป็นพืชสมุนไพรที่มีประโยชน์ทางการแพทย์ที่มีหลักฐานทางวิชาการสนับสนุนทั้งแพทย์แผนไทยและแผนปัจจุบัน แต่อย่างไรก็ตามก็มีผลกระทบหลายด้าน ดังนั้นบทความนี้จึงมีจุดมุ่งหมายในการศึกษาเกี่ยวกับความหมาย ความสำคัญของนโยบายกัญชาเสรี นโยบายกัญชาเสรีในฐานะพืชทางการแพทย์ และผลกระทบของนโยบายกัญชาเสรีในฐานะพืชทางการแพทย์ (Dontumprai, P. et al. (2021)

โดยแนวนโยบายและการบริหารจัดการของรัฐบาล ได้เปิดโอกาสให้เกษตรกร ภาคประชาชน วิสาหกิจชุมชน สหกรณ์ ภาคเอกชน หน่วยงานภาครัฐ สถาบันการศึกษาสามารถขออนุญาตปลูกกัญชง เพื่อ



การแพทย์ ศึกษาวิจัย เชิงพาณิชย์ โดยน าส่วนประกอบต่างๆ ของกัญชงมาสกัดแปรรูปเป็นยาผลิตภัณฑ์สุขภาพ อาหารเครื่องดื่ม เครื่องสำอาง หรือผลิตภัณฑ์สมุนไพร ทั้งนี้ตามขั้นตอนของกระทรวงสาธารณสุข แต่สิ่งที่ต้องพิจารณาและพิจารณาจากแนวนโยบายแห่งรัฐส ารับการใช้กัญชงกัญชาทางการแพทย์ คือ การนำนโยบายไปปฏิบัติอย่างไรให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลสูงสุดต่อกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภาคสังคม ภาครัฐ และภาคประชาชน รัฐมีแนวทางการบริหารจัดการธุรกิจผลิตภัณฑ์จากกัญชงกัญชาอย่างไร เนื่องจากกรอบแนวคิดเดิมของสังคมยังมีทัศนคติในเชิงลบเกี่ยวกับกัญชงกัญชาว่าเป็นสิ่งเสพติด หากปราศจากการควบคุมป้องกันที่รัดกุมรอบคอบอาจนำไปสู่ปัญหาเสพยาเสพติดแพร่ระบาดในกลุ่มเยาวชนที่ใช้กัญชงกัญชาในเชิงนันทนาการสำราญใจอันน ำไปสู่ปัญหาทางสังคมเหมือนกับยาเสพติดประเภทอื่นๆ การขับเคลื่อนนโยบายกัญชาทางการแพทย์ของประเทศไทยนั้น หากว่ากันตามหลักฐานเชิงประจักษ์คงไม่สามารถตอบได้เต็มปากว่าเป็นนโยบายที่ถูกผลักดันและขับเคลื่อนด้วย เหตุผลที่ดีพอตามที่กล่าวอ้าง และมีแนวโน้มที่กระแสดการขับเคลื่อนนโยบายกัญชาทางการแพทย์จะถูกนำไปใช้เป็นสะพานไปสู่การเรียกร้องให้เกิดนโยบายเสรีกัญชาในอนาคต(Srisubat A.& Thanasitthichai S.,2019)

ในบริบทของสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการเจ็บปวดกันมากขึ้น ความต้องการของประชาชนจึงมีความต้องการใช้สารสกัดจากกัญชามากขึ้นตามม าด้วย เช่น กัน ทางการเมืองของแต่ละพรรคการเมืองก็เริ่มนำประเด็นนี้มาทำการวางยุทธศาสตร์ในการวางนโยบายการผลักดันการใช้กัญชาทางการแพทย์ ที่มีผลในการเลือกตั้ง การเลือกตั้งที่ผ่านมาปรากฏผลเด่นชัดต่อพรรคการเมืองที่ชูนโยบายดังกล่าวนี้ ทางเลือกของประชาชนที่มีต่อการใช้สารสกัดกัญชาก็จะมีทางเลือกมากขึ้นเพราะแต่ละพรรคการเมืองในปัจจุบันต่างหยิบยกมาเป็นประเด็นในการหาเสียง และคาดว่าจะเป็นโยบายดาวเด่นในการเลือกตั้งครั้งต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อให้ทราบประเด็นนโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้งมากน้อยขนาดไหน

การทบทวนวรรณกรรม

ยุคการเปลี่ยนผ่านการเมืองเรื่องกัญชา

จุมพล พงษ์สุวรรณ(Pongsuwan. J. (1987) ได้ศึกษาเรื่องการเมืองเรื่องกัญชา พบว่า 1)กลุ่มชนชั้นนำในท้องถิ่นคือกลุ่มเจ้าหน้าที่ของรัฐ(ตำรวจท้องที่)กลุ่มนักการเมืองท้องถิ่น(เป็นกลุ่มเดียวกับพ่อค่านักธุรกิจ) มีความสัมพันธ์กับขบวนการค้ากัญชาอย่างเด่นชัดที่สุดในลักษณะที่มีส่วนช่วยเหลือกระบวนการทางอ้อม และร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการค้ากัญชาโดยตรง 2)กลุ่มชนชั้นนำดังกล่าวใช้อำนาจและอิทธิพลของตนเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ขบวนการค้ากัญชาในลักษณะต่างๆมากมาย 3) กลุ่มชนชั้นนำดังกล่าวและกระบวนการ



คำกัญชาต่างๆได้รับผลประโยชน์จากการลักลอบค้ากัญชา และขบวนการค้ากัญชายังคงดำรงอยู่ได้โดยสามารถรอดพ้นจากการถูกทำลายโดยเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นของรัฐ ดังนั้นตราใบที่ชนชั้นนำกลุ่มหนึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ร่วมกับผู้กระทำผิดขบวนการค้ากัญชาแสวงหาประโยชน์จากสิ่งที่ผิดกฎหมายกัญชาแล้วแม้ว่ารัฐบาลจะมีแนวทางแก้ปัญหากัญชาอย่างไรก็ตามโดยไม่มุ่งแก้ที่ผู้รักษากฎหมายเป็นเบื้องต้นหากกลับไปมุ่งที่ราษฎรที่ปลูกกัญชาให้เลิกกระทำผิดในขณะที่เจ้าหน้าที่ท้องถิ่นของรัฐบาลซึ่งเป็นผู้ใช้วิจารณ์กฎหมายในการรักษากฎหมายแต่กลับใช้ให้เกิดประโยชน์ส่วนตนเป็นสำคัญแล้ว ตรานั้นรัฐบาลก็ยังต้องสูญเสียทรัพยากรในการแก้ปัญหามากโดยไม่มีที่สิ้นสุด โดยที่ผู้ใช้ทรัพยากรสำหรับแก้ปัญหานั้นเป็นตัวปัญหาเสียเองนี่คือปมสำคัญของปัญหากัญชาซึ่งในลักษณะนี้เป็นปัญหาทางการเมืองการปกครองที่สำคัญประการหนึ่ง นั่นคือมุมมองทางการเมืองเกี่ยวกับกัญชาในอดีตที่เกี่ยวกับทางการเมืองปัจจุบัน ได้เปลี่ยนแปลงในลักษณะการชูนโยบายเสรีกัญชา เพื่อมุ่งหวังฐานคะแนนเสียง ในการเลือกตั้งที่ส่งผลทางการเมือง

แตกต่างกับการเมืองในปัจจุบันดังสมิตานัน หยงสตาร์ กล่าวว่า 12 ก.ค. หรือเพียง 2 วัน หลังจากราชนิกจานุเบกษาเผยแพร่ประกาศแต่งตั้งรัฐมนตรี พรรคภูมิใจไทยก็จัดสัมมนาใหญ่เรื่อง "กัญชาเสรีเพื่อการแพทย์" ที่โรงแรมรามาร การ์เด้นส์ กรุงเทพฯ ซึ่งถือเป็นการเดินหน้านโยบายดังกล่าวครั้งแรก หลังนายอนุทินได้รับโปรดเกล้าฯ เป็นรองนายกฯ และ รมว.กระทรวงสาธารณสุข โดยเขากล่าวในงานสัมมนาว่า "สัญญากับพี่น้องประชาชนไว้ จะทำเรื่องกัญชาเพื่อรักษาผู้ป่วยทางการแพทย์ นโยบายนี้ต้องเกิดประโยชน์ต่อประชาชนอย่างแน่นอน" ก่อนหน้านั้นตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 กัญชาและพืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 ที่ห้ามมิให้ผู้ใดเสพ หรือนำไปใช้ในการบำบัดรักษาผู้ป่วยหรือนำไปใช้ประโยชน์ในทางการแพทย์และยังกำหนดโทษทั้งผู้เสพและผู้ครอบครองด้วย(กัญชา: เปิดนโยบายกัญชาของภูมิใจไทยอีกครั้ง หลังโปรดเกล้าฯ “อนุทิน ชาญวีรกูล” เป็น รมว. สาธารณสุข ที่มา bbc. New Thai(2019) โดยประเด็นการหาเสียงน่าสนใจ เช่น “ปฏิเสธไม่ได้ว่า ประเด็นหาเสียงปลดล็อกปลูกกัญชา สร้างรายได้อย่างเป็นกอบเป็นกำ ส่งผลสะท้อนฟ้า สะท้อนดิน เพราะเรื่องการสร้างรายได้อย่างงดงาม โดยคุณนักการเมืองโฆษณาว่า จะสามารถพลิกชีวิตเกษตรกรที่กำลังผจญกับปัญหาพืชผลทางการเกษตรตกต่ำ ไม่ว่าจะเป็นราคายางพารา ปาล์มน้ำมัน มันสำปะหลัง หรือแม้แต่ข้าว ที่ราคาต่ำดิ่งมาหลายปีติดๆ กลายเป็นความหวัง สามารถลืมตาอ้าปากได้”(Thairat online, 2019)

และดูเหมือนว่าผู้มีอำนาจก็ทราบความปรารถนาและแรงกระเพื่อมนี้อย่างดีจึงพยายามผ่อนแรงกระเพื่อมนั้นไม่ว่าการนิรโทษกรรมชั่วคราวเพื่อให้ปลูกและใช้กัญชารักษาความเจ็บป่วยได้ ตลอดจนการอนุญาตให้สถาบันการศึกษาและโรงพยาบาลหลายแห่งนำกัญชามาใช้ในการรักษาความเจ็บป่วย และยังให้หน่วยงานของรัฐบางหน่วยงานทำหน้าที่ปลูก สกัด และนำกัญชามาใช้ทั้งวิจัยและการรักษาพยาบาลได้ ซึ่งเป็นข่าวครึกโครมกันอยู่ทั่วประเทศ และในที่สุดโรงพยาบาลของรัฐหลายแห่งก็เริ่มเปิดให้ใช้ยา กัญชา แต่ที่น่าจับตาก็คือมีการนำข้อมูลมาเปิดเผยอย่างชัดเจนแล้วว่าผู้มีอำนาจหน้าที่ได้อนุญาตให้บริษัทเครื่องสำอางของเจ้าสัว



รายหนึ่งได้รับอนุญาตทั้งปลูก ทั้งสกัด ทั้งวิจัย ทั้งใช้สอยนำเข้าและส่งออกซึ่งกัญชาได้ ดังนั้นความหวังและความปรารถนาของคนทั้งหลายจึงยิ่งโหมกระพือแรงกล้าขึ้น จนกระทั่งภาคประชาชนและพรรคภูมิใจไทยได้ร่วมกันเสนอกฎหมายกัญชาเสรี ให้ทุกครอบครัวสามารถปลูกได้อย่างน้อยบ้านละ 6 ต้น เข้าสู่การพิจารณาของสภา ในขณะที่รัฐบาลเองทำเป็นนิ่งเฉยและไม่มีท่าทีที่ชัดเจนใดๆ จึงเป็นที่มาของการติฉินนินทาว่าอาจจะมีใครบางคนกำลังดำเนินการมากหลายเพื่อนำกัญชาให้เป็นสิทธิแก่ต่างชาติหรือพวกเจ้าสัวในการผูกขาด เช่นเดียวกับที่มีการผูกขาดเหล้าและบุหรี่ เป็นต้น คำติฉินนินทาก็ก็อ้อนสนั่นไปทั้งบ้านทั้งเมืองยังไม่ทันจางก็เกิดเหตุการณ์ที่คนทั้งหลายไม่นึกฝันขึ้น นั่นคือการไล่จับไล่กวาดล้างภาคประชาชนคนตัวเล็กตัวน้อยทั้งหลายในแทบทุกพื้นที่ของประเทศไทยเพื่อกวาดล้างการปลูกกัญชา ไม่ว่าจะปลูกกันต้นสองต้นหรือสิบต้นหรือมากกว่านั้นปรากฏการณ์ของการกวาดล้างรื้อถอนต้นกัญชาดังกล่าวนี้ไม่ใช่เรื่องปกติ ใครๆ ก็ดูออกว่ามีใครบางคนที่เป็นผู้บงการให้มีการดำเนินการดังกล่าวอย่างกว้างขวางทั่วประเทศ ประหนึ่งว่าจะทำลายมิให้ภาคประชาชนสามารถปลูกและใช้กัญชา(Naewna online ,2019)

การเมืองกับนโยบายด้านกัญชา

นโยบาย “กัญชา” กับท่าทีการเมือง การประกาศจุดยืนชัดเจนของ นายอนุทิน ชาญวีรกูล หัวหน้าพรรคภูมิใจไทยในช่วงที่หลายคนรอความ ชัดเจนว่า สุดท้ายแล้วพรรคภูมิใจไทย จะเข้าร่วมกับพรรคการเมืองใดในการจัดตั้งรัฐบาล แต่นโยบายที่โดดเด่นของพรรคภูมิใจไทยที่ชนะการเลือกตั้งในหลายเขต และได้จำนวน ส.ส. เกือบ 50 ราย คงปฏิเสธไม่ได้ว่า เป็นเพราะนโยบายปลูกกัญชาเสรี ดังนั้นจึงไม่แปลกที่ นายอนุทิน จะประกาศชัดว่า “หากร่วมรัฐบาลกับใครที่ไม่เอากัญชา เราก็ไม่เอาและพร้อมเป็นฝ่ายค้านตั้งแต่นั้น” ดังนั้นหากพรรคภูมิใจไทยได้เป็นพรรคร่วมรัฐบาลจริง นโยบายปลูกกัญชาเสรีอาจจะกลายเป็นพีชเศรษฐกิจตัวใหม่ที่ช่วยเพิ่มรายได้ให้ประชาชนก็เป็นได้ (Cannhealth, 2019)

จะเห็นได้ชัดเลยว่า การขับเคลื่อนนโยบายกัญชาเสรีทางการแพทย์นั้น หากว่ากันตามหลักฐานเชิงประจักษ์ คงไม่สามารถตอบได้เต็มปากว่าเป็นนโยบายที่ถูกผลักดันและขับเคลื่อนด้วยเหตุผลที่ดีพอตามที่กล่าวอ้าง ด้วยเหตุและผลต่างๆ ดังนี้ เหตุผลแรกด้านสรรพคุณของกัญชาในทางการแพทย์นั้น มีการพิสูจน์สรรพคุณตามหลักการแพทย์แผนปัจจุบันที่จำกัดมาก ทำให้มีข้อบ่งชี้ในการใช้จริงน้อย และไม่สามารถทดแทนยามาตรฐานที่มีอยู่ได้ ในขณะที่การแพทย์ทางเลือกนั้น ไม่มีข้อมูลที่ดีและเป็นระบบเพียงพอในฐานะข้อมูลทางการแพทย์ที่จะนำเสนอให้เชื่อถือได้ ดังนั้นการมีอยู่ของกัญชาทางการแพทย์ในแต่ละประเทศด้วยเหตุผลข้อนี้ นั่นจึงดูจะมีน้ำหนักน้อย เหตุผลที่สองด้านผลเสียของกัญชาที่น้อยกว่ายาเสพติดตัวอื่น รวมถึงความหวังที่จะนำมาบรรเทาผลกระทบจากปัญหาเสพติดหลักอื่นๆ เช่น บุหรี่ ฝิ่นและอนุพันธ์ฝิ่น ก็ดูจะมีน้ำหนักน้อยมาก และมีแนวโน้มที่จะเห็นผลกระทบทางลบที่เกิดขึ้นในหลายเรื่อง โดยผลที่ออกมาเป็นรูปธรรมนั้นก็คือ พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติ (ฉบับที่ 7 เล่ม 136 ตอนที่ 19 ก ราชกิจจานุเบกษา



นุเบกษา 18 กุมภาพันธ์ 2562) การประกาศใช้กฎหมายดังกล่าวทำให้ประเทศไทยเป็นชาติแรกในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ที่อนุญาตให้ใช้กัญชาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และการวิจัย เป็นการปลดล็อกครั้งแรกของประเทศไทย ที่ทำให้ค้นพบว่าการเมืองเรื่องกัญชามีผลต่อทางการเมือง และประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 พ.ศ. 2563 เรื่อง ยกเว้นวัตถุหรือสารดังต่อไปนี้ เฉพาะที่ได้รับอนุญาตให้ผลิตในประเทศ ไม่จัดเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 ในข้อ 2 ให้ยาเสพติดให้โทษที่ระบุชื่อต่อไปนี้ เป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๖๒ และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม (1) กัญชา(ก) เปลือก ลำต้น เส้นใย กิ่งก้าน และราก ต้นกัญชา เฉพาะที่ได้รับอนุญาตให้ผลิตในประเทศ ไม่จัดเป็น ยาเสพติด

สรุปวิวัฒนาการนโยบายทางการเมืองที่เกี่ยวข้องกับกัญชาในอดีตถูกมองว่านักการเมืองมีส่วนในผลประโยชน์ในแง่ของการค้าที่ดิน ผิดกฎหมาย เพราะสามารถใช้อำนาจหน้าที่ปกป้องตนเองและพรรคพวก ปัจจุบันได้เปลี่ยนไปที่กลายมาเป็นบนดิน ทำให้ถูกกฎหมายแต่ก็เข้ามาส่วนในการผลักดันให้เกิดการใช้กัญชาอย่างถูกกฎหมายที่มีผลประโยชน์ทับซ้อนหรือร่างนโยบายก็เพื่อการสร้างธุรกิจต่อเนื่อง นโยบายที่ถูกผลักดันออกมาจากพรรคการเมืองที่ปรากฏยังมีปัญหาของกฎหมายที่ยังปลดล็อกยังไม่หมดยังถือว่ากัญชาเป็นยาเสพติดประเภท 5 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2562 จากการศึกษาพบว่ามีแนวโน้มที่ทยอยปลดล็อกกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยมีเป้าหมายคือเพื่อให้ผู้ป่วยเข้าถึงการรักษาด้วยสารสกัดด้วยกัญชา เป็นต้น

ขอบเขตการวิจัย

ในการศึกษานี้มีขอบเขตทางด้านเนื้อหาคือการศึกษาประเด็นนโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้ง โดยการทบทวนวรรณกรรมจากงานวิจัย บทความ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง จากเว็บไซต์ข่าว ต่างๆ ทั้งภาษาไทยและต่างประเทศที่เกี่ยวข้อง ในช่วง 1 ปี ที่ผ่านมา โดยใช้การสังเคราะห์และวิเคราะห์

ระเบียบวิธีวิจัย

การศึกษานี้ใช้การวิจัยเชิงคุณภาพโดยการวิจัยเอกสาร โดยการศึกษาจากแหล่งข้อมูลเอกสารประกอบด้วยแหล่งข้อมูลเอกสารทางราชการอันได้แก่ นโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้ง และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับนโยบายเกี่ยวกับการใช้กัญชาทางการแพทย์และการวิจัย และการปรับตัวของนโยบายเกี่ยวกับกัญชาทางการแพทย์ ให้สอดคล้องกับแนวโน้มของผู้ป่วยในอนาคต มีการวิเคราะห์เชิงตีความตัวบท (Interpretative Textual Analysis) ความหมายเชิงตีความประเด็นสาระที่ปรากฏอยู่ในรูปข้อความในสื่อสิ่งพิมพ์ ทั้งนี้ ในการวิเคราะห์ความหมายเชิงตีความนั้น ได้



เชื่อมโยงกับบริบทต่าง ๆ ที่ผู้ศึกษาได้ประมวลขึ้นจากข้อมูลทุติยภูมิในเอกสาร หนังสือ และข้อมูลจากเว็บไซต์ที่บันทึกข่าวสาร และเรื่องราวที่เกี่ยวข้องกับการ นโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้งใช้การวิเคราะห์และนำเสนอผลแบบเชิงพรรณนา

ผลการวิจัย

ประเด็นนโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้ง จากการสังเคราะห์เอกสาร พบว่า

Sunthonprawet P.(2021) กล่าวว่าในการเลือกตั้งทั่วไปของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2562 พรรคภูมิใจไทยได้ประกาศนโยบายสำคัญต่อประชาชนในการหาเสียงเลือกตั้งครั้งนั้นว่า หากได้รับการเลือกตั้งเป็นรัฐบาลจะส่งเสริม ผลักดันนโยบายกัญชาเสรี สำหรับครัวเรือน ใช้สำหรับทางการแพทย์ ผลติยารักษาโรค โดยเฉพาะอย่างยิ่งเกิดรายได้มหาศาลต่อภาคเกษตรกร โดยผลการเลือกตั้ง 2562 ปรากฏว่าการจัดตั้งรัฐบาลเป็นของพรรคพลังประชารัฐ และมีพรรคร่วมรัฐบาลอีกหลายพรรค และหนึ่งในนั้นคือ พรรคภูมิใจไทยภายใต้การนำรัฐบาลของพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา รัฐบาลฐานะฝ่ายบริหารได้เสนอให้แก้ไขกฎหมายพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ(ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 ได้แก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายผ่านนิติบัญญัติ และรัฐสภาได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 7) พ.ศ. 2562 เพื่อเปิดโอกาสให้มีการอนุญาตให้ประชาชนใช้กัญชาและพืชกระท่อมเพื่อประโยชน์ในการรักษาโรคและประโยชน์ในทางการแพทย์ได้ เพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านยาของประเทศ และป้องกันไม่ให้เกิดการผูกขาดทางด้านยา หน่วยงานสามารถนำกัญชาและพืชกระท่อมไปทำการศึกษาวิจัยและพัฒนาเพื่อประโยชน์ทางการแพทย์และสามารถนำไปใช้ในการรักษาโรคภายใต้การดูแลและควบคุมของแพทย์ได้ (Narcotics Act (No. 7) B.E. 2562)

นอกจากนี้แล้ว สอดคล้องกับแนวนโยบายของนายอนุทิน ชาญวีรกูล รองนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ประกาศกระทรวงสาธารณสุขเรื่อง ระบุชื่อยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 พ.ศ. 2563 ข้อ 2 ให้ยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 และฉบับที่แก้ไขเพิ่มเติม กัญชา(cannabis) กัญชง (hemp) และวัตถุหรือสารต่าง ๆ ที่มีอยู่ในพืชกัญชา เช่น ยาง น้ำมัน ที่ได้รับอนุญาตให้ผลิตในประเทศ ไม่จัดเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท 5 เพื่อดำเนินการตามแนวนโยบายที่ได้หาเสียงไว้กับประชาชน เพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้นำกัญชงและกัญชามาใช้บริการด้านสาธารณสุขในประเทศไทยอย่างถูกต้องและเหมาะสม พร้อมทั้งยังเป็นการส่งเสริมสนับสนุนภาคเกษตรอุตสาหกรรมในประเทศไทยให้มีการเพาะปลูกกัญชงกัญชาเพื่อการแพทย์อันจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจในระดับภาคประชาชน วิสาหกิจชุมชนอย่างเป็นระบบครบวงจรในการนำกัญชาไปใช้ทางการแพทย์

ต่อมามีพรรคการเมืองร่วมรัฐบาล มีนโยบายเสรีกัญชา ภายใต้คอนเซ็ปต์ “พืชแก้จน พืชเศรษฐกิจชนิดใหม่ กัญชาเสรี” ซึ่งจากนโยบายดังกล่าวท าให้ประชาชนเกิดความสนใจที่จะท ากการปลูกกัญชาเพื่อเป็น



การแนวทางในการเพิ่มรายได้ แต่มีนักวิชาการมองว่าสิ่งที่เป็นนโยบายของพรรคการเมืองดังกล่าวเป็นปลายทางของระบบประเทศที่อนุญาตให้ปลูกกัญชาได้ เพราะหากไปดูอย่างประเทศแคนาดาที่อนุญาตให้เสพกัญชาเพื่อการสันติภาพการได้นั้น รัฐบาลของแคนาดามองแล้วว่าประเทศแคนาดาไม่มีปัญหาเรื่องการติดยาแต่อย่างใด จึงอนุญาตทั้งในส่วนของการวิจัยและในส่วนของการสันติภาพการ ในสหรัฐอเมริกา การบังคับใช้ในเรื่องกัญชาเองก็มีความแตกต่างกันไปในแต่ละรัฐ โดยบางรัฐไม่อนุญาตให้ใช้นันทนาการ แต่อนุญาตในทางการแพทย์ ต่อมาประเทศไทยได้ออกพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ 7) พ.ศ.2562ก าหนดให้เปิดเสรีกัญชา จึงเกิดกระแสขึ้นอย่างมากในการที่คนไทยจะปลูกกัญชา โดยเฉพาะในกลุ่มเกษตรกรที่มุ่งจะให้ป็นพืชเศรษฐกิจตัวใหม่ ซึ่งการเปิดเสรีกัญชาดังกล่าวเป็นการอนุญาตให้ กัญชามาใช้ทางการแพทย์เท่านั้น ยังไม่อนุญาตให้ใช้เพื่อการสันติภาพการหรือการอื่นๆ(Mahakun.W. (2019)

การเปิดเสรีกัญชาซึ่งมีพรรคการเมืองร่วมรัฐบาลได้เสนอให้กัญชาเป็นสิ่งที่ถูกกฎหมาย เพื่อเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ แต่ก็มีเสียงคัดค้านว่าการเปิดเสรีกัญชา จะสร้างผลกระทบในด้านสังคม เพราะสังคมไทยขาดภูมิคุ้มกันในการคิด หากเปิดเสรีกัญชาจะยิ่งทำให้ปัญหายาเสพติดไทย จากที่มีการเสพกัญชากันอย่างแพร่หลายยิ่งมากขึ้นไปอีก และกัญชาเป็นพืชที่มีสารออกฤทธิ์ที่มีผลต่อร่างกายและสมอง ถ้าเสพเข้าไปจะทำให้ผู้เสพมีอาการคล้ายกับติดยาเสพติดประเภทอื่น ๆ สำหรับประเทศไทยจัดให้กัญชาเป็นยาเสพติดประเภทที่ 5 ตามพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. 2522 ห้ามบุคคลทั่วไปที่ไม่ได้รับอนุญาตจะผลิต จำหน่าย นำเข้า ส่งออก หรือมีไว้ในครอบครอง ถือว่าเป็นความผิด แต่อีกนัยหนึ่งก็สร้างความสูญเสียโอกาสทางการพัฒนาทางการแพทย์ ยารักษาโรค ทำให้ไทยยังขาดดุลการค้า และพึ่งพาการนำเข้ายาจากต่างประเทศ แต่ในชนบทบางพื้นที่หมอยาชาวบ้านยังคงมีการใช้กัญชาในการรักษาคนไข้ตามภูมิปัญญาดั้งเดิม จึงควรทำการศึกษาเปรียบเทียบการเปิดเสรีกัญชาของประเทศไทยเปรียบเทียบกับญี่ปุ่น สหราชอาณาจักร และสหรัฐอเมริกา ซึ่งเป็นการศึกษาข้อมูลของแต่ละภูมิภาคแล้วนำมาผลดีมาใช้กับประเทศ(Nukulki S.,2020)

ผลกระทบจากการเปิดเสรีกัญชาในด้านนันทนาการจะทำให้เกิดปัญหาหลายประการซึ่งอาจเกิดผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่ผู้เสพเองทำให้สมองและความจำเสื่อม เกิดความสับสน วิดกกังวล ผลกระทบต่อครอบครัว ทำให้สมาชิกในครอบครัวเกิดความวิตกกังวล ผลกระทบทางสังคม ทำให้บุคคลทั่วไปหวาดระแวงขาดความเชื่อถือ ผลกระทบต่อประเทศชาติ ทำให้รัฐบาลต้องสูญเสียเวลา เสียงบประมาณในการกำกับดูแลผู้ติดกัญชา มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ก่อให้เกิดความเสื่อมเสียชื่อเสียงและเกียรติภูมิของประเทศไม่เป็นที่ไว้วางใจของนานาชาติในด้านความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินทำให้ไม่กล้าเข้ามาท่องเที่ยวหรือลงทุนทางการค้า และธุรกิจต่างๆ ถ้าให้มีการเปิดเสรีกัญชาในด้านนันทนาการจะเกิดความเสียหายทั้งภายใน และในด้านความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ(Thai Encyclopedia for Youth, Volume 9. (2020)

ส่งผลทำให้การนำนโยบายกัญชงและกัญชามาใช้บริการด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับความต้องการของภาคประชาชน และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนภาคเกษตรอุตสาหกรรมให้มีการเพาะปลูก



กัญชงกัญชาเพื่อการแพทย์อันจะนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจในระดับภาคประชาชน วิสาหกิจชุมชนอย่างเป็นระบบครบวงจรในการนำกัญชาไปใช้ทางการแพทย์แต่การขออนุญาตปลูกกัญชากัญชงกับกระทรวงสาธารณสุข (Sunthonprawet P.(2021)

Taupachit W.,& Kessomboon N.(2021). ให้ข้อเสนอแนะว่า

1.รัฐบาลควรจัดตั้งหน่วยงานกัญชากลาง โดยให้ครอบคลุมทั้งระบบ ตลอดห่วงโซ่อุปทาน ตั้งแต่ปลูก แปรรูป ขนส่ง จำหน่าย และการใช้

2.กระทรวงสาธารณสุขควรมีระบบการรักษาด้วยกัญชาทางการแพทย์ให้เหมาะสมกับบริบทของไทย มีการอนุญาตให้ใช้กัญชาในรูปแบบสมุนไพรและสารสกัด มีระบบส่งจ่ายยาทั้งแพทย์แผนปัจจุบันและแผนไทย โดยควบคุมการนำไปใช้ในทางที่ผิด ป้องกันการผูกขาดและจัดให้มีระบบสิทธิบัตรที่เหมาะสมและ

3.ควรให้ผู้ป่วยมีสิทธิในการรักษาโรคเพื่อการเข้าถึงยา “กัญชา” พืชสมุนไพรท้องถิ่น อันเป็นสิทธิพื้นฐานของผู้ป่วย เพื่อช่วยลดการนำเข้ายา และประเทศสามารถพึ่งตนเองได้อย่างแท้จริง

ผลจากการสังเคราะห์พบว่าการนำนโยบายกัญชามาใช้บริการด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับความต้องการของภาคประชาชน และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนภาคเกษตรอุตสาหกรรม มีผลต่อการเลือกตั้งในครั้งที่ผ่านมาก็ปรากฏผลค่อนข้างชัดเจนว่ามีผลต่อการเลือกตั้งในระดับหนึ่ง และแนวโน้มในนโยบายทางด้านกัญชา ผู้วิจัยมีสมมติฐานว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไปจะมีการหยิบยกนโยบายทางด้านกัญชามาเป็นประเด็นในการหาเสียงกันหลายพรรคการเมือง เพื่อแย่งชิงฐานคะแนนเสียงเลือกตั้ง

สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ

ประเด็นนโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้ง ผลจากการสังเคราะห์พบว่าการนำนโยบายกัญชามาใช้บริการด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับความต้องการของภาคประชาชน และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนภาคเกษตรอุตสาหกรรม มีแนวโน้มในนโยบายทางด้านกัญชาว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไปจะมีการหยิบยกนโยบายทางด้านกัญชามา

ประเด็นในการหาเสียงกันหลายพรรคการเมือง เพื่อแย่งชิงฐานคะแนนเสียงเลือกตั้ง ซึ่ง อรรถสิทธิ์ พานแก้ว, (Pankaew. A. ,2020) กล่าวว่ากัญชาเสรี เป็นนโยบายรณรงค์หาเสียงของพรรคภูมิใจไทย ในช่วงการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรเป็นการทั่วไป ปี 2562 โดยมีสาระสำคัญเกี่ยวกับการผลักดันให้กัญชาเป็นพืชเศรษฐกิจใหม่ เนื่องจากพื้นที่ประเทศไทย ถือเป็นแหล่งผลิตกัญชาที่มีคุณภาพดีที่สุดแหล่งหนึ่งของโลก และกัญชาที่ปลูกในไทยก็ให้สารที่นำไปใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ที่ดีที่สุด ดังนั้นรัฐบาลจึงควรส่งเสริมให้เกิดการปลูกกัญชาได้อย่างเสรี โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อจำหน่ายเป็นวัตถุดิบสำหรับผลิตยารักษาโรค หรือเพื่อการรักษาทางการแพทย์ อันจะก่อให้เกิดรายได้แก่เกษตรกรเพิ่มขึ้นมหาศาล และเป็นธุรกิจอุตสาหกรรมที่มีมูลค่าหลายแสนล้านบาทต่อปี ทั้งนี้นโยบายกัญชาเสรี หรือ กัญชาเพื่อการแพทย์ของพรรคภูมิใจไทย ได้ดึงดูด



ความสนใจของผู้มีสิทธิเลือกตั้งจำนวนมาก พร้อมๆกับได้รับคำวิพากษ์วิจารณ์จากหลายฝ่ายถึงความเป็นไปไม่ได้ในการดำเนินนโยบายดังกล่าวในประเทศไทย อย่างไรก็ตามภายหลังการเลือกตั้ง เมื่อวันที่ 24 มีนาคม 2562 ซึ่งพรรคภูมิใจไทยได้เข้าร่วมจัดตั้งรัฐบาลที่มีพลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา ดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรี นายอนุทิน ชาญวีรกูล ในฐานะหัวหน้าพรรคภูมิใจไทย จึงได้ดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข และดำเนินการผลักดันนโยบายกัญชาของพรรคฯ อย่างต่อเนื่อง ขัดแย้งกับ Worathanarat. T.(2020) ที่กล่าวว่า นโยบายกัญชาทางการแพทย์นั้น อาจไม่ค่อยส่งผลต่ออัตราความชุกของการใช้กัญชาในกลุ่มวัยรุ่นรูปแบบการจัดจุดแจกจ่ายกัญชาทางการแพทย์ให้เข้าถึงง่าย การอนุญาตให้คนสามารถครอบครองในปริมาณมาก และการให้ขึ้นทะเบียนทั้งโดยสมัครใจและบังคับ ล้วนมีความสัมพันธ์กับอัตราการใช้กัญชาที่เพิ่มขึ้นในวัยรุ่น นโยบายกัญชาเสรีทางการแพทย์นั้นส่งผลให้มีการเริ่มลองใช้กัญชาเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ส่งผลให้มีจำนวนวันในการใช้กัญชามากขึ้น และรัฐยังมีการควบคุมกำกับไม่เข้มข้น เช่น เปิดโอกาสให้มีจุดแจกจ่ายจำนวนมาก หรือกำหนดข้อบ่งชี้ทางการแพทย์ไม่ชัดเจน เช่น ใช้สำหรับอาการปวดโดยไม่ระบุโรค จะส่งผลให้มีการใช้กัญชาเพิ่มขึ้น Dontumpchai, P. et al. (2021) กล่าวว่า วงการวิชาการตั้งข้อสงสัยเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นจากนโยบายกัญชาทางการแพทย์ มักแบ่งออกเป็นสองฝ่าย ได้แก่ ฝ่ายที่มองว่าจะเกิดผลดีมากกว่าผลเสีย โดยพิจารณา ว่าหากทำให้คนเข้าถึงกัญชาเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ได้ โดยมีหลักฐานยืนยันว่าไม่ก่อให้เกิดการใช้กัญชามากขึ้นเกินงาม และเป็นการทำให้กลุ่มที่กลบเกลื่อนใช้เพื่อแก้ไขปัญห สุขภาพของตนเอง ได้กลับเข้ามาสู่วงจรที่เป็นทางการ ถูกกฎหมายแล้วน่าจะเป็นผลดีต่อทุกฝ่าย ทั้งในมุมมองของรัฐที่จะทราบปริมาณการใช้ กำหนดแนวทางปฏิบัติและควบคุมกำกับได้ง่ายขึ้น ตลอดจนสามารถจัดเก็บภาษีเข้าสู่รัฐได้อีกทางหนึ่ง ในขณะที่มุมมองของผู้บริโภคก็ถือเป็นการดีที่จะได้ผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการควบคุมคุณภาพมาตรฐาน และราคาเป็นธรรม ไม่ตกอยู่ในเงื้อมมือของตลาดมืด

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

นโยบายกัญชาเพื่อหวังผลคะแนนเสียงของพรรคการเมืองมีผลต่อการเลือกตั้ง ผลจากการสังเคราะห์พบว่า การนำนโยบายกัญชามาใช้บริการด้านสาธารณสุขอย่างถูกต้องและเหมาะสมกับความต้องการของภาคประชาชน และเป็นการส่งเสริมสนับสนุนภาคเกษตรอุตสาหกรรม มีแนวโน้มในนโยบายทางด้านกัญชาว่าการเลือกตั้งครั้งต่อไปจะมีการหยิบยกนโยบายทางด้านกัญชามาเป็นประเด็นในการหาเสียงกันหลายพรรคการเมือง เพื่อแย่งชิงฐานคะแนนเสียงเลือกตั้ง ข้อมูลดังกล่าวนี้ พรรคการเมืองที่จะวางยุทธศาสตร์ของพรรคที่จะหาเสียงในนโยบายกัญชาเสรี จะต้องพิจารณาจากบริบทการใช้บริการด้านสาธารณสุข เป็นหลัก ส่วนทางด้านภาคเกษตรอุตสาหกรรมอาจใช้เวลาในการปลดล็อคและประกาศอนุญาต

ข้อเสนอแนะ



ในการศึกษาครั้งต่อไป ควรมีการศึกษาในประเด็นความต้องการของประชาชนในด้านการใช้สารสกัดกัญชาเพื่อการรักษาโดยใช้วิจัยเชิงสำรวจ เพื่อค้นหาความต้องการที่แท้จริงของประชาชนและผู้ที่ใช้สารสกัดกัญชาเพื่อการรักษา โดยผลของการวิจัยที่สะท้อนออกมาจะเป็นข้อมูลที่เกิดประโยชน์ต่อการร่างนโยบายทางด้านกัญชาให้กับพรรคการเมืองต่าง ๆ

เอกสารอ้างอิง

- จุมพล พงษ์สุวรรณ. (2530). *การเมืองเรื่องกัญชา : การศึกษาในมิติของการใช้อำนาจและอิทธิพล ในโครงสร้างอำนาจทางการเมืองท้องถิ่น*. รัฐศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีระ วรธนารัตน์. (2563). *กรณีศึกษานโยบายทางการแพทย์ : สถานการณ์ ผลกระทบ แนวทางการจัดการ และข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับประเทศไทย*. คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ไทยรัฐออนไลน์ (2562). “กัญชาเสรี” สะท้อนฟ้า สะท้อนดิน ในเกมการเมือง. สืบค้นจาก <https://www.thairath.co.th/news/politic/1568266>
- ปิยซี. (2562). *กัญชา: เปิดนโยบายกัญชาของภูมิใจไทยอีกครั้ง หลังโปรดเกล้าฯ “อนุทิน ชาญวีรกูล” เป็นรมว.สาธารณสุข*. สืบค้น 30 มีนาคม 2564, จาก <https://www.bbc.com/thai/thailand-48973471>.
- อรรถสิทธิ์ พานแก้ว. (2563). *กัญชาเสรี*. สืบค้น 30 ตุลาคม 2563 จาก <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title>
- Abuhasira R, et al. (2018). *Medical use of cannabis and cannabinoids containing products –Regulations in Europe and North America*. Eur J of Intern Med.; 49:2-6
- Cannhealth, (2019). Cannabis policy and political stance. Retrieved from <https://www.cannhealth.org/content /4413/policy-cannabis>.
- Dontumprai, P. et al .(2021). Free Cannabis as A Medical Plant. *Journal of Roi Kaensarn Academi* 6(1), 184-198
- Mahakun.W. (2019). Discipline Thai people are not ready. Retrieved April 15, 2020 from <https://1url.ws/4miX7>.
- Nukulki S. (2020). Law Problems of Cannabis Liberalization of Thailand Compare with Japan United Kingdom and The United states, *Pañña Panithan Journal*.5(2), 151-160
- Narcotics Act (No. 7) B.E. 2562
- Naewna online (2019.) Retrieved April 15, 2021 from <https://www.naewna.com/politic/columnist/42078>



- Srisubat A.& Thanasitthichai S., (2019). Cannabis and modern medicine. *Journal of the Department of Medical Services* 44 (6), 5-8.
- Sunthonprawet P. (2021). The Medical Cannabis development in community enterprises, *Thai Research and Management Journal* 2(1),73-86
- Tantisirin, K. (2019). *Document of Cannabis permission in plantation, Production and distribution related to permission for narcotics in category 5 marijuana* as of 29th March 2019, 1-3.
- Taupachit W.,& Kessomboon N.(2021). Cannabis Policy: A Comparative Analysis of Thailand, United States, Canada, German and Israel, *Thai Pharmaceutical Journal* 13(1), 4-16
- Thai Encyclopedia for Youth, Volume 9. (2020). Narcotics and Psychotropic Substances. Retrieved April 15, 2021 from <https://1url.ws/41r0T>.

Translated Thai References

- BBC. (2019). Marijuana: Reopening the Pride Thai cannabis policy. After His Excellency "Anutin Charnvirakul" as Minister. Public Health. Online. Retrieved March 30, 2021. Source: <https://www.bbc.com/thai/.thailand-48973471>.
- Pankaew. A. (2020). Marijuana Seri. Retrieved February 15, 2021. from <http://wiki.kpi.ac.th/index.php?title>
- Pongsuwan. J. (1987). *Politic of marihuana : the study of power and influence in the local political power structure*. Mater of Political Science, Chulalongkorn University
- Thairat online, (2019) *"Freedom of marijuana" shakes the sky, shakes the soil in the political game*. Retrieved form <https://www.thairath.co.th/news/politic/1568266>
- Worathanarat. T.(2020). *A Case Study of Medical Policy: Situation, Effects, Management Guidelines and Policy Recommendations for Thailand*. Faculty of Medicine Chulalongkorn University.

