

การศึกษาสถานภาพ และการสังเคราะห์งานวิจัยสาขาวิชาอาชญวิทยา
และการบังคับใช้กฎหมาย

Research Synthesis: Criminology and law enforcement

พ.ต.อ. ไกรวุฒิ วัฒนสิน¹, และ ร.ต.อ. สุธรรม เชื้อประกอบกิจ²

Pol.Col. Kraiwoot Watanasin, and Pol. Capt. Sutham Cheurprakobkit

Received January 13, 2023, Revise January 20, 2023, Accepted January 20, 2024

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้เป็นการสังเคราะห์งานวิจัยจากงานวิจัยที่ทำการศึกษาวิจัยในประเทศไทยเกี่ยวข้องกับอาชญวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย โดยดำเนินการตีพิมพ์ และเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการทั้งระดับชาติ และระดับนานาชาติระหว่าง ปี พ.ศ. 2550-2564 โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาสืบค้นจากคำสำคัญในขอบเขตของสาขาวิชาการ อาชญวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์ และสังเคราะห์การศึกษาวิจัยในสาขาอาชญวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย ใช้วิธีการดำเนินการวิจัย รวมทั้งผลการศึกษาของการวิจัย องค์ประกอบของอาชญากรรม และการบังคับใช้กฎหมาย 1) ผู้เสียหาย จำนวน 102 เรื่อง และเหยื่ออาชญากรรม 70. เรื่อง ผู้กระทำผิด จำนวน 1,089 เรื่อง และโดยการสืบค้นจาก คำสำคัญ (key word terms) ตามหัวข้อที่กำหนดโดย the Academy of Criminal Justice Sciences (ACJS) ประจำปี 2022 พบว่าหัวข้อที่ขาดหายไปจากงานวิจัยในประเทศไทยที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ได้แก่ หัวข้อที่เกี่ยวกับ Theories of Crime and Criminality ซึ่งเป็นหัวข้อที่สนใจในการทดสอบ และพัฒนาทฤษฎีที่อธิบายสาเหตุและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรม และพฤติกรรมที่ผิดกฎหมาย และหัวข้อ Correlates of Crime and Victimization ซึ่งเป็นหัวข้อที่สนใจความสัมพันธ์ของอาชญากรรม และการตกเป็นเหยื่ออาชญากรรม ข้อค้นพบ มีการนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบายในการร่างกฎหมายต่าง ๆ รวมทั้งมาตรการที่จะออกมาใช้พบว่าต้องมีการทำงานวิจัยรองรับเสมอ การของบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย ต้องใช้รูปแบบการวิจัยเพื่อประเมินผลการดำเนิน นอกจากนี้มีการเผยแพร่งานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และเป็นตัวชี้วัดตามมาตรฐานภาระงานของอาจารย์ตามผลงานทางวิชาการ

คำสำคัญ: สถานภาพ; การสังเคราะห์; งานวิจัยสาขาวิชาอาชญวิทยา; การบังคับใช้กฎหมาย

¹ผู้ช่วยศาสตราจารย์, อาจารย์, คณะสังคมศาสตร์, โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

Assistant Professor, Lecturers, Faculty of Social Sciences, Royal Police Cadet Academy

² ศาสตราจารย์, อาจารย์, มหาวิทยาลัยมหิดล

Professor, Lecturers, Mahidol University

Email: steppencop@hotmail.com



Abstract

This research article is a synthesis of research from research studies conducted in Thailand related to criminology. And law enforcement by publishing and published in academic journals that are in the national academic journal database. and international level between 2007-2021 The criteria for searching are based on keywords in the academic field, criminology, and law enforcement. with the objective 1) to analyze and synthesize research studies in the field of criminology. and law enforcement Use research methods including the results of the research elements of crime and law enforcement 1) 102 cases of victims and 70 victims of crimes, 1,089 cases of perpetrators, and by searching from key word terms according to topics regularly determined by the Academy of Criminal Justice Sciences (ACJS). In 2022, it was found that topics missing from research in Thailand published in academic journals include: 1) Topics related to Theories of Crime and Criminality, which are topics of interest in testing. and develop theories that explain the causes and factors related to crime. and illegal behavior Correlates of Crime and Victimization This is a topic of interest in the relationship between crimes. and being a victim of crime Findings on the use of research results for policy purposes in drafting various laws that require measures to be used show that there must always be research work to support them. Requesting budgets for agencies involved in law enforcement A research model must be used to evaluate implementation results. Dissemination of research is in accordance with the criteria of the Office of the Higher Education Commission. and is an indicator of teachers' workload standards according to their academic work.

Keywords: Research; Synthesis; research in Criminology; Law Enforcement

บทนำ

ปัจจุบันปัญหาอาชญากรรม และความรุนแรงในสังคมไทยได้ทวีจำนวน ความซับซ้อน และมีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น และยิ่งไปกว่านั้นอาชญากรรมส่งผลกระทบต่อความสงบสุขของประชาชน และเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศ ยิ่งไปกว่านั้นอาชญากรรมเป็นหนึ่งในตัวชี้วัดที่สะท้อนขีดความเข้มข้นของประเทศ ซึ่งต่างประเทศให้ความสำคัญในการพิจารณาเข้ามาลงทุน ปัจจุบันองค์กรต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ และเอกชนได้ให้ความสนใจในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรมในรูปแบบต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น มีการเปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชาอาชญาวิทยา ในระดับปริญญาตรี และปริญญาโท ในสถาบันอุดมศึกษาหลายแห่ง โดยที่ผ่านมามีการนำเอาหลักการ และทฤษฎีต่าง ๆ มาประยุกต์ใช้ในการแสวงหาความรู้ สร้างเสริมความเข้าใจในทฤษฎีอาชญาวิทยา เพื่อให้เกิดความก้าวหน้าในสาขาวิชา และเพื่อทำความเข้าใจ การป้องกัน และแก้ไขปัญหาอาชญากรรม



รวมทั้งการบังคับใช้กฎหมาย และสภาพการณ์ และสาเหตุปัจจัยของการเกิดอาชญากรรมในบริบทของสังคมไทย เพื่อจะสามารถใช้เป็นหลักฐานอ้างอิงในการผลักดันให้เกิดการเปลี่ยนแปลง แก้ไขปัญหา และกำหนดนโยบาย ด้านสังคมและกฎหมายต่อไป เพื่อแก้ไขปัญหาอาชญากรรมให้ที่มีประสิทธิภาพ ดัง Thanathatphongs J. & Khruakham S. (2020) ระบุว่าด้านนโยบายการบริหารงานด้านกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ปัญหาและอุปสรรคการทำงานที่พบคือปัญหาการนำองค์ความรู้ แนวคิดทฤษฎีมาประยุกต์และรองรับ เพื่อนโยบายและมาตรการที่ออกมามีประสิทธิภาพอย่างแท้จริง

แต่เนื่องจากการกระทำความผิดยังเป็นการละเมิดความสงบสุขและความเป็นระเบียบเรียบร้อยของสังคมผู้กระทำผิดจึงต้องรับโทษจากรัฐด้วย แต่ถ้ากฎหมายบัญญัติว่าการกระทำใดเป็นความผิด แต่ไม่ได้กำหนดโทษไว้ก็ไม่ถือว่าเป็นอาชญากรรม ในบริบทสังคมไทยมีกฎหมายที่เกี่ยวข้อง คือ ประมวลกฎหมายอาญาซึ่งเป็นกฎหมายที่บัญญัติถึงการกระทำหรืองดเว้นกระทำอย่างหนึ่งอย่างใดเป็นความผิด และกำหนดโทษทางอาญาที่จะลงแก่ผู้กระทำความผิดซึ่งมี 5 สถาน (จากโทษหนักที่สุดไปยังโทษที่เบาที่สุด) ได้แก่ ประหารชีวิต จำคุก กักขัง ปรับ และริบทรัพย์สิน (Office of Justice, (2010)

จากการศึกษาเบื้องต้นพบมีสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดการเรียน การสอน ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา อาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย อาทิ มหาวิทยาลัยมหิดล คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย คณะรัฐศาสตร์ สาขาวิชาอาชญาวิทยาและงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา สาขาวิชาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรมและสังคม, มหาวิทยาลัยบูรพา คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ สาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, มหาวิทยาลัยรังสิต คณะอาชญาวิทยาและการบริหารงานยุติธรรม สาขาวิชาอาชญาวิทยาและนิติวิทยาศาสตร์ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ สาขา อาชญาวิทยา และมีหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ดำเนินการวิจัยในสาขาดังกล่าว

แม้ว่าจะได้มีการรวบรวมงานวิจัยเหล่านี้ไว้ในฐานข้อมูลของห้องสมุดของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แต่ก็ไม่ได้มีการรวบรวมและวิเคราะห์ และสังเคราะห์องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย ให้สามารถดึงมาใช้ประโยชน์จากองค์ความรู้ทางด้านอาชญาวิทยาไม่ว่าจะเป็น ความเข้าใจในพัฒนาการของปัญหาอาชญากรรม เจาะลึกปัจจัยที่เกี่ยวข้องของอาชญากรรม และแนวทางในการจัดการ ป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรมที่ผ่านมาจึงยังอาจขาดความเชื่อมโยงระหว่างทฤษฎี และการนำไปสู่การปฏิบัติ และการคาดการณ์ในอนาคต ให้เกิดประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติ ลดเหยื่อผู้ประสบความรุนแรง รวมทั้งผู้กระทำผิดอาชญากรรมอย่างจริงจัง ทั้งที่การวิจัยจัดเป็นกระบวนการสำคัญที่จะก่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ๆ และตอบปัญหาในส่วนที่ยังไม่รู้ ซึ่งหากมีการกำหนดทิศทางการวิจัยที่มีประสิทธิภาพจะเป็นประโยชน์ต่อการวางแผน ป้องกัน แก้ไขปัญหา อาชญากรรม และช่วยให้ผู้บริหารได้ข้อมูล เพื่อประกอบการตัดสินใจ และกำหนดนโยบาย อย่างมีทิศทาง ได้อย่างเหมาะสม

ดังนั้นเพื่อให้การวิจัยสามารถเป็นรากฐานของการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการปฏิบัติเชิงนโยบาย และการนำมาใช้เพิ่มพูนองค์ความรู้ในปัญหาที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาอาชญาวิทยา จำเป็นต้องมีการจัดการความรู้



และนำมาเป็นฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพ ในการจัดเก็บรวบรวมองค์ความรู้จากการวิจัยอย่างเป็นระบบ การสืบค้น รวมทั้งการสังเคราะห์องค์ความรู้ สามารถบอกการเปลี่ยนแปลง แนวคิด ทฤษฎี การกำหนดประเด็นวิจัย กลุ่มเป้าหมาย กรอบแนวคิด วิธีการ

ผลการศึกษาของโครงการวิจัยที่เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม และการบังคับใช้กฎหมายได้ครอบคลุมทุกมิติ เพื่อเป็นการทำความเข้าใจ สถานภาพของงานวิจัยสาขาวิชาอาชญาวิทยาในปัจจุบัน และการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชญากรรมในอนาคตว่าควรไปในทิศทางใด ผู้วิจัยในฐานะผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกับปัญหาอาชญากรรม และเป็นคณาจารย์ในสถาบันการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการจัดการกับปัญหาอาชญากรรม และการบังคับใช้กฎหมายจึงสนใจศึกษาในการ วิเคราะห์ และสังเคราะห์งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาอาชญากรรม เพื่อประเมิน องค์ความรู้จากงานวิจัยด้านอาชญากรรมที่ผ่านมาเพื่อนำมาเป็นข้อมูล ในการและจัดวางระบบข้อมูล ด้านการวิจัย และเป็นองค์ความรู้ให้กับผู้ที่ทำหน้าที่ในการวางแผน กำหนดนโยบาย มาตรการจัดการกับปัญหาอาชญากรรม และผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งเพื่อเป็นการใช้ในการเรียน การสอน ในสถาบันการศึกษาไว้เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย ระหว่าง พ.ศ. 2555 - ปัจจุบัน มาใช้ประโยชน์ในการจัดทำฐานข้อมูลการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้เป็นการสังเคราะห์งานวิจัย ที่ทำการศึกษาวิจัยในประเทศไทยเกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย โดยดำเนินการตีพิมพ์ และเผยแพร่ในวารสารวิชาการที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI และ Academic Search Ultimate (EBSCO) ระหว่าง ปี พ.ศ. 2550-2564 โดยมีเกณฑ์ในการพิจารณาสืบค้นจากคำสำคัญในขอบเขตของสาขาวิชาอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย

การทบทวนวรรณกรรม และแนวคิด

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา

อาชญาวิทยา เป็นศาสตร์ที่ศึกษาที่เกี่ยวกับปัญหาอาชญากรรม สาเหตุของอาชญากรรม และแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยมีการศึกษาถึงอาชญากรรมประเภทต่าง ๆ ตลอดจนศึกษาสถานภาพ รูปแบบ ความรุนแรงของอาชญากรรมแต่ละประเภท ในอดีต ปัจจุบันและแนวโน้มของอาชญากรรมในอนาคต เพื่ออธิบายพฤติกรรมตลอดจนมูลเหตุจูงใจในการประกอบอาชญากรรมของอาชญากร และการศึกษาเกี่ยวกับการป้องกันแก้ไขปัญหาอาชญากรรม โดยแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับ อาชญาวิทยา

อาชญากรรมได้รับการยอมรับว่าเป็นปรากฏการณ์ทางสังคมอย่างหนึ่งตั้งแต่เริ่มมีสังคมมนุษย์ อาชญากรรมถูกพิจารณาในฐานะการแสดงออกถึงความไม่สมบูรณ์ และความบกพร่องของระเบียบสังคม ที่ผ่านมามีผู้ให้นิยามความหมายของอาชญากรรมในหลายมิติ นักอาชญาวิทยาหลายท่านอธิบายให้ความหมาย



ของอาชญากรรม อาทิ Bentham J. (1990) ได้กล่าวว่า “อาชญากรรมหรือการกระทำที่ถือว่าเป็นความผิดทางอาญา คือการกระทำที่กฎหมายห้ามไว้ ซึ่งมีผลร้ายมากกว่าผลดี” (พรชัย ชันดี, 2553) ระบุว่า B.A. Worths (1960) ได้ให้ความหมายที่กว้างกว่า “อาชญากรรมเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย และเป็นการกระทำผิดต่อศีลธรรม เป็นการฝ่าฝืนหน้าที่ในทางสังคมต่อเพื่อนร่วมสังคมเดียวกัน อันยังผลให้ผู้ฝ่าฝืนจะต้องรับโทษ” (Wainipitphong, S. (1999) ทั้งนี้ กาโลฟาโล (Raffaele Garofalo, 1947) นักอาชญาวิทยาได้ให้คำนิยาม “อาชญากรรม” ว่ามีลักษณะ 3 ประการ คือ 1) เชื่อว่าการกระทำนั้นเป็นภัยแก่สังคม การเชื่อเช่นนั้นเป็นความเห็นของกลุ่มหนึ่ง ๆ ซึ่งมีอำนาจที่จะบังคับปรับโทษเอาได้ 3) ได้ออกข้อห้ามการกระทำเช่นนั้นโดยการลงทัณฑ์ จากคำนิยามข้างต้นอาจกล่าวได้ว่า สังคมจะเป็นผู้กำหนดว่าการกระทำใดเป็นความผิด มีความสัมพันธ์ หรือขึ้นอยู่กับความเชื่อของสังคมในยุคสมัยนั้น ซึ่งการจะพิจารณาว่าการกระทำอย่างไรจึงถือว่าเป็นอาชญากรรมนั้น มีแนวพิจารณาได้เป็น 2 นัย คือ

1. ในแง่กฎหมาย มีความเห็นว่า “อาชญากรรมเป็นความประพฤติที่กฎหมายอาญามิบัญญัติห้ามกระทำ และมีบทลงโทษไว้” ซึ่งถือว่าเป็นความหมายอย่างกว้าง ตรงกับแนวคิดของชาวโรมันโบราณที่ว่า “หากไม่มีกฎหมายก็ไม่มีอาชญากรรม หรือการกระทำผิด”

2. ในแง่อาชญาวิทยา “อาชญากรรม” ตามทัศนะของนักอาชญาวิทยา จึงมองในแง่ของความร้ายแรงของการกระทำและความชั่วที่มีอยู่ในตัวของผู้กระทำ และถือว่าผู้กระทำผิดที่แสดงถึงความชั่วร้าย และการกระทำนั้นน่าจะถูกลงโทษเท่านั้นเป็นอาชญากรรม ซึ่งถือว่าเป็นความหมายอย่างแคบ เพราะหากยึดความหมายของอาชญากรรมตามกฎหมาย เท่ากับว่าบุคคลผู้ละเมิดกฎหมายอาญา ทุกคนเป็นอาชญากรรม

แนวคิดสำนักอาชญากรรมวิทยาสสมัยใหม่

แนวคิดทฤษฎีอาชญาวิทยาสสมัยใหม่เป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นหลังจาก การแพร่หลายของสำนักอาชญาวิทยาปฏิฐานนิยมแนวสังคมวิทยา ที่มีลักษณะเป็นแนวความคิดรวม (synthesis) ซึ่งกำลังพัฒนาองค์ความรู้ โดยทำการรวบรวมทั้งแนวความคิดทฤษฎีอาชญากรรมวิทยาดั้งเดิมอัน เปรียบเสมือนแนวความคิดต้น (thesis) และอาชญาปฏิฐานนิยม หรือวิทยาศาสตร์อันจัดเป็นแนวความคิดแย้ง (anti - thesis) เข้าด้วยกัน โดยเป้าประสงค์ของสำนักอาชญากรรมวิทยานี้คือ การป้องกันสังคมและบำบัดฟื้นฟูผู้กระทำผิด กล่าวคือ แนวความคิดในเรื่องป้องกันสังคมไม่ได้จำกัดขอบเขต ดังเช่นแนวความคิดดั้งเดิมที่เน้นถึงการป้องกัน สังคมโดยการปราบปรามผู้กระทำผิด หรืออาชญากรรมด้วยวิธีการลงโทษอย่างรุนแรงเพียงอย่างเดียว แต่หมายรวมถึง

1) ระบบการป้องกันสังคม เป็นการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิดโดยมีวัตถุประสงค์ที่คุ้มครอง ชุมชนให้ปลอดภัยจากอาชญากรรม

2) การวางเงื่อนไข และกำหนดโทษ

และ 3) สนับสนุนนโยบายการปฏิบัติต่อผู้กระทำผิด ซึ่งมีจุดมุ่งหมายต่อการ ปฏิรูปสังคมเพื่อสร้างสรรค์ผู้กระทำผิด ให้ผู้กระทำผิดกลับ ตนเป็นพลเมือง ซึ่งแนวคิดอาชญาวิทยาปฏิฐานนิยมแนวสังคมวิทยามีอิทธิพลต่อการกำหนดมาตรการ ควบคุมทางสังคม อย่างไรก็ดีตามต่อในช่วงปลายศตวรรษที่ 20 จนถึงปัจจุบัน มีการเสนอแนวคิดที่ถือว่าเป็นยุคสมัยใหม่ ทฤษฎีอาชญาวิทยาที่เกิดขึ้นสมัยใหม่นี้มีทั้งที่เป็นแนวต่อต้าน หรือ



วิพากษ์ทฤษฎี อาชญาวิทยาแบบเดิมที่มีอยู่แล้ว อาทิ ทฤษฎีมาร์คซิส (Marxist theory) ทฤษฎีขัดแย้ง (Conflict theory) ทฤษฎีนีโอมาร์คซิส (Neo-Marxist theory) ทฤษฎีสตรีนิยม (Feminist theory) ทฤษฎีอำนาจ ในการควบคุม (Power Control theory) และ แนวคิดผสมผสานทางทฤษฎี เป็นต้น ซึ่งทำให้เกิดมุมมองใหม่ๆ ในการศึกษาถึงสาเหตุของพฤติกรรมอาชญากรรมโดยทั่วไปแล้วปัญหาสังคม (Social Problems) หมายถึงถึงกิจกรรมที่มีเงื่อนไขและ สถานการณ์บางอย่างกำหนดว่าเป็นปัญหา รวมทั้งมีการพูดคุยกันเป็นส่วนตัวและท่ามกลางกลุ่มคน ทัวไปในที่สาธารณะว่ากิจกรรมนั้นเป็นปัญหา เนื่องจากเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นต่างไปจากอุดมคติที่สังคม คาดหวังไว้ และสังคมเกิดความประสงค์จะให้มีการเปลี่ยนแปลงแก้ไขปัญหานั้นๆ (J.W. Coleman et all, (2002)โดยมากผู้ที่กำหนดว่ากิจกรรมใดเป็นปัญหาสังคม มักเป็นรัฐบาล สื่อมวลชน หน่วยงานเอกชน และหน่วยงานสวัสดิการสังคมต่างๆ ปัญหาสังคมจึงสะท้อนความเกี่ยวข้องระหว่างบุคคลกับปัญหาสังคมและขึ้นอยู่กับบริบทเวลาและสถานที่ ระดับปัญหามีความหลากหลายตั้งแต่ปัญหาสังคมขนาดเล็กไปจนถึงปัญหาเชิงสถาบัน (Suksom P. (2010)

โดยสรุปแล้วอาชญาวิทยาเป็นการศึกษา เพื่ออธิบายความซับซ้อนของพฤติกรรมอาชญากรรมที่เกิดขึ้นในสังคม โดยพัฒนาการทางความคิดของทฤษฎีอาชญาวิทยาได้เปลี่ยนแปลงจากการคำอธิบายทางชีวภาพไปสู่การอธิบายพฤติกรรมอาชญากรรม ตามเงื่อนไขปัจจัยที่หลากหลายปัจจัย ซึ่งสามารถพิจารณาได้จากปัจจัยทางสังคม จิตวิทยา และสิ่งแวดล้อม ในขณะที่ทฤษฎีอาชญาวิทยาในช่วงแรกจะสนใจคุณสมบัติของบุคคล และต่อมาทฤษฎีในปัจจุบันที่เน้นความสัมพันธ์ การปฏิบัติต่อกันระหว่างบุคคลและสิ่งแวดล้อมที่เป็นอยู่ โดยการทำความเข้าใจในทฤษฎีเหล่านี้ จะส่งผลทำให้ผู้ที่ทำหน้าที่กำหนดนโยบาย และหน่วยงานบังคับใช้กฎหมาย และผู้เกี่ยวข้องจะสามารถทำงานร่วมกันเพื่อป้องกันอาชญากรรมและลดการกระทำอาชญากรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สำคัญทำให้รับรู้ได้ว่าไม่มีทฤษฎีอาชญาวิทยาใด เพียงทฤษฎีเดียวจะสามารถอธิบายทุกด้านของพฤติกรรมอาชญากรรมได้อย่างสมบูรณ์แบบ และการใช้เข้าใจในมิติหลายมิติจึงเป็นสิ่งจำเป็น

วิธีดำเนินการวิจัย

งานวิจัยที่ใช้ในการสังเคราะห์ ได้แก่ รายงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายของประเทศไทย ที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการทั้งในประเทศ และต่างประเทศระหว่างปี พ.ศ. 2550 – 2564 สำนักรวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายของหน่วยงานราชการเอกชนที่มีการศึกษาวิจัยหรือให้การสนับสนุนงบประมาณในการวิจัย และรวบรวมจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องกับสาขาอาชญาวิทยา การบริหารงานยุติธรรม การบังคับใช้กฎหมาย

1) รวบรวมงานวิจัยที่สำรวจได้ โดยจัดแยกเป็นหมวดหมู่ ตามกรอบแนวคิด โดยในการศึกษาค้นคว้านี้ดำเนินการสืบค้นงานวิจัย ระหว่างปี พ.ศ. 2550 - ปัจจุบัน ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย



2) ดำเนินการคัดเลือกงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่มีการเผยแพร่ผ่าน วารสารวิชาการตามฐาน TCI และ Academic Search Ultimate (EBSCO) โดยกำหนดหลักเกณฑ์เกณฑ์จำแนกงานวิจัย

วิเคราะห์งานวิจัยในแต่ละหมวด โดยใช้หลักการ Integrative literature review โดยศึกษาความสอดคล้องของ 1) ประเด็นการวิจัย เป้าหมาย คำถามวิจัย และวัตถุประสงค์ 2) แนวคิดทฤษฎีกรอบแนวคิดของงานวิจัย (Theory) 3) ระเบียบวิธีวิจัย วิธีการศึกษา (Method) 4) ผลการวิจัย สังเคราะห์องค์ความรู้ การนำไปใช้ประโยชน์ (Data Analysis) ในช่วงเวลาที่ดำเนินการวิจัย เขียนรายงาน สรุปผลการศึกษา และนำเสนอในลักษณะ

- การวิเคราะห์เชิงปริมาณ โดยการ จำแนก เป็นสถิติ ร้อยละ
- การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ โดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสัมภาษณ์กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับสาขาอาชีวศึกษา และการบังคับใช้กฎหมาย ประกอบด้วยเชื่อมโยงตามกรอบการสังเคราะห์ พรรณนาอธิบาย สถานภาพงานวิจัยเกี่ยวกับอาชีวศึกษา และการบังคับใช้กฎหมายในช่วงเวลา ที่ทำการศึกษา และประเด็นที่ขาดหายไป หรือควรจะศึกษาเพิ่มเติม

ผลการวิจัย

1.เพื่อศึกษาการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยที่เกี่ยวกับอาชีวศึกษา และการบังคับใช้กฎหมาย ระหว่าง พ.ศ. 2555 - ปัจจุบัน มาใช้ประโยชน์ในการจัดทำฐานข้อมูลการวิจัย พบว่า

จากการศึกษาพบว่างานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับอาชีวศึกษา และการบังคับใช้กฎหมายนั้น จำนวนมากเป็นงานวิจัยที่เกี่ยวข้องหรือเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรของสถาบันการศึกษาที่เปิดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีสถาบันการศึกษาเปิดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับอาชีวศึกษา และการบังคับใช้กฎหมาย จำนวน 8 แห่ง ได้แก่ คณะสังคมศาสตร์และมนุษยศาสตร์มหาวิทยาลัยมหิดล เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขาวิชาอาชีวศึกษาและงานยุติธรรม, คณะสังคมสงเคราะห์ศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เป็นการเรียนในระดับปริญญาตรีในสาขาสังคมสงเคราะห์ในกระบวนการยุติธรรม และปริญญาโทในสาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรม, คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เป็นการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท และปริญญาเอกในสาขาวิชาอาชีวศึกษาและงานยุติธรรม, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยาเปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทในสาขาวิชาอาชีวศึกษา การบริหารงานยุติธรรม และสังคม, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เปิดการเรียนระดับปริญญาโทสาขาวิชาการบริหารงานยุติธรรมและสังคม, คณะอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม มหาวิทยาลัยรังสิตเปิดการเรียนการสอนในสาขาวิชาอาชีวศึกษาและนิติวิทยาศาสตร์ นอกจากนี้สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ได้ดำเนินการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทสาขาบริหารงานยุติธรรม และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ เปิดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโทสาขาอาชีวศึกษา และการบังคับใช้กฎหมาย ดังต่อไปนี้



ตารางที่ 1 จำนวนงานวิจัยที่มีการเผยแพร่จำแนกตามคำสำคัญในประเด็นประเภทของอาชญากรรม

คำสำคัญ	จำนวน (เรื่อง)	หมายเหตุ
ประเภทของอาชญากรรม		
ความรุนแรงในครอบครัว	737	
การค้ามนุษย์	332	
อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ	129	
การก่อการร้าย	128	
ทำร้ายร่างกาย	118	
การล่วงละเมิดทางเพศ	71	
อาชญากรรมสิ่งแวดล้อม	67	
อาวุธปืน	58	
การค้าประเวณี	53	
อาชญากรรมคอมพิวเตอร์	49	
การฆาตกรรม	36	
อาชญากรรมที่เกิดจากความเกลียดชัง	6	

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย จากการสืบค้นพบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ คำค้นกระบวนการยุติธรรม ซึ่งประกอบด้วย ตำรวจ อัยการ ศาล และราชทัณฑ์ ดังนี้

ตารางที่ 2 จำนวนงานวิจัยที่มีการเผยแพร่จำแนกตามคำสำคัญ กระบวนการยุติธรรม

คำสำคัญ	จำนวน (เรื่อง)	หมายเหตุ
กระบวนการยุติธรรม	788	
กระบวนการยุติธรรมเชิงสมานฉันท์	52	
กระบวนการยุติธรรมทางอาญาสำหรับเด็กและเยาวชน	11	
เด็กและเยาวชนในกระบวนการยุติธรรม	48	
ตำรวจ		
การปฏิรูปตำรวจ	5	
โครงสร้างองค์การตำรวจ (ไทย)	136	
พฤติกรรมตำรวจ	173	
ศาล	143	
ราชทัณฑ์	110	
เรือนจำเอกชน	14	

คำสำคัญ	จำนวน (เรื่อง)	หมายเหตุ
การบำบัดฟื้นฟู	321	(การบำบัดฟื้นฟู, การแก้ไขบำบัดฟื้นฟู, การบำบัดฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เสพยาเสพติด, การบำบัดฟื้นฟูเด็กและเยาวชน)

งานวิจัยอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย ที่สืบค้นพบ ได้แก่ การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย สิทธิของผู้เสียหาย อาชญาวิทยา และความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม

ตารางที่ 3 จำนวนงานวิจัยที่มีการเผยแพร่จำแนกตามคำสำคัญในประเด็นอื่น ๆ

คำสำคัญ	จำนวน (เรื่อง)	หมายเหตุ
การคุ้มครองสิทธิผู้เสียหาย	143	
สิทธิผู้เสียหาย	81	
อาชญาวิทยา	61	
ความหวาดกลัวภัยอาชญากรรม	14	

จากตารางที่ 1-3 พบว่างานวิจัยที่มีการเผยแพร่จำแนกตามคำสำคัญในประเด็นประเภทของอาชญากรรมพบว่าความรุนแรงในครอบครัวสูงสุด ส่วนงานวิจัยที่มีการเผยแพร่จำแนกตามคำสำคัญกระบวนการยุติธรรมพบว่ากระบวนการยุติธรรมสูงสุด งานวิจัยที่มีการเผยแพร่จำแนกตามคำสำคัญในประเด็นอื่น ๆ พบว่าการคุ้มครองสิทธิผู้เสียหายสูงสุด

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

การนำผลงานวิจัยไปใช้ในเชิงนโยบาย จากการศึกษาพบว่าที่ผ่านมางานศึกษาวิจัยในสาขาอาชญาวิทยาจำนวนมากได้ถูกใช้เป็นข้อมูลทางวิชาการสนับสนุนนโยบาย และการกำหนดมาตรการ และการร่างกฎหมาย กองวิจัยและพัฒนา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ดำเนินการศึกษาและสนับสนุนข้อมูลในการร่างพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย, คณะรัฐมนตรี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ศึกษามาตรการทางเลือกในการควบคุมผู้กระทำความผิดเสนอต่อสำนักงานกิจการยุติธรรม และนำไปสู่การปรับแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับ



มาตรการคุมประพฤติ หรือ ผลงานวิจัยของสถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (TIJ) ถูกใช้ในการดำเนินการขับเคลื่อนมาตรฐานสหประชาชาติว่าด้วยการปฏิบัติต่อผู้ต้องขังหญิงและมาตรการที่มีใช้การคุมขังสำหรับผู้กระทำผิดหญิง หรือข้อกำหนดกรุงเทพ จนเกิดเป็นรูปธรรมให้กรมราชทัณฑ์ดำเนินโครงการเรือนจำต้นแบบตามมาตรฐานข้อกำหนดกรุงเทพ เป็นต้น ซึ่งจะพบว่าในการร่างกฎหมายต่าง ๆ ที่มาตรการที่จะออกมาใช้พบว่าต้องมีการทำงานวิจัยรองรับเสมอ

การของบประมาณของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎหมาย อาทิ สำนักงานตำรวจ กรมราชทัณฑ์ เป็นต้น จำเป็นต้องได้รับการประเมินผลเพื่อการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (part) หรือ การประเมินผลคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ต้องใช้รูปแบบการวิจัยเพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการหรือการปฏิบัติงานของหน่วยงาน ซึ่งตัวชี้วัดมักเกี่ยวข้องกับแนวคิดทางอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย เช่น การจัดการกับสาเหตุของอาชญากรรม อัตราการจับกุมดำเนินคดีกับการกระทำผิดอาญา เป็นต้น และมีผลการดำเนินการดังกล่าวต่อการของบประมาณประจำปีในปีต่อไปของหน่วยงาน

การขอตำแหน่งวิชาการ และมาตรฐานภาระงานของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษา การเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ในฐานะข้อมูลที่กำหนด อาทิ Scopus, Web of Science มีผลต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ และเป็นตัวชี้มาตรฐานภาระงานของอาจารย์ตามผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่านักวิจัย ซึ่งส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ได้สร้างสรรค์ผลงานขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง และได้รับการส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการ โดยจากการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิส่วนใหญ่เห็นว่าการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ เป็นการเผยแพร่องค์ความรู้ และผลงานวิชาการไปสู่กว้าง พัฒนาหัวข้องานวิจัย และเป็นต้นทุนทางสังคมในการเป็นแนวทางในการพัฒนาวิชาการและสังคมให้มีความยั่งยืน

ข้อมูลจากผู้ทรงคุณวุฒิที่ศึกษาเห็นว่า การใช้ประโยชน์ของการวิจัยในเรื่องการพัฒนาทฤษฎี หรือการนำทฤษฎีมาปรับใช้อาจจะมีปัญหา เพราะทฤษฎีอาชญาวิทยาส่วนมากเป็นแนวคิดของนักคิดทางทฤษฎีตะวันตก และในประเทศไทยยังไม่เคยมีการนำมาลองปรับใช้หรือทำวิจัยในการทดสอบทฤษฎีเลยจึงไม่ปรากฏการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยสาขาอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายในลักษณะนี้ นอกจากนี้จากการที่ดำเนินการในลักษณะของการวิจัยเชิงคุณภาพ หลายงานวิจัยจึงไม่สามารถเอาผลลัพธ์วิจัยไปใช้ได้การสรุปอ้างอิง (generalization) ผลการวิจัยไปยังกลุ่มประชากร เหมือนการวิจัยเชิงปริมาณ เพราะฉะนั้นในการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย นักวิจัยจะต้องดำเนินการและคำนึงถึงการใช้ประโยชน์แก่ผู้ปฏิบัติ หรือผู้นำไปใช้ประโยชน์ (User Friendly) และควรจะมีการขยายต่อการปฏิบัติจากการวิจัยออกไปเป็นหลาย ๆ ระยะ นอกจากนี้เห็นว่าการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยมักจะขึ้นอยู่กับความเชี่ยวชาญของนักวิจัยแต่ละคน และหน่วยงานที่จะเห็นประโยชน์ เช่น การสำรวจความคิดเห็นการลงโทษโทษประหาร แล้วก็ออกนโยบายตามความต้องการของประชาชน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิได้เห็นว่า การไม่ได้ใช้ประโยชน์จากงานวิจัยอาจก่อให้เกิดมีปัญหา

เช่น การถอดกัญชาจากยาเสพติดประเภท 5 โดยไม่มีการทำวิจัยรองรับก่อน ทำให้การความสับสน และปัญหาในทางปฏิบัติ

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

1. การส่งเสริม และสนับสนุนการเผยแพร่บทความวิจัย การศึกษาจะพบว่า ในรอบสิบปีที่ผ่านมา จำนวนบทความวิจัยในสาขาอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายที่มีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการในฐานข้อมูล Thai Journals Online เป็นจำนวนมาก ครอบคลุมในหัวข้อที่เป็นองค์ประกอบขององค์ประกอบของอาชญากรรม ได้แก่ ผู้เสียหาย ผู้กระทำผิด และการบังคับใช้กฎหมาย จำนวนมากกว่า 2,000 เรื่อง แต่พบว่าม้งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ อาชญาวิทยาลัย และการบังคับใช้กฎหมาย ที่มีการเผยแพร่ในฐานข้อมูลวารสารวิชาการในระดับนานาชาติ คือ Academic Search Ultimate และ Sage Journal Online เพียง 56 เรื่อง ทั้งที่อาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายมีการเปิดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาในหลายสถาบันการศึกษามาเป็นเวลานานแล้ว ดังนั้นเพื่อให้มีจำนวนโครงการวิจัยที่เผยแพร่ระดับนานาชาติมากขึ้น สถาบันการศึกษา และหน่วยงานที่กำกับดูแล ควรส่งเสริมสนับสนุนให้มีการเผยแพร่ในระดับนานาชาติให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น เพราะการตีพิมพ์เผยแพร่มีบทบาทสำคัญในการก้าวหน้าของความรู้ทางอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย ส่งเสริมการทำงานร่วมกัน และเพิ่มประสิทธิภาพในการศึกษาวิจัยอย่างใดก็ตาม กระบวนการส่งเสริมและเผยแพร่งานวิจัยสามารถเป็นที่ท้าทายและมีความแข่งขัน ในการสนับสนุนและส่งเสริมนักวิจัยในการทำงานนี้ ควรกำหนดแนวทางการส่งเสริมที่ชัดเจนดังนี้

1.1. การการอบรมให้ความรู้พัฒนา อาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษา ในสร้างความตระหนักถึง ความจำเป็นและประโยชน์ ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ โดยสถาบันศึกษาตัวสังกัดอาจใช้ระบบพี่เลี้ยงที่มีประสบการณ์ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และมีที่ปรึกษาซึ่งเป็นเจ้าของภาษาให้คำแนะนำ ปรับปรุงแก้ไขบทความของนักวิจัยให้มีความสมบูรณ์เพื่อเพิ่มโอกาสประสบความสำเร็จในการเผยแพร่ โดยการเลือกวารสารวิชาการที่เหมาะสม การดำเนินการวิจัยอย่างมีคุณภาพ ปฏิบัติตามรูปแบบ และการอ้างอิงตามที่วารสารดังกล่าวกำหนด การปฏิบัติตามหลักจริยธรรม และศึกษาว่าการประเมินคุณภาพของบทความวิจัยของวารสารนั้นให้คำแนะนำอย่างไร และติดตามแนวโน้มหัวข้อที่ได้รับการเผยแพร่

1.2 สถาบันการศึกษาดำเนินการสนับสนุนงบประมาณค่าใช้จ่ายในการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัยในวารสารวิชาการ รวมทั้งให้รางวัลกรณีที่งานวิจัยได้รับการพิจารณาตีพิมพ์

1.3 การสนับสนุนงบประมาณการดำเนินการวิจัยของสถาบันการศึกษา หรือของหน่วยงานให้ทุน ควรกำหนดเงื่อนไขการเผยแพร่งานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

2. จากการศึกษาหัวข้องานวิจัยในสาขาอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายที่น่าสนใจ ซึ่งพิจารณาจากหัวข้อการประชุมวิชาการประจำปีของ the Academy of Criminal Justice Sciences (ACJS) พบว่าหัวข้องานวิจัยที่ไม่ปรากฏว่ามีการเผยแพร่ในวารสารวิชาการ ได้แก่ 1) Research and Activism ซึ่ง



ได้แก่ ประเด็น อาทิ การศึกษาวิจัยในประเด็นการปฏิรูประบบแก้ไขฟื้นฟู (Reforming Correction), การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของเด็กและเยาวชน (Reforming Juvenile Justice), การปฏิรูปสิทธิและระบบการดูแลเหยื่ออาชญากรรม (Reforming Victims' Rights and Responses) เป็นต้น 2) หัวข้อการวิจัยที่มุ่งทดสอบทฤษฎีทางอาชญาวิทยา (Theories of Crime and Criminality) 3) ความสัมพันธ์ระหว่างอาชญากรรม และการตกเป็นเหยื่อ Pee(Correlates of Crime and Victimization) และ 4) การศึกษา และฝึกอบรมในกระบวนการยุติธรรม ดังนั้นสถาบันการศึกษาต้นสังกัดของนักวิจัย และหน่วยงานให้ทุนการศึกษาวิจัย จึงควรส่งเสริม และสนับสนุน การดำเนินวิจัยในหัวข้อ

2.1. หัวข้อในลักษณะของการวิจัยบริสุทธิ์ในสาขาอาชญาวิทยา ที่มุ่งทดสอบทฤษฎีทางอาชญาวิทยาซึ่งเป็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับการพัฒนาความรู้ ทำความเข้าใจ สาเหตุ และแนวโน้มอาชญากรรมที่เกิดขึ้นใหม่ และส่งไปสู่การปรับปรุงนโยบายและแนวปฏิบัติ และการส่งเสริมแนวทางจัดการกับอาชญากรรมในรูปแบบสหวิทยาการ เพื่อนำไปสู่สังคมที่ปลอดภัยและยุติธรรมมากขึ้น

2.2 หัวข้อการวิจัยที่เกี่ยวกับการปฏิรูประบบแก้ไขฟื้นฟูผู้กระทำผิด (Reforming Correction), การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมของเด็กและเยาวชน (Reforming Juvenile Justice) เพื่อเป็นแนวทางในการลดการกระทำผิดซ้ำ และการปฏิรูปสิทธิและระบบการดูแลเหยื่ออาชญากรรม (Reforming Victims' Rights and Responses) เป็นต้น และดำเนินการศึกษาวิจัยในกลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มเปราะบาง อาทิ เด็กและเยาวชน ผู้ต้องขัง กลุ่มคนชายขอบ มากขึ้น

2.3 หัวข้อวิจัยที่เกี่ยวกับ การพัฒนาบุคลากร การฝึกอบรมหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม

2.4 หัวข้อการวิจัยด้านอาชญากรรมสมัยใหม่ (Modern Crime) อาทิ อาชญากรรมทางเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และอาชญากรรมทางคอมพิวเตอร์ และควรเชื่อมโยงงานวิจัยกับเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals) เพราะเป็นทั้งหลักสากลและประเด็นเรื่องที่ใกล้ตัว

3. การพัฒนาบุคลากรการวิจัยสาขาอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมาย ในองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย อาทิ ความรู้เรื่องสถิติวิเคราะห์ และความรู้ในการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ เนื่องจากพบว่าแนวโน้มการวิจัยในสาขาอาชญาวิทยา และการบังคับใช้กฎหมายในระยะหลังเน้นการวิจัยเชิงคุณภาพมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ ทำให้คำถามวิจัยที่ต้องการศึกษาด้วยวิธีการเชิงปริมาณขาดหายไป เพราะนักวิจัยขาดความรู้ทางสถิติ และการใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

การศึกษาวิจัยในประเด็นอาชญากรรมพื้นฐานยังคงมีความสำคัญเพราะยังคงมีอาชญากรรมพื้นฐาน ในรูปแบบใหม่เกิดขึ้น อาทิ การฆาตกรรมต่อเนื่อง ความรุนแรงในครอบครัว ปัญหาต่าง ๆ ในสังคมที่สุุดท้ายส่งผลให้เกิดอาชญากรรม จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการศึกษาทั้งในมิติของผู้กระทำผิด และเหยื่ออาชญากรรม นอกจากนี้หัวข้องานวิจัยเกี่ยวกับอาชญากรรมในสมัยใหม่ อาทิ อาชญากรรมคอมพิวเตอร์ อาชญากรรม



สิ่งแวดล้อม และอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ จะได้รับความสนใจมากขึ้น เพราะเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบแต่ยังไม่ค่อยมีงานวิจัยทั้งในประเทศ และในต่างประเทศ ที่อธิบายในเรื่องของสาเหตุ รูปแบบการกระทำ ความผิดต่าง ๆ เพื่อนำมาศึกษาในการป้องกัน โดยที่ผ่านมายังไม่มีทฤษฎีอาชญาวิทยาใดที่สามารถอธิบายได้ชัดเจน และมีความพยายามพัฒนาทฤษฎีทางอาชญาวิทยาใหม่เพื่อมาอธิบาย

เอกสารอ้างอิง

- จิรวัดน์ ธนทัตพงศ์ และ เสกสัน เครือคำ. (2563). การบริหารจัดการเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ตำรวจในการป้องกันและปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับน้ำมันเชื้อเพลิงในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย, *วารสารกระบวนการยุติธรรม*, 13(1), 37-55.
- ปาณิกา สุขสม. (2558). แนวคิดทางสังคมวิทยากับการศึกษาอาชญากรรม, *วารสาร มจร สังคมศาสตร์ปริทรรศน์*, 3(4), 293-306.
- พรชัย ชันดี. (2553). *ทฤษฎีอาชญาวิทยา: หลักการ งานวิจัยและนโยบายประยุกต์*, กรุงเทพมหานคร: สุเนตรพิลัม.
- สุภาพ วัณนิพิฐพงศ์. (2542). การมีส่วนร่วมของสมาชิกแจ้งข่าวอาชญากรรมในการป้องกันอาชญากรรมในเขตจังหวัดนครปฐม. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- สำนักงานยุติธรรม. (2553). *ประมวลกฎหมายอาญา*, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทไชโย เอเอ จำกัด).
- Bentham J. (1990). *Securities against Misrule and other Constitutional Writings for Tripoli and Greece*, ed. Schofield P. Oxford: Clarendon Press.
- Garofalo, R. (1947). *The Psychoanalytic Approach to Juvenile Delinquency*. London: Kegan Paul.
- J.W. Coleman et al. (2002). *Social Problems*, (New York: Longman).

Translates in Thai Reference

- Office of Justice. (2010). *Criminal Code*, (Bangkok: Chaiyo AA Company Limited).
- Suksom P. (2010). Sociological Concept and Crime Study, *Journal of MCU Social Science Review*, 3(4), 293-306 (in Thai).
- Thanathatphongsa J. & Khruakham S. (2020). Law Enforcing Management for Police Officers to Prevent and Suppress the Fuel-related-Offenses in the Eastern Region of Thailand, *Journal of Thai Justice System*, 13(1), 37-55 (in Thai).
- Wainipitpong, S. (1999). *Participation of crime informants in crime prevention in Nakhon Pathom Province*. Master of Public Administration Thesis Nakhon Pathom Rajabhat University. (in Thai).

