

ผลการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ที่มีต่อความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ
ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด
The Effects of Using Cooperative Learning with STAD Technique on English
Reading Comprehension of Grade 9 Students in Schools
under the Chanthaburi Trad Secondary Educational Service

ชนัญฐา ศักดาเดช¹, ศิตา เยี่ยมขันติถาวร² และ วรณประภา สุขสวัสดิ์³

Chanutta Sakdadech, Sita Yiemkuntitavorn and Wannaprapha Suksawat

Receive August 19, 2024 ; Retrieved November 10, 2024 ; Accepted December 28, 2024

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ 2) เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน 3) ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กลุ่มตัวอย่างได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ท่าใหม่ “พูลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จังหวัดจันทบุรี จำนวน 2 ห้อง โดยแบ่งเป็นกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง จำนวนกลุ่มละ 30 คน ได้มาจากวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้ โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD 2) แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ 3) แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 4) แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที ผลการวิจัยพบว่า 1) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

¹ นักศึกษา, ²รองศาสตราจารย์ ดร., ³ ผู้ช่วยศาสตราจารย์, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

Student, Associate Professor. Dr, Assistant Professor, Faculty of Education, Sukhothai Thammathirath Open University

Email: wannaprapha.suk@stou.ac



คำสำคัญ: การสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD, ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ, ความพึงพอใจ, มัธยมศึกษา

Abstract

The objectives of this research were to (1) compare the English reading comprehension of Grade 9 students taught by STAD cooperative learning technique and traditional teaching method; (2) compare the English reading comprehension of Grade 9 students before and after learning through STAD cooperative learning technique; and (3) study the satisfaction of Grade 9 students towards STAD cooperative learning technique. The research sample consisted of two groups of Grade 9 students from Tha Mai "Phun Sawat Rat Nukul" School in Chanthaburi Province, under the Chanthaburi Trad Secondary Educational Service Area Office, studying in the second semester of the 2023 academic year. The sample was divided into a control group of 30 students and an experimental group of 30 students, obtained by multi-stage sampling. The research instruments included 1) a learning management plan using the cooperative learning with STAD technique, 2) a learning management plan using traditional teaching methods, (3) a test assessing English reading comprehension, and 4) a satisfaction questionnaire on the cooperative learning with STAD technique. The statistics used for data analysis were mean, standard deviation, and t-test. The research findings showed that 1) the English reading comprehension of Grade 9 students taught by STAD cooperative learning technique was significantly higher than those taught by traditional teaching method at the .05 level of statistical significance; 2) the English reading comprehension of Grade 9 students taught by STAD cooperative learning technique was significantly their pre-learning counterpart score at the .05 level of statistical significance, and 3) the overall satisfaction of Grade 9 students towards STAD cooperative learning technique was at a high level.

Keywords: Cooperative Learning with STAD Technique, English Reading Comprehension, Satisfaction, Secondary Education

บทนำ

ในสังคมปัจจุบันเป็นยุคแห่งเทคโนโลยีและการสื่อสารที่ไร้พรมแดน ผู้คนมีการเดินทางติดต่อสื่อสารดำเนินกิจกรรมทางสังคม ภาษาจึงมีความจำเป็นอย่างมากที่จะให้เกิดความเข้าใจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร โดยเฉพาะภาษาอังกฤษนับว่าเป็นภาษาที่สำคัญ และใช้กันอย่างแพร่หลายทั่วโลก ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงมีบทบาทสำคัญและมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการทำหน้าที่เป็นสื่อกลางเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาคม



ทั่วโลก การใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วจะช่วยพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น ได้ดีมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงการคิด การใช้ชีวิต และมีทัศนคติที่ดีต่อการใช้ภาษาอังกฤษ และสามารถใช้อังกฤษเพื่อการสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงยังช่วยให้ผู้เรียนเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวางและง่ายมากยิ่งขึ้น (Archanida. W. (2016).

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยสถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดทักษะทั้ง 4 ด้าน คือ ฟัง พูด อ่าน และเขียน เมื่อพิจารณาแล้วจะเห็นได้ว่าการอ่านถือเป็นทักษะหนึ่งที่สำคัญและถือเป็นทักษะเบื้องต้นสำหรับผู้เริ่มเรียนภาษาอังกฤษ นอกจากนี้ยังเป็นทักษะที่ช่วยต่อยอดในการศึกษาแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก เนื่องจากหนังสือ ตำรา งานวิจัยต่าง ๆ มักจะได้รับการตีพิมพ์ในรูปแบบภาษาอังกฤษ และในการเรียนการสอนในชั้นเรียนนั้น ทักษะที่มีการใช้มากที่สุดคือทักษะการอ่าน โดยเฉพาะการอ่านเพื่อความเข้าใจ ไม่เพียงแต่จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับความรู้ใหม่ ๆ แต่ยังช่วยให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทความที่มีความซับซ้อนมากขึ้นได้ การฝึกฝนทักษะด้านนี้จึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะพัฒนาทักษะด้านการอ่านของผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นและง่ายต่อการทำความเข้าใจในการที่จะเรียนรู้และรับข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ได้ (Amriani, I., 2015)

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” พบว่า คะแนนผลสัมฤทธิ์รายวิชาภาษาอังกฤษในส่วนของทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมีผลคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ เมื่อเทียบกับทักษะด้านอื่น ๆ ผู้วิจัยในฐานะเป็นครูผู้สอน ได้วิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ ไม่สามารถบอกรายละเอียดหรือสรุปใจความสำคัญได้ สอดคล้องกับ Singhan, T. (2014). ที่กล่าวว่า ปัญหาของนักเรียนส่วนใหญ่คือปัญหาด้านการอ่าน กล่าวคือ นักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน ไม่สามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ ส่งผลให้นักเรียนรู้สึกว่าการอ่านภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ยาก น่าเบื่อ และทำให้ไม่สนใจในการเรียน และยังสอดคล้องกับ Saokhamuangdee, P. (2019). ที่กล่าวว่า นักเรียนที่เรียนเก่งจะพยายามทำความเข้าใจเนื้อหาให้มากที่สุดโดยไม่สนใจเพื่อน นักเรียนที่อ่อนจะเรียนไม่ทันทำให้รู้สึกเครียดและไม่อยากเรียน การเรียนโดยลำพังไม่มีการช่วยเหลือกันระหว่างเรียน ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับต่ำ

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาและนำกิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือโดยใช้เทคนิค STAD ตามแนวคิดของ Slavin R.(1995) มาใช้เพื่อช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเอาใจใส่ต่อตนเองและกลุ่มร่วมกัน ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วม รู้จักแก้ปัญหา มีความสนใจในการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากขึ้น และที่สำคัญผู้เรียนจะเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อันส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษสูงขึ้นและพัฒนาทักษะด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นด้วย เทคนิคนี้จึงตอบสนองความแตกต่างของผู้เรียนได้อย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นแรงจูงใจและกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความมั่นใจและเรียนรู้ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ



วัตถุประสงค์

1. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ
2. เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน
3. ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยได้กำหนดเนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 รายวิชาภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยบทอ่านภาษาอังกฤษมีจำนวนทั้งหมด 8 เรื่อง ได้แก่ 1. เรื่อง Internet Addiction Signs of Mental Health Problems 2. เรื่อง Facebook 3. เรื่อง Killer Quakes 4. เรื่อง Sugar could be harmful to our health 5. เรื่อง Mr. Crane fell in love 6. เรื่อง Sharks 7. เรื่อง McDonalds' Restaurant และ 8. เรื่อง In the name of beauty

ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาจันทบุรี ตราด จำนวน 39 โรงเรียน จำนวนนักเรียน 4,730 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนท่าใหม่ “พูลสวัสดิ์ราษฎร์นุกูล” จังหวัดจันทบุรี ซึ่งกำลังศึกษาอยู่ใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 2 กลุ่ม โดยแบ่งเป็น กลุ่มควบคุมที่สอนแบบปกติ จำนวน 30 คน และ กลุ่มทดลองที่สอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 30 คน ได้มาจากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน

การทบทวนวรรณกรรม และแนวคิด

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD

การเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นในการเรียนรู้และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม โดยผู้สอนเป็นเพียงผู้ชี้แนะและช่วยเหลือนักเรียนเมื่อมีปัญหาเท่านั้น Slavin, R. (1995) ได้พัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ซึ่งมีขั้นตอนการสอน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การนำเสนอเนื้อหา ครูจะเป็นผู้ให้ความรู้แก่ผู้เรียนทั้งชั้นก่อน เป็นการนำเสนอความคิดรวบยอดใหม่หรือบทเรียนใหม่
2. การปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งแต่ละทีมจะประกอบด้วยสมาชิกประมาณ 4-5 คน ซึ่งมีความแตกต่างกัน คือ เก่ง ปานกลาง และอ่อน และมีทั้งเพศหญิงและเพศชาย



3. การทดสอบย่อย เมื่อจบบทเรียนแต่ละบท ครูจะให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบย่อย โดยเป็นการทดสอบย่อยรายบุคคล

4. การให้คะแนนพัฒนาการ เป็นคะแนนที่ได้จากการเปรียบเทียบคะแนนที่สอบได้จากการทดสอบย่อยกับคะแนนฐาน

5. การได้รับการยกย่องหรือการยอมรับของกลุ่ม กลุ่มที่จะได้รับการยกย่องหรือได้รับรางวัล ต้องได้คะแนนเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนเรียนเป็นกลุ่ม เปิดโอกาสให้นักเรียนประสบผลสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน ซักถามปัญหากันอย่างอิสระ นักเรียนสามารถอภิปรายถึงเรื่องที่เรียนได้ ความพยายามของนักเรียนแต่ละคนในการหาคำตอบจากปัญหาเดียวกัน จะทำให้เกิดความก้าวหน้าทีละน้อย และประสบการณ์ที่มีค่า ดังนั้นจะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD นั้น มีความหมายมากกว่าแค่การเอานักเรียนมารวมกันทำงานเป็นกลุ่มย่อยเท่านั้น แต่เป็นการเรียนรู้ร่วมกันเพื่อกลุ่มและส่วนรวม โดยการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เห็นคุณค่าของความแตกต่างระหว่างบุคคล (Suwannaphat, A. (2015).

การจัดการเรียนรู้แบบปกติ

การสอนแบบปกติเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมีครูเป็นผู้เตรียมศึกษาหาความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่จะสอนจากแบบเรียนหรือหนังสืออ้างอิงต่าง ๆ แล้วรวบรวมเนื้อหาทั้งหมดมาถ่ายทอดให้นักเรียนด้วยวิธีการบรรยาย การบอก หรือการใช้สื่อประกอบการสอน ซึ่งครูและนักเรียนจะมีการอภิปรายซักถามและช่วยกันสรุปเนื้อเรื่องหรือสิ่งที่ได้จากการเรียน Rangsi, J. (2022). ได้สรุปขั้นตอนการสอนปกติในด้านการอ่านของกระทรวงศึกษาธิการที่ได้กำหนดไว้ในหลักสูตรภาษาอังกฤษ ไว้ 3 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 กิจกรรมก่อนการอ่าน ผู้สอนสามารถทำกิจกรรมที่จะกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการอยากรู้ และสนใจในสิ่งที่กำลังอ่าน และสร้างแนวทางในการคิดหาความรู้ใหม่ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เช่น เกม เพลง การสาธิต การแสดงใบ้ เป็นต้น

ขั้นที่ 2 กิจกรรมขณะอ่าน เป็นการนำเสนอเรื่องที่จะอ่านเป็นครั้งแรก ซึ่งสามารถอ่านได้ทั้งแบบออกเสียง และอ่านในใจ ขั้นตอนนี้มีจุดใหญ่ตรงสร้างกระบวนการคิดด้วยวิธีการต่าง ๆ วิธีที่ง่ายที่สุดก็คือ การตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียน คำถามนั้นจะต้องใช้เวลาเพียงพอในการคิดหาคำตอบได้ด้วยตนเอง และการถามจะต้องใช้รูปแบบการถามถึงข้อมูลย้อนกลับ และความรู้เพิ่มขึ้นทีละนิด ใช้คำย้าเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเป็นระยะ ๆ

ขั้นที่ 3 กิจกรรมหลังอ่าน เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการสอนอ่าน มีจุดประสงค์เพื่อย้ำความเข้าใจของเรื่องที่อ่านให้มากขึ้น และสร้างความประทับใจในสิ่งที่เรียน ซึ่งในแต่ละขั้นตอนครูเลือกใช้กิจกรรมได้อย่างหลากหลายตามความเหมาะสม



ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ มีความเกี่ยวข้องกับลำดับความต้องการของมนุษย์ซึ่งต้องได้รับความพึงพอใจจากความต้องการระดับขั้นพื้นฐานสู่ระดับสูง โดยอาจต้องมีการสร้างหรือเสริมแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่าง ๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความพึงพอใจขึ้นได้ Achaphakdee, K. (2018) กล่าวถึงทฤษฎีการจูงใจของเฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg's Two Factor Theory) ว่าการจูงใจทำให้เกิดความพึงพอใจ เมื่อการจูงใจได้รับการตอบสนอง ผลที่ได้จะเป็นความพึงพอใจ ซึ่งเฮิร์ซเบิร์กได้ค้นพบทฤษฎีในการสร้างความพึงพอใจให้เพิ่มขึ้นในการปฏิบัติงานเรียกว่า The Motivation Hygiene Theory โดยทฤษฎีนี้กล่าวถึงปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจ 2 ปัจจัย ดังนี้

1. ปัจจัยจูงใจ หรือปัจจัยที่เป็นตัวกระตุ้นในการทำงาน เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน กระตุ้นให้บุคคลทำงานได้ดีขึ้น ได้แก่

1) ความสำเร็จในการทำงาน เป็นปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจและความปลื้มปิติในผลสำเร็จของงาน เมื่อได้ทำงานหรือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นผลสำเร็จ ปัจจัยนี้ นับว่ามีความสำคัญมากที่สุด

2) การได้รับการยอมรับ คือ การได้รับการยกย่องชมเชยยอมรับนับถือหรือได้รับการแสดงความยินดีจากผู้บังคับบัญชา ผู้ร่วมงานหรือบุคคลอื่น ๆ ทำให้เกิดความภาคภูมิใจ ซึ่งจะเกิดควบคู่กับความสำเร็จในงาน

3) ลักษณะงานที่ทำ หมายถึง ลักษณะของงานที่น่าสนใจและท้าทายความสามารถที่ต้องประดิษฐ์คิดค้นหาสิ่งใหม่ ๆ ทำให้เกิดความพึงพอใจ

4) ความรับผิดชอบ หมายถึง การที่ผู้บังคับบัญชาให้โอกาสแก่ผู้ทำงานได้รับผิดชอบต่อการทำงานของตนเองอย่างเต็มที่ ไม่จำเป็นต้องตรวจตราหรือควบคุมมากเกินไป

5) ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน หมายถึง การได้รับการเลื่อนขั้นเงินเดือนหรือตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมถึงโอกาสที่จะได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถในการทำงานหรือเพิ่มความเจริญก้าวหน้าในการทำงานด้วย

2. ปัจจัยค้ำจุน หรือปัจจัยที่ช่วยลดความไม่พึงพอใจในการทำงาน

1) นโยบายการบริหาร หมายถึง แนวทางในการปฏิบัติงานและการใช้กระบวนการบริหารเพื่อปฏิบัติงาน

2) วิธีการบังคับบัญชา หมายถึง พฤติกรรมในการบริหารของผู้บริหารตามกระบวนการบริหาร

3) สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงาน

4) สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปฏิบัติระหว่างผู้ปฏิบัติงานกับผู้บริหาร

5) สภาพการทำงาน หมายถึง สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในการทำงาน เช่น อุปกรณ์ สิ่งอำนวยความสะดวกในการทำงานและปริมาณงาน

วิธีดำเนินการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 8 แผน



2. แผนการจัดการเรียนรู้โดยการสอนแบบปกติ จำนวน 8 แผน
3. แบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน(ใช้ฉบับเดียวกัน) จำนวน 20 ข้อ
4. แบบสอบถามความพึงพอใจที่ จำนวน 10 ข้อ

มีขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ ดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 และหลักสูตรสถานศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยวิเคราะห์สาระการเรียนรู้ มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดรายชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
2. สร้างแผนการจัดการเรียนรู้โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และวิธีการสอนแบบปกติ จำนวนอย่างละ 8 แผน ตามตัวชี้วัดที่กำหนด
3. ศึกษาแนวทางการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ จากหนังสือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
4. สร้างแบบทดสอบให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ โดยเป็นข้อสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ 10 ข้อ
3. นำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบสอบถามความพึงพอใจ ที่สร้างขึ้นให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ตรวจสอบรูปแบบและเนื้อหา แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาและแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ ผลการพิจารณาพร้อมข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์จำนวน 20 ข้อ และแบบสอบถามความพึงพอใจ 10 ข้อ จากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่าง
4. นำแผนการจัดการเรียนรู้ แบบทดสอบ และแบบสอบถามความพึงพอใจ มาแก้ไขและปรับปรุง แล้วนำไปจัดทำเพื่อไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

มีขั้นตอนการดำเนินการ ดังนี้

1. อธิบายและชี้แจงนักเรียนกลุ่มทดลองให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD
2. นำแบบทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 20 ข้อ ให้นักเรียนกลุ่มทดลองทำการทดลองสอนเป็นเวลา 1 ชั่วโมง
3. ดำเนินการทดลองสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับนักเรียนกลุ่มทดลอง และวิธีการสอนแบบปกติกับนักเรียนกลุ่มควบคุม จำนวน 16 แผน แผนละ 2 ชั่วโมง รวม 32 ชั่วโมง ซึ่งใช้เวลาสอนคาบละ 1 ชั่วโมง
4. นำแบบทดสอบฉบับเดียวกับแบบทดสอบก่อนเรียนให้นักเรียนทำหลังการทดลองสอนเป็นเวลา 1 ชั่วโมง จากนั้นทำการบันทึกผลเพื่อนำมาบันทึกข้อมูล
5. ให้นักเรียนกลุ่มทดลอง ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD จำนวน 10 ข้อ



6. นำผลคะแนนจากการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจก่อนและหลังเรียนและผลคะแนนจากแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD มาวิเคราะห์หาข้อมูลทางสถิติเพื่อสรุปผลการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent)
2. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยวิธีการสอนแบบปกติ ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test dependent)
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างกลุ่มทดลองที่ทำการสอนโดยวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และกลุ่มควบคุมที่ทำการสอนโดยใช้วิธีการสอนแบบปกติ ด้วยค่าสถิติทดสอบค่าที (t-test Independent)
4. วิเคราะห์ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนด

ผลการวิจัย

1. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และแบบปกติ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนทดสอบหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากกว่าการสอนแบบปกติ แสดงผลได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD และการสอนแบบปกติ

ผลการเรียน		$\bar{X}$	S.D.	t	
STAD	30	17.43	1.37	11.76*	.000
ปกติ	30	13.83	1.26		



2. ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและ หลังเรียน พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้นักเรียนมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้น แสดงผลได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ผลการเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ก่อนเรียนและหลังเรียน

ผลการเรียน	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
ก่อนเรียน	30	11.70	1.37	- 23.48*	.000
หลังเรียน	30	17.43	1.10		

3. ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD พบว่า ภาพรวมของความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 แสดงผลได้ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	การแปลผล
1.	ข้าพเจ้ามีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	4.27	0.52	มาก
2.	ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน	4.67	0.48	มากที่สุด
3.	ข้าพเจ้ารู้สึกได้รับการพัฒนาทักษะด้านการอ่านได้มากยิ่งขึ้น	4.43	0.50	มาก
4.	ข้าพเจ้านำสิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้ในบทอ่านอื่นๆ	4.47	0.51	มาก
5.	ข้าพเจ้ารู้สึกสนุกเมื่อได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และอภิปรายร่วมกับเพื่อน	4.60	0.50	มากที่สุด
6.	ข้าพเจ้ามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจในกลุ่ม	4.43	0.50	มาก
7.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้ข้าพเจ้าเรียนแล้วเข้าใจง่ายมากขึ้น	4.43	0.50	มาก
8.	ข้าพเจ้ามีความรับผิดชอบในการทำงานมากยิ่งขึ้น	4.43	0.50	มาก
9.	การทำกิจกรรมกลุ่มทำให้สมาชิกในกลุ่มเกิดความสามัคคี	4.60	0.50	มากที่สุด



	และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน			
10	ข้าพเจ้ามีความพึงพอใจในการอ่านภาษาอังกฤษและใน	4.63	0.49	มากที่สุด
.	การทำงานร่วมกับเพื่อน			
ค่าเฉลี่ยรวม		4.50	0.50	มาก

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

1. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD สูงกว่าการสอนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปราย

จากทั้งสองประเด็นที่กล่าวมาข้างต้นอาจเป็นเพราะว่า ประการแรก STAD มีขั้นตอนการสอนที่ส่งเสริมให้นักเรียนเรียนรู้อย่างเป็นระบบเนื่องจากวิธีการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD ช่วยให้นักเรียนมีแนวทางในการปฏิบัติเป็นไปตามลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนดังนี้ 1) ชื่อนำเสนอบทเรียน ครูจะเป็นผู้นำเสนอบทเรียนโดยการอธิบาย อภิปราย หรือตั้งคำถามเพื่อให้นักเรียนแต่ละคนช่วยกันเสนอความคิดเห็นหรือทบทวนความรู้เดิม ซึ่งสอดคล้องกับ Suthirat, C. (2015). ที่กล่าวว่า ครูเป็นผู้นำเสนอข้อมูลโดยใช้วิธีการสอนโดยตรง อาจเป็นการใช้เอกสารหรือการบรรยาย เพื่อให้ผู้เรียนมีความสนใจที่จะเรียน กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความตั้งใจเพราะผู้เรียนจะต้องลงมือปฏิบัติเอง 2) ขั้นปฏิบัติกิจกรรมกลุ่ม แต่ละกลุ่มจะประกอบไปด้วยนักเรียน 4 - 5 คน ซึ่งมีความสามารถแตกต่างกัน นักเรียนแต่ละกลุ่มต้องพยายามศึกษา และทำความเข้าใจในกิจกรรมที่ครูมอบหมาย นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมกลุ่ม สอดคล้องกับ Sorbutda, K. (2018). ที่กล่าวว่า การเรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่มแบบคละความสามารถ ทำให้นักเรียนทุกคนประสบความสำเร็จในการเรียน มีปฏิสัมพันธ์กันในกลุ่ม ทำให้นักเรียนช่วยเหลือกันในขณะเรียน 3) ขั้นทดสอบย่อย นักเรียนแต่ละคนจะต้องทำแบบทดสอบเป็นการทดสอบรายบุคคล ไม่อนุญาตให้นักเรียนปรึกษาหรือซักถามกัน 4) ขั้นให้คะแนน นำคะแนนที่ได้มาคิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าของแต่ละคนและของกลุ่มย่อย โดยคะแนนที่นักเรียนทดสอบจะได้เป็นคะแนนรายบุคคล แล้วนำคะแนนรายบุคคลไปแปลงเป็นคะแนนของกลุ่ม ซึ่งสอดคล้องกับ Singhan, T. (2014). ที่พบว่า หลังจากอ่านบทอ่านและทำแบบฝึกหัดเสร็จแล้ว นักเรียนทุกคนจะต้องทำแบบทดสอบรายบุคคลซึ่งผลคะแนนที่ได้จะนำไปคิดเป็นคะแนนความก้าวหน้าของตนเองและของกลุ่ม เมื่อคะแนนรายบุคคลสูงขึ้น คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มก็จะสูงขึ้นตามไปด้วย 5) ชื่นยกย่องและชมเชย มีการร่วมกัน



สรุปเนื้อหาที่เรียน เปิดโอกาสให้นักเรียนได้ซักถามในประเด็นที่นักเรียนสนใจ และมีการกล่าวชมเชยหรือให้กำลังใจนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มที่ได้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือดีกว่าครั้งก่อน ซึ่งสอดคล้องกับ Chaiyaphakdi, J.. (2015). ที่พบว่า การเสริมแรงทางบวกแก่นักเรียน คือ การให้รางวัล การให้คำชมเชย และการให้กำลังใจ ซึ่งจะช่วยให้เด็กมีความมุ่งมั่นตั้งใจ และเอาใจใส่การเรียนมากขึ้น ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น นอกจากนี้ยังทำให้นักเรียนเกิดความภาคภูมิใจ มีเจตคติทางบวกกับ การเรียนและมีความพยายามที่จะพัฒนาการเรียนของตนให้ดียิ่งขึ้นด้วย

ประการที่สอง STAD มีกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่ม กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความรับผิดชอบ กระตือรือร้นในการเรียนรู้และช่วยเหลือกันภายในกลุ่ม โดยครูผู้สอนจะแบ่งนักเรียนจากผลคะแนนและพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านมาออกเป็นกลุ่มย่อยกลุ่มละ 4-5 คน ครูผู้สอนทำการแบ่งกลุ่มนักเรียนจากผลคะแนนและพฤติกรรมการเรียนรู้ที่ผ่านมา ซึ่งสมาชิกในแต่ละกลุ่มจะประกอบด้วยนักเรียนที่มีความสามารถแตกต่างกัน เพื่อให้เด็กที่เก่งได้ช่วยเหลือเด็กที่อ่อนกว่า ส่วนนักเรียนระดับปานกลางและอ่อนจะสามารถเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจได้อย่างเข้าใจ และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Karnkhao, C. (2016). ที่กล่าวว่า STAD เป็นรูปแบบการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจ และประเมินผลของตนเองรวมทั้งเพื่อนในชั้นเรียน นอกจากนี้การสอนแบบ STAD ยังเป็นรูปแบบการสอนซึ่งให้นักเรียนที่มีความสามารถสูงได้ช่วยเหลือเด็กที่มีความสามารถต่ำในแต่ละกลุ่มย่อยที่ครูได้แบ่งไว้เพื่อให้เพื่อนในกลุ่มเข้าใจการเรียนมากกว่าเดิม หลังจากเรียนเสร็จครูยังสรุปเนื้อหาที่เรียนผ่านมาเพื่อทบทวนความรู้อีกครั้ง และเน้นย้ำความเข้าใจของนักเรียน

3. ความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่มีต่อการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจเป็นอันดับแรกสุด คือ ข้าพเจ้ามีความเข้าใจและจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้นเมื่อได้อ่านร่วมกับเพื่อน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Karnkhao, C. (2016). ที่พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการเรียนแบบร่วมมือเทคนิค STAD ภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจมีสาเหตุมาจากการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทำงานเป็นกลุ่ม ได้เรียนรู้ช่วยเหลือกัน ทำให้ผู้เรียนไม่รู้สึกโดดเดี่ยว เมื่อไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน นักเรียนมีความกล้าที่จะถามเพื่อนมากกว่าถามครู นักเรียนจึงไม่รู้สึกเครียด บรรยากาศในการเรียนก็เป็นกันเอง ทำให้นักเรียนเกิดความสนใจในการที่จะเรียนรู้ มีความตั้งใจ มุ่งมั่น ส่งผลให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจดจำเนื้อหาที่อ่านได้มากยิ่งขึ้น รวมถึงยังส่งผลให้มีเจตคติและ ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน



1.1 ผู้สอนควรเลือกบทอ่านที่จะนำมาใช้สอนให้มีความเหมาะสม และตรงกับความสนใจของนักเรียน เพื่อเป็นสื่อในการพัฒนาความสามารถของนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 หลังจากจบการเรียนรู้แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ ผู้สอนควรให้สมาชิกในแต่ละกลุ่มเปลี่ยนบทบาทหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบกันภายในกลุ่ม เพื่อให้นักเรียนเกิดความกระตือรือร้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำเอาเทคนิค STAD ไปทดลองกับผู้เรียนในระดับอื่น ๆ เช่น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

2.2 ควรมีการศึกษาตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะได้รับประโยชน์จากการใช้เทคนิค STAD นอกเหนือจากการอ่าน เช่น ทักษะการฟัง ทักษะการพูด และทักษะการเขียน

2.3 ควรทำวิจัยเปรียบเทียบวิธีการสอนแบบร่วมมือเทคนิค STAD กับการสอนด้วยวิธีการสอนแบบอื่น ๆ เช่น วิธีสอนแบบร่วมมือเทคนิค TGT (Teams-Games-Tournament) วิธีสอนแบบเพื่อนคู่คิด (Think-Pair-Share) วิธีสอนแบบแผนผังความคิด (Mind Mapping)

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้แสดงให้เห็นว่าการใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD มีประสิทธิภาพอย่างมากกับการจัดการเรียนการสอนในระดับมัธยมศึกษา โดยเป็นเทคนิคที่นักเรียนมีการระดมความคิดในการทำงาน รู้จักการแก้ปัญหา นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น เสนอแนวทางการทำงานของตน นักเรียนกลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน จะมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาและทำงานให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทำให้เกิดการคิด การตัดสินใจ ที่มีเหตุและผลภายในกลุ่ม นอกจากนี้ยังทำให้เกิดความสามัคคี มีน้ำใจกันภายในกลุ่ม และเทคนิคนี้ยังเป็นการให้คำแนะนำแก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ ส่งผลต่อพฤติกรรมเชิงบวกแก่ผู้เรียนในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เทคนิคดังกล่าวจึงเหมาะสมกับการนำไปประยุกต์ใช้ในทุกรายวิชาของการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ เพื่อพัฒนาหรือบูรณาการการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ให้ผู้เรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้ มีความรู้ความเข้าใจ ตลอดจนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ

เอกสารอ้างอิง

กฤตติกา อาจภักดี. (2561). ผลการเรียนรู้ เรื่อง บทบาทผู้ผลิตและผู้บริโภค กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้บทเรียนสำเร็จรูปและเทคนิค STAD. สาขาวิชา สังคมศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.

เกริกเกียรติ สร้อยบุตตา. (2561). การพัฒนาชุดกิจกรรมการคิดแบบฮิวริสติกส์ร่วมกับเทคนิค STAD ที่มี ผลต่อเจตคติทางการเรียนทักษะการแก้โจทย์ปัญหาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4. สาขาวิชาการวิจัยและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

จันทร์พิมพ์ รังสี. (2565). การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R



- ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนรัตนราษฎร์บำรุง. สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ
ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จุฑามาศ ไชยภักดี. (2558). การเปรียบเทียบความเข้าใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 ระหว่างการสอนแบบปกติและการสอนแบบแบ่งกลุ่มผลสัมฤทธิ์ (STAD).
ปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชลิดา การเข้ว่า. (2559). การพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้แบบร่วมมือตามวิธี STAD เพื่อพัฒนาการอ่านจับ
ใจความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2558). 80 นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (พิมพ์ครั้งที่ 6). นนทบุรี:
สำนักพิมพ์ พี บาลานซ์ดีไซน์แอนด์ปริ้นติ้ง.
- ฐาปณีย์ สิงหนั่น. (2557). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้วิธีการ
เรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD และแผนที่ความคิด ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เทอดพงษ์ เสี่ยงหวาน, ชลชลิดา แดงนารา, และวชิราภรณ์ สิงห์วงษ์. (2561). “ผลของการจัดการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือโดยใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบ STAD ที่มีต่อทักษะการอ่านภาษาอังกฤษและผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2” การประชุมวิชาการระดับชาติ “ครุศาสตร์
ศึกษา ครั้งที่ 1” วันที่ 29 มีนาคม 2561 ณ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร หน้า
364-372.
- พรพรรณ เสาร์คำเมืองดี. (2562). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 6 โดยการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิค STAD. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อนุสรณ์ สุวรรณพัฒน์. (2558). การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความพึงพอใจต่อการเรียนเรื่อง
พื้นที่ผิวและปริมาตร ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการเรียนแบบร่วมมือแบบแบ่งกลุ่มสัมฤทธิ์
STAD กับการเรียนแบบร่วมมือแบบการ เรียนร่วมกัน LT. สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- อรรชนิดา หวานคง. (2559). *การจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในศตวรรษที่ 21*. วารสารสถาบันวิจัย
ญาณสังวร, 7(2), 304-314. สืบค้นจาก [https://so04.tcithaijo.org/index.php/yri/article
/view/184935/130126](https://so04.tcithaijo.org/index.php/yri/article/view/184935/130126)
- Amriani, I. (2015). *A Study on Teaching Reading Comprehension Recount Text Using
Student Teams Achievement Division (STAD) Technique to The Eight Grade
Students of SMPN 8 Kediri in Academic Year 2014/2015*. Indonesia



Slavin, Robert E. (1995). *Cooperative Learning Theory Research and Practice*. 2nd ed. New Jersey: Prentice-Hall.

Translate Thai Reference

- Achaphakdee, K. (2018). Learning outcomes on the topic of the roles of producers and consumers, Social Studies, Religion and Culture subject group, Mathayom 6, using ready-made lessons and STAD techniques. Department of Social Studies, Surin Rajabhat University. (in Thai).
- Chaiyaphakdi, J.. (2015). A Comparison of English Reading Comprehension of Mathayom 5 Students between Traditional Teaching and Achievement group Teaching (STAD). Master of Arts in English, Naresuan University. (in Thai).
- Karnkhao, C. (2016). Development of Learning Activities Using the Cooperative Learning Strategy Method for Developing the Main Idea Reading on Learning Area of Thai Language for Lower Secondary Educational Students at Matthayom Sueksa 2. Department of Educational Research and Evaluation, Maha Sarakham University. (in Thai).
- Rangsi, J. (2022). The Development of English Reading Comprehension Trough the SQ6R Technique of the 10th Grade Students at Ratanaratbumrung School. English Language Teaching Program, Department of Curriculum and Instruction, Silpakorn University. (in Thai).
- Saokhamuangdee, P. (2019). The study of Learning Achievement Mathematics of Prathomsuksa 6 Students with The Cooperative Learning STAD Techniques. Master of Science Thesis in Mathematics, Silpakorn University. (in Thai).
- Siangwan, T. et al. (2018). “The Effects of Collaborative Learning Management Using STAD Learning Techniques on English Reading Skills and English Academic Achievement of Mathayom 2 Students”. The 1st National Academic Conference “Educational Education” on March 29, 2018 at the Faculty of Education, Kamphaeng Phet Rajabhat University, pp. 364-372. (in Thai).
- Singhan, T. (2014). Development of English Reading Comprehension Skill by Using Cooperative Learning STAD technique and Mind Mapping of Grade 9 students. Master of Education Thesis, Curriculum and Instruction Program, Maha Sarakham University. (in Thai).
- Sorbutda, K. (2018). Development of Activity Package think of forms Heuristics Cooperative Learning froms stad Affecting Attitudes toward Learning, Problem solving



- skill and Learning Achievements in Learning Substance of Mathematics Education for Prathomsuksa 4 Students. Department of Educational Research and Development, Sakon Nakhon Rajabhat University. (in Thai).
- Suthirat, C. (2015). 80 innovations in learning management that focus on learners (6th ed.). Nonthaburi: P Balance Design and Printing Publishing. (in Thai).
- Suwannaphat, A. (2015). A comparison of academic achievement and satisfaction towards learning about surface and volume of Mathayom 3 students by using STAD collaborative learning and LT collaborative learning. Department of Curriculum and Instruction, Buriram Rajabhat University. (in Thai).
- Wankong, A. (2016). English Language Teaching Management in the 21st Century. Journal of Yanasangwon Research Institute, 7(2), 304-314. Retrieved from <https://so04.tci-thaijo.org/index.php/yri/article/view/184935/130126>. (in Thai).

