

การวิเคราะห์องค์ประกอบขององค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา Component Analysis Of Organization Educational Innovation in Primary School

ศฐา ใจโพธา¹, ทินกร ชอัมพงษ์² และ ปพนสรรค์ โพธิพิทักษ์³

Satha Chaiphotha¹, Thinnakorn Cha-umpong², Paponsan Potipitak³

Receive December 6, 2024 ; Retrieved March 30, 2025; Accepted March 31, 2025

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา โดยมีตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือการวิจัย มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจโดยการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก ด้วยการหมุนแกนแบบออบลิค (แบบมุมแหลม) ใช้วิธีโพรแมกซ์ ผลการศึกษาพบว่า องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา มี 11 องค์ประกอบ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 70.536 มีค่าไอเกน ระหว่าง 1.366 – 30.652 คือ 1) ผู้นำนวัตกรรม 16 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .723-.879 2) การสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรม 15 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .739-.910 3) การพัฒนานวัตกรรม 13 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .624-.940 4) การประเมินนวัตกรรม 12 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .683-.958 5) การสร้างสรรค์นวัตกรรม 12 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .543-.892 6) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม 10 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .552-.869 7) โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม 8 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .873-.967 8) แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม 7 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .777-.897 9) ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม 7 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .755-.887 10) การเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมการ 5 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .573-.902 11) หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม 4 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .849-.895 รวมจำนวนตัวแปรทั้งสิ้น 108 ตัวแปร มีค่าปัจจัย .543-.967

คำสำคัญ: การบริหารการศึกษา, องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา, โรงเรียนประถมศึกษา

¹ นักศึกษาหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต ^{2,3} อาจารย์ที่ปรึกษา, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์

Student in Doctor of Education Degree, Advisor, Educational Administration, Nakhon Sawan Rajabhat University.

Email: Satha.c@nsru.ac.th



Abstract

The purpose of this research was to analyze the factors of organizational management for educational innovation in Primary Schools. The sample group consisted of 400 elementary school administrators under the Office of the Basic Education Commission. The research instrument was a questionnaire with a reliability coefficient of 0.97. The statistical methods used for data analysis were mean and standard deviation. The exploratory factor analysis (EFA) was conducted using principal component analysis (PCA), oblique rotation and Promax rotation. The research findings were as follows: The organizational management of educational innovation in primary schools consists of 11 components, which explain 70.536% of the variance, with eigenvalues ranging from 1.366 to 30.652. The components are as follows. Each component was: 1) Innovation Leader was 16 variables, a factor loading between .723-.879. 2) Building an Innovative Teamwork Network was 15 variables, a factor loading between .739-.910. 3) Innovation Development was 13 variables, a factor loading between .624-.940. 4) Innovation Assessment was 12 variables, a factor loading between .683-.958. 5) Innovation was 12 variables, a factor loading between .543-.892. 6) Innovative Organizational Environment and Atmosphere was 10 variables, a factor loading between .552-.869. 7) Innovative organizational structure was 8 variables, a factor loading between .783-.967. 8) Incentives for Innovation was 7 variables, a factor loading between .777-.897. 9) Innovative Expertise was 7 variables, a factor loading between .755-.887. 10) Innovator change was 5 variables, a factor loading between .573-.902. And 11) Innovation Development Course was 4 variables, a factor loading between .849-.895. Total number of variables: 108 variables, a factor loading between .543-.967.

Keywords: Educational Administration, Educational Innovation Organization, Primary School

บทนำ

ท่ามกลางความเปลี่ยนแปลงของสังคมที่ต้องอาศัยองค์ความรู้ (Knowledge-based-society) ที่กำลังแปรเปลี่ยนไปเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นจะต้องได้มากขึ้น ทั้งทางทักษะ ความรู้ เทคโนโลยีสารสนเทศ สื่อ วัฒนธรรม การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในศตวรรษที่ 21 ซึ่งยุคของเศรษฐกิจฐานความรู้ (Knowledge-based economy) ดังนั้น การสร้างสรรค์ และพัฒนานวัตกรรมจึงเป็นวิธีการที่จะช่วยให้ทุกสถานศึกษามีเอกลักษณ์เฉพาะทางของสถานศึกษานั้น ๆ เป็นองค์การแห่งนวัตกรรมที่เอื้อประโยชน์สูงสุดของสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี นั่นก็คือ ผู้เรียนดีมีคุณภาพ (Runcharoen, T., 2010)

สถานศึกษาจะประสบความสำเร็จได้ตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนไปนั้นขึ้นอยู่กับผู้บริหารที่มีความเป็นผู้นำ มีทักษะการคิดสร้างสรรค์ การค้นคว้าหาแนวทางใหม่ ๆ ในการสร้างและพัฒนานวัตกรรมให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากองค์การแบบการดั้งเดิม เน้นการบริหารในแบบเดิม ๆ ผู้บริหารมีอำนาจสั่งการลงมาเป็นทอด ๆ จากตำแหน่งที่สูงกว่าลงมายังตำแหน่งที่ต่ำกว่าเป็นลำดับขั้น ผู้บริหารเป็นผู้ควบคุมสั่งการ และวางแผนการ



ทำงานทั้งหมด ต้องเปลี่ยนลักษณะองค์การไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งการตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อนำเสนอสิ่งที่มีคุณค่าและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็วที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ทั้งนี้ประเทศไทยมีการปฏิรูปการศึกษามากกว่า 10 ปี ที่มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงใน 4 ประการ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ 2) ครูยุคใหม่ 3) สถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ใหม่ และ 4) ระบบบริหารจัดการใหม่ โดยยังคงมุ่งเน้นการกระจายอำนาจให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาการบริหารจัดการที่ถ่ายโอนจากส่วนกลางลงสู่การบริหารในระดับโรงเรียนและท้องถิ่น ภายใต้แนวคิดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แต่ในสภาพความเป็นจริง พบว่า การบริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่ยังมีการบริหารงานแบบดั้งเดิม ผู้บริหารสถานศึกษามีอำนาจสูงสุด ทั้งในด้านอำนาจการตัดสินใจ การวางแผนงาน นำไปสู่ความมุ่งมั่นที่จะทำงานให้สำเร็จ มากกว่าการร่วมแรงร่วมใจเพื่อความสำเร็จทั้งองค์กร เช่นเดียวกันกับแนวคิดองค์การแบบราชการที่เน้นการแบ่งงานกันทำโดยให้มีอำนาจหน้าที่ในการทำงานอย่างชัดเจน ในการพัฒนาบุคลากรในองค์กร หรือการพัฒนาครูในสถานศึกษา ยังมุ่งเน้นการพัฒนาความรู้ ความสามารถให้เป็นไปตามเกณฑ์ รวมไปถึงการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และการส่งเสริมความผูกพันต่อวิชาชีพ (Professional commitment) (Hall, 1996) ดังนั้น ในบทความฉบับนี้จึงได้นำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางให้กับผู้ที่สนใจได้นำไปใช้เพื่อการศึกษาวิจัยต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา

สมมติฐานการวิจัย

องค์ประกอบขององค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา เป็นพหุองค์ประกอบ

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาในขอบเขตเนื้อหา และการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สพฐ. โดยการศึกษาเอกสารซึ่งประกอบด้วย แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารองค์กร แนวคิดเกี่ยวกับนวัตกรรมการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สพฐ. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2. ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ขอบเขตแหล่งข้อมูล ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารองค์กรการศึกษาระดับนโยบาย จำนวน 2 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 2 คน



ผู้เชี่ยวชาญด้านองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา จำนวน 3 คน ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน และผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สพฐ. ปี 2566 จำนวน 400 คน

3. ขอบเขตตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนระดับประถมศึกษา

การทบทวนวรรณกรรม และแนวคิด

1. แนวคิดโรงเรียนแห่งนวัตกรรม

โรงเรียนแห่งนวัตกรรมนั้นจะมุ่งเน้นที่การบริหารจัดการ โดยใช้วิธีการปฏิบัติงานของวงจรคุณภาพของเดมมิง (Plan Do Check Action (PDCA) ซึ่งเป็นวงจรสู่ความสำเร็จของการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นเป้าหมายในการจัดการศึกษาสูงสุดนั้นก็คือทำให้ผู้เรียนเป็นผู้มีความสุข ดีมี (ทักษะ) และเก่งเต็มศักยภาพสนองความต้องการของชุมชนและท้องถิ่น จะต้องมีการบูรณาการอีกหลายประการในการพัฒนา สนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการบริหารจัดการศึกษา และการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีมาตรฐาน เป็นการบริหารสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนเพื่อให้เกิดการปฏิรูปการศึกษา โรงเรียนได้กำหนดการบริหารจัดการ (Office of the Education Council., 2021)

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ สามารถดำเนินงานตามการปฏิบัติงานวงจรเดมมิง (PDCA) การปรับวิธีเรียนเปลี่ยนวิธีสอน การบริหารการศึกษาแบบมีส่วนร่วมตามหลักธรรมาภิบาล หลักการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น รวมทั้งสามารถดำเนินการโดยการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ระบบการพัฒนาวิชาชีพครูในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

2. หลักการแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารองค์กร

Anantawi, P. (2014) กล่าวว่า การบริหารองค์กร หมายถึง การดำเนินกิจกรรมขององค์กรร่วมกันระหว่างบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

Theasana, S. (2014) กล่าวว่า การบริหารองค์กร หมายถึง การทำกิจกรรมในการจัดการทรัพยากรที่เหมาะสมด้วยกระบวนการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคณะทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting) เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

Kotbatthao, S. (2017) กล่าวว่า การบริหารองค์กร หมายถึง กระบวนการในการปฏิบัติงานกับคน และปฏิบัติโดยคนเพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายขององค์กร

สรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง การดำเนินงานกิจกรรมของบุคลากร โดยมีการนำทรัพยากรการบริหาร (Administrative Resource) มาประกอบกับกระบวนการบริหาร และนำกฎหมาย นโยบายต่าง ๆ ไปปฏิบัติ ด้วยการร่วมมือกันในการจัดการทรัพยากรอย่างเหมาะสม ใช้เทคนิคและวิธีการจัดการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ



3. หลักการแนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา

3.1 นวัตกรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษา

Pharangkun, C. (2013) กล่าวว่า นวัตกรรมการบริหาร หมายถึง วิธีการ ระบบ แนวคิด รูปแบบ เครื่องมือใหม่ทางการบริหารจัดการที่นำมาใช้ในการแก้ปัญหาและบริหารองค์การ ให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพต่อองค์การ

Chumwaengwapi, A. (2017) กล่าวว่า นวัตกรรมการบริหาร หมายถึง การคิดค้นสิ่งใหม่ ๆ หรือ การปรับปรุงสิ่งที่มีอยู่เดิมทั้งที่เป็นแนวคิด รูปแบบ วิธีการ และเครื่องมือในการบริหารจัดการองค์การ ให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

Office of the Basic Education Commission (2018) กล่าวว่า นวัตกรรมการบริหาร หมายถึง ระบบ รูปแบบ วิธีการบริหารจัดการโรงเรียนด้วยกลยุทธ์แบบใหม่ วิธีการใหม่ ๆ ภายใต้ข้อจำกัดต่าง ๆ ของแต่ละโรงเรียน เพื่อให้โรงเรียนสามารถพัฒนาการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า นวัตกรรมการบริหาร หมายถึง ผู้บริหารจะต้องมีคุณลักษณะของผู้นำเชิงนวัตกรรมที่สามารถประยุกต์วิธีการ ระบบ แนวคิด รูปแบบนวัตกรรมแนวใหม่เพื่อนำไปใช้ในการบริหารสถานศึกษา มีทั้งนวัตกรรมที่เป็นส่วนบุคคล และนวัตกรรมระดับองค์การ ที่เป็นทั้งระบบการทำงาน และกระบวนการการบริหารสถานศึกษาตามโลกในยุคศตวรรษที่ 21 สามารถทำให้บุคลากรในองค์การมีความผูกพันและความรับผิดชอบต่อองค์การ และใช้ความสามารถของบุคลากรเหล่านั้นในการเรียนรู้งาน เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด

3.2 ความหมายองค์กรแห่งนวัตกรรม

นักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

Chaemchoi, S. (2012) กล่าวว่า องค์กรแห่งนวัตกรรม หมายถึง กระบวนการศึกษาและวิเคราะห์ปัญหา วางแผนออกแบบ สร้างนวัตกรรมเพื่อนำเสนอสิ่งที่มีคุณค่าและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็วที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน

Pharangkun, C. (2013) กล่าวว่า องค์กรแห่งนวัตกรรม หมายถึง รูปแบบลักษณะของการบริหารจัดการแนวใหม่ หรือปรับปรุงแนวเก่าให้มีคุณค่าใหม่ ๆ เทคนิคการบริการใหม่ที่ประทับใจมากขึ้น องค์กรที่ปฏิบัติการกิจด้วยปัญญาในการพัฒนาสิ่งที่มีให้ดีกว่าเดิม และสร้างสิ่งใหม่ ๆ ที่มีคุณค่ามากกว่าเดิมอย่างไม่หยุดยั้ง กระบวนการใหม่ หรือปรับปรุงกระบวนการเก่าให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Sitthisomboon, M. (2013) กล่าวว่า องค์กรแห่งนวัตกรรม หมายถึง กระบวนการอันเกิดจากการนำทักษะความรู้ และความคิดที่จะริเริ่มสร้างสรรค์มาผสมผสานกับทักษะภาวะผู้นำ

Vrakking W.J. (1990) กล่าวว่า องค์กรแห่งนวัตกรรม หมายถึง องค์กรที่มีศักยภาพในด้านบริหารจัดการนวัตกรรม (Innovative management) ที่สร้างนวัตกรรมเพื่อนำเสนอสิ่งที่มีคุณค่า ตอบสนองความต้องการของตลาดได้รวดเร็ว ซึ่งจะเป็นการสร้างความสามารถในการแข่งขันและการเติบโตทางธุรกิจในระยะยาวให้กับองค์กร



Roger E.M. (1995) กล่าวว่า องค์กรแห่งนวัตกรรม หมายถึง องค์กรที่พยายามมองหาหนทางในการนำเอาทรัพย์สินและทรัพยากรทั้งหลายที่มีอยู่ ที่ให้ผลประโยชน์และผลิตผลต่อองค์การในปริมาณน้อยมาปรับปรุงใช้ เพื่อให้ได้ผลตอบแทนและผลผลิตที่เพิ่มมากขึ้น

Tidd, J., Bessant, J., & Pavitt, K. (2001). กล่าวว่า องค์กรนวัตกรรม หมายถึง องค์กรที่มีการบูรณาการองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ทำงานร่วมกันเพื่อเสริมสร้างสิ่งแวดล้อมที่ทำให้นวัตกรรมแผ่ซ่านทั่วทั้งองค์กร

Ekvall, G. (2002) กล่าวว่า องค์กรนวัตกรรมเป็นองค์กรที่มีความสามารถในการปรับตัวเพื่อความอยู่รอดในสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยใช้การพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ กระบวนการ ระบบ โครงสร้าง และนโยบายต่าง ๆ

Sunje, A., & Pasic, M. (2003). กล่าวว่า องค์กรนวัตกรรมเป็นรูปแบบใหม่ขององค์กร ซึ่งเกิดขึ้นครั้งแรกยุคหลังการปฏิวัติอุตสาหกรรม และได้รับความสนใจเป็นอย่างมากในสังคม เนื่องจากมีความเหมาะสมกับสิ่งแวดล้อมภายนอกองค์การที่มีความซับซ้อนและมีพลวัต รูปแบบองค์กรนี้จะสร้างความแตกต่างเป็นผลมาจากการมีนวัตกรรมในระดับสูงซึ่งจะทำให้เกิดความได้เปรียบในการแข่งขันและทำให้องค์การสามารถดำรงอยู่ได้

สรุปได้ว่า องค์กรนวัตกรรม หมายถึง กระบวนการที่เกิดจากการนำความรู้ ทักษะ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์มาใช้ร่วมกันกับความสามารถทางด้านการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งการตอบสนองความต้องการของผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถสร้างนวัตกรรมเพื่อนำเสนอสิ่งที่มีคุณค่าและตอบสนองความต้องการของผู้เรียนได้อย่างรวดเร็วที่เกิดจากความร่วมมือร่วมใจในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน

3.3 แนวคิดเกี่ยวกับองค์กรแห่งนวัตกรรม

แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับองค์กรแห่งนวัตกรรม ดังที่นักวิชาการได้นำเสนอไว้ ดังนี้

Wanasri, J. (2019) ได้กล่าวถึง แนวคิดขององค์กรแห่งนวัตกรรมใน 3 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) การเปลี่ยนแปลงบริบทในยุคโลกาภิวัตน์ มีบทบาทสำคัญทำให้องค์การต้องมีการปรับเปลี่ยนพัฒนาไปสู่องค์กรนวัตกรรมเกิดการเปลี่ยนแปลงนวัตกรรม 2) การแข่งขันเชิงนวัตกรรมในยุคสังคมฐานความรู้ที่มุ่งเน้นการใช้ความรู้เป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ๆ ขึ้นมา เกิดการสร้างนวัตกรรม (innovation) เกิดแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม และการพัฒนานวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง 3) องค์กรนวัตกรรมมีความรู้เป็นพื้นฐานสำคัญ ในการพัฒนาให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม

Higgins, J.M. (1995) ได้กล่าวว่า ในศตวรรษที่ 21 องค์การจะต้องเผชิญกับความท้าทายที่ไม่เคยเกิดขึ้นมาก่อนทำให้การอยู่รอดและความเจริญเติบโตของธุรกิจนั้นไม่ใช่เรื่องง่ายอีกต่อไปซึ่งมีสาเหตุเกิดจากองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้ 1) อัตราการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว 2) ระดับการแข่งขันที่เพิ่มขึ้น 3) การแข่งขันทางธุรกิจยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้ธุรกิจภายในประเทศมีคู่แข่งต่างชาติเพิ่มมากขึ้นและพยายามเข้ามาทำส่วนแบ่งทางการตลาดธุรกิจภายในประเทศ 4) การเปลี่ยนแปลงเทคโนโลยีที่รวดเร็ว เกิดแรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม 5) ความหลากหลายของแรงงาน 6) การขาดแคลนทรัพยากร 7) การเปลี่ยนแปลงจากยุคอุตสาหกรรมไปสู่ยุคฐานความรู้ในศตวรรษที่ 21 8) ความไม่แน่นอนของสภาพเศรษฐกิจและตลาด 9) ความต้องการที่มากขึ้นของผู้เกี่ยวข้องในศตวรรษที่ 21 10) การเพิ่มขึ้นของสิ่งแวดล้อมทางธุรกิจที่มีความซับซ้อนมากขึ้น



Phinaythraphy, B. (2012) กล่าวว่า สำหรับแนวโน้มนำการเปลี่ยนแปลงองค์กรไปเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม ดังนี้ 1) เป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมที่ใช้วัตรกรรมการบริหารจัดการอย่างเต็มรูปแบบ 2) เป้าหมายขององค์กรมีการปรับตัว มีการกำหนดวิสัยทัศน์ในอนาคต คือ พัฒนตนเองให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงนวัตกรรม 3) การบริหารองค์กรในอนาคต 4) การปรับปรุงคนให้มีระบบการทำงานให้เป็นไปตามแผนการบริหารบุคลากร เพื่อมุ่งไปสู่เป้าหมายร่วมกันตามมาตรฐานวิชาชีพ 5) ผู้บริหารสูงสุดเป็นผู้มีบทบาทในการขับเคลื่อนองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรม 6) ผู้บริหารเป็นผู้มีบทบาทในการจัดสรรด้านทรัพยากร 7) คุณลักษณะบุคลากรขององค์กรภาครัฐ

Prajan-Khet, O. (2014) ได้กล่าวถึง การเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา จะต้องมีการเปลี่ยนแปลงนักนวัตกรรม มีความเป็นผู้นำนวัตกรรม มีสภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม สามารถสร้างเครือข่ายทีมงานเชิงนวัตกรรมได้อย่างมีคุณภาพ การสร้างสรรค์ และพัฒนานวัตกรรม มีหลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม และการประเมินนวัตกรรมเป็นระยะเพื่อให้ได้นวัตกรรมที่มีคุณค่าต่อการศึกษา

สรุปได้ว่า องค์กรต้องสร้างทัศนคติที่ดีต่อกระบวนการทำงานเชิงนวัตกรรม ทำงานอย่างมีคุณภาพ มีจริยธรรมตรวจสอบได้ การบริหารงานในอนาคตจะต้องมีการบริหารจัดการอย่างมีมาตรฐานสากล สามารถเทียบเคียงระบบมาตรฐานสู่สากลได้ มีการบริหารอย่างคล่องตัว เอาใจใส่กับผู้ติดต่อทุกระดับ ทุกประเภท

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา ได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 การสังเคราะห์องค์ประกอบการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษา

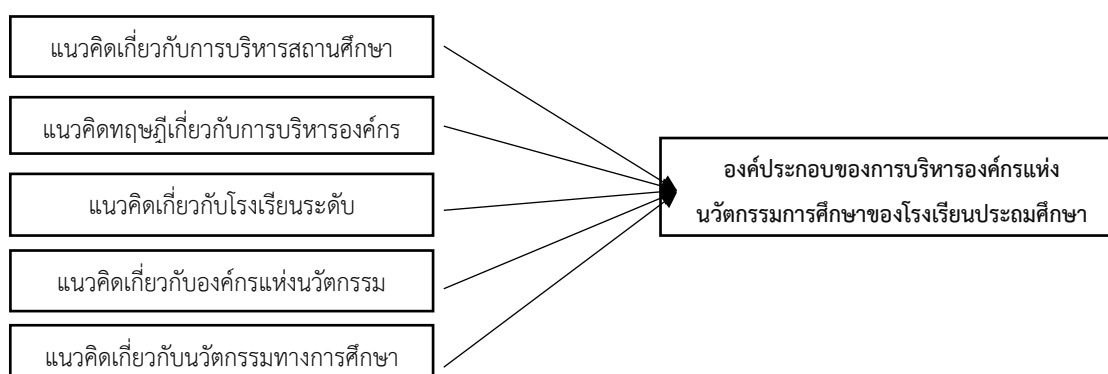
แนวคิด/องค์ประกอบการเป็นองค์กรแห่ง นวัตกรรมการศึกษา	Phinaythraphy, B. (2012)	Chaemchoi, S. (2012)	Sitthisomboon, M. (2013)	Pharangkun, C. (2013)	Prajan-Khet, O. (2014)	Chumwaengwapi, A. (2017)	Wanasri, J. (2019)	Vrakking (1990)	Roger E.M. (1995)	Sunje and Pasic (2003)	Tidd, Bessant and Pavitt (2001)	Ekvall (2002)	รวม
1. การเปลี่ยนแปลงนักนวัตกรรม	/	/			/	/	/	/	/	/			7
2. ผู้นำนวัตกรรม	/	/	/	/	/	/			/				7
3. สภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์กร นวัตกรรม	/	/			/				/	/	/	/	7
4. โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม	/	/		/	/			/	/	/	/	/	9
5. การสร้างเครือข่ายทีมงานเชิงนวัตกรรม	/	/		/	/				/				5
6. การสร้างสรรค์นวัตกรรม	/	/	/	/	/		/	/	/				8
7. การพัฒนานวัตกรรม	/	/	/		/		/	/	/				7
8. หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม		/	/		/		/	/	/	/			7



9. การประเมินนวัตกรรม	/	/	/	/	/	/	/	6
10. แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม	/	/	/	/	/	/	/	9
11. ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม	/	/	/	/	/	/	/	4

จากตาราง 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบการเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา จำนวน 11 องค์ประกอบ ผู้วิจัยคัดเลือกองค์ประกอบที่มีความถี่ตั้งแต่ 4 ขึ้นไปจากแนวคิดที่สอดคล้องกัน ทำให้ได้ องค์ประกอบ จำนวน 11 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม 2) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ องค์กรนวัตกรรม 3) หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม 4) ผู้นำนวัตกรรม 5) การสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีม เชิงนวัตกรรม 6) แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม 7) การสร้างสรรค์นวัตกรรม 8) การพัฒนานวัตกรรม 9) การ ประเมินนวัตกรรม 10) ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม 11) การเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมการศึกษา

กรอบแนวคิดในการศึกษา



ภาพที่ 1 แสดงกรอบแนวคิดการวิจัย

วิธีดำเนินการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สพฐ. ปี 2566 จำนวน 26,905 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัด สพฐ. ปี 2566 โดยกำหนดขนาด กลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจงตามเกณฑ์ของ แฮร์ และคนอื่น ๆ (Hair, et al., 2006: 741) ที่กล่าวว่า การ วิเคราะห์พหุตัวแปร (Multivariate analysis) ที่ใช้ประมาณในพารามิเตอร์ควรใช้ขนาดตัวอย่าง 400 หน่วย ขึ้นไป ดังนั้น ผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 400 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถาม (Questionnaire) ตัวแปรของ องค์กรประกอบองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของ Likert



การสร้างและตรวจคุณภาพของเครื่องมือ

1. วิเคราะห์หลักการ แนวคิดองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา สร้างแบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัยให้ครอบคลุมองค์ประกอบขององค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นตรวจสอบความถูกต้อง และให้ข้อเสนอแนะปรับปรุงแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อแก้ไขแล้ว เสนอผู้เชี่ยวชาญเพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของคำถาม พบว่าข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.60-1.00

2. แบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารโรงเรียน ประถมศึกษาจากกลุ่มประชากรที่ไม่ได้เป็นตัวอย่างในการวิจัย 30 คน แล้วนำวิเคราะห์ค่า Reliability หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) โดยวิธีการของครอนบาค (Cronbach) (Cronbach, L.J. 1990) ได้ค่าความเที่ยงของแบบสอบถามทั้งฉบับ 0.97 และจัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างโดยทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ทำแบบสอบถามเพื่อนำส่งแบบสอบถามให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาในแต่ละสังกัด เก็บรวบรวมข้อมูลการวิจัย โดยได้รับแบบสอบถามคืนกลับมา 400 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลไปใช้ในการวิเคราะห์ผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย หาค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. วิเคราะห์การวิเคราะห์องค์ประกอบ ใช้สถิติการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ด้วยการวิเคราะห์องค์ประกอบหลัก (PCA) ด้วยการหมุนแกนแบบเอียง (oblique rotation) (แบบมุมแหลม) แบบโปรแมกซ์ (Promax rotation) โดยผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์ในการเลือกองค์ประกอบที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบ (factor loading) ที่มีค่าตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป ซึ่งเป็นค่าน้ำหนักที่มีนัยสำคัญในทางปฏิบัติ (practically significant) มีค่าไอเกน (eigen values) ที่มากกว่า 1 และมีตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบจำนวนตั้งแต่ 3 ตัวแปรขึ้นไป ตามเกณฑ์ของไกเซอร์ (Kaiser, cited in Barbara G. Tabachnik, & Linda S. Fidell. (2001).

ผลการวิจัย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ ดังนี้



ตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียน
ประถมศึกษา

ที่	จำนวน ตัวแปร	Eigen values	Cumulative %	Rotation sums of squared loadings	factor loading	ชื่อองค์ประกอบ
1	16	30.652	30.652	28.642	.723-.879	ผู้นำนวัตกรรม
2	15	8.786	39.438	25.681	.739-.910	การสร้างเครือข่ายการทำงาน เป็นทีมเชิงนวัตกรรม
3	13	6.735	46.173	25.595	.624-.940	การพัฒนานวัตกรรม
4	12	5.237	51.410	22.780	.683-.958	การประเมินนวัตกรรม
5	12	4.268	55.678	20.838	.543-.892	การสร้างสรรคนวัตกรรม
6	10	3.883	59.561	12.514	.552-.869	สภาพแวดล้อม และ บรรยากาศองค์กรนวัตกรรม
7	8	2.987	62.548	12.248	.783-.967	โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม
8	7	2.657	65.204	11.248	.777-.897	แรงจูงใจในการสร้าง นวัตกรรม
9	7	2.062	67.266	11.311	.755-.887	ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม
10	5	1.904	69.170	11.071	.573-.902	การเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมการศึกษา
11	4	1.366	70.536	7.522	.849-.895	หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม การบริหารองค์กรแห่ง นวัตกรรมการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา
รวม	108	1.366-30.652	70.536	7.522-22.780	.543-.967	

* องค์ประกอบที่มีจำนวนตัวแปร 3 ตัวแปรขึ้นไป และมีค่านำหนักองค์ประกอบ (factor loading) 0.50 ขึ้นไป

จากตารางที่ 2 พบว่า องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียน
ประถมศึกษา มี 11 องค์ประกอบ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 70.536 มีค่าไอเกน ระหว่าง 1.366 –
30.652 ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 16 ตัวแปร มีค่า factor
loading ตั้งแต่ .723 ถึง .879 มีค่า Eigen values = 28.642 และมีค่า % of variance = 30.652 ซึ่งแสดง
ว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 16 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 1 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 2 การสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกต
ได้ จำนวน 15 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .739 ถึง .910 มีค่า Eigen values = 25.681 และมีค่า %
of variance = 8.786 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 15 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบ
ที่ 2 ได้ดีที่สุด



องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 13 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .624 ถึง .940 มีค่า Eigen values = 25.595 และมีค่า % of variance = 6.735 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 13 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 3 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 4 การประเมินนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 12 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .683 ถึง .958 มีค่า Eigen values = 22.780 และมีค่า % of variance = 5.237 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 12 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 4 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 5 การสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 10 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .543 ถึง .892 มีค่า Eigen values = 20.838 และมีค่า % of variance = 4.268 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 12 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 5 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 6 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 10 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .552 ถึง .869 มีค่า Eigen values = 12.514 และมีค่า % of variance = 3.883 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 10 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 6 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 7 โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 8 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .873 ถึง .967 มีค่า Eigen values = 12.248 และมีค่า % of variance = 2.987 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 8 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 7 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 8 แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 7 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .777 ถึง .897 มีค่า Eigen values = 11.248 และมีค่า % of variance = 2.657 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 7 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 8 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 9 ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 7 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .755 ถึง .887 มีค่า Eigen values = 11.311 และมีค่า % of variance = 1.192 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 7 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 9 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 10 การเปลี่ยนแปลงนิกนวัตกรรมการพัฒนา ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .573 ถึง .902 มีค่า Eigen values = 11.071 และมีค่า % of variance = 1.904 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 10 ได้ดีที่สุด

องค์ประกอบที่ 11 หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .849 ถึง .895 มีค่า Eigen values = 7.522 และมีค่า % of variance = 1.366 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 11 ได้ดีที่สุด

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา มี 11 องค์ประกอบ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 70.536 มีค่าไอเกน ระหว่าง 1.366 – 30.652 ประกอบด้วย 1) ผู้นำ



นวัตกรรม มีจำนวน 16 ตัวแปร 2) การสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรม มีจำนวน 15 ตัวแปร 3) การพัฒนานวัตกรรม มีจำนวน 13 ตัวแปร 4) การประเมินนวัตกรรม มีจำนวน 12 ตัวแปร 5) การสร้างสรรค์นวัตกรรม มีจำนวน 12 ตัวแปร 6) สภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม มีจำนวน 10 ตัวแปร 7) โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม มีจำนวน 8 ตัวแปร 8) แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม มีจำนวน 7 ตัวแปร 9) ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม มีจำนวน 7 ตัวแปร 10) การเปลี่ยนแปลงนวัตกรมนวัตกรรม มีจำนวน 5 ตัวแปร 11) หลักสูตรการพัฒนา นวัตกรรม มีจำนวน 4 ตัวแปร รวมจำนวนตัวแปรทั้งสิ้น 108 ตัวแปร

อภิปรายผล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสามารถนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ผู้นำนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 16 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .723 ถึง .879 มีค่า Eigen values = 28.642 และมีค่า % of variance = 30.652 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 16 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 1 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการพัฒนาความสามารถรู้ให้สูงขึ้นเพื่อนำไปสำหรับการกำหนดกลยุทธ์ทางการสอน และจัดประสบการณ์ทางการเรียนได้เหมาะสมกับบริบททางการเรียนรู้ มีความเป็นผู้นำ มีความรับผิดชอบเป็นผู้สร้างผลงานหรือผลผลิตที่มีความรับผิดชอบเชื่อถือได้ เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumwaengwapi, A. (2017) พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กรแห่ง นวัตกรรมของโรงเรียน ประกอบด้วย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรม การพัฒนานักนวัตกรรม การทำงานเป็นทีมที่มี ประสิทธิภาพ โครงสร้างองค์การที่เหมาะสม วัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมนวัตกรรม และบรรยากาศองค์การ สร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 2 การสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 15 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .739 ถึง .910 มีค่า Eigen values = 25.681 และมีค่า % of variance = 8.786 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 15 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 2 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้สร้างระบบการจัดการความรู้และองค์การแห่งการเรียนรู้สร้าง เครือข่ายและมีพันธมิตรในการสร้างนวัตกรรม สร้างบุคลากรและทีมงานที่ดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumwaengwapi, A. (2017) พบว่า โมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุปัจจัยที่ส่งผลต่อความเป็นองค์กร แห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย ภาวะผู้นำเชิงนวัตกรรมการพัฒนานักนวัตกรรม การ ทำงานเป็นทีมที่มีประสิทธิภาพ โครงสร้างองค์การที่เหมาะสม วัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมนวัตกรรม และ บรรยากาศองค์การสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 13 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .624 ถึง .940 มีค่า Eigen values = 25.595 และมีค่า % of variance = 6.735 ซึ่ง แสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 13 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 3 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่าการที่ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความร่วมมือในการสืบค้น การจัดระบบบริหารองค์กรเพื่อให้เกิดการ



ปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยใช้วิธีการปฏิบัติงานของวงจรคุณภาพของเดมมิ่ง การสนับสนุนให้นาฏมิปัญญาท้องถิ่นและนำเสนอที่เหมาะสมมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Poonsub, W. (2020) พบว่า องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาจำเป็นต้องมีการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยนวัตกรรมพัฒนาสู่ความเป็นนวัตกรรม สอดคล้องกับ Phakamas, P., et al. (2022) พบว่า องค์ประกอบของการจัดองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษายุคดิจิทัลสำหรับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมในประเทศไทยมีองค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา 5 ด้าน ประกอบด้วย (1) หลักสูตร (2) วิธีการเรียนการสอน (3) สื่อการสอน (4) การวัดและการประเมินผล และ (5) การบริหารจัดการ

องค์ประกอบที่ 4 การประเมินนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 12 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .683 ถึง .958 มีค่า Eigen values = 22.780 และมีค่า % of variance = 5.237 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 12 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 4 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินการดำเนินงานที่เชื่อมโยงกับความสำเร็จของพันธกิจและงานที่เกี่ยวข้องกับนวัตกรรม ประเมินผลการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาของนักเรียนด้วยเครื่องมือที่หลากหลายและจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับการจัดการศึกษาในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาของครูผู้สอน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Somboonsing, N. (2021) พบว่า รูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารในสถานศึกษาในส่วนของการจัดการนวัตกรรม ต้องมีการประเมินผลการพัฒนานวัตกรรมการศึกษาด้วยเครื่องมือที่หลากหลาย และเผยแพร่นวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 5 การสร้างสรรค์นวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 10 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .543 ถึง .892 มีค่า Eigen values = 20.838 และมีค่า % of variance = 4.268 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 12 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 5 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษาได้ส่งเสริม สนับสนุนการคิดค้น การสร้างสรรค์ การนำสิ่งใหม่ ๆ มาใช้ในการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผล ส่งเสริม สนับสนุนบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถ ส่งเสริมเป็นนวัตกรรมที่ดีในทุกโอกาส ส่งเสริมให้มีระบบ กระบวนการผลิต การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Uppari, K. (2016). พบว่า รูปแบบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้มีการสนับสนุน ส่งเสริมให้ครูบุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมกันสร้างสรรค์นวัตกรรมให้มีคุณภาพเช่นเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 6 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 10 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .552 ถึง .869 มีค่า Eigen values = 12.514 และมีค่า % of variance = 3.883 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 10 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 6 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่า สถานศึกษาได้จัดให้มีบรรยากาศในการทำงานที่ให้ความรู้สึกลดภัยหรือปลอดภัย กอดกัน บนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน สร้างเสริมมนุษยสัมพันธ์ที่ดีในสถานศึกษา สร้างวัฒนธรรมองค์กร บรรยากาศในองค์กรให้เอื้อต่อการเรียนรู้ และจัดสรรทรัพยากร ในการพัฒนาตนเองเพื่อนำแนวคิดใหม่ไปปฏิบัติ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chumwaengwapi, A. (2017). พบว่า ความเป็นองค์การ



แห่งนวัตกรรมของโรงเรียน ประกอบด้วย วัฒนธรรมองค์การที่ส่งเสริมนวัตกรรม และบรรยากาศองค์การสร้างสรรค์

องค์ประกอบที่ 7 โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 8 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .873 ถึง .967 มีค่า Eigen values = 12.248 และมีค่า % of variance = 2.987 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 8 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 7 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการกำหนดสายการบังคับบัญชาหน้าที่ความรับผิดชอบ กำหนดโครงสร้างองค์กรชัดเจน และผู้บริหารสถานศึกษามีวิสัยทัศน์กว้าง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Rimkeeree, R., Soontrayuth, T., & Jiraroh, P. (2020). พบว่า องค์การแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนมีโครงสร้างองค์กรนวัตกรรมเป็นส่วนหนึ่งของตัวบ่งชี้ที่ค้นพบเช่นเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 8 แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 7 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .777 ถึง .897 มีค่า Eigen values = 11.248 และมีค่า % of variance = 2.657 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 7 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 8 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างแรงจูงใจ การให้รางวัลและการยอมรับกับครูและบุคลากรทางการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Uppari, K. (2016). พบว่า รูปแบบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็กนั้นได้มีการจัดโครงสร้างองค์กรจะเป็นแรงบันดาลใจในการสร้างนวัตกรรมให้การยอมรับและให้รางวัลครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ร่วมสร้างสรรค์นวัตกรรม

องค์ประกอบที่ 9 ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 7 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .755 ถึง .887 มีค่า Eigen values = 11.311 และมีค่า % of variance = 1.192 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 7 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 9 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้เพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างสมรรถนะทางวิชาชีพให้เกิดขึ้นกับครูเพื่อเป็นต้นแบบแห่งการเรียนรู้ มีการมุ่งเน้นการดำเนินงานเชิงกลยุทธ์สู่ความเป็นองค์การแห่งนวัตกรรม มีการพัฒนาครูเป็นผู้มีทักษะความรู้ความสามารถในเชิงลึกเกี่ยวกับการคิดแบบวิจรณ์ญาณและทักษะด้านอื่นที่สำคัญ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Singju, T., & Traivichitrakul, D. (2021). พบว่า ตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมที่สำคัญประกอบด้วย ความเชี่ยวชาญด้านนวัตกรรมของครูที่เป็นตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมเช่นเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 10 การเปลี่ยนแปลงนวัตกรรมการศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 5 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .573 ถึง .902 มีค่า Eigen values = 11.071 และมีค่า % of variance = 1.904 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 5 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 10 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้เพราะว่า เกิดการเปลี่ยนแปลงให้ระบบการจัดการที่ดีขึ้นในการสร้างนวัตกรรม มีการพัฒนาบุคลากรสู่ความเป็นนักนวัตกรรม และมีการส่งเสริมให้ครูมีองค์ความรู้และมีเจตคติเชิงบวกต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา สอดคล้องกับงานวิจัยของ Chaemchoy, S. (2020). ได้ศึกษาวิจัยพบว่า นวัตกรรมการบริหารโรงเรียน เพื่อสร้างนวัตกรรม ด้วยระบบและกลไกการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาเพื่อสร้างนวัตกรรม ส่งเสริมให้บุคลากรครูมีองค์ความรู้และมีเจตคติเชิงบวกต่อการเปลี่ยนแปลงไปสู่องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาสู่ผู้เรียน



องค์ประกอบที่ 11 หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม ซึ่งมีองค์ประกอบที่สังเกตได้ จำนวน 4 ตัวแปร มีค่า factor loading ตั้งแต่ .849 ถึง .895 มีค่า Eigen values = 7.522 และมีค่า % of variance = 1.366 ซึ่งแสดงว่าองค์ประกอบที่สังเกตได้ทั้ง 4 ตัวแปร สามารถร่วมกันอธิบายองค์ประกอบที่ 11 ได้ดีที่สุด ทั้งนี้ เพราะว่ามีการใช้หลักสูตรการบริหารจัดการศึกษาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมการศึกษา การกำหนดบทบาทสำคัญในการเป็นผู้จัดกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสมรรถนะที่ผู้เรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Singju, T., & Traivichitrakul, D. (2021). พบว่า ตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาที่สำคัญ ประกอบด้วย หลักสูตรเชิงนวัตกรรม ที่เป็นตัวบ่งชี้ลักษณะของโรงเรียนนวัตกรรมการศึกษาเช่นเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผู้บริหารสถานศึกษาสามารถนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา มาเป็นแนวทางในการพัฒนาศักยภาพของตนเอง เพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล และบริหารงานให้บรรลุเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงนวัตกรรม และยังสามารถนำไปปรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารงานในสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสมทันต่อสถานการณ์เป็นผู้บริหารที่ปรับตัวให้เข้ากับการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ซึ่งจะทำให้การบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา เกิดการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ไปต่อยอดด้านการพัฒนาเพิ่มศักยภาพให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากร และนักเรียนให้เป็นผู้พัฒนานวัตกรรมสู่ความเป็นนวัตกรรมได้ต่อไป

2.2 ควรนำผลการวิเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา มาศึกษาวิจัยเพื่อหารูปแบบที่มีความเหมาะสมในการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา

2.3 ควรนำไปศึกษาหาความสัมพันธ์ของแต่ละองค์ประกอบของการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา



องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย



จากภาพที่ 2 สรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย ได้ว่า ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการบริหารองค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษาที่ได้จากการสังเคราะห์เนื้อหาที่ได้จากแนวคิด นำมาสร้างแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงสำรวจ (EFA) ได้ทั้งหมด 11 องค์ประกอบ คือ 1) ผู้นำนวัตกรรม 16 ตัวแปร 2) การสร้างเครือข่ายการทำงานเป็นทีมเชิงนวัตกรรม 15 ตัวแปร 3) การพัฒนานวัตกรรม 13 ตัวแปร 4) การประเมินนวัตกรรม 12 ตัวแปร 5) การสร้างสรรค่นวัตกรรม 12 ตัวแปร 6) สภาพแวดล้อม และบรรยากาศองค์กรนวัตกรรม 10 ตัวแปร 7) โครงสร้างองค์กรนวัตกรรม 8 ตัวแปร 8) แรงจูงใจในการสร้างนวัตกรรม 7 ตัวแปร 9) ความเชี่ยวชาญเชิงนวัตกรรม 7 ตัวแปร 10) การเปลี่ยนแปลงนักรนวัตกรรม 5 ตัวแปร และ 11) หลักสูตรการพัฒนานวัตกรรม 4 ตัวแปร

เอกสารอ้างอิง

- กุลชาติ อุปรี. (2559). รูปแบบนวัตกรรมการบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สกลนคร เขต 3. *วารสารวิชาการสถาบันวิทยาการจัดการแห่งแปซิฟิก*, 3(2), 70–80.
- จิตติมา วรณศรี. (2562). *นวัตกรรมการศึกษา*. ค้นเมื่อ 3 สิงหาคม 2566, จาก <https://bit.ly/374guxv>.
- ชวน ภารังกุล. (2556). *การศึกษาความเป็นองค์กรนวัตกรรมของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดราชบุรี*. ราชบุรี: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.
- ธัญวรรณ์ สิงห์จุ และดวงกมล ไตรวิจิตรคุณ. (2564). การพัฒนาตัวบ่งชี้การเป็นโรงเรียนนวัตกรรม: การบูรณาการการวิเคราะห์ข้ามกรณีและการย้อนรอยกระบวนการ. *ครุศาสตร์สาร*, 15(1), 219-234.

- ธีระ รุญเจริญ. (2553). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษาเพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกรอบ 3*. กรุงเทพมหานคร: ข้าวฟ่าง.
- นวล สมบูรณ์สิน. (2564). *รูปแบบการจัดการนวัตกรรมทางการบริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- บุญอนันต์ พินัยทรัพย์. (2555). *องค์กรแห่งนวัตกรรม: การปรับตัวขององค์กรภาครัฐในทศวรรษหน้า*. *วารสารการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน*, 20(1), 71-93.
- พงษ์ศักดิ์ ผกามาต และคณะ. (2565). *การศึกษาองค์ประกอบของการจัดองค์กรแห่งนวัตกรรมทางการศึกษายุคดิจิทัลที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ในประเทศไทย*. *คุรุสภาวิจัย*, 3(2): 33-49.
- ภาณี อนันต์นาวิ. (2557). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 5). ชลบุรี: มนต์รี.
- มนสิข สิริสมบูรณ์. (2556). *การพัฒนานวัตกรรมการศึกษา*. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- วาทีนิ พูลทรัพย์. (2563). *องค์ประกอบการบริหารโรงเรียนในพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา). นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิริ ถิอาสนา. (2557). *เทคนิคการจัดการคุณภาพแนวใหม่ : แนวคิด หลักการสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษา*. มหาสารคาม : มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2561). *แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพมหานคร: คุรุสภา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2564). *นวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ*. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.).
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2555). *แนวคิดเชิงนวัตกรรมสำหรับการบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 14(2), 117-128.
- สุกัญญา แซ่ม้อย. (2563). *นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา เพื่อสร้างนวัตกรรม*. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, 22(2), 193-213.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2560). *การบริหารการศึกษาหลักการและทฤษฎี (ฉบับปรับปรุง)*. กรุงเทพมหานคร: ปัญญาชน.
- สุริศา ริมศิริ, ธร สุนทรายุทธ และพงศ์เทพ จิระโร. (2563). *การพัฒนาตัวบ่งชี้องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. *วารสารวิจัยรำไพพรรณี*, 14(2), 77-90.
- องค์กร ประจันต์เขตต์. (2557). *องค์กรแห่งนวัตกรรมการศึกษา ทางเลือกใหม่ของการบริหารการศึกษา*. *วารสารพยาบาลทหารบก*, 15(1), 45-51.
- อนุพงษ์ ชุมแวงวาปี. (2560). *การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งนวัตกรรมของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.



- Cronbach, L.J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (5th ed.). New York: Harper & Row.
- Ekvall, G. (2002). *The climate for creativity and innovation: M1 creativity fresh perspective ideas solution*. Retrieved April 2, 2023 from, <http://www.m1creativity.co.uk/innovationclimate.html>.
- Hair J.F., Black W.C., Babin B.J., Anderson R.E. & Tatham R.L. (2006). *Multivariate data analysis*. (6th ed.). Pearson Prentice Hall: New Jersey.
- Hall, P. (1996). *Organizational commitment*. New Jersey: Prentice Hall, Inc.
- Higgins, J. M. (1995). *Innovate or evaporate: Test and improve your organizations IQ-Its innovation quotient*. New York: Management.
- Kaiser, cited in Barbara G. Tabachnik, & Linda S. Fidell. (2001). *Using Multivariate Statistics*. New York: Harper & Row Publishers.
- Roger, E. M. (1995). *Diffusion of innovations* (4th ed.). New York: Free.
- Sunje, A., & Pasic, M. (2003). Innovative organization human resource management model. In 7th International Research/Expert Conference. *Trends in the Development of Machinery and Associated Technology*. (pp. 1-3). London: Sage.
- Tidd, J., Bessant, J., & Pavitt, K. (2001). *Managing innovation* (2nd ed.). Chichester: Willey and Son.
- Vrakking, W. J. (1990). The innovative organization. *Long Range Planning*, 23(2), 94-102.

Translates in Thai Reference

- Uppari, K. (2016). Innovative administrative model for small schools under Sakon Nakhon educational service area office 3. *Journal of Pacific Institute of Management Science*, 3(2), 70-80.
- Wannasri, J. (2019). *Educational innovation*. Retrieved August 3, 2023, from <https://bit.ly/374guxv>.
- Pharangkul, C. (2013). *A study of innovative organization of basic education schools under the office of the basic education commission in Ratchaburi province*. Ratchaburi: Muban Chombueng Rajabhat University.
- Singju, T., & Traivichitrakul, D. (2021). Development of innovative school indicators: Integration of cross-case analysis and process tracing. *Journal of Education*, 15(1), 219-234.
- Runjaroen, T. (2010). *Professionalism in educational management and administration in the era of educational reform for the second reform and the third external evaluation*. Bangkok: Khao Fang.



- Somboonsing, N. (2021). *A model of administrative innovation management in basic education institutions*. Doctoral Dissertation (Educational Administration). Phitsanulok: Naresuan University.
- Pinaisap, B. (2012). Innovative organization: Adaptation of public sector organizations in the next decade. *Journal of Public and Private Management*, 20(1), 71-93.
- Phakamas, P., et al. (2022). A study of components of educational innovation organization management in the digital era suitable for science schools in Thailand. *Kurusapha Academic Journal*, 3(2), 33-49.
- Anantanawee, P. (2014). *Principles, concepts, theories of educational administration* (5th ed.). Chonburi: Montri.
- Sitthisomboon, M. (2013). *Development of educational innovation*. Phitsanulok: Naresuan University.
- Poonsub, W. (2020). *Components of school administration in educational innovation areas*. Doctoral Dissertation (Educational Administration). Nakhon Pathom: Silpakorn University.
- Thee-asana, S. (2014). *New quality management techniques: Concepts and principles for educational quality management*. Mahasarakham: Rajabhat Mahasarakham University.
- Office of the Basic Education Commission. (2018). *Guidelines for educational service area committees and basic education institution committees*. Bangkok: Teachers Council of Thailand.
- Office of the Education Council. (2021). *Educational institution management innovation in developing learners to achieve desirable outcomes according to national education standards*. Bangkok: Thailand Science Research and Innovation.
- Chaemchoy, S. (2012). Innovative concepts for educational institution administration in the 21st century. *Journal of Education Naresuan University*, 14(2), 117-128.
- Chaemchoy, S. (2020). Innovation in secondary school administration for creating innovators. *Journal of Education Naresuan University*, 22(2), 193-213.
- Kotbantao, S. (2017). *Educational administration principles and theories (Revised edition)*. Bangkok: Panyachon.
- Rimkeeree, S., Soontrayuth, T., & Jiraroh, P. (2020). Development of educational innovation organization indicators of secondary schools under the office of basic education commission. *Rambhai Barni Research Journal*, 14(2), 77-90.



- Prachanket, O. (2014). Educational innovation organization: A new alternative for educational administration. *Royal Thai Army Nurses Journal*, 15(1), 45-51.
- Chumwaengwapi, A. (2017). *Development of innovative organization model for secondary schools under the office of the basic education commission*. Doctoral Dissertation in Philosophy (Educational Administration). Burapha University.

