

การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple VS Present Continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4
The Study of Achievement on Learning English Grammar on Present Simple Tense vs Present Continuous Tense by Using Infographic for Mathayomsuksa 4 Students

จินดาพร มุลกันทา¹

Jindaporn Moonkunta¹

Receive February 17, 2026; Retrieved, June 20, 2026; Accepted July 11, 2026

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 2) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อการเขียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก กลุ่มทดลองที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่กำลังเรียนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง จำนวน 200 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย 1) สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก 2) แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์อังกฤษ แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ 3) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าความ เบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติ Paired-Sample t-test นำเสนอผลแบบสถิติแบบเชิงพรรณนา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเขียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก อยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้ 1. ก่อนนำสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกไปใช้ควรต้องทำความเข้าใจวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้เข้าใจ เพื่อจะได้อธิบายประกอบกับสื่อได้ชัดเจนมากขึ้น 2. ควรพัฒนาสร้างอินโฟกราฟิกในแบบอื่นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันกับยุคปัจจุบัน

¹อาจารย์, โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

¹Lecturer, The Demonstration school of Ramkhamhaeng University, Faculty of Education, Ramkhamhaeng University

E-mail: jindaporn.m@ds.ru.ac.th



คำสำคัญ: ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, ไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ, สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

Abstract

This research article had objectives of this research were 1) to compare English grammar achievement on present simple vs present continuous tense by using infographic for Mathayom 4 students 2) to study the opinions of Mathayom 4 students in English grammar on present simple vs present continuous tense by using infographic. The sample group used in the research is 200 Mathayom 4 students who were studying in the first semester of the academic year 2023 at the Demonstration School of Ramkhamhaeng University by using sample random sampling. The research tools consisted of the results are presented using descriptive statistics 1) infographic 2) an English grammar achievement test, 20 multiple choice questions, 3) a questionnaire on students' opinions on infographic. Statistics used in data analysis are mean, standard deviation and Paired - Sample t - test statistics. The result of the research found that: 1. Achievement in English grammar on present simple vs. present continuous tense by using the infographic for Mathayom 4 students was found that the achievement of students after studying was higher than before studying at a statistical significance at the .05 level. 2. Students' opinions in English grammar on present simple vs present continuous tense by using infographic at a high level. Suggestions for applying the research findings: 1. Before using printed infographics, it is important to understand the learning objectives in order to explain them more clearly with the media. 2. Other types of infographics should be developed for use in teaching to keep up with the times.

Keywords: Achievement on Learning, English Grammar, Infographic

บทนำ

ในโลกยุคศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่โลกพัฒนาไปอย่างรวดเร็วในทุกๆ ด้าน มีการเคลื่อนย้ายผู้คน ทรัพยากร และสื่อเทคโนโลยีจากทั่วมุมโลกอย่างสะดวกรวดเร็ว การใช้ชีวิตในยุคนี้จึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาทักษะที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต ไม่ว่าจะเป็นทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ทักษะทางด้านศีลธรรมจรรยาบรรณและทักษะด้านการเรียนรู้ กอปรกับประเทศไทยใช้โมเดล ไทยแลนด์ 4.0 ในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในระยะเวลา 20 ปี (พ.ศ. 2560 – 2579) ที่เน้นการพัฒนาที่ “มั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” เพื่อพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีความสามารถในการแข่งขันด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ (Office of the National Economic



and Social Development Council, 2016) ดังนั้นการศึกษาของไทยจึงมีการปรับโครงสร้างเพื่อส่งเสริมผู้เรียนเป็นนักคิด และนักสร้างนวัตกรรมให้เท่าทันยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่ถือเป็นภาษาสากลในการติดต่อสื่อสาร ควรมีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีความรู้ ความเข้าใจ และความสามารถติดต่อสื่อสารได้อย่างคล่องแคล่ว Krikatrick, A. (2010) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางของผู้คนในกลุ่มประเทศอาเซียนและในกฎบัตรอาเซียนข้อที่ 34 ยังกำหนดภาษาอังกฤษให้เป็นภาษาที่ใช้ในการทำงาน ภาษาอังกฤษ จึงเปรียบเสมือนเครื่องมืออันดับหนึ่งในการติดต่อสื่อสารระหว่างกัน สำหรับประชากรอาเซียนและประชากรทั่วโลก ประเทศไทยเป็นหนึ่งในสมาชิกของกลุ่มประเทศอาเซียนและของโลก จึงมีความจำเป็นต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในทุกระดับชั้น

จากบทบาทและความสำคัญของการใช้ภาษาอังกฤษดังกล่าว จึงจำเป็นสำหรับผู้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองหรือภาษาต่างประเทศที่ต้องใช้ภาษาอังกฤษให้คล่องแคล่วถูกต้องตามหลักไวยากรณ์ (Harmar, A. et al., 1981; Thorbury, S., 2017; Nunan, D., 2003; Cowan, N., 2008) จึงกล่าวได้ว่า ไวยากรณ์เป็นแกนหลักของการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ถ้าขาดความรู้ด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแล้วผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจะไม่เข้าใจและไม่สามารถสื่อสารในระดับสูงได้ ไวยากรณ์ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการช่วยสนับสนุนการสื่อสารทั้ง 4 ทักษะ คือ การฟัง การพูด การอ่าน และการเขียน

ถึงแม้ว่าหลักสูตรการเรียนการสอนของประเทศไทยจะให้ความสำคัญกับวิชาภาษาอังกฤษและการพัฒนาทักษะดังกล่าว แต่อย่างไรก็ตามการเรียนไวยากรณ์เป็นปัญหาสำหรับนักเรียนไทยเพราะนักเรียนคิดว่าไวยากรณ์เป็นสิ่งที่ยากน่าเบื่อ และกิจกรรมการสอนในชั้นเรียนไม่น่าสนใจ ทำให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียน จึงส่งผลให้นักเรียนขาดประสิทธิภาพในทักษะอื่นด้วยเช่นกัน (Musigrungsri, S., 2002; Asairach, S. & Wongsatian, N., 2014) นอกจากนี้จากการสำรวจความสามารถทางภาษาอังกฤษ ตั้งแต่ปี 2009-2015 ของบริษัท Education First ซึ่งเป็นผู้นำด้านการเรียนต่อต่างประเทศ และการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมทั่วโลก ที่ได้จัดอันดับระดับทักษะความสามารถด้านภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบวัดระดับ (Placement test) ที่มีการวัดทั้งความสามารถด้านไวยากรณ์ คำศัพท์ การอ่าน และการฟังผลปรากฏว่า ประเทศไทยมีผลคะแนนอยู่ในระดับต่ำมากติดต่อกันจนถึงปัจจุบัน และยิ่งไปกว่านั้นผลคะแนนการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test : ONET) ที่จะจัดสอบโดยสถาบันการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (สทศ.) พบว่า คะแนนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนทั่วประเทศ ต่ำกว่าเกณฑ์

จากสภาพปัญหาดังกล่าว อาจมีสาเหตุส่วนหนึ่งมาจากการจัดการเรียนการสอนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ ดังที่ Markley, T. (2004) กล่าวว่า พฤติกรรมการสอนของผู้สอนก็เป็นองค์ประกอบหนึ่งที่มีผลต่อการเรียนรู้ภาษา และการประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ภาษา เนื่องจากพฤติกรรมการสอนของผู้สอนทั้งในด้านวิธีการและกระบวนการสอน การใช้ภาษา การปฏิบัติตนในการสอน ฯลฯ สามารถบ่งบอกและมีความสัมพันธ์กับการเรียนรู้ของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนเกิดทัศนคติหรือเจตคติต่อการเรียนภาษาและส่งผลต่อการเรียนรู้ได้ ครูผู้สอนถือเป็นบุคคล



สำคัญในการถ่ายทอดวิชาความรู้แก่ผู้เรียน ดังนั้นจึงควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอน ใฝ่เรียนรู้ตลอดเวลา แสวงหาเทคนิควิธีสอนใหม่ๆ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย และ Morelli, J. A. (2003) กล่าวว่า การสอนภาษาอังกฤษให้ได้ผลดีนั้นครูจำเป็นต้องรู้วิธีการสอนและต้องสอนไวยากรณ์ด้วยวิธีการที่หลากหลายโดยคำนึงถึงนักเรียนเป็นหลัก เพื่อสนับสนุน ส่งเสริม และสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเกิดความสนใจในการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษอย่างแท้จริง

จากเหตุผลดังกล่าวของการศึกษาความสามารถด้านไวยากรณ์ภาษาอังกฤษโดยใช้สื่อการสอนสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก ไปทดลองใช้ในการสอนจริงในห้องเรียน เพื่อเป็นแนวทางการบูรณาการกับการสอนเพื่อให้นักเรียนเข้าใจมากขึ้น และนักเรียนมีความคิดเห็นอย่างไรกับสื่อการสอนสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก เพื่อนำผลการวิจัยที่ได้มาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไปและทันต่อยุคสมัย

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตทางด้านเนื้อหา คือผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม)ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 9 ห้อง จำนวน 230 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ที่เรียนวิชา ภาษาอังกฤษหลัก 7 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 200 คน

ขอบเขตด้านระยะเวลาการวิจัย ช่วงเวลาปีการศึกษา 2566 ระหว่างเดือน พฤษภาคม 2566 ถึง พฤษภาคม 2567



สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) หลังการเรียนสูงกว่าก่อนเรียน
2. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) มีความคิดเห็นต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกอยู่ในระดับดี

วิธีดำเนินการวิจัย

รูปแบบการวิจัยเป็นการวิจัยเชิงทดลองที่มีกลุ่มทดลองที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ที่เรียนวิชา ภาษาอังกฤษหลัก 7 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 200 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก

ประชากร คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 9 ห้อง จำนวน 230 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ที่เรียนวิชาภาษาอังกฤษหลัก 7 (อ31101) ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2566 จำนวน 200 คน โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่ายด้วยวิธีการจับฉลาก

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ แบบปรนัย จำนวน 20 ข้อ และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ สร้างอินโฟกราฟิก เรื่อง Present simple VS Present continuous มีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการสร้างอินโฟกราฟิกที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากงานวิจัยตำรา บทความ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาสื่ออินโฟกราฟิก
2. สร้างสื่ออินโฟกราฟิก ในรูปแบบของการแสดงภาพอินโฟกราฟิกบนหน้าจอคอมพิวเตอร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

การออกแบบอินโฟกราฟิกผู้วิจัยได้ดำเนินการออกแบบตามเทคนิคขั้นตอนการออกแบบอินโฟกราฟิก ดังนี้

1. วิเคราะห์จุดประสงค์ในการเรียน เนื้อหา ทำความเข้าใจจุดประสงค์ของการสร้างอินโฟกราฟิก และวิเคราะห์กลุ่มเป้าหมาย
2. กำหนดหัวเรื่องในอินโฟกราฟิกตามเนื้อหาหลักสูตรที่เป็นหัวข้อให้ผู้เรียนได้ ศึกษา
3. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเนื้อหาวิชาที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง Present simple VS Present continuous



4. กำหนดเนื้อหาที่จะนำมาใช้ในอินโฟกราฟิกของแต่ละหัวข้อที่จะให้นักเรียนศึกษานำข้อมูลที่รวบรวมมาทั้งหมดคัดเลือกเฉพาะข้อมูลที่จำเป็นเอาไว้และเรียบเรียงข้อมูล ทำสัญลักษณ์และวางโครงเรื่องในอินโฟกราฟิก

5. ออกแบบกำหนดขนาดชิ้นงานแทนข้อมูลด้วยรูปภาพกราฟิกโดยใช้รูปแบบอินโฟกราฟิก ดังนี้ กล่องข้อความ (textbox) แผนภูมิ(charts) การแสดงลำดับ (timeline) แผนภาพ(diagrams) และภาพประกอบ (illustrations)

6. ตรวจสอบเรื่องความถูกต้องของเนื้อหา การออกแบบเมื่อดำเนินการสร้างและได้สื่ออินโฟกราฟิกเรียบร้อยแล้ว นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินคุณภาพของอินโฟกราฟิก จากนั้นจึงนำสื่อกลับมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3. นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหาจำนวน 3 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญด้านสื่อเทคโนโลยีการศึกษา จำนวน 3 ท่าน ประเมินอินโฟกราฟิก เรื่อง Present simple VS Present continuous เพื่อหาคุณภาพของอินโฟกราฟิก

การสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มีขั้นตอนการสร้างและตรวจสอบคุณภาพ ดังต่อไปนี้

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด วิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
2. วิเคราะห์เนื้อหา หลักสูตร ออกข้อสอบ
3. ดำเนินการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบเติมคำ จำนวน 30 ข้อ
4. ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ตรวจสอบและทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
5. หลังจากดำเนินการปรับปรุงข้อสอบแล้ว นำไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง โดยให้คะแนนข้อที่ตอบถูก 1 คะแนน ตอบผิด 0 คะแนน

6. นำแบบทดสอบที่สร้างขึ้น จำนวน 30 ข้อ ประเมินความสอดคล้องของเนื้อหา (Index of Item Objective Congruence--IOC) ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.86 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง 0.80 -1.00

7. นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาค่าความยาก (p) โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่ายระหว่าง .20 - .80 และหาค่าอำนาจจำแนก (r) โดยคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .20 ขึ้นไป (Ritcharoon, P., 2006) ผลจากการวิเคราะห์ค่าความยากง่าย (p) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีค่าระหว่าง 0.30 ถึง 0.80 และค่าอำนาจจำแนก (r) มีค่าระหว่าง 0.20 ถึง 0.75

8. นำผลการทดสอบมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder-Richardson (Ritcharoon, P., 2006) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.78 แล้วคัดเลือกแบบทดสอบให้เหลือเพียง 20 ข้อ

9. หลังจากได้ข้อสอบที่ผ่านการคัดเลือกแล้วนำมาสร้างเป็นเครื่องมือสำหรับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่เรียนผ่านอินโฟกราฟิก โดยการวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยแบบ Paired - Sample t – test



10. นำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สมบูรณ์แล้วไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

1. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด วิธีการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

2. วิเคราะห์รายละเอียดด้านต่างๆ ของสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

3. ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

4. ให้ผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา ตรวจสอบและทำการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) รวบรวมคะแนนที่ได้จากฐานข้อมูลการทำแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนจากการเรียนผ่านอินโฟกราฟิก โดยการตั้งค่าข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน และข้อที่ตอบผิดให้ 0 คะแนน

2) นำคะแนนที่นักเรียนทำได้จากการเรียน ผ่านอินโฟกราฟิกมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่คำนวณจากค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4) นำข้อมูลจากฐานข้อมูลมาวิเคราะห์ความแตกต่างของคะแนนจากแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน แบบ Paired-Sample t-test

5) นำข้อมูลที่นักเรียนได้ทำแบบสอบถามแสดงความคิดเห็นที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกที่คำนวณจากค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน มาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 1 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนที่เรียนด้วยสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการวิเคราะห์การเปรียบเทียบทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียน โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก

การใช้สื่อ	N	$\bar{X}$	S.D.	t	Sig
คะแนนก่อนเรียน	200	10.70	3.34	30.92*	.001
คะแนนหลังเรียน		14.98	3.10		

* $p < .05$

จากตารางที่ 1 พบว่า ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก มีคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียนเท่ากับ ($\bar{X} = 10.70$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ($\bar{X} = 3.34$) และคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบหลังเรียนเท่ากับ ($\bar{X} = 14.98$) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ ($\bar{X} = 3.10$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าแบบทดสอบก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05



ผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเขียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก อยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกด้านเนื้อหา (Content)

รายการประเมินด้านเนื้อหา (Content)		$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	โครงสร้างเนื้อหาชัดเจน มีความต่อเนื่อง	4.00	.000	มาก
2.	ความถูกต้องของเนื้อหา	4.00	.000	มาก
3.	ความสมบูรณ์ของเนื้อหา	4.00	.000	มาก
4.	ความทันสมัยเป็นปัจจุบันของเนื้อหา	4.00	.000	มาก
5.	ความเหมาะสมของเนื้อหากับระดับผู้เรียน	3.74	.437	มาก
6.	ความกระชับรัดกุมของเนื้อหา	4.00	.000	มาก
7.	ความถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาและตัวสะกด	4.00	.000	มาก
8.	ความสอดคล้องระหว่างภาพกับเนื้อหา	4.00	.000	มาก
9.	การสื่อความหมายของเนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย	4.00	.000	มาก
10.	การสื่อความหมายในภาพชัดเจน เข้าใจง่าย	4.00	.000	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม		3.97	0.04	มาก

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกด้านเนื้อหา (Content) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$) โดยมีความเห็นในเรื่องโครงสร้างเนื้อหาชัดเจน มีความต่อเนื่อง, ความสมบูรณ์ของเนื้อหา, ความทันสมัยเป็นปัจจุบันของเนื้อหา, ความกระชับรัดกุมของเนื้อหา, ความถูกต้องตามหลักการใช้ภาษาและตัวสะกด, ความสอดคล้องระหว่างภาพกับเนื้อหา, การสื่อความหมายของเนื้อหาชัดเจน เข้าใจง่าย, การสื่อความหมายในภาพชัดเจน เข้าใจง่าย สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.00$) โดยมีความคิดเห็นในเรื่องความเหมาะสมของเนื้อหากับระดับผู้เรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.74$)



ตารางที่ 3 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกด้านการออกแบบ (Design)

	รายการประเมินด้านการออกแบบ (Design)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1	การนำเสนออย่างกลมกลืนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน	4.00	.000	มาก
2	ความเรียบง่าย	4.03	.157	มาก
3	การเลือกใช้สี สื่อสารได้มีพลัง ชัดเจน เข้าใจง่าย	4.00	.000	มาก
4	การออกแบบคำบรรยายให้น่าอ่าน	4.00	.000	มาก
5	การกระชับเนื้อหา ด้วยจำนวนตัวอักษรที่จำกัด	4.00	.000	มาก
6	ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร	4.01	.071	มาก
7	ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษร	4.00	.071	มาก
8	ความเหมาะสมของรูปภาพ	4.00	.000	มาก
9	ความเหมาะสมของขนาดรูปภาพ	4.01	.123	มาก
10	ความสวยงามของรูปภาพ	4.01	.071	มาก
11	การจัดลำดับ ความต่อเนื่องของรูปภาพ	4.00	.071	มาก
12	ความสวยงามของภาพสัญลักษณ์เครื่องมือต่างๆ	4.01	.100	มาก
13	การสื่อความหมายของภาพสัญลักษณ์เครื่องมือ	4.01	.141	มาก
	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.00	0.06	มาก

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกด้านการออกแบบ (Design) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) โดยมีความเห็นในเรื่องความเรียบง่าย สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.03$) รองลงมา ได้แก่ ความเหมาะสมของขนาดตัวอักษร ความเหมาะสมของขนาดรูปภาพ ความสวยงามของภาพ ความสวยงามของภาพสัญลักษณ์เครื่องมือต่างๆ การสื่อความหมายของภาพสัญลักษณ์เครื่องมือ ($\bar{X} = 4.01$) โดยมีความคิดเห็นในเรื่องการนำเสนออย่างกลมกลืนเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน, การเลือกใช้สี สื่อสารได้มีพลัง ชัดเจน เข้าใจง่าย, การออกแบบคำบรรยายให้น่าอ่าน, การกระชับเนื้อหา ด้วยจำนวนตัวอักษรที่จำกัด, ความเหมาะสมของรูปแบบตัวอักษร, ความเหมาะสมของรูปภาพ, การจัดลำดับ ความต่อเนื่องของรูปภาพ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกด้านการผลิต/การใช้งาน (Production)

	รายการประเมินด้านการผลิต/การใช้งาน (Production)	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
1.	ความคมชัด	4.01	.071	มาก
2.	ความเหมาะสมของขนาดบอร์ด	4.00	.100	มาก
3.	คุณภาพของวัสดุที่ใช้	4.01	.173	มาก
4.	มีความประณีต	4.01	.071	มาก
5.	มีลักษณะเรียบง่าย การผลิตไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.00	.000	มาก
6.	มีความสะดวกในการนำไปใช้และจัดเก็บ	4.00	.100	มาก
7.	ความน่าสนใจของคู่มือ	4.00	.100	มาก
	ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.00	0.05	มาก



จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกด้านการผลิต/การใช้งาน (Production) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) โดยมีความเห็นในเรื่องความคมชัด, คุณภาพของวัสดุที่ใช้, มีความประณีต สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.01$) โดยมีความคิดเห็นในเรื่องความเหมาะสมของขนาดบอร์ด, มีลักษณะเรียบง่าย การผลิตไม่ยุ่งยากซับซ้อน, มีความสะดวกในการนำไปใช้และจัดเก็บ, ความน่าสนใจของคู่มือ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.00$)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนโดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกทั้ง 3 ด้าน

รายการประเมินความคิดเห็น	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความคิดเห็น
ด้านเนื้อหา	3.97	.04	มาก
ด้านการออกแบบ	4.00	.06	มาก
ด้านการผลิต/การนำไปใช้	4.00	.05	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.99	.05	มาก

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการประเมินความคิดเห็นที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$) เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีความคิดเห็นต่อด้านออกแบบและด้านการผลิต/การนำไปใช้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.00$) และมีความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหา น้อยที่สุด ($\bar{X} = 3.97$)

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุป

1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก อยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ 1. ก่อนนำสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกไปใช้ ควรทำความเข้าใจวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้เข้าใจ เพื่อจะได้อธิบายประกอบกับสื่อได้ชัดเจนมากขึ้น และ 2. ควรพัฒนาสร้างอินโฟกราฟิกในแบบอื่นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันกับยุคปัจจุบัน

อภิปรายผล

1. การเปรียบเทียบทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่เรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก พบว่า ผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนที่เรียนด้วยสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก มีคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและคะแนนเฉลี่ยการทำแบบทดสอบหลังเรียน อยู่ในระดับมาก เมื่อเปรียบเทียบระหว่างคะแนนการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน พบว่า คะแนนก่อนเรียนและหลังเรียนแตกต่างกัน โดยคะแนนการทำแบบทดสอบหลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าแบบทดสอบก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับ



สมมติฐานที่ตั้งไว้ แสดงให้เห็นว่า สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกที่ได้สร้างขึ้นมีผลต่อการรับรู้ของนักเรียน ข้อมูลอินโฟกราฟิกทำให้นักเรียนเห็นข้อมูลที่ชัดเจนจากการนำเสนอ เข้าถึงเนื้อหาอย่างรวดเร็วและเข้าใจง่าย เป็นการกระตุ้นให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างรวดเร็ว ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ Silapol, P. & Kongmanus, K. (2016) ข้อมูลกราฟิกหรืออินโฟกราฟิก เป็นตัวแทนของภาพกราฟิกของสารสนเทศ ข้อมูลหรือความรู้ที่จะนำเสนอข้อมูลอย่างรวดเร็วและชัดเจน อินโฟกราฟิกถูกใช้ในการสื่อสารเพื่อเข้าถึงเนื้อหาได้อย่างรวดเร็ว ง่ายต่อการนำเสนอข้อมูลจำนวนมาก เพื่อที่จะเห็นรูปแบบของข้อมูลและความสัมพันธ์ของข้อมูล เมื่อนำอินโฟกราฟิกมาใช้ร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนแบบสืบเสาะ ผู้เรียนจะเกิดผลการเรียนที่แสดงให้เห็นถึงความสามารถในการคิดวิเคราะห์ของแต่ละบุคคลผ่านผลงานอินโฟกราฟิกที่ได้สร้างขึ้น

จุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้คือ 1) เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ก่อนและหลังการใช้อินโฟกราฟิก (Infographics) ร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะ ที่มีต่อความสามารถด้านการคิด วิเคราะห์ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 2) เพื่อเปรียบเทียบ ความสามารถ ด้านการคิด วิเคราะห์จากการใช้อินโฟกราฟิก (Infographics) ร่วมกับกระบวนการเรียน แบบสืบเสาะ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กับกระบวนการเรียนแบบปกติ 3) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนจากการใช้อินโฟกราฟิก (Infographics) ร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะ ที่มีต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของโลก ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร ที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย ด้วยวิธีการจับฉลาก เลือกกลุ่มทดลองและกลุ่ม ควบคุม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนโดยใช้ อินโฟกราฟิกร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะ 2) แบบทดสอบวัดความสามารถ ด้านการคิดวิเคราะห์ และ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบค่าที (t-test dependent และ t-test independent) ผลการศึกษา พบว่า 1) ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์หลัง เรียนด้วย อินโฟกราฟิก (Infographics) ร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะ ที่มีต่อความสามารถด้านการคิด วิเคราะห์ของ นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) ความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์จากการใช้อินโฟกราฟิก (Infographics) ร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่ากระบวนการเรียนแบบปกติ อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนจากการใช้อินโฟกราฟิก (Infographics) ร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะ ที่มีต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า โดยภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ Thesana, C. (2015) ที่สรุปว่า อินโฟกราฟิกคือ การนำข้อมูลหรือความรู้ มาสรุปเป็นสารสนเทศในลักษณะของกราฟิก ที่ออกแบบเป็นภาพนิ่งหรือภาพเคลื่อนไหว สามารถอธิบายข้อมูลที่ซับซ้อนให้เข้าใจง่ายในเวลาอย่างรวดเร็ว และชัดเจนจนสามารถ สื่อสารข้อมูลทั้งหมดให้เข้าใจได้โดยไม่ต้องมี



ผู้นำเสนอมาช่วยขยายความเข้าใจ อีกและยังสอดคล้องกับ Phanaram, A. (2014) สรุปถึงอินโฟกราฟิกว่า ภาพหรือกราฟิกซึ่งบ่งชี้ถึงข้อมูล ไม่ว่าจะเป็นสถิติ ความรู้ ตัวเลข ฯลฯ หรือข้อเท็จจริงต่างๆ เรียกได้ว่าเป็น “เป็นตัวแทนข้อมูลสื่อมาเป็นภาพ” เป็นการย่อข้อมูลเพื่อให้ประมวลผลได้ง่ายเพียงแค่ว่าตามอง ซึ่งเหมาะสำหรับผู้คนในยุคไอที ที่ต้องการเข้าถึงข้อมูลซับซ้อนในเวลาอันจำกัด

ดังนั้น การเรียนด้วยสื่อสิ่งพิมพ์แบบอินโฟกราฟิก จึงเน้นการสื่อสารด้วยภาพที่อธิบายข้อมูลที่ซับซ้อนให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น นอกจากความรู้ที่ได้แล้วยังส่งเสริมให้เกิดความรู้พัฒนาเป็นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้นอีกด้วย

2. การศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนกลุ่มทดลองที่มีต่อการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present simple vs Present continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก พบว่าความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนการสอนโดยใช้สื่ออินโฟกราฟิกด้านเนื้อหา (Content) อยู่ในระดับมาก ด้านการออกแบบ (Design) อยู่ในระดับมาก ด้านการผลิต/การใช้งาน (Production) อยู่ในระดับมาก และความคิดเห็นที่มีต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิก ทั้ง 3 ด้าน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โดยภาพรวมความคิดเห็นของนักเรียนมีความพึงพอใจต่อสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกเป็นอย่างมาก และสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกมีความเหมาะสมและเป็นสื่อที่ดีในการจัดการเรียนการสอนในเนื้อหาวิชาที่มีความซับซ้อนเข้าใจยาก เพราะสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟเป็นการสื่อออกมาทางรูปภาพและให้เห็นข้อมูลเนื้อหาที่สำคัญและชัดเจนเข้าใจง่าย ซึ่งสอดคล้องกับ Pratumma, S. et al. (2012) ศึกษาความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2563 พบว่า 1) ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร โดยรวมมีความเห็นด้วยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านผู้สอน ด้านสื่อ อุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดผลและประเมินผล พบว่า มีความเห็นด้วย อยู่ในระดับมากทุกด้าน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55, 0.48, 0.59, และ 0.56 ตามลำดับ 2) ความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 โดยรวมมีความเห็นด้วย อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ด้านผู้สอน ด้านสื่อ อุปกรณ์และสถานที่ และด้านการวัดและประเมินผล พบว่า มีความเห็นด้วย อยู่ในระดับมากทุกด้าน และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56, 0.57, 0.71 และ 0.68 ตามลำดับ 3) จากการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อการจัดการเรียนรู้สาระพลศึกษา ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างนักเรียนในโรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงาน



คณะกรรมการการอุดมศึกษา ในเขตกรุงเทพมหานคร กับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 พบว่า ความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกัน ด้านผู้สอน และด้านสื่อ อุปกรณ์และสถานที่ ส่วนด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และด้านการวัดและประเมินผล ไม่แตกต่างกัน

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. ก่อนนำสื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกไปใช้ ควรต้องทำความเข้าใจวัตถุประสงค์การเรียนรู้ให้เข้าใจ เพื่อจะได้อธิบายประกอบกับสื่อได้ชัดเจนมากขึ้น

2. ควรพัฒนาสร้างอินโฟกราฟิกในแบบอื่นเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้ทันกับยุคปัจจุบัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. พัฒนาสื่อในรูปแบบอินโฟกราฟิกด้วยภาพเคลื่อนไหว เพื่อให้สื่อมีความน่าสนใจและกระตุ้นให้นักเรียนมีความสนใจในการเรียนมากขึ้น

2. พัฒนาสื่อการเรียนการสอนสำหรับรายวิชาอื่น และอาจจะนำเนื้อหามาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อนักเรียนมากยิ่งขึ้น

องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

การศึกษาลักษณะสัมฤทธิ์ทางการเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษ เรื่อง Present Simple VS Present Continuous โดยใช้สื่อสิ่งพิมพ์อินโฟกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ได้ค้นพบองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย คือความคิดเห็นสามารถช่วยให้ทราบถึงสภาพความเป็นจริงส่วนใหญ่ถึงข้อดี ข้อเสีย ของการจัดการเรียนการสอน สามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอนในแต่ละด้านให้มีประสิทธิภาพสูงสุด และเหมาะสมกับสภาพความต้องการของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้มีพัฒนาการด้านต่างๆ มีความสนุกสนานและมีความสุข และเป็นแนวทางสำหรับผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน และนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป





ภาพที่ 1 แสดงองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาประเมินเครื่องมือวิจัย ตรวจสอบ แก้ไข ให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะต่างๆ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการโรงเรียน คณาจารย์โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง (ฝ่ายมัธยม) ที่ให้ความอนุเคราะห์สถานที่ในการทดลองจนสำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี และขอขอบคุณกำลังใจจากอาจารย์และเจ้าหน้าที่หลักสูตรภาคภาษาอังกฤษทุกคน พร้อมทั้งคอยช่วยเหลือและสนับสนุนในระหว่างที่ดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ และขอขอบคุณทุกๆ ท่านที่ให้การสนับสนุน ให้กำลังใจ ให้คำปรึกษา และมีส่วนช่วยเหลือในการทำงานวิจัยในครั้งนี้ ซึ่งมีได้กล่าวนามไว้ในที่นี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอย่างยิ่งไว้ ณ โอกาสนี้

เอกสารอ้างอิง

จงรัก เทศนา. (2558). อินโฟกราฟฟิกส์ (Infographics). สืบค้นจาก https://chachoengsaooldcdd.emskynet.com/wp-content/uploads/sites/9/2019/01/infographics_information.pdf

ปาณิสรา ศิลาพล และ กอบสุข คงมนัส. (2559). ผลการใช้อินโฟกราฟฟิกร่วมกับกระบวนการเรียนแบบสืบเสาะ ที่มีต่อความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6. *Journal of Community Development Research (Humanities and Social Sciences)*, 10(2), 185-194. สืบค้นจาก <https://www.journal.nu.ac.th/JCDR/article/view/1831>



- พิชิต ฤทธิ์จัญญ. (2549). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: แฮสออฟเคอร์มีส์.
- สุพรรณิ อาศัยราช และ นันทวดี วงษ์เสถียร (2557). *การพัฒนาบทเรียนไวยากรณ์ภาษาอังกฤษแบบเน้นภาระงานโดยใช้เอกสารจริงด้านสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
- สุมาลี ประทุมมา, วัฒนา สุทธิพันธุ์ และ ไพบุลย์ ศรีชัยสวัสดิ์. (2554). *ความคิดเห็นต่อการเรียนรู้สาระพลศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนสาธิต สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กรุงเทพมหานคร และโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 ปีการศึกษา 2553*. *Journal of Multidisciplinary in Social Sciences*, 8(1), 1-12. สืบค้นจาก <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/sduhs/article/view/5076>
- สำนักงานคณะกรรมการการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)*. สืบค้นจาก <https://www.nesdc.go.th/the-national-economic-and-social-development-plan/the-twelfth-plan/>
- อาศิรา พนาราม. (2557). *Infographic เทรนด์มาแรงในสังคม “เครือข่ายนิยม”*. สืบค้นจาก <https://www.tcdconnect.com/content/1110/infographic>
- Cowan, N. (2008). What are the differences between long-term, short-term, and working memory?. *Progress in Brain Research*, 169, 323-338. [https://doi.org/10.1016/S0079-6123\(07\)00020-9](https://doi.org/10.1016/S0079-6123(07)00020-9)
- Harmar, A., Schofield, J. G., & Keen, P. (1981). Substance P biosynthesis in dorsal root ganglia: An immunochemical study of [35S] methionine and [3H] proline incorporation in vitro. *Neuroscience*, 6(10), 1917-1922. [https://doi.org/10.1016/0306-4522\(81\)90031-2](https://doi.org/10.1016/0306-4522(81)90031-2)
- Krikattrick, A. (2010). *English as a lingua franca in ASEAN: The multilingual model*. Hong Kong: Hong Kong University Press. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/j.ctt1xcs49>
- Markley, T. (2004). Defining the effective teacher: Current arguments in education. *Essays in Education*, 11(1), Article 6. Retrieved from <https://openriver.winona.edu/eie/vol11/iss1/6>
- Morelli, J. A. (2003). Ninth graders' attitudes toward different approaches to grammar instruction. *ETD Collection for Fordham University*. AAI3084892. Retrieved from <https://research.library.fordham.edu/dissertations/AAI3084892>
- Musigrungsi, S. (2002). *An investigation of English grammar teaching in government secondary schools in educational region II*. (Doctoral dissertation). Prince of Songkla University.



Nunan, D. (2003). *Practical English language teaching*. (International Edition). Singapore: McGraw-Hill.

Thorbury, S. (2017). *Scott Thornbury's 30 language teaching methods*. Cambridge Handbooks for Language Teachers. DOI:10.1017/9781009024686

Translated Thai References

Asairach, S., & Wongsatian, N. (2014). *Development of a task-based English grammar lesson using authentic documents on the social and cultural aspects of native speakers*. Bangkok: Rajamangala University of Technology Suvarnabhumi. (In Thai)

Office of the National Economic and Social Development Council. (2016). *The Twelfth National Economic and Social Development Plan (2017-2021)*. Retrieved from <https://www.nesdc.go.th/the-national-economic-and-social-development-plan/the-twelfth-plan/> (In Thai)

Phanaram, A. (2014). *Infographic: Trending in "network-obsessed" society*. Retrieved from <https://www.tcdconnect.com/content/1110/infographic> (In Thai)

Pratumma, S., Sutthiphan, W., & Srichaisawat, P. (2012). Opinions on the learning management of the core content of physical education according to the Basic Education Curriculum B.E. 2544 of level-3 students in the demonstration schools under the Office of Higher Education Commission and schools under Bangkok Educational Service Area Office 1 in Academic Year 2010. *Journal of Multidisciplinary in Social Sciences*, 8(1), 1-12. Retrieved from <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/sduhs/article/view/5076> (In Thai)

Ritcharoon, P. (2006). *Research methodology in social sciences*. Bangkok: House of Kermit. (In Thai)

Silapol, P., & Kongmanus, K. (2016). Effect of using infographics with inquiry based learning on critical thinking ability of students in grade 6. *Journal of Community Development Research (Humanities and Social Sciences)*, 10(2), 185-194. Retrieved from <https://www.journal.nu.ac.th/JCDR/article/view/1831> (In Thai)

Thesana, C. (2015). *Infographics*. Retrieved from https://chachoengsaooldcdd.emskynet.com/wp-content/uploads/sites/9/2019/01/infographics_information.pdf (In Thai)

