

# สนธิฐานความสัมพันธ์ระหว่างคำ โดย กับคำ ด้วย

นพรัฐ เสน่ห์<sup>1</sup>

## บทคัดย่อ

บทความนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคำ โดย กับคำ ด้วย ในเชิงอรรถวากยสัมพันธ์ โดยใช้ข้อมูลเชิงประวัติ แนวคิดทางสัทศาสตร์ และทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์เข้าร่วมวิเคราะห์ ผลการศึกษาแสดงให้เห็นว่าคำ โดย กับคำ ด้วย มิได้สัมพันธ์กันในลักษณะที่คำหนึ่งเกิดกลายมาเป็นอีกคำหนึ่ง แม้ในทางสัทศาสตร์จะมีความเป็นไปได้ที่เสียงสระ โอ ซึ่งเป็นสระเดี่ยวจะกลายมาเป็นเสียงสระ อัว ซึ่งเป็นสระประสม แต่ด้วยข้อมูลตระกูลของภาษา ข้อมูลเชิงประวัติ และแนวทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์ต่างแสดงให้เห็นว่าคำ โดย กับคำ ด้วย บังเอิญมีเสียงและมโนทัศน์ที่คล้ายคลึงกันเท่านั้น แท้ที่จริงแล้วคำทั้งสองเป็นคนละคำกัน อีกทั้งยังมีพัฒนาการเฉพาะตัว ปรากฏการณ์ที่คำทั้งสองมีลักษณะทางอรรถวากยสัมพันธ์ทับซ้อนกันนั้นสามารถเกิดขึ้นได้ในคำคู่อื่น ๆ

**คำสำคัญ:** กระบวนการกลายเป็นคำไวยากรณ์ กระบวนการเกิดคำใหม่ การก ความหมายเชิงไวยากรณ์ คำบอกเนื้อความ คำไวยากรณ์

<sup>1</sup> อาจารย์พิเศษ สถาบันภาษาไทยสิรินธร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย e-mail: princesunshine-phk@hotmail.com

# Hypotheses about the relation between /dooj/ and /dûaj/

Nopparat Sane<sup>2</sup>

## Abstract

This paper studies the semantico-syntactical relation between the words /dooj/ and /dûaj/, based on historical accounts, phonetic notions, and grammaticalization theory. The words /dooj/ and /dûaj/ are not related in the way that one derived from another. Although it is phonetically probable that the vowel /oo/ sound, which is a monophthong, becomes the vowel /ua/ sound, the information from language families, historical linguistics and grammaticalization theory indicates that /dooj/ and /dûaj/ incidentally have similar sounds and paradigms. In fact, both words are different words. They also have their own evolution. The fact that they have semantico-syntactic overlap can happen to other word pairs.

**Keywords:** Grammaticalization, Lexicalization, Case, Grammatical meaning, Content words, Grammatical words

---

<sup>2</sup> Lecturer, The Sirindhorn Thai Language Institute, Chulalongkorn University. e-mail: [princesunshine-phk@hotmail.com](mailto:princesunshine-phk@hotmail.com)

## 1. บทนำ

ในภาษาไทยปัจจุบันคำ *โดย* และคำ *ด้วย* ต่างมีลักษณะเป็นคำไวยากรณ์ เช่น คำบุพบท คำเชื่อมอนุพากย์ กล่าวคือ เป็นคำที่แสดงความสัมพันธ์ทางไวยากรณ์ระหว่างคำหลักหรืออนุพากย์ มีข้อจำกัดในการปรากฏร่วมกับคำอื่นมาก ไม่สามารถสื่อความหมายได้โดยลำพัง ต้องอาศัยคำอื่นมาช่วยแสดงความหมาย (Hopper & Traugott, 2003: 4, 107) คำ *โดย* นั้น<sup>3</sup> มักจะปรากฏในตำแหน่งคำบุพบทซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ ‘เครื่องมือ’ ‘ลักษณะ’ และ ‘สาเหตุ’ (ดังตัวอย่าง (1)-(4))<sup>4</sup> ทั้งยังสามารถปรากฏในตำแหน่งคำเชื่อมอนุพากย์ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ลักษณะ’ และ ‘สาเหตุ’ (ดังตัวอย่าง (5)-(6))<sup>5</sup> ได้อีก ขณะที่คำ *ด้วย*<sup>6</sup> ก็สามารถปรากฏในตำแหน่งของคำบุพบทซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์มากถึง 5 ความหมาย ได้แก่ ‘ผู้ทำ’ ‘เครื่องมือ’ ‘ลักษณะ’ ‘สาเหตุ’ และ ‘วิธีการ’ (ดังตัวอย่าง (7)-(11))<sup>7</sup> ทั้งยังสามารถปรากฏเป็นคำเชื่อมอนุพากย์บอก ‘สาเหตุ’ (ดังตัวอย่าง (12))<sup>8</sup> ได้เช่นกัน นอกจากนี้ที่กล่าวมาแล้วคำ *ด้วย* ยังสามารถปรากฏเป็นคำกริยาวิเศษณ์บอก ‘การเข้าร่วม’ (ดังตัวอย่าง (13))<sup>9</sup> และคำลงท้ายบอก ‘การขอร้อง’ (ดังตัวอย่าง (14))<sup>10</sup> ได้อีกด้วย

เมื่อพิจารณาข้อมูลจากงานวิจัยก่อนหน้า ได้แก่ การกลายเป็นคำไวยากรณ์ของคำ *โดย* และการกลายเป็นคำไวยากรณ์ของ *ด้วย* ก็พบว่า คำ *โดย* และคำ *ด้วย* นั้นมีลักษณะคล้ายคลึงกันหลายประการ ประการแรก ในช่วงสมัยสุโขทัยคำ *โดย* ปรากฏเป็นคำหลักหรือคำบอกเนื้อความ<sup>11</sup> ได้แก่ คำกริยา มีความหมายว่า ‘ตาม’ ดังตัวอย่าง (15) *ขอเข้าบวชทรงผนวชขมบุญ ฤๅล บาทรจิพร อย่ำพัก กรโกนเกศ ได้จกเลศตระบัดอรหันสงสาร โดย พระไปนิรพานฟากฟ้า* (Sukhothai Inscriptions, 1984: 106-107) ข้อความที่ขีดเส้นใต้หมายความว่า ‘ติดตามพระศรีอาริย์ไม่ตรีไปนิรพาน’ ส่วนคำ *ด้วย* นั้น แรกเริ่มปรากฏเป็นคำไวยากรณ์ ได้แก่ คำบุพบท มีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ดังตัวอย่างที่ (16) *พระองค์ท่านเสด็จในกำแพงเพชรบุรีศรีวิมลาลัย*

<sup>3</sup> อ้างอิงจาก Sane, N. (2016)

<sup>4</sup> (1) บริษัทนี้ก่อตั้ง*โดย*คุณวินัย

(2) พิมพ์มาทำงาน*โดย*รถประจำทาง

(3) จำเลยฆ่าคน*โดย*เจตนา (Sungkhavon, 1984 : 113-116)

(4) เขาติดต่อกับบริษัท*โดย*หน้าที่ (Bandhumedha, 1984 : 101)

<sup>5</sup> (5) เขาตาย*โดย*ไม่สงสัยใคร ๆ เลย

(6) เขาทำไป*โดย*รู้เท่าไม่ถึงการณ์

<sup>6</sup> อ้างอิงจาก Sane, N. (2013)

<sup>7</sup> (7) เขาทำงานนี้*ด้วย*ตัวเอง

(8) วิจิตเลอทานข้าว*ด้วย*มือ

(9) รัชนี้รับรักสุชาติ*ด้วยความ*เงิน

(10) เขาขับรถชนฟุตบอล*ด้วยความ*ประมาท

(11) คณะปฏิวัติเชื่อว่าหนังสือพิมพ์ทั้งหลายจะให้ความร่วมมือแก่การปฏิวัติครั้งนี้*ด้วย*วิธีเสนอข่าวความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ตามที่เป็นจริง (Declaration of Revolutionary Council, 1971: 10)

<sup>8</sup> (12) เพกาพยายามจะไม่มองเสี้ยนหน้าของชายหนุ่ม*ด้วย*ไม่อยากจะเขารู้ว่าหล่อนกำลังใจเต้นแรง (Kiphao, 2011: 161)

<sup>9</sup> (13) ฉันซื้อกระเป๋าสตางค์และซื้อนาฬิกา*ด้วย*

<sup>10</sup> (14) ช่วยส่งข่าวให้*รู้ด้วย*นะคะ

<sup>11</sup> คำบอกเนื้อความ หรือ คำหลัก คือ คำที่มีอิสระทางวากยสัมพันธ์ มีความหมายประจำซึ่งบอกถึงสิ่งที่เป็นรูปธรรม นามธรรม เหตุการณ์ การกระทำ สภาพ คุณสมบัติ มีข้อจำกัดในการปรากฏร่วมกับคำอื่นน้อย สามารถสื่อความหมายได้โดยลำพัง ไม่ต้องอาศัยคำอื่นมาช่วยแสดงความหมาย คำเหล่านี้ได้แก่ คำนาม คำกริยา (Hopper & Traugott, 2003: 4, 107)

ด้วยพระราชกฤษฎีกาการบริพัตรพลและจตุรงค์นิกรธารลำนํ้า (Sukhothai Inscriptions, 1984: 156) ความหมายของข้อความข้างต้น คือ ‘สมเด็จพระปิตุรมหาราชบุตรธรรมราชาธิราชศรีบรมจักรพรรดิราชซึ่งเสด็จไปประทับในกำแพงเพชรบุรีศรีวิมลานครพร้อมกับพระราชกฤษฎีกาการบริพัตรพลและทหารทั้ง 4 เหล่าทางลำนํ้า’ จะเห็นว่าทั้งคำกริยา *โดย* และคำบุพบท *ด้วย* ต่างมีความหมายในเชิง *human companion* หรือ ‘การไปกระทำร่วมกับผู้ใดผู้หนึ่ง’ คือ เป็นการกระทำกริยาไปพร้อมกันโดยมีคนหนึ่งเป็นหลักในการกระทำกริยานั้น (Stolz, Stroh & Urdze, 2006: 41, 42)

ประการต่อมา ตั้งแต่สมัยอยุธยาเป็นต้นมาคำ *โดย* สามารถปรากฏเป็นคำบุพบทซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์เช่นเดียวกับคำ *ด้วย* ได้แก่บอก ‘เครื่องมือ’ ‘ลักษณะ’ ‘สาเหตุ’ และ ‘ผู้ทำ’ ตามแนวคิดเรื่องความประหยัดทางภาษานั้นน่าจะสนใจว่าเหตุใดคำบุพบท *โดย* และคำบุพบท *ด้วย* จึงมีความหมายเหลื่อมซ้อนกันมากถึง 4 ความหมาย นอกจากนี้ หากพิจารณาตามแนวทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์ (grammaticalization) ที่ว่า “การกลายเป็นคำไวยากรณ์ คือ การเปลี่ยนผ่านจากคำบอกเนื้อความ (เช่น คำกริยา) ไปเป็นคำที่มีบทบาททางไวยากรณ์ (เช่น คำบุพบท) เพิ่มมากขึ้น” (Meillet, 1912) ก็อาจทำให้ตั้งเป็นข้อสังเกตได้ว่า เหตุใดหมวดคำเริ่มแรกของคำ *ด้วย* จึงเป็นคำบุพบทซึ่งมีลักษณะเป็นคำไวยากรณ์ เป็นไปได้หรือไม่ว่าก่อนหน้านี้จะปรากฏหลักฐานตัวเขียนสมัยสุโขทัยคำ *ด้วย* อาจมีพัฒนาการมาจากคำ *โดย*

ในแง่การเปลี่ยนแปลงด้านเสียงนั้น มีความเป็นไปได้ที่คำ *โดย* จะเกิดกลายไปเป็นคำ *ด้วย* ทั้งนี้เนื่องจากพบปรากฏการณ์ที่เสียงสระเดี่ยวสามารถเกิดกลายไปเป็นเสียงสระประสม (diphthongization) ได้ ในที่นี้ได้แก่การที่สระโอ /o:/ เกิดกลายไปเป็นสระอู /ua/ ดังเช่นคำ *โอย*<sup>12</sup> *โสร* กลายเป็น *อวย* *สว* (ตามลำดับ)

ข้อมูลที่ได้กล่าวมาในข้างต้นนี้ ทำให้สนใจศึกษาหาคำตอบกรณีความสัมพันธ์ระหว่างคำ *โดย* กับคำ *ด้วย* โดยใช้แนวคิดและทฤษฎีทางภาษา ได้แก่ การศึกษาการเปลี่ยนแปลงของเสียง การศึกษาเชิงประวัติ และการศึกษาตามแนวทฤษฎีกระบวนการกลายเป็นคำไวยากรณ์ เป็นกุญแจสำคัญในการสืบหาคำตอบ

## 2. บทวิเคราะห์

คำในภาษาไทยปัจจุบันมีจำนวนไม่น้อยที่ออกเสียงสระแตกต่างจากอดีต แต่เดิมเสียงสระในคำอาจปรากฏเป็นสระประสม เช่นคำว่า *หลวง* (แปลว่า ‘ฉลาด’) *รว* ต่อมาเกิดกลายไปเป็นสระเดี่ยวคือ *หลั* *โรย* (ตามลำดับ) หรือแต่เดิมเสียงสระในคำอาจปรากฏเป็นสระเดี่ยว เช่นคำว่า *สวด* ต่อมาเกิดกลายไปเป็นสระประสม คือ *สวด* (Chamniroksant, 2015: 43) ผลจากการเปลี่ยนแปลงเสียงสระในคำอาจทำให้คำเดิมสูญไปจากแวดวงภาษานั้น ๆ ได้ ดังเช่นกรณีของคำว่า *หลวง* ที่ไม่ปรากฏใช้ในภาษาไทยปัจจุบันแล้ว คงเหลือไว้เฉพาะคำ *หลั* ในคำว่า *หลักแหลม*

<sup>12</sup> โอย (โบ) ก. อวย ให้ (จารึกพ่อขุนรามคำแหง หลัก 1 ด้าน 2) เช่น คนเมืองสุโขทัยมักทาน มักทรงศีล มักโอยทาน (Thai-Thai Dictionary 1999, 2003: 1402)

โอย-อวย คืออีกคู่คำหนึ่งที่น่าสนใจในแง่พัฒนาการด้านเสียงสระ ข้อมูลในจารึกภาษาไทยสมัยสุโขทัย เช่น จารึกพ่อขุนรามคำแหง (พ.ศ. 1835) จารึกนครชุม (พ.ศ. 1900) จารึกวัดป่ามะม่วง หลัก 1-2 (พ.ศ. 1904) เป็นต้น ต่างแสดงให้เห็นว่าในสมัยนั้นคำ โอย ทำหน้าที่เป็นคำกริยา มีความหมายว่า ‘ให้’ ดังตัวอย่าง (17) คนในเมืองสุโขทัยนี้ มักทาน มักทรงศีล มักโอยทาน (Sukhothai Inscriptions, 1984: 12) ทว่าไม่ปรากฏคำ อวย ในจารึกเหล่านี้ เมื่อศึกษาต่อมาในจารึกวัดช้างล้อม (พ.ศ. 1927) จึงพบคำ อวย ที่มีหน้าที่และความหมายเช่นเดียวกับคำ โอย ดังตัวอย่าง (18) แต่อวยทานเบี่ยได้ล้านสี่แสนสี่หมื่น (Sukhothai Inscriptions, 1984: 114) อย่างไรก็ตาม จารึกดังกล่าวมีช่วงอายุห่างจากจารึกพ่อขุนรามคำแหงเกือบร้อยปีซึ่งเป็นระยะเวลาอันยาวนานพอที่จะทำให้การเปลี่ยนแปลงด้านเสียงของคำ โอย กระทั่งเข้าสู่ช่วงสมัยรัตนโกสินทร์ ข้อมูลในพจนานุกรมอักขรภาษาไทยฉบับ (Bradley, 1873: 822, 823) แสดงให้เห็นว่าคำ โอย มิได้ปรากฏใช้เป็นคำกริยาซึ่งมีความหมายว่า ‘ให้’ อีก แต่หน้าที่และความหมายดังกล่าวกลับไปปรากฏในคำ อวย แทน

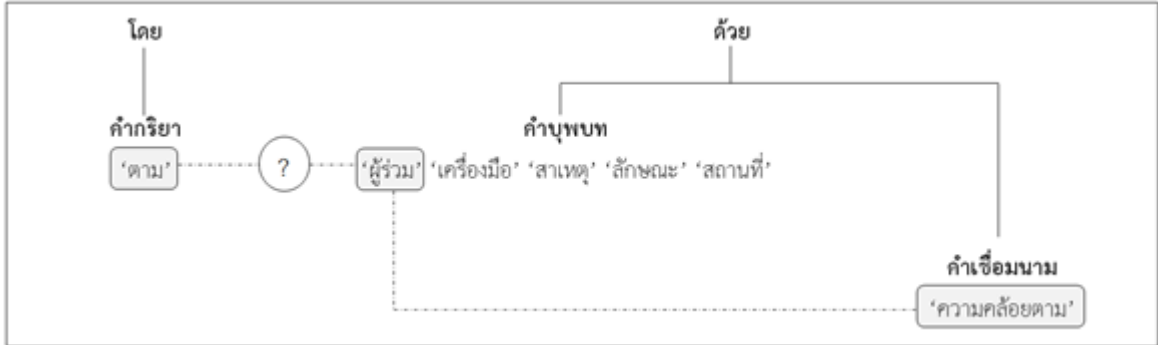
อย่างไรก็ตาม เมื่อนำข้อมูลพัฒนาการด้านเสียงสระของคู่คำ โอย กับ อวย มาพิจารณาเปรียบเทียบกับคู่คำ โดย กับ ด้วย ก็พบว่ามีลักษณะบางประการที่ไม่สอดคล้องกัน กล่าวคือ แรกเริ่ม (สมัยสุโขทัย) คำ โอย ซึ่งทำหน้าที่เป็นคำกริยา มีความหมายว่า ‘ให้’ สามารถปรากฏใช้ได้ทั่วไป กระทั่งถึงช่วงระยะเวลาหนึ่งที่ปรากฏคำ อวย ซึ่งมีหน้าที่และความหมายเช่นเดียวกันใช้แทนมากขึ้น ท้ายที่สุดคำ โอย ก็เกิดภาวะสูญค่าไป เหลือใช้เพียงคำ อวย ส่วนกรณีของคำ โดย กับคำ ด้วย นั้น แรกเริ่ม (สมัยสุโขทัย) ก็ปรากฏคำทั้งสองใช้อยู่ก่อนแล้ว คำ โดย ทำหน้าที่เป็นคำกริยา มีความหมายว่า ‘ตาม’ ขณะที่คำ ด้วย ทำหน้าที่เป็นคำบุพบท มีความหมายเชิงไวยากรณ์หลายความหมาย ได้แก่บอก ‘เครื่องมือ’ ‘สาเหตุ’ ‘ลักษณะ’ ‘สถานที่’ และ ‘ผู้ร่วม’ จะเห็นได้ว่าหน้าที่และความหมายของคำทั้งสองนั้นมีลักษณะเฉพาะเป็นของตนเอง แม้ในส่วนบทบาทจะแสดงให้เห็นความสัมพันธ์ด้านอรรถวากยสัมพันธ์ระหว่างคำกริยา โดย ในความหมาย ‘ตาม’ กับคำบุพบท ด้วย ในความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ว่าอาจเกี่ยวข้องกันในเชิงความหมาย human companion หรือ ‘การไปกระทำร่วมกับผู้ใดผู้หนึ่ง’ แต่เมื่อพิจารณาข้อมูลอื่นประกอบ เช่น ข้อมูลภาษาเชิงประวัติ ก็พบว่าคำทั้งสองมีระยะเวลาในการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกัน มีทิศทางในการเปลี่ยนแปลงแตกต่างกัน นอกจากนี้ ข้อมูลภาษาร่วมเชื้อสาย (ภาษาไทถิ่นอื่น ๆ) ซึ่งจะได้กล่าวถึงเป็นลำดับท้ายสุด ยังแสดงให้เห็นว่าคำ โดย กับคำ ด้วย อาจบังเอิญมีเสียงและมโนทัศน์ของคำที่คล้ายคลึงกันเท่านั้น แท้จริงแล้วคำ ด้วย อาจมิได้พัฒนามาจากคำ โดย

## 2.1 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคำ โดย กับคำ ด้วย ด้วยข้อมูลเชิงประวัติ

ในช่วงสมัยสุโขทัย มีหลักฐานแสดงว่าคำ โดย สามารถปรากฏได้ในหมวดคำกริยา มีความหมายว่า ‘ตาม’ ขณะที่คำ ด้วย สามารถปรากฏได้ใน 2 หมวดคำ คือ หมวดคำบุพบท ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ ‘สาเหตุ’ ‘ลักษณะ’ ‘สถานที่’ และ ‘ผู้ร่วม’ และหมวดคำเชื่อมนาม ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ความคล้ายตาม’ เมื่อพิจารณาจะเห็นว่าหมวดคำที่คำ โดย ปรากฏเป็นหมวดคำเชิงบอกเนื้อความ แตกต่างจากหมวดคำที่คำ ด้วย ปรากฏที่ล้วนเป็นหมวดคำเชิงไวยากรณ์

อนึ่ง ด้วยเหตุที่ตำแหน่งและความหมายของคำกริยา โดย (‘ตาม’) คำบุพบท ด้วย บอก ‘ผู้ร่วม’ และ

คำเชื่อมนาม ด้วย บอก ‘ความคล้อยตาม’ มีความใกล้ชิดสนิทกัน จึงอาจทำให้เกิดข้อสันนิษฐานว่าคำกริยา โดย พัฒนาไปเป็นคำบุพบท ด้วย จากนั้นจึงพัฒนาต่อไปเป็นคำเชื่อมนาม ด้วย อีกทอดหนึ่ง แสดงได้ดังนี้



แผนภูมิที่ 1 : แสดงลักษณะด้านอรรถวากยสัมพันธ์ของคำ โดย และคำ ด้วย สมัยสุโขทัย

ข้อสันนิษฐานในแง่ความสัมพันธ์ระหว่างคำ โดย กับคำ ด้วย สืบเนื่องมาจากในช่วงสมัยสุโขทัย กล่าวคือ คำ โดย สามารถปรากฏในตำแหน่งของคำกริยากรรม และมักปรากฏอยู่ในหน่วยสร้างกริยาเรียง (serial verb)<sup>13</sup> ตัวสุดท้าย ดังตัวอย่าง (19) *แลบังคับความโดยครองธรรม*<sup>14</sup> (Tephumikatha, 1984: 32) หมายความว่า ‘และบังคับความตามครองธรรม’ หากพิจารณาจะเห็นว่าคำกริยา โดย ปรากฏอยู่ระหว่างคำกริยา บังคับ(ความ) กับคำนาม ครองธรรม เช่นนี้จึงวิเคราะห์ได้ว่าคำ โดย เป็นหนึ่งในหน่วยสร้างกริยาเรียงและเป็นกริยาประเภทกริยากรรมด้วย อย่างไรก็ดี ตำแหน่งกริยากรรมตัวสุดท้ายในหน่วยสร้างกริยาเรียงนี้อาจทำให้ถูกวิเคราะห์ใหม่ (reanalysis) ว่าเป็นคำบุพบทได้ เนื่องจากตำแหน่งในโครงสร้างประโยคอาจดูคล้ายคลึงกัน ส่วนคำ ด้วย นั้น ตามหลักฐานแสดงว่าเป็นคำบุพบทอยู่ก่อนแล้ว ดังตัวอย่าง (20) *กุด่อช้างด้วยขุนสามชน* นอกจากนี้คำ ด้วย ยังสามารถปรากฏในตำแหน่งของคำเชื่อมนามซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ความคล้อยตาม’ ได้อีก ดังตัวอย่าง (21) *แล้วจึงอัญเชิญมหาสามีสั่งราชด้วยเถรานุเถระภิกษุสงฆ์ทั้งหลายขึ้นเมื่อเถิงราชมนเทียร* เส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างคำบุพบท ด้วย กับคำเชื่อมนาม ด้วย แสดงไว้แล้วในวิทยานิพนธ์การกลายเป็นคำไวยากรณ์ของ ด้วย

ในแง่อรรถศาสตร์ จะเห็นว่าคำกริยา โดย คำบุพบท ด้วย และคำเชื่อมนาม ด้วย นั้นมีความสัมพันธ์ในเชิงมโนทัศน์ที่ใกล้ชิดกัน กล่าวคือ คำกริยา โดย ในสมัยสุโขทัยมีความหมายว่า ‘ตาม’ ดังเช่นตัวอย่าง (15) *โดยพระไปนิรพานพักฟ้า* หมายความว่า ‘ติดตามพระศรีอารียไมตรีไปนิรพาน’ ในเหตุการณ์ดังกล่าวจะเห็นว่า ผู้พูดมีแนวโน้มที่จะกระทำการอย่างใดอย่างหนึ่งตามผู้ถูกกล่าวถึง (พระศรีอารียไมตรี) ขณะที่คำบุพบท ด้วย ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ก็มีลักษณะที่สอดคล้องกับคำกริยา โดย นั่นคือ ในเหตุการณ์จะมีบุคคลหนึ่งกระทำการอยู่ก่อนและคำบุพบท ด้วย จะบ่งชี้ว่ามีอีกคนกำลังกระทำการนั้น ๆ ร่วมกันไป ดังตัวอย่าง (16) *พระองค์ท่านเสด็จในกำแพงเพชรบุรีศรีวิมลราช ด้วยพระราชคฤหาสน์บริวารพลและจตุรงคนิกรธารลำน้ำ* ในเหตุการณ์จะเห็นว่า พระองค์ท่าน เป็นหลักในการกระทำการและมี พระราชคฤหาสน์บริวารพลและจตุรงคนิกร กระทำการไปร่วมกัน

<sup>13</sup> หน่วยสร้างกริยาเรียง หมายถึง ‘หน่วยสร้างคำกริยาที่สามารถปรากฏเรียงต่อกันตั้งแต่ 2 คำขึ้นไป โดยไม่มีคำเชื่อมใด ๆ ปรากฏระหว่างคำกริยา’ (Prasithrathsint et al, 2006)

<sup>14</sup> การพิสูจน์ “ความเป็นกริยา” ของคำ โดย ในตัวอย่างข้างต้นศึกษาได้จากบทความ Grammaticalization of /dooj/ (2016: 12)

ในทางเดียวกันคำเชื่อมนาม *ด้วย* ก็มีความหมายสอดคล้องกับคำบุพบท *ด้วย* และคำกริยา *โดย* กล่าวคือ คำนามที่ปรากฏข้างหน้าและข้างหลังคำเชื่อมนาม *ด้วย* ต่างมีส่วนร่วมในเหตุการณ์เดียวกัน มีเป้าหมายในการกระทำเดียวกัน และมีบทบาทเป็นผู้กระทำกริยา (ประธาน) หรือผู้ถูกกระทำ (กรรม) อย่างเท่าเทียมกัน ดังตัวอย่าง (21) แล้วจึงอัญเชิญมหาสมณีสังฆราช*ด้วย*เถรานุเถระภิกษุสงฆ์ทั้งหลายขึ้นเมื่อเถิงราชมนเทียร จะเห็นว่าทั้ง มหาสมณีสังฆราช และ เถรานุเถระภิกษุสงฆ์ทั้งหลาย ซึ่งปรากฏระหว่างคำเชื่อมนาม *ด้วย* ต่างก็เป็น ผู้ถูกอัญเชิญขึ้นเมื่อเถิงราชมนเทียร ลักษณะเช่นนี้ Stolz, Stroh and Urdze (2006: 41, 42) เรียกว่า *co-operative* หรือ ‘การกระทำร่วมกันอย่างพร้อมเพรียง’

ปรากฏการณ์ด้านการเปลี่ยนแปลงเสียงสระและสัมพันธภาพระหว่างคำกริยา *โดย* คำบุพบท *ด้วย* และคำเชื่อมนาม *ด้วย* ที่กล่าวมาข้างต้น อาจทำให้เข้าใจว่าในด้านวากยสัมพันธ์คำกริยา *โดย* ที่มักปรากฏเป็นกริยากรรมนั้นถูกวิเคราะห์ใหม่ให้เป็นคำบุพบท *ด้วย* ทั้งนี้เนื่องจากตำแหน่งของคำกริยากรรม คือ *กริยา+นาม* คล้ายคลึงกับตำแหน่งของคำบุพบท คือ *บุพบท+นาม* นอกจากนี้คำบุพบทที่อาจถูกวิเคราะห์ใหม่ให้เป็นคำเชื่อมนามซึ่งมีตำแหน่งที่คล้ายคลึงกันได้อีก คือ *กริยากรรม+คำเชื่อมนาม+นาม* (กรณีที่ว่านามทั้งสองคำทำหน้าที่เป็น ‘ผู้ถูกกระทำ’) ในด้านอรรถศาสตร์หรือความหมายนั้น ทั้งคำกริยา *โดย* คำบุพบท *ด้วย* และคำเชื่อมนาม *ด้วย* ต่างก็สื่อความหมายไปในทิศทางเดียวกัน ได้แก่ แสดงการเข้าร่วมเหตุการณ์ของบุคคลต่าง ๆ

ในทางเดียวกัน ยังพบเส้นทางความสัมพันธ์ระหว่างความหมายเชิงศัพท์ ‘ตาม’ กับความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ และบอก ‘ความคล้อยตาม’ ในภาษาอื่น ๆ อีก เช่นในภาษา Waxiang คำว่า 跟/*kai*<sup>55</sup>/ Chappell et al (2011: 291-338) กล่าวว่า แต่เดิมสามารถปรากฏเป็นคำกริยา มีความหมายว่า ‘ตาม’ (to follow) ดังตัวอย่าง (A)

|     |                         |                         |                                       |                          |                          |                        |
|-----|-------------------------|-------------------------|---------------------------------------|--------------------------|--------------------------|------------------------|
| (A) | <i>ŋi</i> <sup>25</sup> | <i>mo</i> <sup>25</sup> | <i>tɕ<sup>h</sup>iɛ</i> <sup>25</sup> | <i>kai</i> <sup>55</sup> | <i>tau</i> <sup>33</sup> | <i>u</i> <sup>25</sup> |
|     | 2SG                     | NEG                     | closely                               | <i>follow</i>            | PRT                      | 1SG                    |

‘Don’t *follow* me so closely.’

(Chappell et al, 2011: 295)

ต่อมาคำดังกล่าวเกิดกลายไปเป็นคำไวยากรณ์ ได้แก่ คำบุพบท ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ (with/comitative) ดังตัวอย่าง (B)

|     |                         |                          |                         |                          |                         |                                      |                                     |             |
|-----|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------|
| (B) | <i>Zɣ</i> <sup>33</sup> | <i>kai</i> <sup>55</sup> | <i>Zɣ</i> <sup>33</sup> | <i>ŋya</i> <sup>13</sup> | <i>ma</i> <sup>25</sup> | <i>ts<sup>h</sup>ɣ</i> <sup>33</sup> | <i>k<sup>h</sup>ɣ</i> <sup>33</sup> | <i>ti</i> . |
|     | 3SG                     | <i>COM</i>               | 3SG                     | mother                   | buy                     | food                                 | go                                  | PRT         |

‘She went to buy fresh food *with* her mother.’

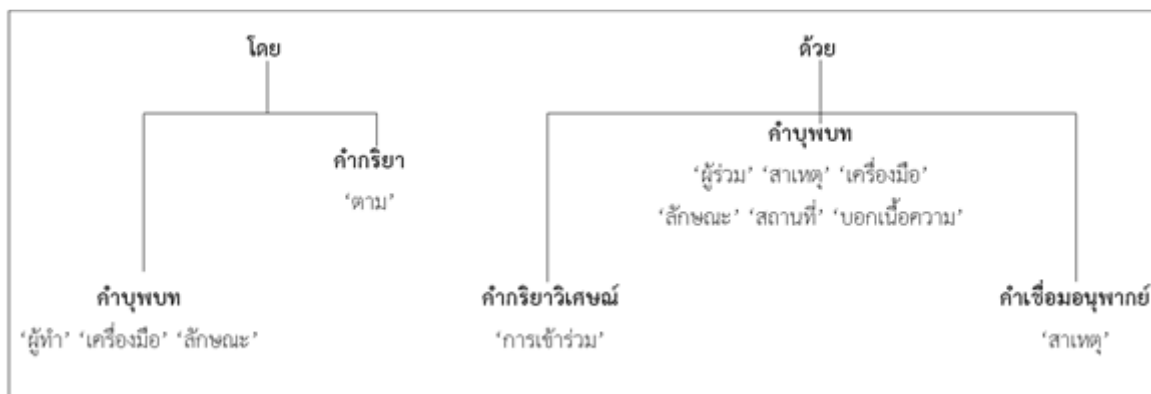
(Chappell et al, 2011: 297)

สุดท้ายคำ 跟 /kai<sup>55</sup>/ ได้กลายเป็นคำเชื่อมนามซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ความคล้ายตาม’ (NP Conjunction ‘and’) ดังตัวอย่าง (C)

(C) tau<sup>13</sup>ka<sup>55</sup> tien<sup>55</sup> kai<sup>55</sup> li<sup>25</sup>ko<sup>55</sup>tau tien<sup>55</sup> u<sup>25</sup> tau<sup>55</sup> tɕiəu<sup>55</sup>  
Toaxi SPpeople GEN Lijiadong SP people 1SG all know  
‘I know people from both Taoxi **and** Lijiadong.’

(Chappell et al, 2011: 297)

อย่างไรก็ดี หากพิจารณาข้อมูลของคำ 跟 /kai<sup>55</sup>/ จะเห็นว่าความสอดคล้องในทางความหมายหรือโนทัศน์นั้นถูกสะท้อนผ่านคำที่มีรูปและเสียงเดียวกัน แตกต่างจากกรณีของคำ โดย กับคำ ด้วย นอกจากนี้ ข้อมูลในช่วงสมัยต่อมาคือสมัยอยุธยา ยังแสดงให้เห็นว่า แท้จริงแล้วคำ โดย และคำ ด้วย ต่างมีเส้นทางพัฒนาการเป็นของตนเอง ความสัมพันธ์ทั้งในด้านเสียง ตำแหน่ง และความหมายนั้นถือเป็นเรื่องบังเอิญ



แผนภูมิที่ 2 : แสดงลักษณะด้านอรรถวากยสัมพันธ์ของคำ โดย และคำ ด้วย สมัยอยุธยา<sup>15</sup>

ในแผนภูมิที่ 2 จะเห็นว่าช่วงสมัยอยุธยา คำ โดย สามารถปรากฏได้ในหมวดคำบุพบทซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ ‘เครื่องมือ’ และ ‘ลักษณะ’ ส่วนคำ ด้วย ก็สามารถปรากฏในหมวดคำอื่น ๆ ได้อีก 2 หมวดคำ คือ หมวดเชื่อม อนุพจน์ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘สาเหตุ’ และหมวดคำกริยาวิเศษณ์ซึ่งมีความหมายบอก ‘การเข้าร่วม’

ข้อมูลเชิงประวัติยังแสดงให้เห็นว่าคำ โดย มิได้สัมพันธ์กับคำ ด้วย ในที่นี้จะให้ข้อสังเกต 2 ประการ ประการแรก คือ พัฒนาการของคำบุพบทบอก ‘เครื่องมือ’ และ ‘ลักษณะ’ กล่าวคือ บทบาทที่อยู่เบื้องหลัง ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ และ ‘ลักษณะ’ ของคำบุพบท โดย คือ บทบาทผู้ทำ ดังตัวอย่าง (22) แล้ว ก็ออกจากห้องทร้ายโดยเส้นโลหิตใหญ่สีแดง (The Bangkok Recorder, 1994: 27)

<sup>15</sup> การแบ่งช่วงสมัยอยุธยาของคำ โดย กับคำ ด้วย ในบทความนี้แตกต่างกัน ในกรณีของคำ โดย นั้น สมัยอยุธยา หมายถึง ช่วงต้นอยุธยา-ช่วงรัชกาลที่ 3 สมัยรัตนโกสินทร์ ส่วนกรณีของคำ ด้วย สมัยอยุธยา หมายถึง ช่วงต้นอยุธยา-ช่วงธนบุรี

ในเบื้องต้น *เส้นโลหิตใหญ่สีแดง* ถูกวิเคราะห์ให้เป็นเสมือนเครื่องมือนำ *โลหิตออกจากห้องท่าย* แต่หากพิจารณาในแง่บทบาทจะเห็นว่า *เส้นโลหิตใหญ่สีแดง* นั้นอุปลักษณมาจากผู้ทำซึ่งเป็นมนุษย์ (Sane, 2016: 28) กล่าวคือเปรียบเครื่องมือเป็นมนุษย์ ส่วนบทบาทที่อยู่เบื้องหลังความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ และ ‘ลักษณะ’ ของคำบุพพท ด้วย ได้แก่ **บทบาทผู้ร่วม** (Sane, 2013: 147) ดังตัวอย่าง (23) แต่เมื่อจะออกไปนั้นให้กราบลงสามทีแล้วคลานด้วยศอกถอยหลังออกไปจนสุดที่เฝ้า (The Manual of Royal Court Rules during Ayutthaya Kingdom, 1950: 32) หากลองจินตนาการอาภักปิริยา คลานด้วยศอกถอยหลังออกไป จะพบว่านอกจาก ศอก เป็นเสมือนเครื่องมือหนึ่งที่ถูกใช้ทำอาการคลานถอยหลังแล้ว ยังต้องมียวະส่วนอื่นของร่างกายมาร่วมทำกริยาอาการด้วย เช่น เข่า เท้า เป็นต้น ดังนั้น ศอก นอกจากจะมีการกเป็น ‘เครื่องมือ’ แล้ว เบื้องหลังของ ศอก ยังมีบทบาทผู้ร่วมปรากฏรวมอยู่ด้วย

จะเห็นว่า แม้คำบุพพท โดย และคำบุพพท ด้วย จะมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ ได้เหมือนกัน ทว่าบทบาทซึ่งอยู่เบื้องหลังความหมายนั้นต่างกัน ความต่างที่เกิดขึ้นเป็นผลมาจากพัฒนาการด้านอรรถวากยสัมพันธ์ของคำทั้งสอง กล่าวคือ ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ ของคำบุพพท โดย มีพัฒนาการมาจากความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ ทอดหนึ่ง ซึ่งพัฒนามาจากคำกริยา โดย อีกทอดหนึ่ง ส่วนความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ ของคำบุพพท ด้วย มีพัฒนาการมาจากความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ อนึ่ง ถือเป็นเรื่องที่เป็นไปได้ยากหากคำกริยา โดย จะเกิดกลายไปเป็นคำบุพพท ด้วย บอก ‘ผู้ร่วม’ ซึ่งแตกกิ่งก้านสาขาออกไปทางหนึ่ง จากนั้นจึงค่อยเกิดกลายไปเป็นคำบุพพท โดย บอก ‘ผู้ทำ’ แล้วแตกกิ่งก้านสาขาออกไปอีกทางหนึ่ง จึงกล่าวได้ว่าเส้นทางการพัฒนาการของคำ โดย และคำ ด้วย น่าจะเป็นคนละเส้นทางกัน

ประการที่สอง ในช่วงสมัยอยุธยา คำ ด้วย สามารถปรากฏในตำแหน่งของหมวดคำกริยาวิเศษณ์ซึ่งมีความหมายบอก ‘การเข้าร่วม’ ได้ ดังตัวอย่าง (24) ถ้าวางเรือแพงและเรือเข้านภประพาสบัว ชาวที่ได้ลงท่ายเรือพระที่นั่งด้วย (The Manual of Royal Court Rules during Ayutthaya Kingdom, 1950: 39) หากกล่าวกันตามแนวทฤษฎีเรื่องกระบวนการเกิดคำใหม่ (Lexicalization) เป็นไปได้ว่าคำกริยาวิเศษณ์ ด้วย พัฒนามาจากคำบุพพท ด้วย ซึ่งมีระดับความหมายเชิงไวยากรณ์มากกว่า กล่าวคือ คำบุพพท ด้วย ซึ่งมีค่านามการก ‘ผู้ร่วม’ ตามหลัง เมื่อผู้พูดละค่านามนั้นไป จะทำให้ความหมาย ‘ผู้ร่วม’ ของค่านามนั้นถ่ายโอนไปยังคำ ด้วย ต่อมาคำ ด้วย ที่ไม่มีค่านามต่อท้าย (คำกริยาวิเศษณ์ ด้วย) จึงสามารถแสดงนัยความหมายบอก ‘ผู้ร่วม’ เองได้ ดังตัวอย่าง (25) แลมุสุลามอกไปด้วยข้าพเจ้า (> แลมุสุลามอกไปด้วยข้าพเจ้า)<sup>16</sup> อนึ่ง ความหมายเชิงไวยากรณ์ทั้งสองยังแสดงให้เห็นความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน คือ 1. แสดง ‘การไปร่วมทำกริยา’ ได้เหมือนกัน และ 2. มีลักษณะเป็น ‘การไปกระทำร่วมกับผู้ใดคนหนึ่ง’ ได้เหมือนกัน ในทางหนึ่ง หากยังคงพิจารณาให้คำ โดย และคำ ด้วย มีความสัมพันธ์กัน แนวทฤษฎีเรื่องการกลายไปเป็นคำไวยากรณ์ (จะได้กล่าวถึงในหัวข้อถัดไป) จะช่วยแสดงให้เห็นว่า เป็นเรื่องผิดปรกติที่คำกริยา โดย ซึ่งเป็นคำหลักหรือคำบอกเนื้อความ (content word) และมีระดับความเป็นไวยากรณ์

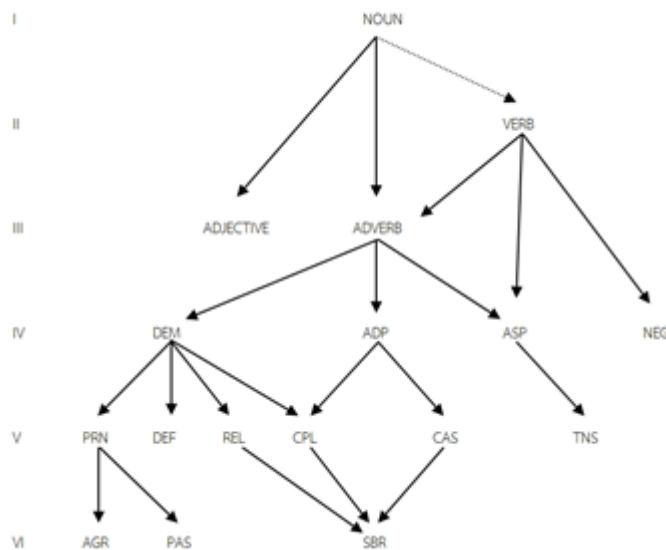
<sup>16</sup> พัฒนาการของคำบุพพท ด้วย บอก ‘ผู้ร่วม’ ไปเป็นคำกริยาวิเศษณ์ ด้วย บอก ‘การเข้าร่วม’ ศึกษาได้จากวิทยานิพนธ์เรื่อง Grammaticalization of /dùaj/ (2013: 172-176)

น้อยจะเกิดกลายเป็นคำบุพบท *ด้วย* ซึ่งเป็นคำไวยากรณ์ (grammatical word) และมีระดับความเป็นไวยากรณ์มาก แล้วย้อนกลับมาเป็นคำกริยาวิเศษณ์ *ด้วย* ซึ่งเป็นคำกึ่งไวยากรณ์ (intermediate category)

ข้อมูลเชิงประวัติของคำ *โดย* กับคำ *ด้วย* ที่แสดงไปนั้น สามารถใช้พิสูจน์ความสัมพันธ์ทางด้านอรรถวากยสัมพันธ์ระหว่างคำทั้งสองได้ในระดับหนึ่ง ทว่าแนวทฤษฎีเรื่องการกลายเป็นคำไวยากรณ์ซึ่งจะได้กล่าวถึงต่อไปจะช่วยให้เห็นว่าคำทั้งสองเป็นคนละคำกัน และมีเส้นทางพัฒนาการในรูปแบบของตัวเอง

## 2.2 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคำ *โดย* กับ *ด้วย* ด้วยทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์

การกลายเป็นคำไวยากรณ์ คือ ‘การเปลี่ยนผ่านจากคำบอกเนื้อความ (Independent words) ไปเป็นคำที่มีบทบาททางไวยากรณ์ (grammatical words) เพิ่มขึ้น’ (Meillet, 1912) Hopper and Traugott (2003) รวมถึงนักภาษาศาสตร์ส่วนใหญ่เห็นพ้องกันว่ากระบวนการกลายเป็นคำไวยากรณ์เป็นการเปลี่ยนแปลงเป็นแบบทิศทางเดียว (unidirectionality) ไม่ย้อนกลับไประยะแรก กล่าวคือ พัฒนาจากคำบอกเนื้อความหรือคำหลักไปเป็นคำไวยากรณ์ หรือจากคำที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์น้อยไปสู่ระดับที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์มากขึ้น Heine and Kuteva (2007: 111) ยังได้แสดงระดับขั้นหรือปริมาณความเป็นไวยากรณ์ในแต่ละหมวดคำ รวมทั้งแสดงทิศทางการกลายเป็นคำไวยากรณ์ในลักษณะที่เป็นสากลไว้ดังนี้



Abbreviations: I, II, etc. = layers; AGR = agreement marker; ADP = adposition; ASP = (verbal) aspect; CAS = case marker; CPL = complementizer; DEF = marker of definiteness (“definite article”); DEM = demonstrative; NEG = negation marker; PASS = passive; PRN = pronoun; REL = relative clause marker; SBR = subordinating marker of adverbial clauses; TNS = tense marker.

(Heine & Kuteva, 2007: 111)

แผนภาพข้างต้นแสดงให้เห็นว่า *คำนาม* และ *คำกริยา* มีระดับความหมายเชิงศัพท์สูงที่สุดหรืออีกนัยหนึ่งก็คือมีระดับความเป็นไวยากรณ์น้อยที่สุด ขณะที่ *คำคุณศัพท์* และ *คำกริยาวิเศษณ์* นั้น มีความหมายเชิงศัพท์ในระดับรองลงมา ส่วนหมวดคำอื่น ๆ เช่น *คำบุพบท* *คำเชื่อมอนุพจน์* *คำสรรพนาม* *คำบอกปฏิเสธ* *คำชี้เฉพาะ* ฯลฯ ต่างก็เป็นหมวดคำที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์สูง ในทางเดียวกัน Hopper and Traugott (2003: 107) ก็ได้จัดให้คำนามและคำกริยาเป็น *คำบอกเนื้อความ* จัดให้คำคุณศัพท์และคำกริยาวิเศษณ์เป็น *คำกึ่งไวยากรณ์* และจัดให้หมวดคำที่เหลือเป็น *คำไวยากรณ์*

เมื่อนำข้อมูลเชิงประวัติของคำ *โดย* และคำ *ด้วย* มาพิจารณาตามแนวทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์ก็จะเห็นว่าในช่วงสมัยสุโขทัยคำ *โดย* ปรากฏเป็นคำบอกเนื้อความ ได้แก่ *คำกริยา* ส่วนคำ *ด้วย* นั้นปรากฏเป็นคำไวยากรณ์ ได้แก่ *คำบุพบท* และ *คำเชื่อมนาม* แนวคิดเรื่องการแปรของเสียงสระและทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์อาจทำให้อนุมานว่าคำกริยา *โดย* ได้พัฒนาไปเป็นคำบุพบท *ด้วย* จากนั้นคำบุพบท *ด้วย* จึงพัฒนาต่อไปเป็นคำเชื่อมนาม *ด้วย* (คำกริยา ><sup>17</sup> คำบุพบท > คำเชื่อมนาม) อย่างไรก็ตาม เมื่อพิจารณาข้อมูลสมัยต่อมาคือช่วงสมัยอยุธยาจะพบว่าคำกริยา *โดย* ยังได้เกิดกลายเป็นคำบุพบท *โดย* อีกเส้นทางหนึ่ง นอกจากนี้ คำบุพบท *ด้วย* ยังมีพัฒนาการแบบสวนทิศทางไปเป็นคำกริยาวิเศษณ์ *ด้วย* ซึ่งอยู่ในกลุ่มคำกึ่งไวยากรณ์ หากเชื่อว่าคำ *โดย* กับคำ *ด้วย* มีความสัมพันธ์กัน ปรากฏการณ์ที่คำกริยา *โดย* เกิดกลายเป็นคำบุพบท *ด้วย* ในสมัยสุโขทัยแล้วย้อนมากลายเป็นคำบุพบท *โดย* ในสมัยอยุธยานั้นถือเป็นพัฒนาการที่ผิดหลักเกณฑ์เรื่อง ความประหยัดทางภาษา (Kullavanijaya, 1983: 380-381) อีกทั้งการกลายเป็นคำกริยา *โดย* ไปสู่คำบุพบท *ด้วย* แล้วย้อนกลับขึ้นมาเป็นคำกริยาวิเศษณ์ *ด้วย* ก็ไม่สอดคล้องกับแนวทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์ซึ่งกำหนดว่า “กระบวนการกลายเป็นคำไวยากรณ์เป็นการเปลี่ยนแปลงเป็นแบบทิศทางเดียวไม่ย้อนกลับไปมา”

ลำดับต่อไปจะแสดงพัฒนาการด้านอรรถวาทสัมพันธ์ของคำ *โดย* และคำ *ด้วย* ตามแนวทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์แต่พอสังเขป

### 2.2.1 จากคำกริยา *โดย* สู่คำเชื่อมอนุพจน์ *โดย*

ในช่วงสมัยสุโขทัย คำ *โดย* มักปรากฏเป็นคำกริยากรรม ต่อมาในสมัยอยุธยาจึงสามารถปรากฏได้ในหมวดคำบุพบทที่มีความหมายเชิงไวยากรณ์ 3 ความหมาย ได้แก่บอก ‘ผู้ทำ’ ‘เครื่องมือ’ และ ‘ลักษณะ’ กระทั่งถึงช่วงรัชกาลที่ 3 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ จึงปรากฏความหมายเชิงไวยากรณ์เพิ่มอีก 1 ความหมาย ได้แก่บอก ‘สาเหตุ’ นอกจากนี้คำ *โดย* ยังสามารถปรากฏเป็นสมาชิกของหมวดคำเชื่อมอนุพจน์ที่มีความหมายเชิงไวยากรณ์ 2 ความหมาย ได้แก่บอก ‘สาเหตุ’ และ ‘ลักษณะ’

ในบทความเรื่องการกลายเป็นคำไวยากรณ์ของคำ *โดย* (2016: 1-44) อธิบายว่า แรกเริ่มคำกริยา *โดย* เกิดกลายเป็นคำบุพบทที่มีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ ก่อน จากนั้นก็เกิดกระบวนการขยายความหมายเชิงอุปลักษณะขึ้นภายในหมวดคำบุพบท กล่าวคือ ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ เกิดพัฒนาไปบอก ‘เครื่องมือ’ แล้วพัฒนาไปบอก ‘ลักษณะ’ ทางหนึ่ง และบอก ‘สาเหตุ’ อีกทางหนึ่ง

<sup>17</sup> เครื่องหมาย > แปลว่า ‘พัฒนาไปเป็น’

ท้ายที่สุดคำบุพบท *โดย* ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ลักษณะ’ ก็ได้เกิดกลายไปเป็นคำเชื่อมอนุพากย์ *โดย* บอก ‘ลักษณะ’ ส่วนคำบุพบท *โดย* ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘สาเหตุ’ ก็ได้เกิดกลายไปเป็นคำเชื่อมอนุพากย์ *โดย* บอก ‘สาเหตุ’

หากพิจารณาจะเห็นว่าพัฒนาการด้านอรรถวากยสัมพันธ์จากคำกริยา *โดย* ไปสู่คำบุพบท *โดย* นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงจากคำหลักไปสู่คำไวยากรณ์ ขณะที่การเปลี่ยนแปลงภายในหมวดคำบุพบท *โดย* กล่าวคือ จากความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ ไปบอก ‘ลักษณะ’ หรือ ‘สาเหตุ’ นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงมนโออุปลักษณะจากแวดวงมนุษย์ไปสู่แวดวงซึ่งมีความเป็นนามธรรมมากขึ้น ส่วนการเปลี่ยนแปลงจากคำบุพบท *โดย* ไปเป็นคำเชื่อมอนุพากย์ *โดย* ก็เป็นการเปลี่ยนแปลงจากคำที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์น้อยกว่าไปสู่คำที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์มากกว่า ลักษณะเหล่านี้สอดคล้องกับแนวทฤษฎีการกลายไปเป็นคำไวยากรณ์

### 2.2.2 จากคำบุพบท *ด้วย* สู่คำลงท้าย *ด้วย*

ในช่วงสมัยสุโขทัย คำ *ด้วย* ปรากฏเป็นสมาชิกใน 2 หมวดคำ ได้แก่ คำบุพบท และคำเชื่อมนาม ระยะนี้คำบุพบท *ด้วย* มีความหมายเชิงไวยากรณ์ 5 ความหมาย ได้แก่บอก ‘ผู้ร่วม’ ‘เครื่องมือ’ ‘สถานที่’ ‘สาเหตุ’ และ ‘ลักษณะ’ ขณะที่คำเชื่อมนาม *ด้วย* มีความหมายเชิงไวยากรณ์เพียงความหมายเดียว ได้แก่บอก ‘ความคล้อยตาม’ ต่อมาในช่วงสมัยอยุธยาจึงปรากฏความหมายเชิงไวยากรณ์ของคำบุพบท *ด้วย* เพิ่มอีก 1 ความหมาย ได้แก่บอก ‘เนื้อความ’ นอกจากนี้คำ *ด้วย* ยังสามารถปรากฏได้ในหมวดคำเชื่อมอนุพากย์ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘สาเหตุ’ และคำกริยาวิเศษณ์บอก ‘การเข้าร่วม’ ระยะนี้ไม่พบคำ *ด้วย* ที่เป็นคำเชื่อมนาม กระทั่งเข้าสู่ช่วงรัชกาลที่ 1 แห่งกรุงรัตนโกสินทร์ ก็ปรากฏความหมายเชิงไวยากรณ์ของคำบุพบท *ด้วย* เพิ่มอีก 3 ความหมาย ได้แก่บอก ‘แหล่งเดิม’ ‘วิธีการ’ และ ‘ผู้ทำ’ อย่างไรก็ตาม ตั้งแต่ช่วงสมัยนี้ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘สถานที่’ ได้สูญไป อนึ่งในช่วงนี้คำ *ด้วย* ยังสามารถปรากฏได้ในหมวดคำลงท้ายซึ่งมีความหมายในเชิงวัจนปฏิบัติศาสตร์แสดง ‘การขอร้อง’ ทั้งยังสามารถปรากฏเป็นคำเชื่อมนาม *ด้วย* ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ความคล้อยตาม’ อีกครั้ง ทว่าเมื่อเข้าสู่ช่วงรัชกาลที่ 4 ก็ไม่ปรากฏการใช้คำเชื่อมนาม *ด้วย* รวมถึงคำบุพบท *ด้วย* ในความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘แหล่งเดิม’ อีก และปัจจุบันก็ไม่พบความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เนื้อความ’ และ ‘ผู้ร่วม’

ในวิทยานิพนธ์การกลายไปเป็นคำไวยากรณ์ของ *ด้วย* (2013: 176) อธิบายว่า แรกเริ่มคำบุพบท *ด้วย* เกิดการขยายความหมายเชิงอุปลักษณะภายในหมวดคำ กล่าวคือ ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ทางหนึ่งพัฒนาไปบอก ‘สถานที่’ อีกทางหนึ่งพัฒนาไปบอก ‘เครื่องมือ’ จากนั้นความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ ก็พัฒนาไปบอก ‘ลักษณะ’ ทางหนึ่ง และพัฒนาไปบอก ‘สาเหตุ’ อีกทางหนึ่ง นอกจากนี้ในช่วงสมัยสุโขทัย คำบุพบท *ด้วย* ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ยังสามารถเกิดกลายไปเป็นคำเชื่อมนาม *ด้วย* บอก ‘ความคล้อยตาม’ ได้อีก

ต่อมาในช่วงสมัยอยุธยา คำบุพบท *ด้วย* เกิดการขยายความหมายภายในหมวดคำอีกครั้ง กล่าวคือ ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘สาเหตุ’ ได้พัฒนาไปบอก ‘เนื้อความ’ อีกทั้งความหมายเชิงไวยากรณ์บอก

‘สาเหตุ’ ของคำบุพพท ด้วย ยังเกิดกลายไปเป็นคำเชื่อมอนุพากย์บอก ‘สาเหตุ’ ได้อีก นอกจากนั้นคำบุพพท ด้วย ซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ก็สามารถเกิดกลายไปเป็นคำกริยาวิเศษณ์บอก ‘การเข้าร่วม’ ได้ด้วย

เมื่อเข้าสู่สมัยรัตนโกสินทร์ คำบุพพท ด้วย ยังคงขยายความหมายภายในหมวดคำขึ้นใหม่อีก กล่าวคือ ความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘เครื่องมือ’ ได้พัฒนาไปบอก ‘วิธีการ’ ทางหนึ่ง อีกทางหนึ่งได้พัฒนาไปบอก ‘ผู้ทำ’ แล้วต่อเนื่องไปบอก ‘แหล่งเดิม’ อีกทอดหนึ่ง เช่นเดียวกับคำกริยาวิเศษณ์ ด้วย ที่เกิดกลายไปเป็นคำลงท้ายแสดง ‘การขอร้อง’ ได้อีกทอดหนึ่ง

หากพิจารณาเส้นทางพัฒนาการด้านวากยสัมพันธ์ที่คำบุพพท ด้วย เกิดกลายไปเป็นคำลงท้าย ด้วย จะพบว่าการเปลี่ยนผ่านจากคำบุพพท ด้วย ไปเป็นคำเชื่อมนาม ด้วย หรือจากคำบุพพท ด้วย ไปเป็นคำเชื่อมอนุพากย์ ด้วย หรือจากคำกริยาวิเศษณ์ ด้วย ไปเป็นคำลงท้าย ด้วย ล้วนสอดคล้องกับแนวทฤษฎีการกลายไปเป็นคำไวยากรณ์ในแง่ที่คำซึ่งมีระดับความเป็นไวยากรณ์น้อยกว่าเกิดกลายไปเป็นคำซึ่งมีระดับความเป็นไวยากรณ์มากกว่า ส่วนในด้านความหมายก็พบว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงเชิงมนโอปลักษณะจากแวดวงมนุษย์ไปสู่แวดวงที่มีความเป็นนามธรรมมากขึ้น ที่น่าสนใจคือการกลายความหมายเชิงไวยากรณ์จากบอก ‘เครื่องมือ’ มาบอก ‘ผู้ทำ’ ของคำบุพพท ด้วย นั้นมีทิศทางที่ขัดแย้งกับคำบุพพท โดย ซึ่งมีเส้นทางพัฒนาการจากความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ทำ’ ไปเป็น ‘เครื่องมือ’

เมื่อพิจารณาพัฒนาการของคำ โดย กับคำ ด้วย ในลักษณะแยกวิเคราะห์จะเห็นว่าพัฒนาการของคำ โดย เป็นการเปลี่ยนแปลงจากคำหลักมาสู่คำไวยากรณ์ มีกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนน้อยกว่าคำ ด้วย จุดเวลาในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของคำ โดย คือสมัยอยุธยา แตกต่างจากคำ ด้วย ที่พัฒนาการด้านอรรถวากยสัมพันธ์ส่วนใหญ่เป็นการเปลี่ยนแปลงจากคำที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์น้อยไปสู่คำที่มีระดับความเป็นไวยากรณ์มากขึ้น มีกระบวนการเปลี่ยนแปลงที่ซับซ้อนมากกว่า และมีจุดเวลาในการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญหลายจุด เช่น สมัยอยุธยา สมัยรัตนโกสินทร์ช่วงรัชกาลที่ 1-3 เป็นต้น อย่างไรก็ตาม พบว่าหมวดคำและความหมายเชิงไวยากรณ์ของคำ โดย ซึ่งเกิดกลายมาจากคำกริยาเกือบทั้งหมดทับซ้อนกับหมวดคำและความหมายเชิงไวยากรณ์ของคำ ด้วย ซึ่งมีอยู่ก่อนแล้ว ด้วยเหตุนี้ จึงอาจทำให้เข้าใจว่าคำ โดย กับคำ ด้วย มีความเกี่ยวข้องกัน

นอกจากที่กล่าวมาแล้ว เมื่อพิจารณากลไกด้านสัทศาสตร์ตามแนวทฤษฎีการกลายไปเป็นคำไวยากรณ์ประกอบ เป็นต้นว่า กลไกการกร่อนเสียง (erosion)<sup>18</sup> กลไกการยุบรวมเสียง (coalescence) กลไกการปรับเสียง (phonological adaptation)<sup>19</sup> ก็ไม่พบว่ามีกลไกใดช่วยสนับสนุนแนวคิดที่ว่าคำ ด้วย เกิดกลายมาจากคำ โดย หรือในแง่ของกลไกการแยก (divergence)<sup>20</sup> ก็เป็นปรากฏการณ์ที่ไม่มีการเปลี่ยนแปลงรูปคำ

<sup>18</sup> กลไกการกร่อนเสียง ปรากฏการณ์ที่ผู้พูดรู้สึกว่าคำหนึ่ง ๆ ไม่มีเนื้อความหรือสาระสำคัญบรรจุในคำ จึงไม่ออกเสียงเน้นหนักเต็มเสียง (เช่นกรณีคำ กับ กลายมาเป็นคำ กะ) (Heine and Kuteva, 2007)

<sup>19</sup> โปรดดู Heine and Reh (1984)

<sup>20</sup> กลไกการแยก เป็นกลไกที่คำคำหนึ่งแยกออกเป็นคำใหม่ คำหนึ่งจะมีหน้าที่และความหมายเช่นเดียวกับคำเดิม ส่วนอีกคำจะมีหน้าที่หรือความหมายใหม่ และจะปรากฏในบริบทที่แตกต่างจากเดิม (Hopper and Traugott, 2003) <sup>19</sup> โปรดดู Heine and Reh (1984)

### 2.3 พิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างคำ โดย กับคำ ด้วย ด้วยข้อมูลภาษาร่วมเชื้อสาย

ภาษาไทยถิ่นเหนือในปัจจุบัน มีคู่คำที่น่าสนใจอยู่คู่คำหนึ่ง ได้แก่ *โดย-ด้วย* เมื่อศึกษาพบว่าคำทั้งสองมีลักษณะของการแปรเสียงสระระหว่างเสียงสระ *โอ* กับเสียงสระ *อัว* หลายคนเข้าใจว่าคู่คำดังกล่าวเทียบเคียงได้กับคู่คำ *โดย-ด้วย* แต่แท้จริงแล้ว คำ *โดย* กับคำ *ด้วย* นั้นเป็นคำเดียวกัน ความต่างของเสียงสระเกิดจากผู้ใช้ภาษาเหนือถิ่นหนึ่งเลือกใช้คำ *โดย* เพื่อสื่อความหมายว่า ‘ตาม’ หรือใช้เป็นคำกริยาวิเศษณ์ซึ่งมีความหมายบอก ‘การเข้าร่วม’ หรือใช้เป็นคำบุพบทซึ่งมีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ขณะที่ผู้ใช้ภาษาเหนืออีกถิ่นจะเลือกใช้คำ *ด้วย* ดังตัวอย่าง

กริยากรรม

(ก) ไค้ได้ก็*โดย/ด้วย*มาเอา  
แปลว่า ‘อยากได้ก็ตามมาเอา’

กริยากรรม

(ข) ไป*โดย/ด้วย*ครุมาตุกำ  
แปลว่า ‘ไปตามครุมาตุหน่อยซิ’

กริยาวิเศษณ์

(ค) ไป*โดย/ด้วย*  
แปลว่า ‘ไปด้วย’

บุพบท

(ง) ไผ่จะไป*โดย/ด้วย*เป็นพ่อง  
แปลว่า ‘ใครจะไปด้วย(กับ)เราบ้าง’

(Chairuang & Tawichai : Informant)

เมื่อพิจารณาจะพบว่าคำ *โดย* กับคำ *ด้วย* มีลักษณะสัทศาสตร์และอรรถวากยสัมพันธ์ที่สอดคล้องกัน แตกต่างจากกรณีของคำ *โดย* กับคำ *ด้วย* ที่มีหมวดคำและความหมายไม่เท่ากัน มีพัฒนาการไม่พร้อมกัน ในแง่ของความหมายที่ซ้อนทับกันก็มีบทบาทเบื้องหลังไม่เหมือนกัน

นอกจากนี้ หากพิจารณาในแง่ตระกูลภาษาจะพบว่า ภาษาไทยจัดอยู่ในตระกูลภาษาขร้า-ไท (Kra-Dai) กลุ่มภาษาไทตะวันตกเฉียงใต้เช่นเดียวกับภาษาไทถิ่นอื่น ได้แก่ ภาษาลาว ภาษาไทใหญ่ ภาษาไทอาหม ภาษาล้านนา ฯลฯ ในภาษาไทถิ่นเหล่านี้ปรากฏคำที่มีเสียง หน้าที่ และความหมายคล้ายคลึงกับคำ *ด้วย* ในภาษาไทย

เช่นภาษาล้านนาปรากฏคำว่า *ด้วย* หรือ *ด้วย* ใช้เป็นคำกริยาวิเศษณ์เพื่อแสดง ‘การเข้าร่วม’ หรือ ‘การเพิ่ม’ (Rungruangsri, 1991: 431) ภาษาไทอาหมปรากฏคำว่า *ดอย* (Na Nakorn, 1991: 35) ใช้ในความหมายเดียวกันกับคำกริยาวิเศษณ์ *ด้วย* ส่วนคำ *โดย* (ขอม-ไทย) นั้น นักภาษาระบุว่าเป็นคำยืมภาษาเขมรโบราณ (Pre-Angkorian Period) ภาษาดังกล่าวจัดอยู่ในตระกูลภาษาออสโตรเอเชียติก ต่างตระกูลกับภาษาไทย พจนานุกรมล้านนา-ไทย (1991: 460) ยังระบุว่าคำ *โดย* เป็นคำที่ภาษาล้านน้ายืมมาจากภาษาเขมร (ดู *ด้วย*)

ข้อมูลในข้อ 2.3 นี้ สามารถนำมาใช้สนับสนุนความคิดที่ว่าคำ *ด้วย* ในภาษาไทยมิได้มีพัฒนาการมาจากคำ *โดย* ทั้งนี้เพราะคำ *ด้วย* ในภาษาไทยมิใช่มานานแล้ว ส่วนคำ *โดย* เป็นคำที่ยืมมาใช้ในภายหลัง

### 3. บทส่งท้าย

คำ *โดย* กับคำ *ด้วย* ปรากฏใช้ในภาษาไทยมานานแล้ว ด้วยเหตุที่คำทั้งสองมีมีโนทัศน์คล้ายคลึงกัน จึงอาจทำให้หลายคนเข้าใจว่าคำหนึ่งพัฒนามาจากคำหนึ่ง ดังเช่นกรณีของคำกริยา *โดย* ซึ่งมีความหมาย ‘ตาม’ เมื่อปรากฏในข้อความจะฉายให้เห็นว่าในเหตุการณ์มีบุคคลหนึ่งได้กระทำการยาร่วมกับอีกบุคคลหนึ่ง ลักษณะเช่นนี้สอดคล้องกับความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ของคำ *ด้วย* นอกจากนี้ ความหมายเชิงไวยากรณ์อื่น ๆ ของคำบุพบท *โดย* และคำเชื่อมอนุพจน์ *โดย* ยังซ้อนทับกับความหมายเชิงไวยากรณ์ของคำบุพบท *ด้วย* และคำเชื่อมอนุพจน์ *ด้วย* อีกทั้งปัจจัยด้านการแปรของเสียงสระระหว่างสระ โอ กับสระ อัว ซึ่งพบเห็นได้ทั่วไปก็ช่วยให้เข้าใจว่าคำ *ด้วย* น่าจะพัฒนามาจากคำ *โดย*

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบเส้นทางพัฒนาการด้านอรรถวากยสัมพันธ์ของคำทั้งสองโดยใช้ข้อมูลเชิงประวัติ และวิเคราะห์ตามแนวทฤษฎีการกลายเป็นคำไวยากรณ์ก็พบว่า คำ *โดย* กับคำ *ด้วย* มีเส้นทางพัฒนาการด้านอรรถวากยสัมพันธ์ที่แตกต่างกันและต่างก็มีความเป็นเอกภาพ หมวดคำและความหมายของคำทั้งสองซึ่งซ้อนทับกันนั้นถือเป็นเรื่องบังเอิญและสามารถเกิดขึ้นได้กับคำอื่น ๆ เช่น คำบุพบท *ด้วย* มีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘สาเหตุ’ ซ้อนทับกับคำบุพบท *เพราะ* หรือคำบุพบท *ด้วย* และคำบุพบท *กับ* มีความหมายเชิงไวยากรณ์บอก ‘ผู้ร่วม’ ‘เครื่องมือ’ และ ‘สาเหตุ’ ซ้อนทับกัน เป็นต้น อีกทั้งเมื่อได้ศึกษาข้อมูลของคำร่วมเชื้อสายก็ยังมีข้อสนับสนุนที่แน่นอนว่าคำ *โดย* กับคำ *ด้วย* มิได้มีความสัมพันธ์กันในแง่พัฒนาการจากคำหนึ่งมาสู่อีกคำหนึ่ง

### รายการเอกสารอ้างอิง

- Academic Division. (1998). *Thai-Thai Dictionary 1902*. Bangkok : Academic Division, Ministry of Education. (In Thai)
- Bandhumedha, N. (1984). *Language Usage 2*. Bangkok: Ponpan. (In Thai)

- Bradley, D.B. (1873). *Dictionary of the Siamese Language*. Bangkok: Kurusapa Printing Lad phrao. (In Thai)
- Chamnirokasant, D. (2015). *Historical Linguistics and Comparative Tai Language*. Bangkok: Chulalongkorn University. (In Thai)
- Chappell, H., Peyraube, A., & Wu, Y. (2011). A comitative source for object markers in Sinitic languages: 跟 kai55 in Waxiang and 共 kang7 in Southern Min. *J East Asian Linguist.* 291-338.
- Heine, B., & Kuteva, T. (2007). *The genesis of grammar*. Oxford: Oxford University.
- Heine, B., & Kuteva, T.(2002). *World Lexicon of Grammaticalization*. United Kingdom: Cambridge University.
- Heine, B., & Reh, M. (1984). *Grammaticalization and Reanalysis in African Languages*. Hamburg: Helmut Buske.
- Hopper, P. J., & Traugott, E. C. (2003). *Grammaticalization*. 2<sup>nd</sup> ed. United Kingdom: Cambridge University.
- Intratrat, C. (1996). *Grammaticalization of Verbs into Prepositions in Thai*. Doctoral Dissertation, Ph.D. in Graduate School, Chulalongkorn University, Thailand. (In Thai)
- Jindawattana, P. (2011). *Kiphao*. Bangkok: Groove Publishing. (In Thai)
- King Rama VII. (1926). *Archive of King Rama VII's visit of Northern Region and Chiang Mai City*. 5th ed. Bangkok: The Fine Arts Department. (In Thai)
- Kullavanijaya, P. (1983). *Thai Language 3 Unit 14*. Bangkok: Victory Power Point Co.,Ltd. (In Thai)
- Meillet, A. (1912). L'évolution des formes grammaticales. *Scientia. Revue Internationale de Synthese Scientifique*. 12(26), 6.
- Na Nakorn, P. (1991). *Tai-Ahom-Thai Dictionary*. Bangkok: Silpakorn University. (In Thai)
- Panthayangkul et al. (1900). *Collection of Royal Orders Part I (Thonburi Period)*. Bangkok: The Secretariat of The Cabinet. (In Thai)
- Phramahathammaracha I. (1984). *Tephumikatha*. Bangkok: Kurusapa Business Organization. (In Thai)
- Prasithrathsint, A., et al. (2006). *Controversial Constructions in Thai Grammar : Relative Clause Constructions, Complement Clause Constructions, Serial Verb Constructions, and Passive Constructions*. Bangkok: Chulalongkorn University. (In Thai)

- Rungruang Sri, U. (1991). *Dictionary of Lanna-Thai (Mae Fa Luang Edition)*. Bangkok: Amarin Printing & Publishing Plc. (In Thai)
- Sane, N. (2013). *Grammaticalization of /dùaj/*. Master's Thesis, in Faculty of Arts, Chulalongkorn University, Thailand. (In Thai)
- Sane, N. (2016). Grammaticalization of /dooj/. *Journal of Thai Language and Literature*, 33(1), 1-48. (In Thai)
- Stolz, T., Stroh, C., & Urdze, A. (2006). *On Comitatives and Related Categories : A typological Study with Special Focus on the Languages of Europe*. Berlin: Mouton de Gruyter,.
- Sungkavon, P. (1984). *Semantic Relationships between Noun and Verbs in Thai Sentences*. Master's Thesis, in Graduate School, Chulalongkorn University, Thailand. (In Thai)
- The Office of His Majesty's Principal Private Secretary. (1994). *The Bangkok Recorder*. Bangkok: The Office of His Majesty's Principal Private Secretary. (In Thai)
- The Fine Arts Department. (1950). *The Manual of Royal Court Rules during Ayutthaya Kingdom*. Bangkok: Phracan (In Thai)
- The Fine Arts Department. (1984). *Sukhothai Inscriptions*. Bangkok: The Fine Arts Department. (In Thai)
- The Royal Institute. (2003). *Thai-Thai Dictionary 1999 (The Royal Institute)*. Bangkok: Nanmee books Publications. (n Thai)
- \_\_\_\_\_. (1971). *Declaration of Revolutionary Council*. Bangkok: The Prime Minister's Office. (In Thai)
- \_\_\_\_\_. (1974). *The Letters of Luang Udomsombat*. Bangkok: Phracan . (In Thai)
- \_\_\_\_\_. (2006). *The Chronicle of Ayutthaya Kingdom (Luang Prasert Version)*. Bangkok: Sukhothai Thammathirat Open University. (In Thai)