

วรรณยุกต์ภาษาจีนยากกา (แคะ) ถิ่นเพิงชุน
ของผู้พูดทวิภาษาจีนยากกา–ไทยถิ่น*

Fengshun Hakka Tones Produced
by Hakka–Regional Thai Bilingual Speakers

จินต์ชุตา ศาสตร์สมัย**

Jinchuta Satsamai

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์และเปรียบเทียบระบบวรรณยุกต์และสักลักษณะของวรรณยุกต์ภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุนที่พูดโดยผู้พูดทวิภาษาจีนยากกา–ไทยถิ่น ๔ ถิ่น ซึ่งได้แก่ ภาษาไทยถิ่นกลาง ภาษาไทยถิ่นเหนือ ภาษาไทยถิ่นอีสาน และภาษาไทยถิ่นใต้ เก็บข้อมูลจากผู้บอกรากะในจังหวัดกาญจนบุรี (ภาคกลาง) จังหวัดเชียงราย (ภาคเหนือ) จังหวัดขอนแก่น (ภาคอีสาน) และจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ภาคใต้) ภาคละ ๓ คน รวมทั้งสิ้น ๑๒ คน ใช้คำทดสอบวรรณยุกต์ภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุน ๖ หน่วยเดี่ยง หน่วยเสียงละ

* บทความวิจัยนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญามหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง “วรรณยุกต์ภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุนของผู้พูดทวิภาษาจีนยากกา–ไทยถิ่น” คำว่า “ภาษาจีนยากกา” หมายถึง “ภาษาจีนแคะ” ที่รู้จักกันโดยทั่วไปซึ่งในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจะใช้คำว่า “ภาษาจีนยากกา” ทั้งหมด

** นิติหนักสุดอักษรศาสตร์มหาบัณฑิต ภาควิชาภาษาศาสตร์ คณะอักษรศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

๕ คำทดสอบ รวมจำนวนคำทดสอบ ๓๐ คำ บันทึกการออกเสียงคำทดสอบ ของผู้บอกรากภาษาคนละ ๕ ครั้ง และเลือก ๓ ครั้งที่ผู้บอกรากภาษาแต่ละคนออกเสียงได้ดีที่สุดเพื่อวิเคราะห์ค่าความถี่มูลฐานด้วยโปรแกรม PRAAT เวอร์ชัน ๕.๓.๑๖ และแปลงเป็นค่าเฉลี่ย รวมคำทดสอบบรรณยุกต์ที่ต้องวัดค่าและวิเคราะห์ทั้งหมด ๑,๐๘๐ คำ นอกจากนี้ ผู้วิจัยยังเก็บข้อมูลบรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นจากผู้พูดภาษาไทยถิ่นทั้ง ๔ ถิ่น ถิ่นละ ๑ คน โดยใช้คำทดสอบ ๒๐ คำ ตามแนวคิดเรื่องกล่องบรรณยุกต์ของ Gedney (1972) เพื่อดูว่าบรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นมีอิทธิพลต่อบรรณยุกต์ภาษาจีนหากภาษาถิ่นเพิงซุนหรือไม่น่าจะมีความแตกต่างระหว่างภาค

ผลการวิเคราะห์แสดงให้เห็นว่า ระบบบรรณยุกต์ภาษาจีนหากภาษาถิ่นเพิงซุนที่พูดโดยผู้พูดทิวภาษาจีนหากภาษาไทยถิ่นประกอบด้วยบรรณยุกต์ทั้งหมด ๖ หน่วยเสียง เป็นบรรณยุกต์ในพยางค์เป็น ๔ หน่วยเสียง และบรรณยุกต์ในพยางค์ต้าย ๒ หน่วยเสียง บรรณยุกต์ที่มีสัทลักษณะเดียวกันทุกภาค ได้แก่ บรรณยุกต์สูง-ตกล บรรณยุกต์กลาง-ตกลในพยางค์เป็น และบรรณยุกต์กลาง-เดือนลงในพยางค์ต้าย สำหรับบรรณยุกต์กลาง-ชื่นในภาคอีสาน และบรรณยุกต์ต้ำ-ตกล-ชื่นในภาคอื่น ๆ ระดับเสียงสูงต่ำในช่วงระยะเวลา ๐% - ๔๐% สอดคล้องกับระดับเสียงสูงต่ำของบรรณยุกต์ที่มีค่าเฉลี่ยในตัวสูดในช่วงระยะเวลาเดียวกันของบรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นอีสาน ส่วนบรรณยุกต์อื่น ๆ มีการเปลี่ยนไปไม่แสดงความสอดคล้องกับภาษาไทยถิ่นอย่างชัดเจน

คำสำคัญ : บรรณยุกต์ ภาษาจีนหากภาษาถิ่นเพิงซุน ภาษาไทยถิ่น ผู้พูดทิวภาษา

Abstract

The objectives of this research is to analyze and compare the characteristics of Fengshun Hakka tones produced by the Hakka-Regional

Thai bilingual speakers : Central Thai dialect (Kanchanaburi), Northern Thai dialect (Chiangrai), Northeastern Thai dialect (Khonkaen), and Southern Thai dialect (Suratthani). The data was collected from 12 informants : three informants for each Fengshun Hakka variety. The wordlist consisted of 30 testwords, i.e. five test words for each 6 tones. Each of the informants had to pronounce each test word five times; however, only three of them were selected for analyzing the fundamental frequencies in Hertz with PRAAT, version 5.3.16, and then converted to semitone. The total number of the test taken to be measured and acoustically analyzed was 1,080. The data on tones in the four Thai dialects was also collected from four speakers to find whether the regional Thai tones influenced the Fengshun Hakka tones or not. With the concept of Gedney's tonebox (1972), a wordlist comprising 20 test words was devised for a comparison between the phonetic characteristics of Fengshun Hakka tones and the regional Thai tones.

The results indicated that every Fengshun Hakka variety had six tones : four tones in smooth syllables and two tones in dead syllables. The tones which have the same phonetic characteristics were the high-falling tone and the mid-falling tone in smooth syllables and the mid-downward-gliding tone in dead syllables. However, the pitch height between 0% – 40% of the mid-rising tone in the Fengshun Hakka variety in Khonkaen and low-falling-rising tone in the other varieties are similar to the pitch height of the lowest semitone between 0% – 40% in regional Thai dialects. The rest of the tones looked quite different, so may not be affected by regional Thai dialects.

Keywords : tone, Fengshun Hakka dialect, regional Thai dialect, bilingual speakers

บทนำ

ภาษามนุษย์ สามารถถ่ายทอดจากรุ่นสู่รุ่นได้ และภาษาเมืองการแปรเปลี่ยนด้วยปัจจัยต่าง ๆ เช่น ถิ่นที่อยู่ การสัมผัสภาษา เป็นต้น สำหรับการศึกษาการแปรเปลี่ยนของภาษาในเรื่องเสียง ทุกภาษามีหน่วยเสียงพยัญชนะ และสระ แต่มีบางภาษาที่อาจมีหน่วยเสียงประเภทอื่น ๆ อีก เช่น วรรณยุกต์ (tone) ลักษณะน้ำเสียง (register) เป็นต้น โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาษาในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ลักษณะเด่นอย่างหนึ่งของระบบเสียงของภาษาในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ คือ วรรณยุกต์ (tone) ซึ่งเป็นระดับเสียงสูงต่ำที่มีนัยสำคัญ กล่าวคือ ทำให้เกิดการจำแนกความหมายประจำคำ (San 2000 : 19; Jackson 2007 : 16)

ภาษาในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่มีวรรณยุกต์เป็นหน่วยเสียงในการจำแนกความหมายของคำ ได้แก่ ภาษาส่วนใหญ่ในตระกูลจีน-ทิเบต (Sino-Tibetan) ทุกภาษาในตระกูลไท-กะได (Tai-Kadai) และทุกภาษาในตระกูลมัง-เมียน (Hmong-Mien) บางภาษา (ส่วนน้อย) ในตระกูลมณฑ์-เขมร (Mon-Khmer) หรืออสโตรเอเชียติก (Austroasiatic) ผู้ใช้ภาษาในตระกูลเหล่านี้อาจมีการอพยพย้ายถิ่น การติดต่อสื่อสารกับคนพื้นถิ่นเดิม จนทำให้เกิดการแปรเปลี่ยน

เป็นที่ทราบกันดีอยู่แล้วว่า กลุ่มคนผู้ใช้ภาษาในตระกูลภาษาดังกล่าวที่พบได้ทั่วไปในประเทศไทยคือ กลุ่มชาวนิชนี ซึ่งเป็นผู้ใช้ภาษาในตระกูลจีน-ทิเบต (Sino-Tibetan) สาขาในยุนนานิธิก (Sinitic) ภาษากลุ่มนี้แบ่งเป็นกลุ่มทางเหนือ กับกลุ่มทางใต้ ซึ่งการแบ่งแบบนี้อาจไม่ได้ใช้เกณฑ์ทางภาษาศาสตร์ในการแบ่ง ตัวอย่างเช่น Ramsey (2001 : 21) ใช้แม่น้ำเจ้าพระยา (แยกชี) ในการแบ่งภาษาจีนเป็นกลุ่มทางเหนือกับกลุ่มทางใต้ ผู้ใช้ภาษาจีนกลุ่มทางใต้นี้เองได้อพยพเข้ามาตั้งถิ่นฐานในประเทศไทย ประกอบอาชีพแต่งงานกันเองหรือไม่ก็แต่งงานกับคนไทยพื้นถิ่น และมีลูกหลาน ชาวจีนรุ่นถัดไปนี้ได้รับการถ่ายทอดภาษาจีนจากทั้งฝ่ายพ่อแม่ หรือไม่ก็จากทางฝ่ายพ่อ ไม่ว่าจะเป็นรากที่มาจากไหน รวมทั้งเรียนรู้จากสังคมรอบข้างเพื่อการปรับตัวและติดต่อสื่อสารกัน

ชาวนิชนีในประเทศไทยนั้นมีอยู่หลายกลุ่ม เช่น ชาวจีนเช่าใจ (ಡោត្រូវ) ชาวจีนอาកาก (ឡកក) ชาวจีนไหหนาน (ໄណហោនា) ชาวจีนกว่างตง (ករាគចុង) ชาวจีนผู้เจี้ยน (អកកីយិន) เป็นต้น (Coughlin 2012 : 6-7) ชาวจีนกลุ่มนี้ที่อาจถือได้ว่าเป็นชาวจีน

กลุ่มใหญ่ในประเทศไทย คือ ชาวจีนยากกา ซึ่งตั้งถิ่นฐานในจังหวัดภาคกลางอยู่ทางตอนใต้ของประเทศไทย (Ramsey 2001 : 110) ชาวจีนกลุ่มนี้ได้อพยพมาตั้งถิ่นฐานในจังหวัดทั่วทุกจังหวัดในประเทศไทย มีการรวมกลุ่มกันเป็นสมาคม ซึ่งอาจเป็นแบบสมาคมชาวจีน ยกตัวอย่างเช่น สมาคมชาวจีนยากกาถิ่นต่าง ๆ หรือสมาคมตระกูลต่าง ๆ ประกอบอาชีพเกษตรกรรม ค้าขาย หรือเป็นเจ้าของกิจการใหญ่ และมีปฏิสัมพันธ์กับชาวจีนยากกาและชาวไทย พื้นถิ่น ภาษาที่ชาวจีนยากกาใช้นั้นเป็นภาษาตระกูลจีน-ทิเบต สาขาใหญ่ชนิดิกา กลุ่มยากกา ซึ่งแบ่งเป็นภาษาถิ่นอย่างตามเขตการปกครองระดับอำเภอ มีภาษาถิ่นอยู่ในอำเภอเมืองหรือเมืองเชียงใหม่ (Meixian) เป็นภาษามาตรฐาน (Hashimoto 1973 : 2) ผู้พูดภาษาจีนยากกาถิ่นนี้พบในประเทศไทย ดังจะเห็นได้จากการวิจัยของวันดี แสงธรรมชัย (๒๕๔๖) ศิริเพ็ญ อั้งสิทธิพุนพร (๒๕๕๐) และ Ungsittipoonporn (2009; 2011) ซึ่งเกี่ยวข้องกับระบบเสียง รวมถึงวรรณยุกต์ด้วย

นอกจากนี้ ในประเทศไทยยังมีงานวิจัยเกี่ยวกับวรรณยุกต์ภาษาจีนยากกาถิ่นอื่น ๆ อีก เช่น งานวิจัยภาษาจีนยากกาถิ่นซึ่งหนึ่งของจูไรวัตน์ โสภา (๒๕๔๔) งานวิจัยภาษาจีนยากกาถิ่นเจียงหยางของประทุม วงศ์วันทนีย์ (๒๕๔๗) และนิทศกร ชีวเรืองโรจน์ (๒๕๕๑) ส่วนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุนซึ่งมีลักษณะที่แตกต่างจากภาษาจีนยากกามาตรฐานเนื่องจากตั้งถิ่นฐานใกล้เคียงกับผู้ใช้ภาษาจีนถิ่นเซาโจว (Chaozhou) หรือเต๋จิว (Gao 1998 ข้างใน Wen 2006) ในประเทศไทยพบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวรรณยุกต์เพียงงานวิจัยเดียว ได้แก่ งานวิจัยของสิริวรรณพิชา ชนจิราวด์ (๒๕๕๓) ซึ่งได้เก็บข้อมูลภาษาจีนและวิเคราะห์สัมภาษณ์ของวรรณยุกต์ภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุน ด้วยวิธีการทางกลศาสตร์ และสรุปว่า วรรณยุกต์ภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุนมีทั้งหมด ๕ หน่วยเสียงที่เกิดในพยางค์เป็น ได้แก่วรรณยุกต์กลาง-ระดับ /๓/ วรรณยุกต์ต่ำ-ขั้น /๑/ วรรณยุกต์สูง-ต่ำ /๕/ วรรณยุกต์สูง-ระดับ /๔/ และวรรณยุกต์ต่ำ-เลื่อนลง /๒/ และมี ๒ หน่วยเสียงที่เกิดในพยางค์ต่ำ ได้แก่ วรรณยุกต์สูง-ระดับ /๕/ และวรรณยุกต์ต่ำ-เลื่อนลง /๑/

อย่างไรก็ตาม งานวิจัยของสิริวรรณพิชา ชนจิราวด์ (๒๕๕๓) ไม่ได้ระบุว่า เก็บข้อมูลภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุนจากภาคใต้มั่ว่าผู้พูดภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุน จะมีอยู่ทั้งในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคใต้กิตาม และไม่ได้แสดงการเปรียบเทียบกับภาษาจีนยากกาถิ่นเพิงชุนที่พูดในประเทศไทย ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงต้องการ

วิเคราะห์และเปรียบเทียบว่าวรรณยุกต์ภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูนที่พูดใน ๔ ภาคของประเทศไทยเป็นอย่างไร เมื่อหนึ่งต่อต่างกันหรือไม่และอย่างไร โดยวิเคราะห์ระบบวรรณยุกต์ด้วยการฟัง และวิเคราะห์สัทลักษณะของวรรณยุกต์ด้วยวิธีการทางกลศาสตร์ กล่าวคือ เก็บข้อมูลด้วยการบันทึกเสียงรายการคำ และนำข้อมูลวรรณยุกต์มาวิเคราะห์หาค่าความถี่มูลฐาน ซึ่งมีค่าเป็นเอิร์ตซ์ ต่อจากนั้นได้แปลงค่าเอิร์ตซ์เป็นค่าเซมิโทน (semitone) เพื่อตีความเกี่ยวกับสัทลักษณะของวรรณยุกต์ในเรื่องระดับเสียงสูงต่ำ (pitch height) และลักษณะการขึ้นลง (pitch contour)

ระเบียบวิธีและขั้นตอนการวิจัย

เพื่อให้มีความรู้เกี่ยวกับระบบเสียงภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูน ผู้วิจัยได้ศึกษางานของธีระพันธ์ ล. ทองคำ และคณะ (๒๕๕๐) ซึ่งเป็นศัพทานุกรม ๑๕ ภาษาที่ใช้ในจังหวัดน่าน ศัพทานุกรมนี้ระบุข้อมูลเกี่ยวกับรายการคำภาษาไทยจำนวน ๒,๔๑ คำ ที่ใช้เก็บข้อมูลภาษาต่าง ๆ รวมทั้งข้อมูลระบบเสียงภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูน ผู้วิจัยได้คัดเลือกรายการคำภาษาไทยจำนวนหนึ่งเพื่อสร้างรายการคำสำหรับเก็บข้อมูลภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูน และเพิ่มเติมตามความเหมาะสม รวมทั้งสิ้น ๖๘๐ คำ จากนั้น ได้นำรายการคำไปเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาระบบวรรณยุกต์จากผู้พูดภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพฯ* จากการศึกษาเบื้องต้นพบว่า ภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูนมีวรรณยุกต์ทั้งหมด ๖ หน่วยเสียง วรรณยุกต์ที่ปรากฏในพยางค์เป็นมี ๔ หน่วยเสียง และที่ปรากฏในพยางค์ต้ายมี ๒ หน่วยเสียง ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยไม่ได้วิเคราะห์วรรณยุกต์ในพยางค์ต้ายให้เป็นหน่วยเสียงวรรณยุกต์ด้วย (allotone) ของวรรณยุกต์ที่ปรากฏในพยางค์เป็น แต่จะวิเคราะห์เป็นหน่วยเสียงแยกต่างหาก เนื่องจากวรรณยุกต์ที่ปรากฏในพยางค์ต้ายของแต่ละภาค

* ผู้วิจัยเก็บข้อมูลเพื่อศึกษาระบบวรรณยุกต์ภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูนจากผู้บริหารสมาคมองค์กร (พึงชูน) อายุ ๓๒ ปี (ขณะเก็บข้อมูล) เกิดที่จังหวัดสงขลา จากนั้นได้ย้ายมาที่กรุงเทพมหานครเมื่ออายุ ๒๐ ปี และอาศัยอยู่จนถึงปัจจุบัน บิดามารดาเป็นชาวจีนยากภาษาถิ่นพึงชูนที่เคยอาศัยอยู่ในประเทศไทยแล้ว เชี่ยวชาญภาษาจีน เนื่องจากเป็นเชื้อสายจีนที่มีภูมิลำเนาในประเทศไทย ไม่ได้ศึกษาในหลักสูตร แต่ศึกษาภาษาจีนตอนกลางคืนโดยจ้างครูสอน ภาษาที่ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้แก่ ภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชูน ภาษาจีนเฉก (แต่จีว) ภาษาจีนกลาง และภาษาไทย

อาจมีความแตกต่างกัน ซึ่งอาจแสดงให้เห็นสังเกตุของวรรณยุกต์ในภาษาจีน หากภาษาถิ่นเพิงชุนที่พูดในแต่ละภูมิภาคของประเทศไทยได้

เมื่อผู้จัดได้ศึกษาเบื้องต้นแล้ว ขั้นตอนต่อไปคือการเลือกถิ่นที่จะเก็บข้อมูลและเลือกผู้บุกรุกภาษา ผู้วิจัยได้คัดเลือกจังหวัดที่จะใช้เป็นจุดเก็บข้อมูลในภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคอีสาน และภาคใต้ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ภาคอีสาน) และจังหวัดสุราษฎร์ธานี (ภาคใต้) ส่วนการเลือกผู้บุกรุกภาษา ผู้วิจัยกำหนดได้ว่าผู้บุกรุกภาษาจะต้องเป็นเพศเดียวกัน และช่วงอายุเดียวกันทั้งหมด เมื่อจากเพศและช่วงอายุอาจมีอิทธิพลต่อค่าความถี่มูลฐาน (Lehiste 1970 : 58) งานวิจัยนี้ได้เลือกเพศชาย เนื่องจากสังเกตเห็นว่า ผู้ชายมีการรวมตัวกันในสมาคมมากกว่าผู้หญิง และเลือกอายุตั้งแต่ ๕๐ ปีขึ้นไป เนื่องจากพบว่า ผู้บุกรุกภาษาในช่วงอายุนี้ยังพูดภาษาจีนยากๆ ได้ และพูดภาษาไทยถิ่นได้ด้วย หรืออีกนัยหนึ่งเป็นผู้พูดทวิภาษาจีนยากๆ-ไทยถิ่น สุภาพแข็งแรง และอวัยวะในการออกเสียงครบถ้วน นอกจากนี้ ผู้บุกรุกภาษาบังต้องสามารถให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยในเรื่องเวลา ให้สัมภาษณ์และบันทึกเสียง ผู้วิจัยเลือกผู้บุกรุกภาษาภาคตะวันออก คน รวมผู้บุกรุกภาษาทั้งสิ้น ๑๒ คน

อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยไม่สามารถควบคุมปัจจัยทางสังคมอื่น ๆ เช่น การศึกษาอาชีพ ฯลฯ ของผู้บุกรุกภาษาได้ เนื่องจากผู้วิจัยเลือกผู้บุกรุกภาษาที่ชาวจีนยากกacen อื่น ๆ ในจุดเก็บข้อมูลนั้นเสนอแนะว่า เป็นผู้ที่พูดภาษาจีนยากๆ ได้ดี ซึ่งข้อมูลระบบเสียงภาษาจีนยากภาษาถิ่นเพิงชุนที่เก็บจากผู้บุกรุกภาษาเหล่านี้ สอดคล้องกับข้อมูลภาษาจีนยากภาษาถิ่นเพิงชุนที่เก็บในกรุงเทพมหานครและการศึกษาในประเทศไทย เช่น Gao (1998 ข้างใน Wen 2006) Lin and Li (2010) เป็นต้น และมีเวลาเพียงพอที่จะให้ความร่วมมือกับผู้วิจัยอย่างไรก็ตาม ข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรทางสังคมที่ผู้วิจัยได้บันทึกไว้ ผู้วิจัยได้ใช้ประโยชน์ในการตีความผลการวิเคราะห์บางประการ

ในการอภิปรายและสรุปผล จำเป็นต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับวรรณยุกต์ในภาษาไทยถิ่น ผู้วิจัยจึงเก็บข้อมูลภาษาไทยถิ่นด้วย โดยใช้ผู้บุกรุกภาษาถิ่นละ ๑ คน ซึ่งเป็นเพศชาย อายุ ๕๐ ปีขึ้นไปเท่านั้น

ขั้นตอนต่อไป นอกจากรายการคำที่จะใช้เก็บข้อมูลระบบเสียงภาษาจีนยากภาษาถิ่นเพิงชุนที่พูดในภาคโดยใช้รายการคำที่เตรียมไว้สำหรับการเก็บข้อมูลเบื้องต้น

จำนวน ๖๘๐ คำดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้เตรียมรายการคำที่ใช้สำหรับเก็บข้อมูลวรรณยุกต์เพื่อการวิเคราะห์ค่าความถี่มูลฐานของวรรณยุกต์ โดยกำหนดจำนวนคำทดสอบบทวรรณยุกต์ละ ๕ คำ คำทดสอบทุกคำมีสรีระเสียงเดียวกันทั้งหมด เพื่อควบคุมตัวแปรเรื่องระดับเสียงธรรมชาติของสรีระ (intrinsic pitch) ที่สร้างสูงจะมีระดับเสียงธรรมชาติสูงกว่าสรีระต่ำ (Whalen and Levitt 1995) ในงานวิจัยนี้ ได้ให้เสียงสรีระ /ə/ นอกจากนี้ เสียงพยัญชนะต้นจะต้องเป็นเสียงไม่ก้อง (voiceless) ทั้งหมด เนื่องจากความก้อง (voice) และไม่ก้อง (voiceless) ของเสียงพยัญชนะต้นมีผลต่อค่าความถี่มูลฐานของสรีระที่ตามมา เช่นกัน (San 2000 : 206, 232) สำหรับโครงสร้างพยางค์ ผู้วิจัยเลือกพยางค์ที่เป็นพยางค์เปิด (CV) และหากคำทดสอบที่ต้องการไม่เพียงพอด้วยคำที่เป็นพยางค์เปิด ก็จะเพิ่มคำทดสอบที่เป็นพยางค์ปิดมีเสียงนาสิกเป็นเสียงพยัญชนะท้าย (CVN) ได้แก่ เสียง -m, -g, และ -ŋ และเลือกพยางค์ตายหรือพยางค์ที่มีเสียงกักเป็นเสียงพยัญชนะท้าย (CVS) ได้แก่ เสียง -p, -t, และ -k ด้วย คำทดสอบส่วนใหญ่เป็นคำโดดหรือคำพยางค์เดียว (monosyllable) นอกจากนี้ คำทดสอบบทแรกคำเป็นคำศัพท์ทั่วไปที่ผู้บอกรากภาษาทุกคนรู้จักและเข้าใจความหมายในการวัดและวิเคราะห์วรรณยุกต์ ๖ หน่วยเสียง ผู้วิจัยได้ใช้คำทดสอบวรรณยุกต์ละ ๕ คำ เพราžeะนั้น รายการคำที่ผู้วิจัยใช้จึงประกอบด้วยคำทั้งหมด ๓๐ คำ ดังแสดงไว้ในภาคผนวก ๑

ในการเก็บข้อมูล ผู้วิจัยได้ถามเป็นภาษาไทยและให้ผู้บอกรากตอบเป็นภาษาจีนยกภาษาถิ่นเพิงชุน ตัวอย่างเช่น “คำว่า ‘ทราย’ ภาษาจีนยกภาษาถิ่นเพิงชุนเรียกว่า อะไว” ทำอย่างเดียวกัน และ รอบโดยแต่ละรอบได้สับคำแห่งคำในรายการคำ การถาม -ตอบด้วยเครื่องหัวใจให้ได้ข้อมูลที่ค่อนข้างเป็นธรรมชาติ ผู้วิจัยบันทึกเสียงโดยใช้คอมพิวเตอร์ โน๊ตบุ๊ก Lenovo ไมโครโฟนแบบตั้งตีตัว Genius รุ่น MIC-01A พร้อม USB sound adaptor รุ่น 7.1 Channel Sound และโปรแกรม PRAAT version 5.3.16 โดยตั้ง sample frequency ที่ ๔๔,๑๐๐ เฮิรตซ์

เพื่อดูว่าความแตกต่างระหว่างวรรณยุกต์ในภาษาจีนยกภาษาถิ่นเพิงชุนที่พูดในภาค เนื่องมาจากวรรณยุกต์ในภาษาไทยถิ่น ๔ ถิ่นบ้างหรือไม่ ผู้วิจัยจึงได้ศึกษาวรรณยุกต์ในภาษาไทยถิ่นด้วย สำหรับการเก็บข้อมูลวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่น ผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลด้วยวิธีการฟัง โดยใช้แนวคิดเรื่องกล่องวรรณยุกต์ของ Gedney (1972) และเก็บข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางกลศาสตร์ โดยกำหนดคุณสมบัติคำด้วยอย่าง

๒๒๒ จินต์ชุดา ศาสตร์สมัย

ที่จะใช้ในรายการคำว่าจะต้องเป็นสระ /ə/ และพยัญชนะต้นเป็นเสียงไม่ก้อง (voiceless) เช่นเดียวกับภาษาจีนกลางถิ่นพิงซุน ผู้วิจัยได้เลือกรายการคำจากชีรีพันธ์ เหลือง ทองคำ และคนนะ (๒๕๔๔ : ๑๗๒) ได้แก่ ‘ค่า’ ‘ข่า’ ‘ค่า’ ‘ค้า’ ‘ข่า’ ‘ขาด’ ‘คาด’ ‘ขัด’ ‘คัด’ และเพิ่มเติมคำอีก ๑๑ คำ ได้แก่ ‘ข้า’ ‘ก้า’ ‘ก่า’ ‘ก้าน’ ‘อา’ ‘อ่าน’ ‘อ้า’ ‘าก’ ‘กัด’ ‘อาบ’ ‘อับ’ เพราะฉะนั้น รายการคำจึงประกอบด้วยคำตัวอย่างทั้งหมด ๒๐ คำ* จากนั้นได้สอบถามด้วยวิธีตั้งคำถาม เช่น เมื่อผู้วิจัยต้องการคำว่า ‘ข้า’ ผู้วิจัยจะถาม ผู้บอกราคาช่วงว่า “คนเราใช้อะไรเดิน” ผู้วิจัยได้สอบถาม ๕ รอบโดยแต่ละรอบได้สลับ ดำเนินการคำ เช่นเดียวกับการเก็บข้อมูลภาษาจีนกลางถิ่นพิงซุน

เมื่อเก็บข้อมูลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการทางกล สังคมศาสตร์โดยใช้โปรแกรม PRAAT ขั้นตอนแรก ผู้วิจัยได้ตัดไฟล์ข้อมูลเสียงที่บันทึกไว้ ออกเป็นคำพูดเดียว เนื่องจากผู้วิจัยบันทึกข้อมูลไว้อย่างต่อเนื่องตามรายการคำในชุด คำทดสอบ จากนั้น ผู้วิจัยได้คัดเลือกส่วนที่จะนำมาตัดเสียง (segment) โดยคัดเลือก เสียงเรียงประภากเสียงก้องซึ่งเป็นส่วนที่นำพาค่าความถี่มูลฐานนั้นคือ เสียงสระ (V) ใน พยางค์เปิด (CV) กับในพยางค์ตายที่มีเสียงกักเป็นพยัญชนะท้าย (CVS) ส่วนในพยางค์ เป็นที่เป็นพยางค์ปิด ได้วัดค่าความถี่มูลฐานของสระและพยัญชนะท้ายนาสิก (CVN) ใน การวัดค่าความถี่มูลฐานได้ใช้ Pitch 11pt script** ซึ่งจะแบ่งคร่าวระยะเวลาของส่วนที่นำ มาวิเคราะห์เป็น ๑ ๑ จุด (๐% - ๑๐๐%) หรือวัดค่าความถี่มูลฐานของวรรณยุกต์ ณ ๑ จุด เมื่อได้ค่าความถี่มูลฐานครบทั้ง ๑ จุดแล้ว ผู้วิจัยได้เลือกค่าความถี่มูลฐานของ คำทดสอบ ๓ คำที่ผู้บอกรากาออกเสียงชัดเจนที่สุดจากจำนวน ๕ คำที่บันทึกเสียงไว้ เพื่อนำไปหาค่าเฉลี่ยของค่าความถี่มูลฐานแต่ละจุด เพราะฉะนั้น ผู้วิจัยวิเคราะห์คำทดสอบที่ผู้บอกรากาออกเสียงทั้งหมด ๓๐ (จำนวนคำในรายการคำ) \times ๓ (จำนวนครั้งที่ เลือก) = ๙๐ คำทดสอบ ต่อผู้บอกรากา ๑ คน เนื่องจากผู้บอกรากามี ๓ คนต่อ ๑ ถิ่น

* ผู้วิจัยได้เปลี่ยนคำตัวอย่างบางคำ หากภาษาถิ่นใดไม่ได้ใช้คำนั้น เช่น ‘ขาด’ ในภาคเหนือ ผู้วิจัย เปลี่ยนเป็นคำว่า ‘ขاب’ เป็นต้น

รายการคำทดสอบวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นในรูปแบบกล่องวรรณยุกต์ของ Gedney (1972) แสดงไว้ใน ภาคผนวก ๒

** ผู้วิจัยขอขอบคุณ คุณนิวัฒ จังชัยวิริยานนท์ ที่ได้กรุณาเขียน Pitch 11pt script ซึ่งเป็นประโยชน์ อย่างมากในการวิเคราะห์ข้อมูล

วารสารอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๗ ฉบับที่ ๑ ม.ค.-มี.ย. (๒๕๕๘) ๒๖๓

เพราจะนั้น ใน ๑ ถิน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คำทัดสอบทั้งหมด $๙๐ \times ๓ = ๒๗๐$ คำทัดสอ卜 และเนื่องจากจุดเก็บข้อมูลมี ๔ ถิน ในการวิจัยนี้ผู้วิจัยจึงวัดและวิเคราะห์คำทัดสอ卜 วรรณยุกต์ในภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชุนทั้งหมด $๒๗๐ \times ๔ = ๑,๐๘๐$ คำทัดสอ卜

สำหรับภาษาไทยถิ่น ผู้วิจัยได้เลือกคำความถี่มูลฐานของคำทัดสอ卜 ๓ คำที่ผู้บอกรากบอกภาษาออกเสียงชัดเจนที่สุดจากจำนวน ๕ คำที่บันทึกเสียงไว้เพื่อนำไปวิเคราะห์ในแต่ละถินผู้วิจัยได้วิเคราะห์คำทัดสอบที่ผู้บอกรากบอกภาษาออกเสียงทั้งหมด ๒๐ (จำนวนคำในรายการคำ) $\times ๓ = ๖๐$ คำทัดสอ卜 ต่อผู้บอกรากษา ๑ คน หรืออีกนัยหนึ่ง ต่อ ๑ ถิน เนื่องจากเก็บข้อมูลจากผู้บอกรากภาษาทั้งหมด ๔ คน เพราจะนั้น ในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยจึงวัดและวิเคราะห์คำทัดสอ卜วรรณยุกต์ในภาษาไทยถิ่นทั้งหมด $๖๐ \times ๔ = ๒๔๐$ คำทัดสอ卜

ขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินงานวิจัยเป็นขั้นตอนการนำเสนอผล การอภิปราย และสรุปผล ในบทความนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอส่วนของระบบและสทลักษณะวรรณยุกต์ ด้วยการนำเสนอผลเป็นกราฟ โดยแบ่งคำความถี่มูลฐานของแต่ละวรรณยุกต์ซึ่งมีหน่วย เป็นเยริตซ์ให้เป็นค่าเซมิโทน ผู้วิจัยใช้คำอ้างอิงที่เป็นคำความถี่มูลฐานต่ำที่สุดของผู้บอกรากภาษาแต่ละคน เนื่องจากหมายความว่ามีความสอดคล้องกับการศึกษาสทลักษณะของหน่วยเสียงวรรณยุกต์ (ศุจินธ์ จิตวิริยนนท์ ๒๕๕๕) เพราจะนั้น สูตรที่ใช้คือ $๑\text{๙} \times \log_2 (\text{คำความถี่มูลฐาน}/\text{คำความถี่มูลฐานต่ำที่สุดของผู้บอกรากภาษาแต่ละคน})$ จากนั้น ผู้วิจัยจะนำเสนอด้วยภาพรวม ของระบบและสทลักษณะของวรรณยุกต์แต่ละถิน โดยนำค่าเซมิโทนของแต่ละวรรณยุกต์ ของผู้บอกรากภาษาทุกคนในถินเดียวกันมาหาค่าเฉลี่ยและนำเสนอผลเป็นกราฟได้ และเปรียบเทียบภาพรวมของระบบและกราฟแสดงสทลักษณะวรรณยุกต์ของทั้ง ๔ ถิน จากนั้น ผู้วิจัยจะสรุปผลและอภิปรายผลโดยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลวรรณยุกต์ในภาษาไทยถิ่น ๔ ถิน มาประกอบการตีความเกี่ยวกับความแตกต่างของวรรณยุกต์บางเสียงในภาษาจีนยากภาษาถิ่นพึงชุน (ดูหัวข้อที่ ๕)

ผลการวิจัย

ในการวิจัยภาษาจีนยากภาษาที่ผ่านมา มีการวิเคราะห์ให้หน่วยเสียงวรรณยุกต์ในพยางค์ต้ายเป็นหน่วยเสียงย่อย (allotone) ของวรรณยุกต์ในพยางค์เป็น เช่น งานของประทุม วงศ์วันทนีย์ (๒๕๒๗) จุไรรัตน์ ສิงห์ (๒๕๔๔) วันดี แสงธรรมชัย (๒๕๔๖)

๒๒๔ จินต์ชุต้า ศาสตร์สมัย

Ungsittipoonporn (2009) และศิริวรรณพิชา ชนจิราวดันน์ (๒๕๕๓) นอกจานั้นยังมีการวิเคราะห์ให้วรรณยุกต์ในพยางค์ต้ายเป็นหน่วยเสียงอิสระจากวรรณยุกต์ในพยางค์เป็น เช่น งานของศิริเพ็ญ อิงลิกธิพุนพร (๒๕๕๐) Ungsittipoonporn (2011) และนิทศกร ชีวเรืองโภจน์ (๒๕๕๑) ส่วนงานวิจัยนี้ พบว่าวรรณยุกต์ภาษาจีนยกมาถือเป็นพึงชื่น ประกอบด้วยวรรณยุกต์ในพยางค์เป็น ๔ หน่วยเสียง และในพยางค์ต้าย ๒ หน่วยเสียง ผู้วิจัยวิเคราะห์ให้ระบบวรรณยุกต์ในภาษาจีนยกมาถือเป็นพึงชื่นเมื่อทั้งหมด ๖ หน่วยเสียง หรืออีกนัยหนึ่ง วิเคราะห์ให้วรรณยุกต์ในพยางค์ต้ายเป็นหน่วยเสียงอิสระจากวรรณยุกต์ ในพยางค์เป็น เนื่องจากในภาษาจีนยกมาที่พูดในแต่ละภาค วรรณยุกต์ในพยางค์เป็น และพยางค์ต้ายในบางกรณีอาจมีพฤติกรรมที่แตกต่างกัน ซึ่งก่อให้เกิดลักษณะเด่นเฉพาะตัว

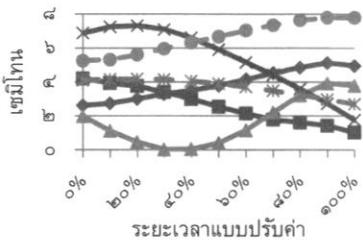
ผู้วิจัยจะนำเสนอผลการวิเคราะห์ระบบและสัทลักษณะวรรณยุกต์ภาษาจีน หากากถินเพิงชุนโดยเปรียบเทียบกราฟวรรณยุกต์ (แสดงเป็นค่าเซมิโนน) ของภาษาจีน หากากถินเพิงชุนในภาคกลาง (กวางจันบุรี) ภาคเหนือ (เชียงราย) ภาคอีสาน (ขอนแก่น) และภาคใต้ (สุราษฎร์ธานี) ไว้ในภาพที่ ๑ เพื่อดูว่าวรรณยุกต์แต่ละหน่วยเสียงมีพุติกรรมที่เหมือนและ/หรือแตกต่างกันหรือไม่ และอย่างไร กราฟเหล่านี้ได้จากการหาค่าเฉลี่ยวรรณยุกต์ของผู้บอกร่างภาษาแต่ละคนในแต่ละภาค และถือว่าเป็น “ตัวแทน” ของระบบและสัทลักษณะของวรรณยุกต์ภาษาจีนหากากถินเพิงชุนในภาคนั้น ๆ จากนั้น จะไปปัสส่วนภิปรายผลและสรุปผลต่อไป

วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๑ ม.ค.-มี.ย. (๒๕๕๘) ๒๕๕๘

ภาพที่ ๑ เปรียบเทียบระบบและสัมฤทธิ์ผลรวมยุกต์ภาษาจีนยกการถอดเพิงชุน
๔ ภาค

ระบบและสัมฤทธิ์ผลรวมยุกต์ภาษาจีนยกการถอดเพิงชุน

ภาคกลาง



วรรณยุกต์ในพยางค์เป็น

2.๑

2.๒

2.๓

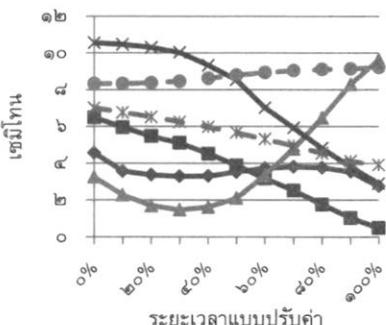
2.๔

วรรณยุกต์ในพยางค์ตาย

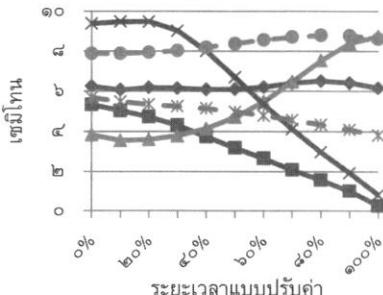
2.๕

2.๖

ภาคเหนือ



ภาคอีสาน



วรรณยุกต์ในพยางค์เป็น

2.๑

2.๒

2.๓

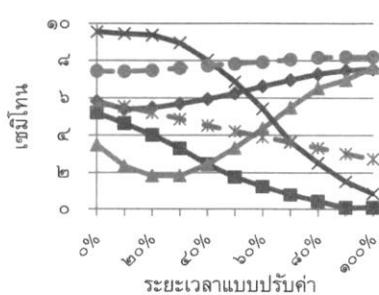
2.๔

วรรณยุกต์ในพยางค์ตาย

2.๕

2.๖

ภาคใต้



วรรณยุกต์ในพยางค์เป็น

2.๑

2.๒

2.๓

2.๔

วรรณยุกต์ในพยางค์ตาย

2.๕

2.๖

ส่วนสัมฤทธิ์ผลรวมยุกต์ภาษาจีนยกการถอดเพิงชุน ๔ ภาค ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในตารางที่ ๑

๒๒๖ จินต์ชุด ศาสตร์สมัย

ตารางที่ ๑ ระบบและสทลักษณะวรรณยุกต์ของภาษาจีนยกภาคในพิงชูน ๔ ภาค*

	ภาคกลาง	ภาคเหนือ	ภาคอีสาน	ภาคใต้
วรรณยุกต์ที่ ๑	ต่า-เลื่อนชื่น /๒๓/	ต่า-ระดับ /๒๒/	กลาง-ระดับ /๓๓/	กลาง-เลื่อนชื่น /๓๔/
วรรณยุกต์ที่ ๒	ต่า-ตอก-ชื่น /๒๑๓/	ต่า-ตอก-ชื่น /๒๑๔/	กลาง-ชื่น /๓๕/	ต่า-ตอก-ชื่น /๒๑๔/
วรรณยุกต์ที่ ๓	สูง-ตอก /๕๒/	สูง-ตอก /๕๒/	สูง-ตอก /๕๑/	สูง-ตอก /๕๑/
วรรณยุกต์ที่ ๔	กลาง-ตอก /๓๑/	กลาง-ตอก /๓๑/	กลาง-ตอก /๓๑/	กลาง-ตอก /๓๑/
วรรณยุกต์ที่ ๕	กลาง-เลื่อนลง /๓๒/	กลาง-เลื่อนลง /๓๒/	กลาง-เลื่อนลง /๓๒/	กลาง-เลื่อนลง /๓๒/
วรรณยุกต์ที่ ๖	สูง-เลื่อนชื่น /๔๕/	สูง-ระดับ /๔๔/	สูง-ระดับ /๔๔/	สูง-ระดับ /๔๔/

จากภาพที่ ๑ จะเห็นได้ว่า วรรณยุกต์ภาษาจีนยกภาคในพิงชูนในแต่ละภาคที่มีความแตกต่างกัน มีอยู่ ๓ หน่วยเสียง ได้แก่

(๑) วรรณยุกต์ที่ ๑ (พยางค์เป็น) ของภาคกลางเป็นวรรณยุกต์ต่า-เลื่อนชื่น /๒๓/ ของภาคเหนือเป็นวรรณยุกต์ต่า-ระดับ /๒๒/ ของภาคอีสานเป็นวรรณยุกต์กลาง-ระดับ /๓๓/ และของภาคใต้เป็นวรรณยุกต์กลาง-เลื่อนชื่น /๓๔/

(๒) วรรณยุกต์ที่ ๒ (พยางค์เป็น) ของภาคอีสานเป็นวรรณยุกต์กลาง-ชื่น /๓๕/ ต่างจากของภาคอื่น ๆ ที่ค่าเฉลี่วโนนตกลงจนถึงจุดต่าสุดที่ค่าระยะเวลา ๒๐% หรือ ๓๐% แล้วเพิ่มขึ้นจนถึงค่าระยะเวลา ๑๐๐% หรือเป็นวรรณยุกต์ต่า-ตอก-ชื่น /๒๑๓/ หรือ /๒๑๔/

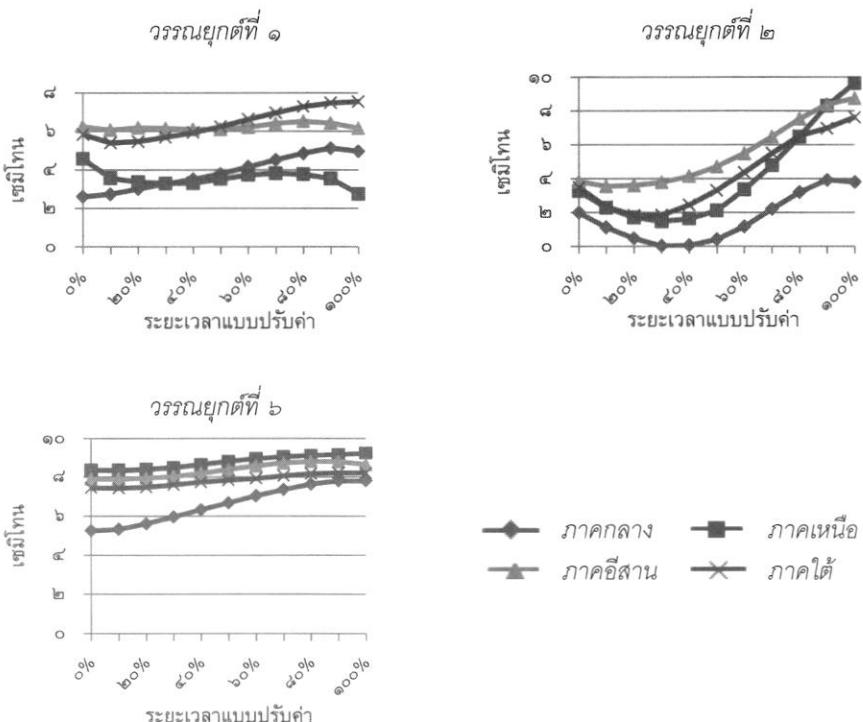
* ในการอธิบายสทลักษณะของวรรณยุกต์ จะอธิบายในแง่ระดับเสียงสูงต่ำ (pitch height) และลักษณะการขึ้น-ตอก (pitch contour) ในแง่ระดับเสียงสูงต่ำ ได้แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ๑ = ต่า, ๒ = กลางค่อนข้างต่า, ๓ = กลาง, ๔ = กลางค่อนข้างสูง และ ๕ = สูง ส่วนลักษณะการขึ้น-ตอกจะระบุด้วยตัวเลข ๒-๓ ตัว เช่น /๓๓/ = กลาง-ระดับ (ไม่มีการเปลี่ยนระดับ), /๓๑/ = กลาง-ตอก, /๓๕/ = กลาง-ชื่น ฯลฯ และเนื่องจากงานวิจัยนี้เป็นการศึกษาแบบร่วมสมัย (synchronic) ผู้วิจัยจึงได้นำเสนอตารางโดยใช้แนวคิดการศึกษาแบบข้ามสมัย (diachronic) ซึ่งแสดงความแตกต่างระหว่าง upper register กับ lower register ไว้ในภาคผนวก ๓

วารสารอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๗ ฉบับที่ ๑ ม.ค.-มิ.ย. (๒๕๖๔) ๒๒๗

(๓) วรรณยุกต์ที่ ๒ (พยางค์ด้าย) ของภาคกลางมีลักษณะที่แตกต่าง คือ เป็นวรรณยุกต์สูง-เลื่อนขึ้น /๔๔/ ส่วนของภาคอื่น ๆ เป็นวรรณยุกต์สูง-ระดับ /๔๔/

ความแตกต่างด้านสัทลักษณะ (ดูภาพที่ ๒) อาจเนื่องมาจากการเมืองธิผลของภาษาไทยถิ่นที่ผู้บอกร่ายภาษาพูดเป็นได้ เพราะทุกคนเป็นผู้พูดทวิภาษาจีนยากภาษา-ไทยถิ่น (ดูรายละเอียดเพิ่มเติมในส่วนอภิปรายผล)

ภาพที่ ๒ เปรียบเทียบวรรณยุกต์ที่ ๑ วรรณยุกต์ที่ ๒ และวรรณยุกต์ที่ ๒ ของภาษาจีนหากภาษาถิ่นเพียงช่วงที่พูดใน ๕ ภาค

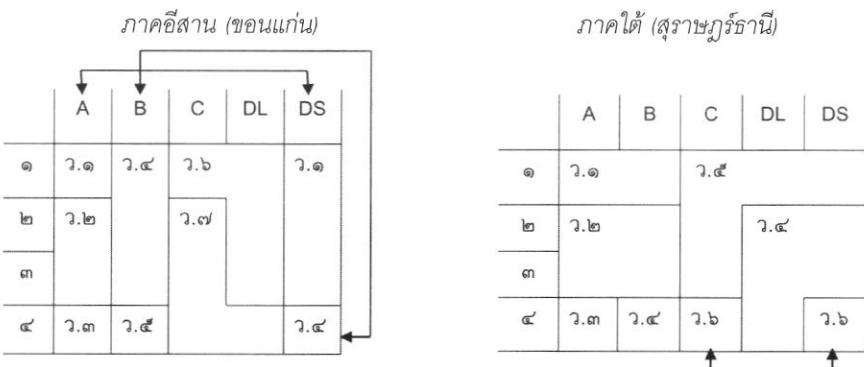
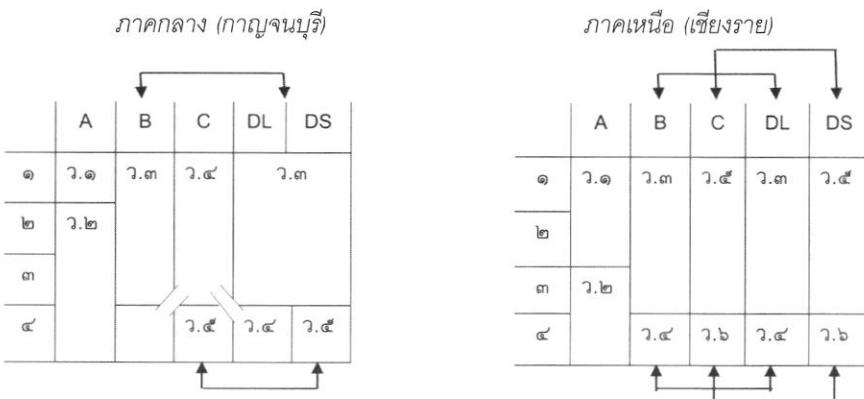


๒๔๙ จินต์ชุต้า ศาสตร์สมัย

วรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่น

เนื่องจากผู้วิจัยได้คาดว่า วรรณยุกต์ภาษาจีนยกมาถิ่นเพิงชุ่นในแต่ละภาค ได้รับอิทธิพลจากวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นบ้างไม่มากก็น้อย ในหัวข้อนี้ ผู้วิจัยจึงเริ่มจากการนำเสนอบรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นกานูจนบุรี (ภาคกลาง) เชียงราย (ภาคเหนือ) ขอนแก่น (ภาคอีสาน) และสุราษฎร์ธานี (ภาคใต้) โดยใช้แนวคิดเรื่องกลล่องวรรณยุกต์ของ Gedney (1972) ดังภาพที่ ๓ ต่อจากนั้น จะบรรยายสรุปเกี่ยวกับระบบวรรณยุกต์และสัทลักษณะของวรรณยุกต์ ดังภาพที่ ๔

ภาพที่ ๓ วรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่น ๔ ถิ่น นำเสนอด้วยใช้กลล่องวรรณยุกต์ของ Gedney (1972)



วรรณยุกต์ภาษาไทยถินภายนอก ประกอบด้วยวรรณยุกต์ทั้งหมด ๕ หน่วยเดียวที่เกิดในพยางค์เป็น ได้แก่ (๑) วรรณยุกต์ต่า-ตาก-ชื่น (๒) วรรณยุกต์กลาง-ระดับ-ตาก (๓) วรรณยุกต์กลาง-ตาก (๔) วรรณยุกต์สูง-ตาก และ (๕) วรรณยุกต์กลาง-เลื่อนชื่น หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๓ และ ๔ เกิดในพยางค์ต้ายา หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๓ และ ๕ เกิดในพยางค์ต้ายาเสียงสัน

วรรณยุกต์ภาษาไทยถินเชียงราย ประกอบด้วยวรรณยุกต์ทั้งหมด ๖ หน่วยเดียวที่เกิดในพยางค์เป็น ได้แก่ (๑) วรรณยุกต์ต่า-ตาก-ชื่น (๒) วรรณยุกต์ต่า-เลื่อนชื่น (๓) วรรณยุกต์ต่า-เลื่อนลง (๔) วรรณยุกต์กลาง-ตาก (๕) วรรณยุกต์กลาง-ระดับ-ตาก และ (๖) วรรณยุกต์สูง-ตาก หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๓ และ ๔ เกิดในพยางค์ต้ายา หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๕ และ ๖ เกิดในพยางค์ต้ายาเสียงสัน

วรรณยุกต์ภาษาไทยถินขอนแก่น ประกอบด้วยวรรณยุกต์ทั้งหมด ๘ หน่วยเดียวที่เกิดในพยางค์เป็น ได้แก่ (๑) วรรณยุกต์กลาง-ระดับ-ชื่น (๒) วรรณยุกต์กลาง-ตาก (๓) วรรณยุกต์สูง-ตาก (๔) วรรณยุกต์กลางค่อนข้างสูง-ระดับ (๕) วรรณยุกต์กลางค่อนข้างสูง-ระดับ-ตากเล็กน้อย (๖) วรรณยุกต์กลาง-เลื่อนลง และ (๗) วรรณยุกต์กลางค่อนข้างสูง-ตาก หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๖ และ ๘ เกิดในพยางค์ต้ายา หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๑ และ ๔ เกิดในพยางค์ต้ายาเสียงสัน

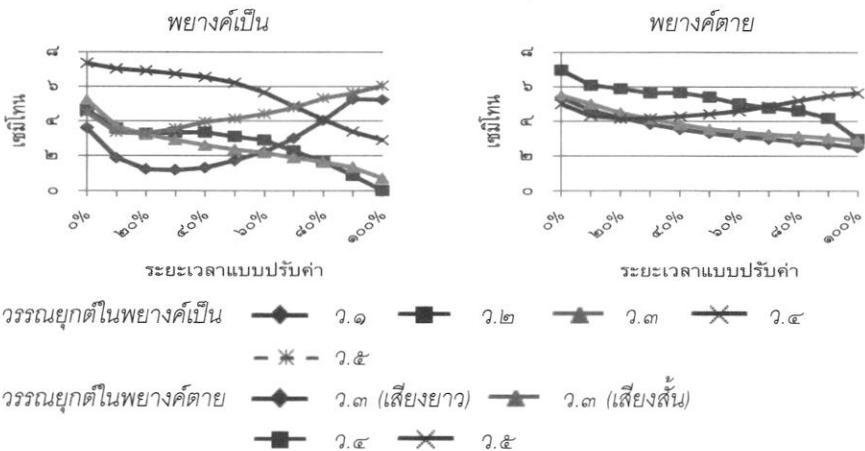
วรรณยุกต์ภาษาไทยถินสุราษฎรธานี ประกอบด้วยวรรณยุกต์ทั้งหมด ๖ หน่วยเดียวที่เกิดในพยางค์เป็น ได้แก่ (๑) วรรณยุกต์สูง-ตาก (๒) วรรณยุกต์กลาง-ชื่น-ตาก (๓) วรรณยุกต์ต่า-ระดับ-เลื่อนลง (๔) วรรณยุกต์กลาง-ระดับ (๕) วรรณยุกต์สูง-เลื่อนลง และ (๖) วรรณยุกต์กลาง-ตาก-ระดับ หน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๔ และ ๕ เกิดในพยางค์ต้ายา และหน่วยเดียวกับวรรณยุกต์ที่ ๔, ๕ และ ๖ เกิดในพยางค์ต้ายาเสียงสัน

สรุปภาพแสดงสัมฤทธิ์และวรรณยุกต์ภาษาไทยถินทั้ง ๔ ถิน ผู้วิจัยได้แสดงไว้ในภาพที่ ๔-๗

๒๓๐ จินต์ชุด ศาสตร์สมัย

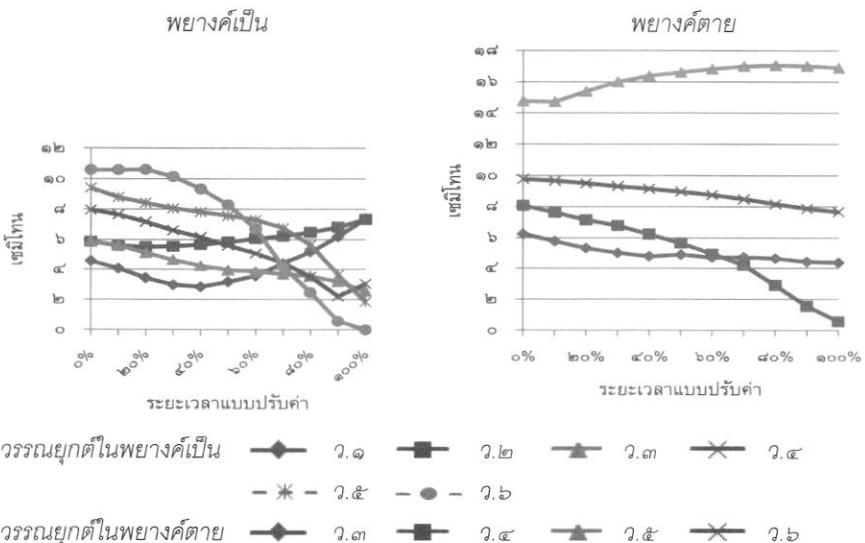
ภาพที่ ๔ สัดส่วนระหว่างยุกต์ภาษาไทยถิ่นกาญจนบุรี

ภาษาไทยถิ่นกาญจนบุรี



ภาพที่ ๕ สัดส่วนระหว่างยุกต์ภาษาไทยถิ่นเชียงราย

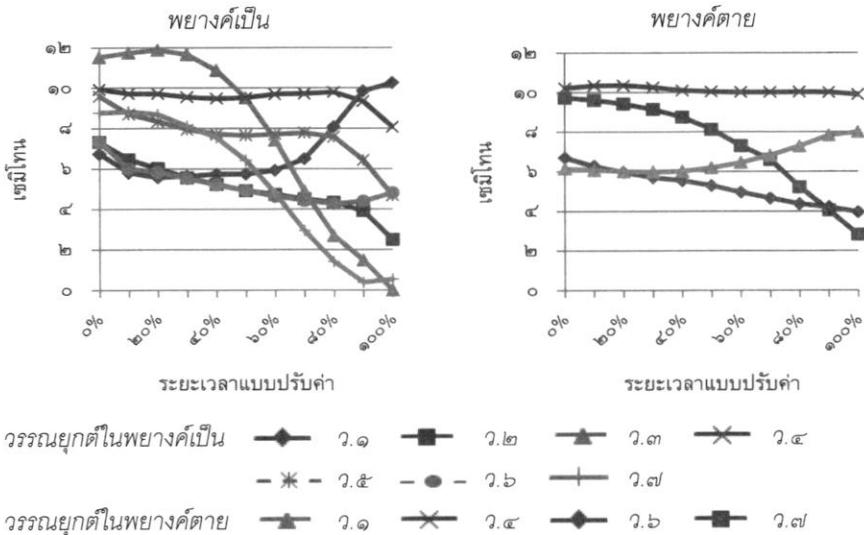
ภาษาไทยถิ่นเชียงราย



วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๙ ฉบับที่ ๑ ม.ค.-มิ.ย. (๒๕๕๘) ๑๗๗

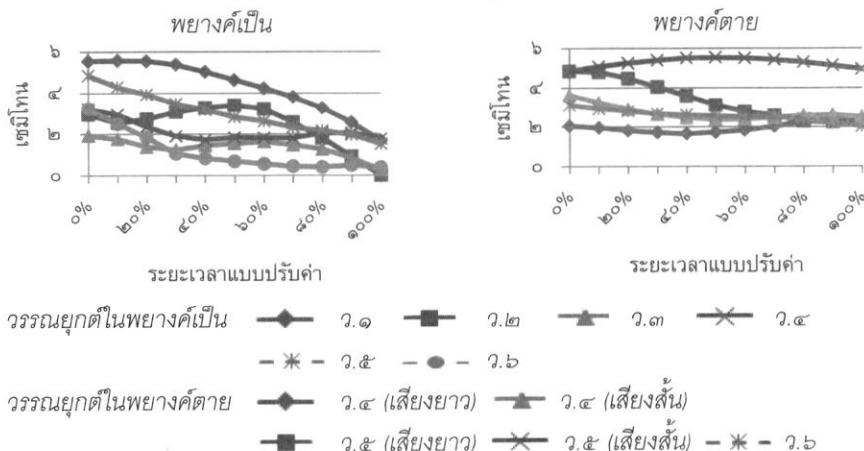
ภาพที่ ๖ สัดส่วนของวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นขอนแก่น

ภาษาไทยถิ่นขอนแก่น



ภาพที่ ๗ สัดส่วนของวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นสุราษฎร์ธานี

ภาษาไทยถิ่นสุราษฎร์ธานี



สรุปและอภิปรายผล

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า วรรณยุกต์ภาษาจีนยากถูกถอดไปในประเทศไทยมีทั้งหมด ๖ หน่วยเสียง ซึ่งประกอบด้วยวรรณยุกต์ในพยางค์เป็น ๔ หน่วยเสียง และวรรณยุกต์ในพยางค์ตาย ๒ หน่วยเสียง วรรณยุกต์ที่ไม่พบความแตกต่างระหว่างถิ่น “ได้แก่ วรรณยุกต์ที่ ๓ (สูง-ตกล) วรรณยุกต์ที่ ๕ (กลาง-ตกล) และวรรณยุกต์ที่ ๕ (กลาง-เดือนลงในพยางค์ตาย) ส่วนวรรณยุกต์ที่พบความแตกต่างระหว่างถิ่น “ได้แก่ วรรณยุกต์ที่ ๑ และ ๒ (พยางค์เป็น) และวรรณยุกต์ที่ ๖ (พยางค์ตาย)

เพื่อหาคำตอบว่าวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นมีความเกี่ยวข้องกับความแตกต่างของวรรณยุกต์ภาษาจีนยากถูกถอดไปหรือไม่ ผู้วิจัยจึงเปรียบเทียบสัดส่วนของวรรณยุกต์ที่ ๑, ๒ และ ๖ ในภาษาจีนยากถูกถอดไปกับภาษาไทยถิ่น พบร่วงดับเสียงสูงต่ำของวรรณยุกต์ที่ ๒ ในภาษาจีนยากถูกถอดไปในช่วงระยะเวลา ๐% - ๔๐% มีความสอดคล้องกับระดับเสียงสูงต่ำของค่าเฉลี่ยในตัวสุดของวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นในช่วงระยะเวลา ๐% - ๔๐% กล่าวคือ วรรณยุกต์ที่ ๒ ของภาษาจีนยากถูกถอดไปในภาคอีสาน ค่าเฉลี่ยในช่วงระยะเวลาี้อยู่ในระดับกลาง ซึ่งสอดคล้องกับวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นของแก่นที่ค่าเฉลี่ยในตัวสุดในช่วงระยะเวลาี้อยู่ในระดับกลาง (ดูภาพที่ ๖ ประกอบ) ส่วนวรรณยุกต์ที่ ๒ ของภาษาจีนยากถูกถอดไปในภาคอื่น ๆ ค่าเฉลี่ยในตัวสุดของแก่นที่ค่าเฉลี่ยในตัวสุดในช่วงระยะเวลาี้อยู่ในระดับต่ำ ภาษาไทยถิ่นก็มีวรรณยุกต์ที่ค่าเฉลี่ยในตัวสุดลดลงจากระดับกลางค่อนข้างต่ำจนถึงระดับต่ำในช่วงระยะเวลาี้ เช่นกัน (ดูภาพที่ ๔, ๕ และ ๗ ประกอบ) ส่วนวรรณยุกต์ที่ ๑ และ ๖ ผู้วิจัยเห็นว่าไม่แสดงความสอดคล้องกับภาษาไทยถิ่นอย่างเด่นชัด

เพราฉะนั้น ความแตกต่างที่เป็นลักษณะเด่นของภาษาจีนยากถูกถอดไปในภาคคือ วรรณยุกต์ที่ ๒ ซึ่งมีความแตกต่างในเรื่องระดับเสียงสูงต่ำตั้งแต่ระยะเวลา ๐% - ๔๐% คล้ายคลึงกับระดับเสียงสูงต่ำของค่าเฉลี่ยในตัวสุดในวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่นที่อยู่ในช่วงระยะเวลาเดียวกันและแตกต่างจากการศึกษาในประเทศจีน เช่น Gao (1998 อ้างใน Wen 2006) ที่ระบุไว้ว่าวรรณยุกต์นี้เป็นวรรณยุกต์ต่ำ-ขึ้น /๒๔/ และ Lin and Li (2010) ที่ระบุไว้ว่าวรรณยุกต์นี้เป็นวรรณยุกต์กลาง-ขึ้น /๓๔/ แสดงให้เห็นการนำพฤติกรรมการออกเสียงภาษาไทยถิ่นมาออกเสียงภาษาจีนยากถูกถอดไปในรากฐาน

วารสารอักษรศาสตร์มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๗ ฉบับที่ ๑ ม.ค.-มิ.ย. (๒๕๕๗) ๒๗๗

งานวิจัยนี้เป็นการศึกษาคำพยางค์เดียว ต่อไปจึงควรมีการศึกษาวรรณยุกต์ภาษาจีน ยกจากถินเพิงชุนในคำลายพยางค์ วลี หรือประโภคด้วย

นอกจากผลการวิเคราะห์ระบบและสัทลักษณะของวรรณยุกต์ภาษาจีนยกจากถินเพิงชุนที่พูดในภาคต่าง ๆ ของประเทศไทยแล้ว ข้อมูลที่ได้จากการวิจัยนี้อาจนำไปสู่การศึกษาภาษาจีนยกจากถินเพิงชุนในประเด็นอื่น ๆ ทางภาษาศาสตร์ เช่น การปนภาษาและการสลับภาษาจีนยกจาก-ไทยถิน ซึ่งเป็นประเด็นที่น่าศึกษาทางภาษาศาสตร์ สังคม รวมทั้งเป็นข้อมูลส่วนหนึ่งในการจัดทำคลังข้อมูลภาษาจีนยกจากถินต่าง ๆ ที่พูดในประเทศไทย

กิตติกรรมประกาศ

ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร. ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ อากา想到了 ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ขอขอบคุณผู้ประสานงาน ผู้บอกร่าง ผู้ให้คำปรึกษาด้านความรู้ เกี่ยวกับภาษาจีนยกจาก และผู้ที่ได้ช่วยอำนวยความสะดวกด้านต่าง ๆ ระหว่างการทำวิจัย

๒๗๔ จินดัชชุต้า ศาสตร์สมัย

บรรณานุกรม

จุไรรัตน์ ไสภา. การศึกษาระบบเสียงของภาษาจีนหากากถิ่นซิ่งหนิงในอำเภอเมืองจังหวัดราชบุรี (A phonological study of Hsing-ning Hakka at Muang district, Ratchaburi province). วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๕๔.

ธีระพันธ์ ล. ทองคำ และคณะ. ศัพทานุกรม ๑๕ ภาษาที่พูดในจังหวัดน่าน. รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ โครงการวิจัยความหลากหลายทางภาษาในจังหวัดน่าน : ความรู้พื้นฐานเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เนื่องในโอกาสที่ทรงเจริญพระชนมพรรษา ๕๐ พรรษา วันที่ ๒๖ เมษายน ๒๕๕๘, ๒๕๕๐.

ธีระพันธ์ เหลืองทองคำ และคณะ. เสียงภาษาไทย : การศึกษาทางกลศาสตร์. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, ๒๕๕๕.

นิทัศกร ชีวเรืองโรจน์. การบรรยายระบบเสียงภาษาจีนหากากถิ่นเจี้ยหยางที่พูดในประเทศไทย (A phonological description of Jieyang Hakka dialect as spoken in Thailand). วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๕๑.

ประทุม วงศ์วันทนีย์. ระบบเสียงภาษาจีนหากาก เปรียบเทียบกับระบบเสียงภาษาจีนชั้นเต่า (A phonology of Hakka, with comparison with Swatow). วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๕๗.*

วันดี แสงธรรมชัย. การศึกษาระบบเสียงภาษาจีนหากากถิ่นเหมยเชียนในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย เปรียบเทียบกับการศึกษาภาษาจีนหากากในประเทศไทย จีนของชาชิโมโต (A phonological study of the Meixian Hakka dialect in Bangkok, Thailand, in comparison with Hashimoto's study of the Hakka dialect in China). วิทยานิพนธ์ระดับมหาบัณฑิต สถาบันวิจัยภาษา

* เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับภาษาจีนหากากถิ่นเจี้ยหยาง

และวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๔๖.

คิริเพ็ญ อึ้งสิทธิพุนพร. การวิเคราะห์ระบบวรรณยุกต์ภาษาจีนหากภาษาที่พูดในกรุงเทพมหานคร ประเทศไทย ด้วยวิธีการทางสัทวิทยาและกลศาสตร์ (Phonological and acoustic analyses of tone system of Hakka as spoken in Bangkok, Thailand). วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๕๐.*
ศุภจันทร์ จิตวิริยนนท์. “การปรับค่าความถี่มูลฐานโดยการแปลงค่าเอร็ตซ์เป็นเซมิโทน : แนวทางในการเสนอผลการวิเคราะห์วรรณยุกต์.” ใน *The Journal : Journal of the Faculty of Liberal Arts Mahidol University*, ๙ (๒), หน้า ๑๙-๔๔, ๒๕๕๕.

ศิริวรรณพิชา ชนจิราภรณ์. ลักษณะทางสัทวิทยาของภาษาจีนในประเทศไทย (The phonological characteristics of Chinese dialects in Thailand). วิทยานิพนธ์ระดับดุษฎีบัณฑิต สถาบันวิจัยภาษาและวัฒนธรรมเพื่อการพัฒนาชนบท มหาวิทยาลัยมหิดล, ๒๕๕๘.

Coughlin, Richard J. *Double Identity : The Chinese in Modern Thailand*. Bangkok : White Lotus, 2012.

Gao, Ran. “Guangdong Fengshun Kejia fangyan de fenbu ji qi yinyun tezheng (The distribution of the Guangdong Fengshun Hakka dialect and its phonological characteristic.)” In *Kejia Fangyan Yanjiu (The Research of the Hakka Dialect)*. Guangdong : Jinan Daxue Chubanshe, 1998. Cited in Wen, Changyan, editor. *Kejia Fangyan (The Hakka Dialect)*. Guangzhou : Huanan Ligong Daxue Chubanshe, 2006.

Gedney, William J. “A checklist for determining tones in Tai dialect.” In *Studies in Linguistics in Honor of George L. Trager*, edited by M. Estellie Smith, 423-37. Smith, M.E., editor. The Hague : Mouton, 1972.

Hashimoto, Mantaro J. *The Hakka Dialect : a Linguistic Study of its Phonology*,

* เป็นงานวิจัยเกี่ยวกับภาษาจีนหากภาษาที่นิยมใช้ชน

๒๓๖ ຈິນຕົ້ງຫຼາ ສາສຕວົສມັຍ

- Syntax and Lexicon. Cambridge : Cambridge University Press, 1973.
- Jackson, Howard. **Key Terms in Linguistics**. London : Continuum, 2007.
- Lehiste, Ilse. **Suprasegmentals**. Cambridge : The M.I.T. Press, 1970.
- Lin, Lunlun and Li, Xuemei. “Guangdong Fengshun Banshanke de Yuyin Xitong ji qi Tedian” (The phonology and characteristics of Guangdong Fengshun Banshan Hakka). In **Journal of Jinan University (Philosophy and Social Sciences)**, No. 1 (2010), pp. 117–121, 2010. Retrieved from <http://www.cnki.com.cn/Article/CJFDTOTAL-JNXB201001021.htm> (February 4th, 2013).
- Ramsey, Robert S. **The Language of China**. Princeton, N.J. : Princeton University Press, 1987.
- San, Duanmu. **The Phonology of Standard Chinese**. London : Oxford University Press, 2000.
- Ungsittipoonporn, Siripen. “The Bangkok Hakka phonology.” In **Mon Khmer Studies 38 : A Journal of Southeast Asian Languages and Cultures : Special Volume Dedicated to Dr.David Thomas**, 185–208, 2009. Retrieved from <http://sealang.net/sala/archives/pdf8/siripen2008bangkok.pdf> (January 22nd, 2015).*
- Ungsittipoonporn, Siripen. “The tone system of Bangkok Hakka.” In **Journal of Chinese Linguistics**, Vol. 39 (1), pp. 32–75, 2011.**
- Whalen, D.H. and Levitt, A.G. “The universality of intrinsic F0 of vowels.” In **Journal of Phonetics**, 23, 349–366, 1995. Retrieved from www.haskin.yale.edu/Reprints/HL0966.pdf (January 2nd, 2015).

*-** ເປັນການວິຊຍໍເກີຍວັນການພາສາຈືນອາກກົດນໍ່ມີເຫັນ

วารสารอักษรศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีที่ ๓๗ ฉบับที่ ๑ ม.ค.-มิ.ย. (๒๕๕๘) ๒๓๗

ภาคผนวก ๑ คำทัดสوبวรรณยุกต์ภาษาจีนจากภาษาอินเดีย

วรรณยุกต์ที่ ๑ pa¹ ‘พ่อ’, (wuk⁵) ka¹ ‘บ้าน’, tʃa¹ ‘รถ’, fa¹ ‘ดอกไม้’, sa¹ ‘ราย’

วรรณยุกต์ที่ ๒ pʰa² ‘คลาน’, tʰam² ‘เสนอ’, ha² (kuŋ¹) ‘กุ้ง’, sa² ‘สู’, tʃa² ‘น้ำชา’

วรรณยุกต์ที่ ๓ pan³ ‘ครึ่ง, ขั่นມ’, ta³ ‘ดี’, ka³ (fɔ³) ‘เตี้ยม, ไม่แท้’, tʃa³ ‘อ้อย’, tʃa³ ‘ฉีก’

วรรณยุกต์ที่ ๔ tʃa⁴ (lə⁴) ‘เกะกะ’, (kəŋ³) fa⁴ ‘คำพูด, ภาษา’, ha⁴ ‘เพาะ (ปลูก)’, (jiu¹) han⁴ ‘(จำนวน) จำกัด’, sa⁴ ‘ยิง (ปืน)’

วรรณยุกต์ที่ ๕ ap⁵ ‘เปิด’, pat⁵ ‘แปด’, ڻat⁵ (tʃib⁴) ‘สาด (น้ำ)’, tʃak⁵ (sɔk⁵) ‘ผูกเชือก’, kʰak⁵ ‘แขก, ชาวจีนแคะ (ยากาก)’

วรรณยุกต์ที่ ๖ pat⁶ ‘ฝรั่ง (ผลไม้)’, pʰak⁶ ‘สีขาว’, ki⁶ tʃik⁶ ‘แมลงสาบ’, sak⁶ ‘หิน’, hap⁶ ‘ขอบ’

ภาคผนวก ๒ คำทัดสوبวรรณยุกต์ภาษาไทยถิ่น

ข่า (A1) ก้า (A2) อา (A3) ค่า (A4)

ช่า (B1) (กิ้ง) ก่า (B2) อ่าน (B3) ค่า (B4)

ข้า (C1) ก้าวน (C2) คำ (C3) ค้า (C4)

ข้าบ (ภาคเหนือ) หรือข้าด (ภาคอื่น ๆ) (DL1) ก้าด (ภาคเหนือ) หรือกาก (ภาคอื่น ๆ) (DL2) อาบ (DL3) คاد (DL4)

ข้าด (DS1) กัด (DS2) อับ (DS3) คัก (ภาคอีสาน) หรือคัด (ภาคอื่น ๆ) (DS4)

ແຕະ ຈິນຕົ້ງຫຼາ ສາສຕວົສມັຍ

ກາຄພນວກ ຕ ກາຣນໍາເສັນອວຣວນຢຸກຕົກກາຊາຈືນອາກກາດີນເປີງຫຸ່ນທີ່ພູດໃນກາຄຕ່າງ ຈ ໂດຍ
ໃຫ້ແນວຄິດກາຮືກຂາແບບຂໍາມສມັຍ (diachronic)

	A	B	C	D
Upper register	ກລາງ = ຕໍ່າ-ເລື່ອນຂຶ້ນ /ອກ/ ເໜື້ອ = ຕໍ່າ-ຈະດັບ /ອກ/ ອືສານ = ກລາງ-ຈະດັບ /ອກ/ ໄຕ້ = ກລາງ-ເລື່ອນຂຶ້ນ /ອກ/ ກລາງ = ຕໍ່າ-ຕກ-ຂຶ້ນ /ອກອາ/	ສູງ-ຕກ ກລາງ, ເໜື້ອ = /ຂອ/ ອືສານ, ໄຕ້ = /ຂອ/ ກລາງ-ຕກ /ອກ/	ກລາງ-ຕກ /ອກ/	ກລາງ-ເລື່ອນລັງ /ກອ/ /ຂອ/
	ເໜື້ອ, ໄຕ້ = ຕໍ່າ-ຕກ-ຂຶ້ນ /ອກອາ/ ອືສານ = ກລາງ-ຂຶ້ນ /ອກ/			ກລາງ = ສູງ-ເລື່ອນຂຶ້ນ /ຂອ/ ເໜື້ອ, ອືສານ, ໄຕ້ = ສູງ-ຈະດັບ /ອກ/
Lower register				

